

Vol. XXXVII



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Seventh Session

(December, 1963—January, 1964)

(From 27th December, 1963 to 4th January, 1964)

The 27th, 28th, 30th December, 1963 and 2nd, 3rd and 4th January, 1964

**Published by authority of the Assembly under Rule 253 of the
Rules of Procedure and Conduct of Business in the
West Bengal Legislative Assembly**

Price—Indian, Rs. 10-00

Vol. XXXVII



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Seventh Session

(December, 1963—January, 1964)

(From 27th December, 1963 to 4th January, 1964)

The 27th, 28th, 30th December, 1963 and 2nd, 3rd and 4th January, 1964

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY
Acc. No. 8858
Date 12.4.2001
Call No 38801/362
Price, Rs. 10.50

Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the
Rules of Procedure and Conduct of Business in the
West Bengal Legislative Assembly

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture and Development

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads and Construction Board, and the Housing Department.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.

***The Hon'ble RAJ HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education**

The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble STAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways

The Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance

The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief.

The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats excluding the Panchayats Branch.

The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOWRINDRA MOHAN MISRA, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation.

The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State-in-charge of the Department of Community Development and Extension Services and also Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Department of Excise.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble KUSHAL CHANDRA BASU.

Deputy Speaker Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Shri PRITOSH RAY, M.A., LL.B., Higher
Judicial Service.

Deputy Secretary Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.),
M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin),
Barrister-at-Law.

Deputy Secretary Shri SWAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary ... Shri RAHIQUE HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary Shri KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A.,
LL.B.

Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio). Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA,
B.A., LL.B.

Registrar Shri ANIL CHANDRA CHATTERJEE.

Editor of Debates Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter Shri PRATUL KUMAR BANERJEE.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker. Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and Shri
BISNOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri (Jalangi—Murshidabad)
- (2) Abdul Gafur, Shri (Swarupnagar—24-Parganas)
- (3) Abdul Latif, Shri (Hariharpara—Murshidabad)
- (4) Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas)
- (5) Abul Hashem, Shri (Magrahat West—24-Parganas)
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed (Manteswar—Burdwan)
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath (Bhagabangola—Murshidabad)
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri (Maheshtola—24-Parganas)
- (9) Ashadulla Choudhury, Shri (Sujapur—Malda)

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhan (Ranganj—Burdwan)
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar (Sandeshkhali—24-Parganas)
- (12) Baksi, Shri Monoranjan (Ausgram—Burdwan)
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar (Sabang—Midnapore)
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarant (Karimpur—Nadia)
- (15) Banerjee, Shri Badyanath (Suri—Burdwan)
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar (Rashbehari Avenue—Calcutta)
- (17) Banerjee, Shri Gopal (Khardah—24-Parganas)
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal (Khandagosh—Burdwan)
- (19) Banerjee, Shrimati Maya (Kakdwip—24-Parganas)
- (20) Banerji, Shri Sankardas (Tebatia—Nadia)
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad (Kaliaganj—West Dinajpur)
- (22) Basu, Shri Abani Kumar (Uuberia South—Howrah)
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath (Burtolla South—Calcutta)
- (24) Basu, Shri Debi Prosad (Nabadwip—Nadia)
- (25) Basu, Shri Gopal (Nahati—24-Parganas)
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar (Shampukur—Calcutta)
- (27) Basu, Shri Jagat (Beliaghata North—Calcutta)
- (28) Basu, Shri Jyoti (Baranagar—24-Parganas)
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra (Sukeas Street—Calcutta)
- (30) Basunia, Shri Sunil (Cooch Behar South—Cooch Behar)
- (31) Bauri, Shri Nepal (Para—Purulia)
- (32) Bazlur Rahman Dargapuri, Maulana (Deganga—24-Parganas)
- (33) Beri, Shri Daya Ram (Bhatpara—24-Parganas)
- (34) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihat—Jalpaiguri)
- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal (Serampore—Hooghly)
- (36) Bhagat, Shri Budhu (Nagrakata—Jalpaiguri)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

▼

- (37) Bhattacharyya, Shri Abani (Bankura -Bankura)
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna (Howrah East -Howrah)
- (39) Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal (Howrah South—Howrah)
- (40) Bhattacharyya, Shri Mrigendra (Daspur - Midnapore)
- (41) Bhattacharjee, Shri Nani (Kalchini - Jalpaiguri)
- (42) Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas (Panskura West—Midnapore)
- (43) Bhowmik, Shri Barendra Krishna (Mal—Jalpaiguri)
- (44) Biswas, Shri Manindra Bhushan (Bagdah—24-Parganas)
- (45) Blanche, Shri C. L. (Nominated)
- (46) Bose, Dr. Matreyee (Fort—Calcutta)
- (47) Bose, Shri Promode Ranjan (Kalachak -Malda)

C

- (48) Chakravarty, Shri Haridas (Barabani - Burdwan)
- (49) Chakravarty, Shri Hrishikesh (Egra -Midnapore)
- (50) Chakravarty, Shri Jnanatosh (Jownagar North—24-Parganas)
- (51) Chatterjee, Shri Mukti Pada (Jangipur -Murshidabad)
- (52) Chattopadhyay, Shri Brindaban (Balagarh -Hooghly)
- (53) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan (Baburghat West -Dinajpur)
- (54) Chatteraj, Dr. Radhanath (Labpur -Burdhum)
- (55) Choubey, Shri Narayan (Khatagpu. -Midnapore)
- (56) Chowdhury, Shri Benoy Krishna (Burdwan -Burdwan)
- (57) Chowdhury, Shri Barendra Nath (Dhanakhah -Hooghly)
- (58) Chowdhury, Shri Subodh (Katwa -Burdwan)
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra (Muchipara -Calcutta)

D

- (60) Daku, Shri Mahendra Nath (Mathabhangu -Cooch Behar)
- (61) Das, Shri Abanti Kumar (Khajuri -Midnapore)
- (62) Das, Shri Ambika Charan (Sagarighi -Murshidabad)
- (63) Das, Shri Anadi (Howrah West -Howrah)
- (64) Das, Shri Ananga Mohan (Mayna -Midnapore)
- (65) Das, Dr. Bhushan Chandra (Mathurapur South -24-Parganas)
- (66) Das, Shri Dinabandhu (Hasnabad -24-Parganas)
- (67) Das, Shri Gobardhan (Mayureshwar -Burdhum)
- (68) Das, Shri Gukul Behari (Onda -Bankura)
- (69) Das, Dr. Kanai Lal (Galsi -Burdwan)
- (70) Das, Shri Khagendra Nath (Falta -24-Parganas)
- (71) Das, Shri Mahatab Chand (Sutahata -Midnapore)
- (72) Das, Shri Narayandas (Mongalkot -Burdwan)
- (73) Das, Shri Nikhil (Burtola North -Calcutta)
- (74) Das, Shri Radhanath (Pandua -Hooghly)

- (75) Das, Shri Sambhu Gopal (Bharatpur—Murshidabad)
- (76) Das, Shrimati Sriti (Chakdah—Nadia)
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra (Contai South—Midnapore)
- (78) Das Adhikari, Shri Radha Nath (Pataspur—Midnapore)
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath (Jalpaiguri—Jalpaiguri)
- (80) Das Gupta, Shri Sunil (Cooch Behar North—Cooch Behar)
- (81) Das Gupta, Dr. Susil (Cossipur—Calcutta)
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal (Ramnagar—Midnapore)
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna (Tufanganj—Cooch Behar)
- (84) Dey, Shri Kanai Lal (Chanditala—Hooghly)
- (85) Dey, Shri Tarapada (Domjur—Howrah)
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila (Bongaon—24-Parganas)
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar (Mahishadal—Midnapore)
- (88) Dhibar, Shri Radhika (Bishnupur—Bankura)
- (89) Dolai, Shri Nagen (Ghatal—Midnapore)
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath (Raiganj—West Dinajpur)
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna (Barasat—24-Parganas)
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Ran (Raipur—Bankura)

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. (Nakasipara—Nadia)

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban (Mathurapur North West—24-Parganas)
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran (Beldanga—Murshidabad)
- (96) Ghosh, Shri Ganesh (Belgaolia—Calcutta)
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan (Chinsurah—Hooghly)
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti (Habra—24-Parganas)
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar (Bagnan—Howrah)
- (100) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda)
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti (Dinhata—Cooch Behar)
- (102) Guha, Dr. Probodh Kumar (Rama—Burdwan)

H

- (103) Halдар, Shri Haratal (Budge Budge—24-Parganas)
- (104) Halдар, Shri Mahananda (Chapra—Nadia)
- (105) Halder, Shri Hrishikesh (Kulpi—24-Parganas)
- (106) Halder, Shri Jagadish Chandra (Diamond Harbour—24-Parganas)
- (107) Hamal, Shri Bhadra Bahadur (Jore Bangalow—Darjeeling)
- (108) Hansda, Shri Debnath (Nayagram—Midnapore)
- (109) Hansda, Shri Jaleswar (Ranibandh—Bankura)
- (110) Hansdah, Shri Bhusan (Mahammad Bazar—Birbhum)
- (111) Hazra, Shri Monoranjan (Uttarpara—Hooghly)
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan (Tarakeswar—Hooghly)
- (113) Hemram, Shri Kamala Kanta (Chhatna—Bankura)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

:vi

I

- (114) **Ishaque, Shri A. K. M.** (Bhangar—24-Parganas)

J

- (115) **Jalan, The Hon'ble Iswar Das** (Barabazar—Calcutta)
 (116) **Jana, Shri Mrityunjoy** (Kharagpur Local—Midnapore)
 (117) **Jana, Shri Prabir Chandra** (Nandigram South—Midnapore)
 (118) **Jehangir Kabir, Shri** (Haroa—24-Parganas)
 (119) **Josse, Shri Lakshmi Ranjan** (Kalinpong—Darjeeling)
 (120) **Joyal Abedin, Shri** (Itahar—West Dinajpur)

K

- (121) **Karam Hossain, Shri** (Taltola—Calcutta)
 (122) **Kazim Ali Meerza, Shri Syed** (Lalgola—Murshidabad)
 (123) **Khalil Sayeed, Shri** (Kushmandi—West Dinajpur)
 (124) **Khamrai, Shri Nirajan** (Salboni—Midnapore)
 (125) **Khan, Shri Gurupada** (Patrasayer—Bankura)
 (126) **Khan, Shri Satyanarayan** (Jagatballavpur—Howrah)
 (127) **Kisku, Shri Mangla** (Gangarampur—West Dinajpur)
 (128) **Kolay, The Hon'ble Jagannath** (Kotulpur—Bankura)
 (129) **Konar, Shri Hare Krishna** (Kalua—Burdwan)
 (130) **Kuiri, Shri Daman** (Arsa—Purulia)
 (131) **Kundu, Shri Gour Chandra** (Ranaghat—Nadia)

L

- (132) **Lahiri, Shri Somnath** (Alipur—Calcutta)
 (133) **Lutfal Haque, Shri** (Suti—Murshidabad)

M

- (134) **Mahammed Afaque, Shri Chowdhury** (Chopra—West Dinajpur)
 (135) **Mahammad Giasuddin, Shri** (Farakka—Murshidabad)
 (136) **Mahanty, Shri Charu Chandra** (Dantan—Midnapore)
 (137) **Mahata, Shri Mahendra Nath** (Jhargram—Midnapore)
 (138) **Mahata, Shri Padak** (Balarampur—Purulia)
 (139) **Mahata, Shri Surendra Nath** (Gopiballavpur—Midnapore)
 (140) **Mahato, Shri Debendra Nath** (Jhulda—Purulia)
 (141) **Mahato, Shri Girisih** (Manbazar—Purulia)
 (142) **Maitra, Shri Anil** (Ballygunge—Calcutta)
 (143) **Maitra, Shri Birendra Kumar** (Harishchandrapur—Malda)
 (144) **Maitra, Shri Kashi Kanta** (Krishnagar—Nadia)
 (145) **Maiti, The Hon'ble Abha** (Bhagabanpur—Midnapore)
 (146) **Maity, Shri Bijoy Krishna** (Contai North—Midnapore)
 (147) **Maity, Shri Subodh Chandra** (Nandigram North—Midnapore)
 (148) **Majhi, Shri Budhan** (Kashipur—Purulia)
 (149) **Majhi, Shri Kandru** (Banduan—Purulia)

- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal (Panchla—Howrah)
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika (Rampurhat—Birbhum)
- (152) Mallick, Shri Asutosh (Indpur—Bankura)
- (153) Mandal, Shri Adwaita (Jaipur—Purulia)
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan (Dubrajpur—Birbhum)
- (155) Mandal, Shri Krishna Prasad (Narayangarh—Midnapur)
- (156) Mandal Shri Siddheswar (Rajnagar—Birbhum)
- (157) Manya, Shri Murari Mohan (Syampur—Howrah)
- (158) Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan (Manickchak—Malda)
- (159) Mitra, Shrimati Biva (Kalighat—Calcutta)
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan (Hirapur—Burdwan)
- (161) Mitra, Shrimati Ila (Manicktola—Calcutta)
- (162) Mohammad Hayat Ali, Shri (Goalpokhar—West Dinajpur)
- (163) Mohammad Israil, Shri (Naoda—Murshidabad)
- (164) Moitra, Shri Arun Kumar (Siliguri—Darjeeling)
- (165) Mondal, Shri Amarendra (Jamuria—Burdwan)
- (166) Mondal, Shri Bijoy Bhusan (Uluberia North—Howrah)
- (167) Mondal, Shri Dulal Chandra (Sankrail—Howrah)
- (168) Mondal, Shri Rajkrishna (Kalinagar—24-Parganas)
- (169) Mondal, Shrimati Santilata (Bishnupur East—24-Parganas)
- (170) Mondal, Shri Sishuram (Gangajalghati—Bankura)
- (171) Mookerjee, Shri Naresb Nath (Chowringhee—Calcutta)
- (172) Mukherjee, Shri Girija Bhusan (Bhadreswar—Hooghly)
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti (Alipurduars—Jalpaiguri)
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saira Kumar (Howrah North—Howrah)
- (175) Mukherjee, Shri Sankar Lal (Bally—Howrah)
- (176) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar (Tamluk—Midnapore)
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar (Debra—Midnapur)
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal (Durgapur—Burdwan)
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani (Chaudernagore—Hooghly)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra (Barjora—Bankura)
- (181) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi (Taldangra—Bankura)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath (Behala—24-Parganas)
- (183) Murmu, Shri Nathaniel (Tupan—West Dinajpur)
- (184) Murmu, Shri Nimai Chand (Habibpur—Malda)

N

- (185) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh (Bowbazar—Calcutta)
- (186) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar (Magrahat East—24-Parganas)
- (187) Naskar, Shri Khagendra Nath (Canning—24-Parganas)
- (188) Nawab Jani Meerza, Shri Syed (Raninagar—Murshidabad)
- (189) Noronha, Shri Clifford (Nominated)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. 'Abu Asad Mohammad (Futally—
Calcutta)

P

- (191) Pal, Shri Bijoy (Asansol—Burdwan)
 (192) Pal, Shri Kanai (Santipur—Nadia)
 (193) Pal, Shri Phobhakar (Singur—Hooghly)
 (194) Pal, Dr Radha Krishna (Arambagh West—Hooghly)
 (195) Pandit, Shri Krishna Pada (Khanakul—Hooghly)
 (196) Pemantle, Shrimati Olive (Nominated)
 (197) Platel, Shri R. E. (Nominated)
 (198) Poddar, Shri Badri Prosad (Jorasanko—Calcutta)
 (199) Pramanik, Shri Puranjoy (Jamalpur—Burdwan)
 (200) Pramanik, Shri Rajani Kanta (Panskura East—Midnapur)
 (201) Pramanik, Shri Tarapada (Amta—Howrah)
 (202) Prasad, Shri Shiromani (Nalhati—Birbhum)

R

- (203) Raha, Shri Sanat Kumar (Berhampore—Murshidabad)
 (204) Rai, Shri Deo Prakash (Darjeeling—Darjeeling)
 (205) Raikut, Shri Bhupendra Deb (Kharia—Jalpaiguri)
 (206) Ray, Dr. Anath Bandhu (Saltora—Bankura)
 (207) Ray, Shri Birendra Narayan (Murshidabad—Murshidabad)
 (208) Ray, Shri Kamini Mohan (Mainaguri—Jalpaiguri)
 (209) Ray, Siddhartha Shankar (Bhowanipur—Calcutta)
 (210) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar (Sonarpore—24-
Parganas)
 (211) Roy, Shri Arabinda (Udaynarayanpur—Howrah)
 (212) Roy, Shri Aswini (Bhatar—Burdwan)
 (213) Roy, Shri Bankim Chandra (Keshpur—Midnapur)
 (214) Roy, Shri Bijoy Kumar (Sital Kuchi—Cooch Behar)
 (215) Roy, Shri Gonesh Prosad (Beliaghata South—Calcutta)
 (216) Roy, Dr. Indrajit (Chandrakona—Midnapur)
 (217) Roy, Shri Monoranjan (Bijpur—24-Parganas)
 (218) Roy, Dr. Narayan Chandra (Vidyasagar—Calcutta)
 (219) Roy, Shri Nepal Chandra (Jorabagan—Calcutta)
 (220) Roy, Shri Pranab Prosad (Rajarhat—24-Parganas)
 (221) Roy, Shri Tarapada (Purulia—Purulia)
 (222) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath (Mekliganj—Cooch
Behar)

S

- (223) Saha, Shri Abhoy Pada (Khargram—Murshidabad)
- (224) Saha, Dr. Biswanath (Jangipara—Hooghly)
- (225) Saha, Shri Dhaneswar (Ratua—Malda)
- (226) Saha, Shri Jamini Bhusan (Noapara—24-Parganas)
- (227) Santra, Shri Jugal Charan (Bishnupur West—24-Pargana)
- (228) Saren, Shri Mangul Chandra (Binpur—Midnapur)
- (229) Sarkar, Shri Dharanidhar (Malda—Malda)
- (230) Sarkar, Shri Sakti Kumar (Baruipur—24-Parganas)
- (231) Sarker, Shri Narendra Nath (Haringhata—Nadia)
- (232) Sen, Shri Bijesh Chandra (Basirhat—24-Parganas)
- (233) Sen, Shri Narendra Nath (Ekbalpur—Calcutta)
- (234) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra (Arambagh East Hooghly)
- (235) Sen, Shri Santi Gopal (English Bazar—Malda)
- (236) Sen Gupta, Shri Nirranjan (Tollygunj—Calcutta)
- (237) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar (Dum Dum—24-Parganas)
- (238) Shakila Khatun, Shrimati (Basanti—24-Parganas)
- (239) Shamsuddin Ahmed, Shri (Murari—Birbhum)
- (240) Shamsul Bari, Shri Syed (Midnapur—Midnapur)
- (241) Sharma, Shri Jaynarayan (Kulti—Burdwan)
- (242) Shukla, Shri Krishna Kumar (Titagarh—24-Parganas)
- (243) Singha, Shri Hiralal (Falakata—Jalpaiguri)
- (244) Singha, Shri Radhakrishna (Bolpur—Birbhum)
- (245) Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad (Hura—Purulia)
- (246) Singhadeo, Shri Sankar Narayan (Raghunathpur—Purul)
- (247) Sinha, Kumar Jagadish Chandra (Kandi—Murshidabad)
- (248) Sinha, Shri Phanis Chandra (Karandighi—West Dinajpur)
- (249) Souren, Shri Suchand (Memari—Burdwan)

T

- (250) Tanti, Shri Anadi Mohan (Joynagar South—24-Parganas)
- (251) Tarkatirtha, Shri Bimalananda (Purbasthali—Burdwan)
- (252) Thakur, Shri Promatha Ranjan (Hanskhali—Nadia)
- (253) Thakur, Shri Shreemohan (Ketugram—Burdwan)
- (254) Tudu, Shrimati Tushar (Garhbeta—Midnapur)

W

- (255) Wangdi, The Hon'ble Tenzing (Phansidewa—Darjeeling)

Z

- (256) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas)

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the
27th December, 1963, at 12 noon

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mukherjee) in the Chair, 11
Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State, and 225 Members

12-00-12-10 p.m.

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিসভা, মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী, শিল্পমন্ত্রী এবং
বর্তমানে বৃহত্তম সংসদসভায় অধ্যাক্ষপ করছেন নির্দোষী সভায় বিনয় চৌধুরী মহাশয়কে
শ্রদ্ধাঞ্জলি দিতে অনেক কষ্টসাধ্য কঠিন কাজ হয়েছে। এই সমস্ত বৈশিষ্ট্য লক্ষ্যপ্রমিত বাবা
মহাশয়ের জন্য যেহেতু কঠোরভাবে তাঁদের যত্নে এবং পরিচর্যা করিয়ে দিচ্ছি। পাশ্চা-
ত্যের পদ্ধতি কঠিন হওয়ায় সন্তোষ প্রকাশিত।

Obituary

Mr. Deputy Speaker: Honourable members, it is with profound sorrow and a heavy heart that I have to refer to the untimely death of President Kennedy. With the rest of the world we mourn the loss of a great statesman who combined idealism with a rare courage of conviction and sense of duty. He was a great friend of India. May his soul rest in peace.

I have also other news of tragic death to convey to the House.

Two officers, Lt. Gen. Daglat Singh, Lt. Gen. Bikram Singh, Maj. Gen. K. D. Nayyar, Air Vice Marshal E. W. Pimont and Brigadier S. R. Uberoi, lost their lives in an I.A.F. helicopter crash in Kashmir. They were among the most senior of India's defence services and had rendered invaluable help during the recent campaign against China.

We mourn the death of Shri M. S. Khandekar, Chief Minister of Maharashtra, who had taken over the stewardship of Maharashtra only a year ago.

I refer also to the death of His Highness Sir Tashi Namgyal, Maharaja of Sikkim, who died in Calcutta on the 2nd December, 1963. A philosopher and an artist, he was a great benefactor of Sikkim and a true friend of India.

I refer to the death of Mr. H. S. Scharwardy, former Pakistan Prime Minister, who died at the age of about 70 at Bhub on the 5th of December, 1963. He was elected a member to the Bengal Legislative Council in 1922. He was in the Bengal Legislative Assembly from 1937 to 1947, became the Chief Minister of undivided Bengal in 1945. He was also for some time the Mayor of Calcutta Corporation.

Sardar Panikkar, Vice-Chancellor of Mysore University died at Mysore on the 10th of December, 1963. We mourn the loss of Sardar Panikkar, poet, scholar, administrator, historian, diplomat and educationist.

I also refer to the premature death of Shri Dharendra Nath Dhar, an ex-member of this Assembly and a Councillor, Calcutta Corporation.

Shri Jyoti Basu:

স্যার, আপনি জানেন যে কয়েকদিন আগে শ্রীঅমর ঘোষ যিনি এখানে ২৪ বছর ধরে কাজ করেছিলেন তিনি মারা গেছেন। তাঁর স্মৃতির প্রতি আমরা শ্রদ্ধা নিবেদন করছি।

Mr. Deputy Speaker: That is all right. I would now request the honourable members to rise in their seats as a mark of respect to the memory of the deceased and observe silence for two minutes.

(Members rose in their seats and stood in silence for two minutes)

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Justice of Peace

***1.** (Admitted question No. *22.) **Shri KASHI KANTA MAITRA:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Judicial Department be pleased to state—

- (a) by whom and how Justices of Peace are appointed;
- (b) what are the considerations that govern such appointments of Justices of Peace; and
- (c) if the State Government has received any representation against the conduct of the authorities responsible for such appointments?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Appointments of Justice of Peace are made by the Judicial Department of Government upon selection by a Cabinet Sub-Committee and approval by Cabinet.

Appointments are generally made on recommendation of the Chief Presidency Magistrate in Calcutta and the District Magistrate in the districts and are made from year to year.

(b) The considerations that govern such appointments of Justice of Peace are as follows:—

- (i) The applicant should be normally resident in the local area for which he is appointed;
- (ii) he should not, before such appointment, be less than 25 years and more than 60 years of age;
- (iii) he should be literate and a person of some education;
- (iv) he should be a person of integrity and of some local standing and should be otherwise suitable for appointment;
- (v) he should be a person who has not been declared an insolvent, or convicted of an offence which, in the opinion of the State Government, renders him unsuitable for such appointment.

(c) No.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state who are the members of the Cabinet Sub-Committee that deal with these appointments and approval?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The members of the Sub-Committee have differed from time to time. Originally, the Chief Minister, the late Dr. B. C. Roy, the then Judicial Minister, the late Shri Kali Pada Mookerjee

and, I think, Shri Siddhartha Shankar Ray, were there. Thereafter there were changes from time to time. At present the Judicial Minister, Shri Bijoy Singh Nahar and Shrimati Abha Maiti are there.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to how many appointments were made this year?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: For that purpose I shall ask for notice as to how many appointments were made.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to tell us if it is a fact that of the total appointments made, majority of the appointees are not Bengalees.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is not correct.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that in the last Cabinet meeting the Chief Minister was appraised of the problem and the Chief Minister wanted to ascertain facts from the members of the Cabinet, particularly from the Judicial Department and, is the Hon'ble Minister aware of a news item appearing in the Jugantar Patrika on this matter?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have seen it. What talks took place in the Cabinet cannot be discussed in the House. As a matter of fact, that was not a question to be considered when talks took place in the Cabinet.

Shri Kashi Kanta Maitra: May I ask the Hon'ble Minister as to whether he is in a position to repudiate the news item that appeared in the Jugantar Patrika that majority of the total number of appointees were not Bengali speaking?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I repudiate it most emphatically.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if political consideration is taken into account at the time of these appointments?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: In making appointments all considerations are taken into account before any person is appointed, as may be necessary.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if any member owing allegiance to a political party other than Congress has been given this appointment?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There is no record as to which party a person who is appointed do they belong to, but so far as my information goes, complaints have been received from Congress M.L.As. that many of these J.P.s. have gone against the Congress.

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister was pleased to state in one of his answers to the question that some educational qualifications are required. What I am asking is that in order to qualify a person to be appointed or selected as J.P., is there any minimum educational standard or qualification that is insisted upon by the Department concerned?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No. What we look for is this. The main purpose for which these gentlemen are appointed is to attest documents, give identity certificates of their wards and they are appointed for each ward; their jurisdiction is over their ward and their appointment is also made from year to year. Therefore, what we generally take into account is, whether the person is a public worker of the locality or not, whether he has some education or not, and whether he can sign and attest a document or not. There is no minimum educational qualification set for it.

Shri Sailendra Nath Adhikary: What are the duties and responsibilities of the Justices of Peace?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: These are covered by an Act under which the main duty is to attest documents. There are many people whose documents are to be attested by a gazetted officer. They find it very difficult to approach a gazetted officer and get the necessary certificates attested. Many of the applications require that these should be attested by a gazetted officer. In order to obviate this difficulty these Justices of Peace are appointed and the main duty is to attest documents, give letters of identity. In case of any breach of peace they are to see that it is preserved but they are not to interfere with the Police. So long as Police is not there it is their duty to see that peace is preserved. If there is a person who is dying and no other magistrate is available then a J.P. may be called upon just to have a dying declaration. These are the duties which have been prescribed by the Act.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how the qualification for integrity is being judged?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Generally, we make enquiries. Unless there is any doubt about the integrity of the person to be appointed or if there is no doubt about his reputation as such we generally accept the man as reputable and appoint him. Moreover, in many cases police enquiries are made. In some cases—in most cases—we obtain the opinion of the Chief Presidency Magistrate and we take all these things into consideration.

Shri Anadi Das: What is the term of these J.P.s?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: They are appointed from year to year.

Shri Kashi Kanta Maitra: May I take that these considerations regarding integrity rest absolutely upon the subjective satisfaction of the Ministry concerned?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Well, everything depends upon the satisfaction of the Ministry concerned.

Shri Sailendra Nath Adhikary: May I ask the Hon'ble Minister if the spending of huge sum of money for the Congress Party is the qualification for integrity?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I should say 'NO' so far as these qualifications are concerned.

Shri Sailendra Nath Adhikary: May I ask the Hon'ble Minister if anybody knows Bhutnagri or Marwarinagri, that is the only qualification for being appointed as Justice of Peace?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No. It is absolutely incorrect.

Election of Contai Municipality

*2. (Admitted question No. *73.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্যশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কাঁধি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন হবে হইবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কাঁধি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন বর্তমান আর্থিক বছরে (১৯৬৩-৬৪) হইবার সম্ভাবনা আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি কলিকাতা গেজেটে ২২এ ডিসেম্বরে—কাঁধি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন হবে বলে ঘোষণা করা হয়েছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

না।

Shri Sudhir Chandra Das:

গভর্নর কাউন্সিলে গেজেট করা—আমি পড়ে নিচ্ছি—

... is pleased to fix Sunday, the 22nd December, 1963, as the date on which the next general election of the Commissioners of the Contai Municipality in the district of Midnapore shall be held.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই ক্ষেত্রে বোল প্রিপারেশন করার পর আর্দ্রচূর্ণন ইলেকশন এর ডেটের নোটিফিকেশন হয়।

(এ ডেটের দিন বনলেন আমায় বলুন।)

Shri Sudhir Chandra Das:

এই দেখুন এখানে কি বলা হয়েছে—

... is pleased to fix Sunday, the 22nd December, 1963, as the date on which the next general election of the Commissioners of the Contai Municipality in the district of Midnapore shall be held.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটি অনুসন্ধান করে দেখানো।

Shri Sudhir Chandra Das:

এখন জানান মাথার উপরে যা আছে। হয়েছে—এখন আবার অনুসন্ধান করতে। এক্ষেত্রে একটি ডিক্লারেশন করার পর কোন এটা নির্দিষ্ট করেছেন যেটা আমি জানতে চাইছি।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কিছু কমিশনারদের দায়িত্বের পর নিয়মিতভাবে পাওয়া গেছে—তারিখ বলা হয়েছে যে একটি ডিক্লারেশন জারি করা হয়েছে। ডিক্লারেশন যেখানে ডেটের যে নয় সেখানে যে ডিক্লারেশন হয়েছে, নাম ভুল হয়েছে ইত্যাদি বিভিন্ন কারণে যেখানেও জনা এটা নির্দিষ্ট করা হয়েছে।

Shri Jyoti Basu:

মননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি রোব এর ডুমেরেন বধন সুবীরবাবু প্রথম প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করেছিলেন তখন উনি বলেছেন বাজে কথা। তারপর উনি ওটা পড়ে দেবার পর ডিমহাশয় আবার একটা ইমপারফেক্টন দেখান ওটা বহুবেশন উনি আউন করেন না—তারিখ পড়ে। তিনি এ যে বাজে কথা শুনছেন নাহয়ই করেছেন, আপনি তাকে কথা করে বলুন যেটা উইথড্র করার জন্য।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি 'বাজে কথা' বলে কোন কথা ব্যবহার করি নাই—।

Shri Jyoti Basu:

ফাইল হয়েছে একটা গেজেটে যেটা বেরিয়েছে—আর আপনি জানেন না একথা বললেন কি করে? লজ্জাও করে না?

Mr. Deputy Speaker:

আচ্ছা দেখা যাবে।

Shri Narayan Choubey:

এই যে আপনি বললেন ওয়ার্ড ডিভিসান ঠিকমত হয় নাই—এক জায়গায় বেশী লোক, এক জায়গায় কম এক জায়গায় ভোটারের নাম অন্য জায়গায় ঢুকে গিয়েছে—এই রকম হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হয়ত কিছু কিছু হয়েছে।

Shri Narayan Choubey:

আপনি কি জানেন খড়্গপুর মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশনের সময় দেখা গেছে চার নম্বর ওয়ার্ডে ৩২০০ ভোটার আর ১৮ নম্বর ওয়ার্ডে ৪০০ ভোটার এই পাখকোব কারণটা কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই প্রশ্নে ঐ প্রশ্ন আসে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই সম্পর্কে যে রিপ্রেজেন্টেটন আপনি মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের কাছে থেকে পেয়েছেন তার উপর আপনি কি অর্ডার দিয়েছেন? ইলেকশন করে হবে তা জানাবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি তো পূর্বেই বলেছি যে এই আর্থিক বছরে ১৯৬১-৬৪ সালের মধ্যে হাবান সভাবন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কবে গ্রহণ করছেন তা জানাবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

যতদূর তাঁদের কাজ সম্পূর্ণ করতে না পারছেন, ততদূর সভাবন নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কাঁথি নাকশন প্রোগ্রাম তৈরী হয়েছে কি এবং ফাইনাল ভোটার লিস্ট পাবলিকেশন হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এখনো হয় নাই।

Shri Jamini Bhusan Saha:

এটা কি সভা যে কংগ্রেস থেকে নমিনেশন দেওয়ার ব্যাপারে বেও-বেয়ির জন্যই এই বকম হয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

একথা সভা নয়।

Shri Jamini Bhusan Saha:

গাড়ুলিয়া মিউনিসিপ্যালিটিতে ৫৫ আনুয়ারী যে ইলেকশন হবার কথা ছিল, সেই ইলেকশন স্থগিত হবার কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই প্রশ্নে ও প্রশ্ন উঠে না।

Shri Jamini Bhushan Saha:
 লেখাযেও কি নবিনেশন দেওয়ার ব্যাপারে অসুবিধা আছে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
 এমন একথা আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
 মাননীয় বহিঃস্থায়ী বলবেন কি—এই যে বিউনিসিপ্যালিটির জেনারেল ইলেকশন, এই ইলেকশন পিরিয়ড কতদিন ধরে আইনভ: কভার করে আকটার দি পাবলিকেশন অব ইলেকটোরিয়াল রোলস আপ টু দি ইলেকশন হোল্ড—এর মধ্যে এই যে পিরিয়ড আইনভ: তা কতদিন দেওয়া হয়েছে—জানেন কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:
 আইনে সেক্ষেত্রীতি লিপিবদ্ধ করা আছে—পড়ে দেখবেন।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:
 আমি যদি বলি ৪৫ দিন তাহলে কি আপনি অস্বীকার করেন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
 আমি স্বীকারও কবব না, অস্বীকারও কবব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
 আপনার ডিপার্টমেন্ট-এব আইন সংক্ষেপে আপনি কি অবহিত নন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
 বরন প্রয়োজন হয় তখন নিশ্চয়ই অবহিত হই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
 আপনি কি আমার ইনকর্পোরেশন উইথহোল্ড কবছেন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
 উইথহোল্ড কববার প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:
 মন্ত্রনহাশয় বলবেন কি, এই যে পৌর নির্বাচন হচ্ছে বা হতে চলেছে তাব এটা একটা অসুবিধায় কিনা যে, যে মডেল বাই-রুলস আপনারদের ছিল সেটা এন্ডাল্ট ক্যান্ডাইড-এব ভিত্তিতে অনেক ভায়গায় এ্যাপ্লাই করতে পারবেন না এবং সেটা দল করবার জন্য নতুন করে মডেল রুলস কববার ব্যবস্থা কবছেন যাতে নির্বাচন নির্দিষ্ট তারিখের মধ্যে হতে পারে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
 বখাবীতি নির্বাচন যাতে হতে পারে সেইভাবে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং ওয়ার্ড ডিভিশন করে ভোটার লিস্ট করার কথা বলা হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:
 I am not talking of voters' list. I am talking of the model bye-rules which govern the elections. Will the Hon'ble Minister be pleased to state if those rules have been already framed or notified?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:
 আমি বলতে পারি এ্যান্ডাল্ট ক্যান্ডাইড এ্যাক্ট পাশ হবার পর সেই আইন আছে। রিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস্ এ্যাক্ট-এ সমস্ত নির্বাচন হবে, কাজেই বিউনিসিপ্যাল নির্বাচনে নতুন আইনের প্রয়োজন নেই। ইলেকশন পদ্ধতি এ্যান্ডাল্ট ক্যান্ডাইড-এর নারকত হবে এবং সেটা আইনে বলা হয়েছে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

উনি বললেন বিপ্লবজেনটেলন অব পিপলস্ এ্যাক্টি বলবত হবে। কিন্তু গত স্ক্রুটিনি সময় দেখা গেছে পুরাকো মিউনিসিপাল এ্যাক্টি অনুসারে স্ক্রুটিনি হয়েছে। আন্য প্রশ্ন হচ্ছে স্ক্রুটিনির সময় যদি দেখা যায় কোন বোম্পেয়ার তাঁর ট্যাক্স কিয়ান না করেন তা হলে নমিনেশন ক্যানসেল করা হয়েছে কিনা এবং আন্য আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে এ্যাডাল্ট ফানচাইজ আইন অনুযায়ী এরকম কোন বাব আছে কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এখানে ট্যাক্স দেবার প্রশ্ন ওঠে না কারণ সমস্ত ভোটার নিষ্ট এ্যাডাল্ট ফানচাইজ-এর মারকত হবে। তবে যদি এককন স্ক্রুটিনি হয়ে থাকে তাহলে তাব বিরুদ্ধে মামলা হবে।

Shri Copal Banerjee:

উনি একথা বললেন কিন্তু আমরা দেখছি বেঙ্গল মিউনিসিপাল এ্যাক্টি-এর ২২ ধারা ও'বা বিপ্লব করেন নি—সোটা এখনও আছে। ২২ ধারা যে ডিসকোয়ালিফিকেশন-এর ধারা আছে সোটা এখনও বলবত আছে। কাজেই উনি যে ইনসালপ্রুভেশন দিয়েছেন তাতে দেখছি যতগুলো মিউনিসিপালিটিতে নমিনেশন এল ফেলে স্ক্রুটিনি হয়েছে তাতে তাব এই বক্তব্য সব জায়গায় বিরোধী। ইলেকশন কলস যত্নে উনি বরফেন বিপ্লবজেনটেলন অব পিপলস্ এ্যাক্টি-এর ধারা পাইডেড হবে। কিন্তু উনি যৌবন ক্যানেন না ১৯৬২ সালে পুরান কলস এর ধারা পাইডেড হয়েছে। এমনভাবে আশা বক্তব্য হওয়া সমস্ত ইলেকশন নষ্ট হবে যাবে, প্রত্যেক জায়গায় কেস হবে এবং বহু কেস হয়েছে।

(মো বিপ্লবী)

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিসভায় জানাবেন কি, বিভিন্ন ফেলার যে সমস্ত নির্বাচন হয়েছে সেখানে ইলেকশন সংক্রান্ত অসুবিধার কলস ব্যক্তি করা হয়েছে এবং বিপ্লবজেনটেলন অব পিপলস্ এ্যাক্টি অনুসারে পাইডেড হবে এ কলস কোন নির্দেশ কমিশনার, ডেপুটি কমিশনার বা নির্দাশি অফিসার এর কাছে থিয়েট্রিক কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

থিয়েট্রিক।

Shri Nani Bhattacharjee:

আলিপুংগার মিউনিসিপালিটির নির্বাচন প্রসঙ্গে কোন কলস প্রযুক্ত হবে বা না হবে সে সম্পর্কে কোন নির্দেশ ডেপুটি কমিশনার বা অন্য কারার কাছে থিয়েট্রিক কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

৪৮টি ডিসট্রিক্ট-এ ইলেকশন হয়েছে এবং ডিসট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও রিভিনিউ অফিসার-এর কাছে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এট কোচেন ডিসএলাউ করছি, এটা আমি খুব দুঃখের প্রশ্ন নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যখন সাপিন্বেশন প্রসঙ্গে এখানে বললেন যে আগের কলস বাতিল হয়ে গেছে, যে সমস্ত গুটিও নামমণ্ড পোপার বিজ্ঞানইড হয়ে গেছে এখন সমস্ত ব্যাপারই বিপ্লবজেনটেলন অব পিপলস্ এ্যাক্টি নিশ্চিত হয়ে আন্য প্রশ্ন সেট প্রশ্ন থেকেই উঠে এবং আমি মনে কবি আন্য প্রশ্ন মিস্টারই প্রসঙ্গিক।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি পুনর কোচেন দিন।

Shri Nani Bhattacharjee:

গত কয়েকদিন আগে ২৪ তারিখে মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন হয়ে গেছে, তালিপুর দুয়ারেরও নির্বাচন হয়ে গেছে, সেই নির্বাচনের ক্ষেত্রে ননোময়ন পত্র পরীক্ষা থেকে আরম্ভ করে সব ব্যাপারই পূরণে চলল অনসাবে হয়েছে, নির্বাচন ননোময়ন পত্র নাকচ হয়ে গেছে এনিয়ার টাল্লি থাকার জন্য। যদি বিপ্রেজেক্টেশন অব পিপলস এন্ড অনুলারে নিয়ন্ত্রিত হতো, তাহলে বাতিলের প্রশ্ন উঠত না। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন আমি যে প্রশ্ন অতীত করেছি তা প্রাসঙ্গিক। কাজেই আমি আমার সাধুমেম্বারীতে জবাব চাইছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডিসএন্ড করলাম।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমার আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে যিনি নবদুয়ার মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন এবং অন্যান্য নির্বাচনে সবকাজের কত টাকা খরচ হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি এন্ড করতে পারলাম না।

Shri Sayed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কোম্পেন্সি ওকশনের আকারে পেপা দিয়েছে। ১৮০ মিউনিসিপ্যালিটিতে এই রকম হয়েছে অনেকগুলি মাননীয় কন্সলার হবেন, কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের হাউসে এগিটরেন্স দেওয়া উচিত এবং অবিলম্বে সমস্ত জায়গায় ইনস্পেকশন পাঠান হোক ইনস্পেকশন মূলতঃ সাংসদ আদর্শ ডায়নি, পরিস্থিতি যে একটা ওকশন প্রকার নিচ্ছে তাতে আলগা অর্গানিক লাড়লে।

(উত্তর নাই)

Shri Nikhil Das:

১৮০২ নির্বাচন হচ্ছে, যদি টাল্লি বাকী থাকে তাহলে ননোময়ন পেপার যে ক্যানসেল হচ্ছে এটা বে-আইনী হচ্ছে, এমনি সরকার জবাব দেবেন কিনা?

(উত্তর নাই)

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে কোম্পেন্সি কন: হর কী মিউনিসিপ্যালিটিতে করে নির্বাচন হবে উনি বললেন জানি না, তারপর তিনি কোম্পেন্সি কনলেন সেই যত্না মহাশয় বললেন গোয়েটে বেলিয়েছে, এই তখন তিনি বললেন গোয়েটে বা বেলিয়েছে তার মানে এই নয়। আমি এখন জিজ্ঞাসা করছি ওখানকার কমিশনারের দরখাস্ত দিয়েছে সেজন্য বোধ হয় এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে ইনস্পেকশন হয়নি। এই যে কমিশনারের দরখাস্ত দিয়েছে তাহা কোন পক্ষের কমিশনার? তা ছাড়া ইনস্পেকশন করে হবে একটা রিপোর্ট কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বাতল অবস্থা হচ্ছে ১৯৬৩ সালের ২২এ ডিসেম্বর কী মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনের দিন পর্যন্ত করা হয়েছিল। উক্ত মিউনিসিপ্যালিটি ওয়ার্ডের বিভাগীয়করণে এবং নির্বাচনী ভোটা তালিকার কী বিচারের অভিযোগ পাটনা লককার উক্ত নির্বাচনের দিন বাড়তি কমিয়া দিচ্ছিলেন এবং জেলা শাসক মহাশয়কে এই আর্থিক ব্যয়নের মধ্যে নির্বাচনের জন্য আর একটি দিন ভ্রমশ্রম করিতে অনুরোধ করছিলেন। বিভাগীয় কমিশনার মহাশয়কে উপোদেষ্ট অভিযোগ সম্পর্কে বাধ্যপূর্বক নাবহ। অবলম্বন করিতে বলা হয়েছিল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে বলছেন অমুক তারিখে ইলেকশন হবে, তাতে আপনার ডিপার্টমেন্টের কোন লোক কি আপনাকে বলেননি যে গেজেটে এরকম বেরিয়েছে? আপনি এরকম উত্তর দিচ্ছেন কি করে?

(উত্তর নাই)

Shri Siddhartha Shankar Ray:

অর্থমন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কথা বললেন যে রিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস এ্যাক্ট সম্পূর্ণরূপে নেনে নেওয়া হয়েছে, তা থেকে একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে যে এই পদ্ধতি অনুযায়ী ড্রাফ্ট ইলেকশন রোল পাবলিশ করতে হয়, সেটা করা হয়েছে কি?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ই্যা, কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে করা হয়েছে, তার আপত্তির গুনানী হয়, যথারীতি রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাক্ট অনুসারে করা হয় এবং সেই অনুপাতে ফাইনাল ইলেকটোরিয়াল করা হয়।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

এই ফ্রানচাইজের ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল পাবলিশড হয় এ বিষয় নিয়ে অনেক নামলা হয়েছে বলেই বলছি এবং এর ফলে অনেকগুলি মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন সেট এসাইড হতে পারে। আপনার ডিপার্টমেন্টের জানা উচিত যে এটা এ্যাবল্ট ফ্রানচাইজ অনুযায়ী ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল তৈরী হওয়া উচিত। কিন্তু আপনি কি জানেন যে, রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাক্ট এবং প্রোভিসান অনুযায়ী পাবলিশড হয়েছে কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

প্রশ্নামপসান যে ফরোড হওয়া উচিত

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি আপনাকে জানাচ্ছি যে রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাক্ট অনুসারে ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল আলিপুর দ্বাৰে নির্বাচন এলাকায় প্রকাশ করা হয়নি, তারপরে নাল ইলেকটোরিয়াল রোল যা ফর্ম করার কথা তা ফর্ম করা হয়নি। আপনি এও জানুন যে, রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাক্ট অনুসারে মনোনয়ন পত্র জুটিনি করা হয়নি। বহু বৎসর আগেকার বকেয়া রাজনার নজীর ধবে কিম্বা এই রকম একটা কিছু ধরে মনোনয়ন পেপার নাকোচ করে দেওয়া হয়েছে এবং ইলেকশন টেজে রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাক্ট অনুসারে কোন কিছু করা হয়নি—ইউ প্রিজ টেক নোট অব ইট—আশা করি যে, আপনি এ বিষয়ে একটা অনুসন্ধান করবেন এবং এ সম্বন্ধে একটা রিপোর্ট দেবেন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আপনি এসম্বন্ধে আলাপ আলোচনা করলে সব বলে দেবো।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

পঞ্চায়েৎ ইলেকশন এর মনোনয়ন পেপার বহু জায়গায় সাবমিট হয়েছে কিন্তু এসব জায়গায় যে ইরেগুলারিটি আছে সেগুলো আপনাকে জানানো কি আপনি ইলেকশন পিছিয়ে দেবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি পঞ্চায়েৎ মিনিস্টার নই যে এর উত্তর দেবো।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি, জটা কোন দলাদলির প্রশ্ন নয় এটা সমস্ত বিধান সভার সদস্যদের প্রশ্ন এতগুলি টাকা পরসা খরচ করে বেখানে নির্বাচন হচ্ছে সেখানে তা বাড়িল হয়ে থাকে সেটা আমরা চাই না।

Selection Committee for Panchayat Secretaries

*3. (Admitted question No. *114.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি, রামনগর ও এগ্রা থানার সকল পঞ্চায়েতগুলির সেক্রেটারী মনোনয়ন করিবার জন্য কোন কমিটি আছে কিনা; এবং

(খ) কমিটি থাকিলে, ঐ কমিটির সভা কাহান্য?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) জানা নাই,

(খ) এ প্রশ্ন গঠে না।

এব সম্মুখে আর একটি কিছু জানিয়ে দিই তাহলে হাঁদি উঠবে না, তাই জানিয়ে দিচ্ছি যে: পঞ্চায়েত নিয়মাবলীর ৪৩ ধারা অনুযায়ী মহকুমা শাসক সংশ্লিষ্ট মহকুমার অঞ্চল পঞ্চায়েত সেক্রেটারীর জন্য দ্ব্যর্থাত্ত যোগ্যতা বলবেন এবং প্রতি পঞ্চায়েত জন্ম ৪টি নাম উপস্থাপন করিয়া গভা-এর নিকট পাঠাইবেন, পঞ্চায়েত নিয়মাবলীতে উক্ত পদগুলির মনোনয়নের জন্য মহকুমা শাসকের কোনরূপ কমিটি গঠনের কথা বলা হয় নাই।

[12-40—12-50 p.m.]

আমরা কোন সরকারী নির্দেশনাময় কাঁথি মহকুমা শাসককে কাঁথি, রামনগর ও এগ্রা থানার পঞ্চায়েত সেক্রেটারী মনোনয়ন করবার জন্য কোন কমিটি গঠন করবার নির্দেশ দিই নাই। কাঁথি মহকুমা শাসক এই মনোনয়ন কার্যের পরিচালনা জন্য কোন কমিটি গঠন করেছেন কিনা তা সরকারের জানা নেই বলে এট উত্তর দেওয়া হয়েছিল। কালকে অবশ্য এই বকন সংবাদ পাওয়া গেছে যে মহকুমা শাসক এইরূপ কোন কমিটি গঠন করেন নাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে উত্তর দিলেন তাতে পরিস্কারভাবে বোঝা গেল যে সরকার মহকুমা শাসককে নির্দেশ দিয়েছেন সবটাই বাড়াই করে নেবার জন্য। আমার জিজ্ঞাস্য আপনি এটা জানেন কিনা সেই মহকুমা শাসকের কাছে কংগ্রেস কমিটিগুলি গিয়ে বা চিঠি দিয়ে তাকে প্রভাবিত করে দিক করবার কোন ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কংগ্রেস এম. এল. এ বা গিয়ে প্রভাবিত করবেন কিনা পি. এম. পি. এম. এল. এ. গিয়ে প্রভাবিত করবেন তা আমি জানি না। মহকুমা শাসককে বলা হয়েছে তিনি আনন্দের কাছে নান পাঠাবেন এইটুকু বলতে পারি।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এম. ডি. ও. নাম পানোর হবে আনন্দের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে পাঠান। আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্টে এক ছয় পঞ্চায়েত অফিসার আছেন, তিনি ডিস্ট্রিক্টের পঞ্চায়েতগুলি পরিদর্শন করেন। তাঁর মতামতের উপর কোন নির্ভর করেন না বা তাঁকে কেন ডাকা হয় না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি আগেই বলেছি, আপনি ইয়াত শোনেমনি, কিভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারী হবে তার জন্য একটা নিয়ম আছে। সেই নিয়মাবলী এই এ্যাসেমবলীতে পেশ করা হয়েছিল এবং সেই নিয়মাবলীর ৪৩ ধারা অনুযায়ী মহকুমা শাসকের উপর ভার দেওয়া আছে।

Shrimati Santi Das:

বর্তমানে যে পদ্ধতিতে পঞ্চায়েত সেক্রেটারী নিযুক্ত করা হয় তাতে দেখা গেছে যে মিনিমাম কোয়ালিফিকেশান ম্যাট্রিকুলেট হওয়া চাই। কিন্তু এহিঁন ধৰে বাঁধা ইউনিয়ন বোর্ডেও প্রেসিডেন্টের আগ্ৰবে ক্লার্ক হিসাবে কাজ করছিলেন তাঁদের ফেসগুলি কমিশন করা হ'বে কিনা বা হয় কিনা ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সাধারণতঃ যদি বাইনের প্রার্থী হয় তাহলে মিনিমাম কোয়ালিফিকেশান হচ্ছে ম্যাট্রিকুলেট। কিন্তু অঞ্চল পঞ্চায়েত বা ইউনিয়ন বোর্ডে সেক্রেটারী বাঁধা ছিলেন তাঁদের ইন্টারভিউ দেওয়া হয় এবং মহকুমা শাখার তাঁদের ডেকে যদি মনে করেন উপযুক্ত তাহলে প্যানেলে তাঁদের নাম পাঠিয়ে দেন।

Shrimati Santi Das:

যে ক্লার্কগুলি ১৬১৭১২১ বছর ধরে কাজ করেছে তাঁদেরও সিলেকশান করা হয় না। পূর্বে তারা আমাদেব কাছে এসে যখন দলবাব করে তখন ন্যাটাবালি আনবা তাঁদের এস ডি ও ব কাছে পাসাই। তাদের মতিভ্রান্তি কোন মূল্য দেওয়া হয় না কেন ? এই সকল কেস সৌধেন বাপুৰ কাছে আসে কিনা জানি না কিন্তু আমাদেব কাছে আসে এবং আমাদেব জনসাধারণের কাছে খুব অপছন্দ হতে হয়। এর যদি প্রতিবিধান করেন তাহলে খুশী হব।

[No reply]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে তিনি পানায় এখান, কপি এবং বাসখান, অঞ্চল পঞ্চায়েত সেক্রেটারী মনোনয়ন করান জন্য এস ডি ও আপনাদের কাছে যে যে নামগুলি পাঠিয়েছিলেন সেই নামগুলি কি পড়তে পাবেন ? তাদের মধ্যে আপনাবা বাক্যে কাকে সিলেক্ট করেছেন যোঁ কি জানতে পারি ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

কি নাম পাঠিয়েছেন আমাব কাছে তাও, কাকে সিলেক্ট করা হয়েছে তাও আমাব কাছে নেই এবং, আমি অল সিলেকটেড হয়েছে কিনা এ পৰ্যন্ত বলতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

একটা প্রশ্ন করা হয়েছে এবং আমি তাব স্পেসিফিক সার্টিফিকেশনারী জানতে চেয়েছি। নানানীয় মহিলাশায় এটার সম্বন্ধে জবাব দিতে পারলেন না। তাহলে আমাদেব এই প্রশ্ন করার প্রয়োজন কি যদি তাঁরা এই সামান্য খবরগুলি না দিতে পারেন ? তিনি বলেছেন আমি অল নোমিনেটেড হয়েছে কিনা জানি না। অথচ তাঁর ডিপার্টমেন্ট থেকে করা হয়েছে। তাহলে এখানে এসে লাভ কি ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এখানে প্রশ্ন করা হয়েছে সিলেকশান কমিটি অব পঞ্চায়েত সেক্রেটারিস নট পঞ্চায়েত সেক্রেটারী। যদি পঞ্চায়েত সেক্রেটারী সম্বন্ধে জানতে চান, পুনরায় প্রশ্ন করলে উত্তর দেয়া যেতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এখানে সেক্রেটারী মনোনয়ন প্রকৃতি সম্পর্কে রয়েছে। কাজেই আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা সেক্রেটারী মনোনীত করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি কি নিয়মে হন বলে দিলাম। এখানে প্রশ্নটি হচ্ছে কোন কমিটি আছে কিনা—কমিটি নেই এটাই আমি জানাচ্ছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কি নিয়মে হয় আপনি সেটা বলেছিলেন কিন্তু সেই নিয়মটা বিতাদের, কল্যাণ করছেন সেটা বলে দিব।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

যে পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়েছে সেটা তো আমি আগেই বল্লাম—এ বাদ দিয়ে আপনি যদি নাম চান তাহলে পুনরায় প্রশ্ন করলে উত্তর দিতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় উত্তর দিলেন যে এস. ডি. ওরা সেখান থেকে প্যানেল ঠিক করে গভর্নমেন্টের কাছে পাঠাবেন এবং সেখান থেকে আপনারা চূড়ান্তভাবে নির্বাচন করে দেবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আছেন, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছেন। এই পঞ্চায়েৎ বিভাগীয় কাজগুলি থু ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আসাবে, না বরাবর এস. ডি. ও. মিনিস্টারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

৪৩ ধারানুযায়ী মহকুমা শাসকের উপর ভার আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এস. ডি. ও. সেই প্যানেল পাঠাবেন কার আছে এবং ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারকে না জানিয়ে অফিসার এই সব কাজগুলি বরাবর সরকারী দপ্তরে আসবে, না থু ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আসবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

মহকুমা শাসক সরাসরি এটা সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন, তবে এমন হতে পারে যে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারকে তিনি দেখিয়ে নিতে পারেন, হয়ত ডেকে জিজ্ঞাসা করে নিতে পারেন কিন্তু আইনে আছে মহকুমার শাসক অ্যাপ্রুকেসান আশ্রান করবেন এবং বিচার করে নামের ৪টা নামের প্যানেল সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে যাঁবা ইউনিয়ন বোর্ডের ক্লার্ক ছিলেন এবং এক্সপেরিয়েন্সড ক্লার্ক তাঁদের সেক্রেটারী হিসাবে অ্যাবসর্ভ করার জন্য কোন লিখিত নির্দেশ গভর্নমেন্ট মহকুমা শাসক বা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের দিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

লিখিত নির্দেশ কি বলছেন ঠিক বুঝতে পারছি না, তাঁদের অ্যাবসর্ভ করতে হবে তা নয়। আমি ইতিপূর্বে উত্তরে বলেছি যে অন্যান্য লোক যদি ম্যাজিস্ট্রেট না হয় তাহলে তাঁদের ডাকবেন না, আব এখানে যারা পূর্বে সম্পাদক ছিলেন তাঁদের ইনটারভিউতে ডাকবেন—ডেকে মহকুমা শাসক তাঁর বিচার বুদ্ধি অনুযায়ী প্যানেল করে পাঠাবেন।

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

Unstarred Questions to which Written Answers were laid on the Table**Prices of some essential Food articles**

1. (Admitted question No. 40.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে নিম্নলিখিত খাদ্যদ্রব্যগুলির মূল্য কিরূপ ছিল:

(ক) চাল—

(১) সরু, (২) মাঝারি, (৩) মোটা;

(খ) ডাল—

(১) মুগ, (২) মসুর, (৩) ছোলা, (৪) মটর, (৫) অড়হর, (৬) বিউলি;

- (গ) আটা এবং গম;
 (ঘ) পাউরুটি;
 (ঙ) মাছ;
 (চ) মাংস;
 (ছ) ডিম; এবং
 (জ) আলু—
 (১) বৈচিত্র্য, (২) দেশী*

The Minister for Food and Supplies:

প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 1

Statement showing minimum retail prices of some essential food articles in Calcutta.

(Prices in rupees per kilogram)

Commodity.	Last week of November 1963 (30-11-63)	A year ago (24-11-62)	2 years ago (25-11-61)
1. Rice—			
(a) F. 1st	0.83	0.66
(b) M. dhun	0.93	0.80	0.63
(c) Coarse	0.87	0.74	0.58
2. Pulses (Splht)—			
(a) Moong (Ordinary)	0.87	0.81	0.76
(b) Masur	0.83	0.79	0.60
(c) Gram	0.66	0.64	0.63
(d) Matar	0.76	0.76	0.64
(e) Arhar	0.95	0.86	0.65
(f) Kalai	0.91	1.07	0.78
3. Atta	0.44	0.44	0.44
4. Whole-Wheat	0.40	0.40	0.40
5. Bread (Great Eastern) 453.6 gms.	0.48	0.44	0.44
6. Fish (Rohu)	3.62	3.53	3.55
7. Meat (Goat)	4.00	4.00	3.76
8. Egg (Duck) per pair	0.37	0.36	0.36
**9. Potato	0.55	0.61	0.69

**Prices of indigenous varieties are only quoted.

Price of Paddy**2.** (Admitted question No. 46.)**Shri Sudhir Chandra Das:**

খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ধান্যের নিম্নতম ও উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) নূতন ধান্যের বর্তমান ম. কুম্ভাগাদী মূল্য কী?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ধান্যের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাদীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাদীন নাই।

(খ) একটি মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to House (Khay) of unstarred question No. 2

Average minimum wholesale price of paddy in West Bengal as on 11th December, 1963

Subdivision.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal
Calcutta	No Paddy Market
Burdwan (Sadar)	49.84*
Asansol	48.19*
Katwa	40.26*
Kalna	54.81
Birbhum (Sadar)	39.00*
Rampurhat	39.59*
Bankura (Sadar)	39.90*
Vishnupur	39.71*
Midnapore (Sadar North)	38.26*
Mindapore (Sadar South)	34.20*
Contai	36.13*
Tamluk	35.75*
Ghatal	39.17*
Jhargram	36.04*
West Dinajpur (Sadar)	36.68*
Raiganj	35.78*
Islampur	32.62*

Subdivision.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal.				
alda (Sadar)	42.53*
boch Behar (Sadar)	30.00*
bunhata	28.00*
lathabhang	29.56*
ufanganj	28.00*
lekliganj	29.38*
ladia (Sadar)	48.00*
lanaghat	37.61*
looghly (Sadar)	42.18*
handemagar	47.50*
ramjore	44.16*
rambagh	40.87*
owrah (Sadar)	56.26
hubra	55.00
arpeding (Sadar)	No Paddy Market.
diguri	33.77* (4-12-63)
arsoong	No Paddy Market.
ahimpang	Ditto.
l-Parganas (Sadar)	45.55*
iamond Harbour	44.84*
arrackpore	No Paddy Market.
araset	No transaction.
asirhat	45.10*
ongaon	43.56 (4-12-63)
urshadabad (Sadar)	53.66
albagh	44.00*
ungipore	43.01*
andi	40.30*
lpauguri (Sadar)	32.77*
liparduar	32.00*
arulia	38.90*

*New Paddy.

Price of Mustard Oil

3. (Admitted question No. 83.)

Shri Ananga Mohan Das:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় সঙ্গী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান মাসে এই রাজ্যে সরিষার তৈল কি দরে বিক্রয় হইতেছে;

(খ) গত বৎসর এই সময়ে উহার মূল্য কত ছিল; এবং

(গ) সরিষার তৈলের মূল্য যাহাতে বৃদ্ধি না পায় তাহার জন্য সরকার বে পরিকল্পনা করিতেছেন কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) রাজ্যের অধিকাংশ চাহিদাই অন্যান্য রাজ্য হইতে আমদানি করা হয়। ঐ সব রাজ্যের দর উঠানামার উপর এখানকার দর নির্ভর করে। যাহা হউক, আমদানি ও অন্যান্য আনুমানিক খরচাদি ও ব্যবসায়ীদের মূল্যকার ন্যায্যতা এবং তদনুযায়ী, তৈলের ও তৈ বীজের ন্যায্যমূল্য সম্বন্ধে রাজ্যসরকারকে উপদেশ দিবার জন্য গত ১৩ই ডিসেম্বর সরকার ব্যবসায়ীদের প্রতিনিধি লইয়া একটি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে।

এতদ্ব্যতীত তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত তৈলবীজ উন্নয়ন প্রকল্পে অন্যান্য তৈলবীজে মধ্য উন্নত ধরনের সরিষার বীজ বিতরণ দ্বারা এই রাজ্যে সরিষাবীজের অভাব দূরীক ও সরিষার চাষ বৃদ্ধির ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ইহা পরোক্ষে সরিষার তৈলের মূল্য বৃদ্ধির সহায়ক হইবে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the unstarred question No. 3.
Statement showing minimum retail prices of mustard oil in the district headquarters of West Bengal.

(Retail prices in rupees per Kilogram)

District.	As on 7-12-63.	A year ago (8-12-62).
Calcutta	2.45	2.6
24 Parganas (Sadar)	2.50	2.6
Nadia (Sadar)	2.50	2.6
Murshidabad (Sadar)	2.50	2.5
Burdwan	2.40	2.8
Birbhum (Sadar)	2.31	2.3
Bankura	2.38	2.6
Midnapur (Sadar North)	2.40	2.6
Hooghly (Sadar)	2.5	2.6
Howrah (Sadar)	2.50	2.5
West Dinajpur (Sadar)	2.56	2.8
Jalpaiguri (Sadar)	2.60	2.9
Darjeeling (Sadar)	2.75	2.9
Malda (Sadar)	2.53	2.8
Cooch Behar (Sadar)	2.68	2.8
Purulia	2.40	2.4

Gram Sabha

(Admitted question No. 98.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গ্রাম সভাগুলিকে সরকার হইতে ১৯৬৩ সালে কোন সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কিনা ;

(খ) সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত ; এবং

(গ) সাহায্যপ্রাপ্ত গ্রামসভাগুলির জেলাওয়ারী তালিকা কি ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) প্রত্যক্ষভাবে সরকার গ্রাম পঞ্চায়েতকে কোনও সাহায্য দেন না।

সরকার প্রদত্ত সাহায্য বিভিন্ন অঞ্চল পঞ্চায়েতের নামে দেওয়া হয়। অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ঐ সাহায্য অন্যান্য পাণ্ডে প্রাপ্ত আয়ের সহিত একত্র করিয়া তাহা হইতে নিজেদের খরচ চালাইয়া পাবে অস্তুত্ব বিভিন্ন গ্রাম পঞ্চায়েতে বিতরণ করেন।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Price Stabilisation Board

(Admitted question No. 109.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্বাধীনতা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির মূল্যমান স্থিতিশীল রাখায় এবং উহা সাধারণ জনগণের আয়ত্বাধীন রাখার জন্য রাজ্যসরকার কি সর্বস্তরে বিশিষ্ট দল নিরপেক্ষ সেন্সরকারী প্রতিনিধি বিশেষজ্ঞ ও যোগ্য সরকারী প্রতিনিধিদের যোগ্য ক্ষমতাসম্পন্ন কোন “প্রাইস” স্ট্যাবিলাইজেশন বোর্ড গঠন করার কথা বিবেচনা করিতেছেন ;

(খ) এই মূল্য বৃদ্ধি সম্পূর্ণ রোধ করার জন্য রাজ্যসরকারের কোন সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং

(গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা বিবরণ ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) রাজ্যসরকার তাহাদের নিযুক্ত প্রাইস এনকোয়ারী কমিটির বিপোর্ট ও সুপারিশের জন্য অপেক্ষা করিতেছেন। মূল্যবৃদ্ধির সমস্যা সর্বভারতীয় সমস্যা।

(খ) ও (গ) এরূপ কোনও একটি সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা নাই। তবে জনসাধারণ বাহাতে ন্যায্যমূল্যে প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি পায় সেই কারণে মডিকারেড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারকত ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে ঝরাজি সাহায্য হিসাবে বা কার্যের বিনিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থা আছে।

ন্যায্যমূল্যে গমজাত দ্রব্য বিক্রয় সঙ্কল্প স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের ওদান হইতে চাকী ও কুটাওয়ার মিলগুলিকে গম বন্টন করা হইতেছে।

“ইস্টার্ন রাইস জোন স্কীম” এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারকত উড়িয়া হইতে ধান ও চাউল আমদানি করা হইতেছে। ইহা ব্যতিরেকে ব্যবসায়ীগণের সহিত এক অনির্দিষ্ট চুক্তি দ্বারা মাঝারী ও সস্তা চাউলের উচ্চতম মূল্য নির্ধারিত হইয়াছে। ইহার পরিপ্রেক্ষিতে ব্যবসায়ীগণ চাউলের বিভিন্ন গ্রেড ও তাহাদের গুণ অনুসারে মূল্য নিরূপণ করিবে স্থির হইয়াছে।

চিনি নিয়ন্ত্রিত মূল্যে বিক্রয় হইতেছে। গুড় সরবরাহ ও বণ্টন কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন অনুযায়ী করা হইতেছে।

“ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড প্রেন্স মাজিন অব প্রফিট (কন্ট্রোল) অর্ডার, ১৯৬৩” দ্বারা চাউল, ডাইল, দেশী গম ব্যবসায়ীদের উচ্চতম মুদ্রার পরিমাণ বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে।

ন্যায্যমূল্যের মত্যা জনসাধারণ যাহাতে পান তজ্জন্য মত্যা ব্যবসায়ীদের লাইসেন্স লইবার প্রথা ও মতস্যের মূল্য নিয়ন্ত্রন ব্যবস্থাও প্রবর্তিত হইয়াছে। বর্তমানে এই ব্যবস্থা খাস কলিকাতা ও হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির ভিতর চালু আছে।

সরিষার তৈল ও ডাইলের ন্যায্যমূল্য সম্বন্ধে রাজ্যসরকারকে উপদেশ দিবার জন্য গত ১৩ই ডিসেম্বর সরকারী ও ব্যবসায়ীদের প্রতিনিধি লইয়া দুইটি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে।

মূল্যবৃদ্ধি রোধ সম্পর্কে অন্যান্য ব্যবস্থা বর্তমানে সরকারের বিবেচনায়ীন।

[12-50—1 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমার একটা বক্তব্য আছে, সেটা হচ্ছে আমাদের বিভিন্ন পলিটিক্যাল পার্টির তরফ থেকে নভেম্বরের মিডল অ্যাসেম্বলী সেসান ডাকবার জন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করা হয়েছিল। আমরা প্রত্যেক বছর এই দাবী জানিয়ে এসেছি যে অ্যাসেম্বলী সেসান ওভার হয়ে যাবার পর নেক্সট অ্যাসেম্বলী সেসান হবে হবে এসম্বন্ধে জানানো হোক এবং গত অ্যাসেম্বলী সেসনে আমাদের চীফ হুইপ মহাশয় জানিয়েছিলেন যে নভেম্বর মাসের মাঝামাঝি অ্যাসেম্বলী সেসান ডাকা হতে পারে, সেই ভাবে আমরা সমস্ত তৈরী হয়েছিলাম। শুধু তাই নয় খাদ্যাবস্থা অবগতির জন্য আমরা অ্যাসেম্বলী ডাকার জন্য মুখ্যমন্ত্রী এবং গভর্নরকে অনুরোধ করেছিলাম কিন্তু ডাকা হল না। হঠাৎ আমরা গামনস পেলাম যে ২৭এ ডিসেম্বর থেকে অ্যাসেম্বলী সেসান সামন করা হল এবং প্রোগ্রামে দেখতে পাচ্ছি যে মাত্র ৫ দিনের জন্য অ্যাসেম্বলী বসবে।

এখানে এই পাঁচ দিনের মধ্যে এই অ্যাসেম্বলীতে কতখানি কাজ হতে পারবে তা আমরা জানা নেই। স্যার আর একটা কথা এখানে বলে রেখে দিই যে আমি যতদূর পর্যন্ত খবর পেয়েছি যে আপনার ডিপার্টমেন্ট অর্থাৎ এই লেজিসলেটিভ এসেম্বলীর সঙ্গে বিশেষ পরামর্শ সরকার করে নি। যদি করা হোত তাহলেই আজকে আমাদের স্পীকার মহাশয় এখানে অনুপস্থিত থাকতেন না। তিনি তাঁর প্রোগ্রাম তাহলে হয়তো চেঞ্জ করে নিতেন। অর্থাৎ গভর্নমেন্টের ধ্যান হল এসেম্বলী ডেকে দিলেন। আমি যে কথা শুনেতে পেলাম যে এই অ্যাসেম্বলী ডাকার পেছনে সরকারের একটা উদ্দেশ্য আছে সেই উদ্দেশ্য যদি এই হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অনায়। এই উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে ভুবনেশ্বর কংগ্রেস সেসনে কংগ্রেসী মেম্বাররা যোগ দিতে যাবেন, তাঁরা কলকাতায় আসবেন, কিছু টাকা পাইয়ে দেবার জন্য এই এসেম্বলীর সর্ট সেসন ডাকা হয়েছে। এই সর্ট টাইমের মধ্যে এসেম্বলীর কোন বিসনেস হতে পারে না—আমরা জানি যে যেকটা বিল সিলেক্ট কমিটিতে গেছে তার একটি বিলও এই অ্যাসেম্বলীতে পাস হবে না। সুতরাং শুধু শুধু আমাদের সমস্ত প্রোগ্রাম ক্যানসেল করে এই বছরের শেষে অর্থাৎ ক্রিস্টমাস-এর পরে এবং নিউ ইয়ারের সময়—বড় দিনের সময় যখন বেশীরভাগ লোক বাইরে চলে যায় বেশীরভাগ লোক স্টেশন লিড করে সেই সময় এই অ্যাসেম্বলী সেসন ডাকা হোল এবং আমাদের দাবী যে ডাকাই যদি হয়ে থাকে তাহলে সেখানে ভুবনেশ্বরে কংগ্রেসী সেসনের জন্য নয় তাহলে এই অ্যাসেম্বলী কনটিনিউ করতে হবে। যে কয়টা বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে রিপোর্ট হয়ে এসেছে সেই বিল কয়টি এই অ্যাসেম্বলীতে বিচার বিবেচনা করা হবে এবং তা পাস হয়ে গেলে পর অ্যাসেম্বলী কোল করা হবে। কংগ্রেস পক্ষের সুবিধার জন্য এই অ্যাসেম্বলী বর এটা আবার দাবী করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ধান উঠবার আগে যাতে এই এসেঘলী সেসন ডাকা হয় যাতে ধান্য বিতর্ক শুরু করা যায় যাতে নতুন ধান্যনীতি গ্রহণ করা হয় সেজন্য চিঠি দিয়েছিলেন কিন্তু আমরা এই সময় ঠিক এসেঘলী সেসন হবে এটা আশা করি নি। তার কারণ ধান এর মধ্যে বহু জায়গায় উঠে গেছে এবং এমন কি অনেক জায়গায় বিক্রিও হচ্ছে—কিন্তু তার আগে সরকারের ধান্যনীতি ঘোষিত হওয়া উচিত ছিল। পরিভ্রমভাবে যেটা কানাইবাবু বললেন সেটা আমরাও মনে হচ্ছে যে এই এতো সংক্ষিপ্ত সেসনের অর্থ এই যে কংগ্রেসী পক্ষে এম. এল. এ. যারা আছেন তাদের কলকাতা পর্যন্ত সরকারী খরচে বাড়ারাতের ব্যবস্থা করে দেওয়া এবং উদ্ভূত বা পাবেন তার দ্বারা ভুবনেশ্বরের কাছটাও শেষ করিয়ে দেওয়া এবং সেই ভুবনেশ্বরের দিকে তাকিয়ে আজকে এই এসেঘলী সেসন ডাকা হয়েছে, এটাই আমাদের মনে হয়েছে। সেখানে যদি কোন সমিচ্ছা থাকে ট্রেজারী বেঙ্কের তাহলে কানাই বাবু যে কথা বললেন যে যে সমস্ত বিল এখানে আলোচনার জন্য গিলেট কমিটি থেকে এসেছে অর্থাৎ গিলেট কমিটির রিপোর্ট যে সমস্তগুলি পাশ করা হবে সেগুলি হলে পর আমরা বেন বেতে পারি। নাহলে আমরা মনে করবো যে শুধু একটা পাটির স্বার্থে সরকারী অর্থ এত অপচয় করা হচ্ছে ও জনসাধারণের অর্থ অপচয় করা হচ্ছে বা করার অধিকার কারও নেই—ট্রেজারী বেঙ্কেরও নেই।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আমরা জানি গত সেপ্টেম্বরের ৬ তারিখ পর্যন্ত এখানে অ্যাসেম্বলী চলছে এবং তারপর পূজার ছুটি হয়ে যায়। তারপর ১৫ই নভেম্বর কানীপুজা হয়ে যাবার পর অনেকে চিঠি দেন অ্যাসেম্বলী বসান দরকার বলে। এসেব মধ্যে শৈলেনবাবু আছেন, কানীকান্ত বেড়া আছেন, কানাই ভট্টাচার্য আছেন, শশাঙ্কবাবুও বলেছিলেন, কমুনিষ্ট পার্টির অনেকেও বলেছিলেন অ্যাসেম্বলী বসান হোক। সেইজন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই সব প্রিপ্রেসেনটেশন আগার পর ডিসেম্বরের শেষে সেসন ডাকা হয়েছে। কোন যেবার এম. এল. এ. যারা এ. আই. সি. সি'র যেবার তাদের সকলের বাবাব প্রয়োজন হচ্ছে। কিন্তু আপনারা ডাকতে বলেছিলেন বলে অ্যাসেম্বলী কল করা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রীকে আপনারা চিঠি দিয়ে অনুরোধ করেছিলেন বলে তিনি রাজী হয়েছিলেন। আপনারা বলছেন কংগ্রেস যেবারসেব কিছু ভাতা পাইয়ে দেবার জন্য এই অ্যাসেম্বলী সেসন এখন ডাকা হয়েছে—এটা একেবারেই অসত্য।

(এ ভয়েস : তাহলে অ্যাসেম্বলী চলুক।)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাত্র কুড়িজন কংগ্রেসী এম. এল. এ ভুবনেশ্বরে কংগ্রেস সেসন আটকেও করতে হাকেন, তার জন্য আমাদের এই অ্যাসেম্বলী সেসন বন্ধ হতে পারে না। তাতেও কংগ্রেস মেজরিটি থাকবে। সুতরাং অ্যাসেম্বলী সেসন চলতে থাকুক এবং এখানকার সমস্ত বিজনেস শেষ হবার পূর্ব বেন ত্রা বন্ধ হয়। আগামী চার তারিখে কি পাঁচ তারিখে এই অ্যামেণ্ডিং বিলগুলি পাশ করে দিবেই সেসন শেষ হয়ে গেল বললে চলবে না। আমাদের দাবী হচ্ছে—গিলেট কমিটির রিপোর্ট যে কয়টি আমরা পেয়েছি তার আলোচনা শেষ না হওয়া পর্যন্ত অ্যাসেম্বলী চলুক।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, জগন্নাথবাবু অন্যান্য নামের সঙ্গে আমার নামও উল্লেখ করলেন। আমিও চিঠি দিয়েছিলাম মুখ্যমন্ত্রীকে, তাতে বলেছিলাম ইনিভিডুয়াল সেসন ডাকতে। কিন্তু তখন তিনি ডাকলেন না। তারপর এখন আট দি কাগএও অব দি ইয়ার তিনি অ্যাসেম্বলী ডাকলেন। এমন সময়েই তিনি সেসন ডাকলেন বরন অন্ততঃ পক্ষে প্রত্যেক এম এল এ'র নিজস্ব এলাকার থাকা উচিত। তার কারণ এখন চাঁপীনের হয়ে ধান উঠছে। মাননীয় উপাধ্যক মহাশয়, আপনি জানান সেই ধান তাদের কাছ থেকে কেড়ে দেবার জন্য বিভিন্ন রকমে ব্যবসায়ীরা চেষ্টা করছেন। ১২।১৩ টাকা বণদরে জন্ম কিম্বদে। সেই

অবস্থাকে রেনিস্ট করবার জন্য আমাদের মত এম. এল. এ'দের সেখানে উপস্থিত থাক উচিত। তার উপর আবার পর্যায়ে ইলেকসন এসেছে। সেখানে যে কত কি কাণ্ড হচ্ছে তাকে আর যা হোক গণতন্ত্র বলে না। আমাদের শৈলবাবু ছিলেন তার প্রথম ও প্রধান সহায়ক। আমি তাতে আরো বলেছিলাম দেশে যখন ৫৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী হচ্ছে র্যাকেটিয়ার্স তার সুযোগ নিচ্ছে। তখন এর আশু সমাধান করা দরকার। তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজে বলেছেন আমাদের ঘরে ধান, চাল নাই—আমরা কি করে রেশনিং করি এই সব কথা বলে তিনি দর একেবারে উর্কে উঠিয়ে দিলেন। তখন আমাদের অ্যাসেম্বলীর কোন অভিমত নেওয়া হলো না। আর আজ সামান্য কয়জন কংগ্রেসী এম. এল. এ'দের সুবিধার জন্য এই সেশান ডাকা হয়েছে। মাননীয় কানাইবাবু যে অভিমত প্রকাশ করেছে আমি তাঁর সঙ্গে একমত হয়ে বলছি এই অ্যাসেম্বলী সেশানকে আরো কনটিনিউ করতে হবে।

Mr. Deputy Speaker: This is not the relevant occasion.

৩টা ফুড ডিবেটের সময় বলবেন, তখন এসব অ্যালাউ করবো।

Shri Anadi Das:

স্যার, এই অ্যাসেম্বলী সেশান বস। নিয়ে অনেকে অনেক কথা বলেছেন, আমরা তখন ধান বন্ধীকে বলেছিলাম যে ভাবে চালের দর বাড়ছে, তাতে অবিলম্বে একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করুন, হাউস ডাকুন। তখন তিনি বললেন চাষীদের ঘর থেকে চালখান চলে গেছে, এখন আর আমি কিছু করতে পারবো না। স্মৃতরাং ধান উঠলে সেশান ডাকা হবে। আর এখন চাষীদের হাত থেকে ধান চলে যাক—সেটা গভর্নমেন্টের দেখবার দরকার নাই। যেমন চলছে, তেমনি চলুক। অ্যাসেম্বলী মেম্বারদের কিছু সে বিষয়ে বলবার অধিকার নাই

আর এই যে সেশান হচ্ছে এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ওঁরা যা বলছেন, আমিও তাই হাবী করছি—এসেম্বলীর সমস্ত কাজ যতক্ষণ না শেষ হচ্ছে, ততক্ষণ হাউস চালান হোক।

Mr. Deputy Speaker:

এখন থাক—ফুড ডিবেটের সময় বলবেন।

Shri Kanai Pal:

স্যার, আমার একটি পয়েন্ট অব অর্ডার আছে। আমি জানতে চাচ্ছি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভা কার্য পরিচালনায় যে বিধি রয়েছে, যে সমস্ত কর্ম রয়েছে যে সমস্ত এজেন্ডা রয়েছে, এবং অন্যান্য কাগজপত্র যা ছাপা হয়, সেগুলি বাংলায় ছাপাতে কি অসুবিধা আছে? কি ডিফিকাল্টি আছে যে আজও তা কার্যকরী করা হচ্ছে না। যাতে অধিকাংশ সভ্য এই হাউসের আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে পারে, তার ব্যবস্থা করা দরকার কাছেই কবে এই গুলি বাংলা ছাপা হবে সেটা আমি আপনার কাছে জানতে চাই।

Mr. Deputy Speaker: This is not a point of order.

[1—1-10 p.m.]

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Nani Bhattacharjee and Shri Nikhil Das on the subject of release of political prisoners. I have refused consent.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received nine notices of calling attention on the following subjects, namely :—

- (1) Construction of circular railway around Calcutta—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) & (3) Cholera epidemic in West Bengal—by Shri Birendra Narayan Ray and Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) & (5) Transfer of Chilahati chits No. 1 & 2 under No. 12 South Berubari Union—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (6) Strike by workers of Jay Engineering Works Ltd.—by Shri Niranjana Sen Gupta.
- (7) Release of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and others arrested in Berubari movement—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (8) Reported bestial attack on a large number of women of the minority community in village Dighaldi, Dist. Comilla, East Pakistan,—by Shri Kashi Kanta Maitra.
- (9) Problem of non-registered medical practitioners of West Bengal—by Shri Kashi Kanta Maitra:

I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray and Shri Sanat Kumar Raha on the subject of cholera epidemic in West Bengal. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I am ready with the reply.

সার, গত অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি কালের মহামারী প্রথম আত্মপ্রকাশ করে মুর্শিদাবাদ জেলার ধুলিয়ান পৌরসভা অঞ্চলে। পরে মুর্শিদাবাদের অন্যান্য এলাকার সঙ্গে বালদহ, বরীয়া ও বর্ধমান জেলাতেও অল্পবিস্তরভাবে মহামারী দেখা দেয়। অবস্থা এখন সম্পূর্ণ আতঙ্কজনক এবং এই কয়েক মাসের অবস্থা সংক্ষেপে বলা হইল। মুর্শিদাবাদে আত্মপ্রকাশের তারিখ ৭.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ২২৮৭ এবং মৃতের সংখ্যা ৭২৭। বর্ধমানে আত্মপ্রকাশের তারিখ ২৮.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ২৫৪ এবং মৃতের সংখ্যা ১২১, নদীয়ার আত্মপ্রকাশের তারিখ ১.১১.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ৪০৪ এবং মৃতের সংখ্যা ১০৩। মালদহে আত্মপ্রকাশের তারিখ ২০.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ১৯৩ এবং মৃতের সংখ্যা ৮০। যেহেতু মুর্শিদাবাদ জেলার এ মহামারী প্রথম আত্মপ্রকাশ করে এবং রোগীর সংখ্যা এই জেলাতে অত্যধিক সেহেতু মুর্শিদাবাদের ঘটনা সম্বন্ধে পরিপূর্ণ আলোচনা বাক্যনীয়। গত ১৯শে অক্টোবর যে সপ্তাহ শেষ হয়, সেই সপ্তাহে ধুলিয়ানের পৌরসভার প্রশাসক (এ্যডমিনিস্ট্রেটর, ধুলিয়ান মিউনিসিপ্যালিটি) কলকাতা মহামারীর সংবাদ জানান। সংবাদ পাওয়া মাত্রই জেলার স্বাস্থ্যবিধিকারিক (চিকিৎসক অফিসার) নির্দেশ দেন সংশ্লিষ্ট সকল বাসিন্দা অবগত হন। তখনকার মত আতঙ্কিত অঞ্চলের অবস্থা শান্ত হয় বটে কিন্তু অল্প সময়েরই মধ্যে, বসুনাথপাড়া, লালগোলা ও ভগবানগোলা অঞ্চলে কিছু কিছু কলেরার ধবংস পাওয়া যায়। এই সময় বালদহ জেলার বালিকচক অঞ্চলে ২১টি বসুনাথপাড়া রোগগ্রস্ত হয়। দেখা যায় যে রোগটি প্রথমে পদ্মার প্রধান খাত (চ্যানেল) ও পরে গঙ্গা ও ছোটখাট নদীর নিম্নপ্রবাহ অঞ্চলে সংক্রমিত হচ্ছে। স্ট্রট বোকা বার যে নদীর জল দূষিত হয়েছে। অবস্থা উপলব্ধি করে সর্বত্র স্বাস্থ্যকর্তৃক (ডিরেক্টরেট অব হেলথ সার্ভিসেস) মুর্শিদাবাদের তদারকিত স্বাস্থ্য কর্মীদের সংখ্যা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে প্রথমে একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞ ও অভিজ্ঞ স্বাস্থ্যপরিদর্শকের তত্ত্বাবধানে ডিসিটি বাসাবান চিকিৎসা সংস্থা ও ৭ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে উপযুক্ত উৎসাহের সঙ্গে মুর্শিদাবাদে পাঠান। পরে আরও ৮টি বাসাবান চিকিৎসা সংস্থা,

৫ জন স্বাস্থ্য পরিদর্শক ও ৫০ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে বিভিন্ন জেলা থেকে মুশিদাবাদে মোতায়েন করা হয়। মালদহ জেলাতেও ৫টি স্বাস্থ্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫টি স্বাস্থ্যসহকারী একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে পাঠান হয়। সঙ্গে সঙ্গে বর্ধমান, হাওড়া, নদীয়া, হুগলী ও কলিকাতার স্বাস্থ্য প্রশাসনিক অধিকারিকগণকে (ডিস্ট্রিক্ট হেলথ অফিসার) খাৰখভাবে সতর্ক করা হয়।"

এই জেলাগুলি গঙ্গা নদীর উত্তর তীরে অবস্থিত, অস্তুত: দুই মাইল ব্যাপী গ্রামগুলিতে ও অঞ্চলগুলিতে অবিলম্বে কলেরার টীকা দেওয়ার বন্দোবস্ত করা হয়। ফলে যদিও নদীয়া বর্ধমান প্রভৃতি জেলায় কলেরা দেখা দিয়াছিল তথাপি অবস্থা আয়ত্বের বাইরে যেতে পারেনি।

মুশিদাবাদের সহজে বলা যায় যে এই মহামারী নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে স্বাস্থ্যায়িকরণের প্রায় সমস্ত প্রবীণ স্বাস্থ্যকর্মী এমন কি স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকর্তা (ডিরেক্টর অব হেলথ সার্ভিস) পর্যন্ত সেখানে সমবেত হন। উপদ্রুত অঞ্চলের প্রতিটি খানায় খানায় এক একটি অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যক্ষ তত্ত্বাবধানে ব্যাপকভাবে প্রতিষেধক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। আক্রান্ত রোগীদের সূচিকিৎসার জন্য জিয়াগঞ্জ পৌর এলাকায়, বেলডাঙ্গা অঞ্চলে গজিপুর ও নওগাঁ অঞ্চলের পাটকাবাড়ী অঞ্চলে জরুরী হাসপাতাল খোলা হয়। এই জেলায় ৪৬টি স্বাস্থ্য কেন্দ্র, ২৮টি স্বাস্থ্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬টি স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলেরা মহামারী নিয়ন্ত্রণ কল্পে নিযুক্ত ছিল।

মুশিদাবাদ জেলার উপদ্রুত অঞ্চলে প্রায় এক তৃতীয়াংশ লোক নদীর জল পান বা সাংসারিক কাজে ব্যবহার করে। এই ৭ লক্ষ লোকের পানীয় জলের বিকল্প বন্দোবস্ত হয় নলকূপ না হয় সাধারণ কূয়া বা পুষ্করিণীর মাধ্যমে প্রচলিত ছিল। নদীর জল ব্যবহার বন্ধ করার উদ্দেশ্যে সরকার ১০০টি জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কর্মীরা ও অন্যান্য প্রতিষেধক ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ কূপ ও পুষ্করিণীর পরিশোধনের ব্যাপক বন্দোবস্ত করেন। ১৯শে অক্টোবর রোগ মহামারীরূপে আত্মপ্রকাশের পর এবং ৩০শে নভেম্বর মহামারী নিরোধের পূর্বে অর্থাৎ প্রায় ৬ সপ্তাহ সময়ের মধ্যে উপদ্রুত অঞ্চলে ৪,৪২,৮৭২ জনকে কলেরা প্রতিষেধক টীকা দেওয়া হয়।

কোন সরকারী কর্মচারী বিহার সরকার বা পূর্ব পাকিস্তান সরকারকে দোষ দিয়েছেন এ কথা আমার জানা নেই। বাস্তবিক পক্ষে উপ-স্বাস্থ্য কৃত্যক অধিকর্তা মুশিদাবাদে কার্যে রত থাকাকালীন সরকারকে যে সংবাদ পরিবেশন করেছিলেন তাতে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছিল যে স্থানীয় লোকের একুপ ধারণা সঙ্গেও এ রোগ যে বিহার থেকে আমদানী করা হয়েছে সে রকম কোন প্রামাণ্য নথি নেই। আমি যতদূর জানি স্বাস্থ্যকৃত্যকের কেন্দ্রের বা জেলার কর্মীরা কারও উপর দোষ দেননি। অবস্থার অপরিহার্যতা উপলব্ধি করে সকলেই বিনা প্রতিবাদে নিজ নিজ কাজ করেছেন।

প্রথমেই উল্লেখযোগ্য এই যে এখানে নদীর জল এবং শ্রোত হঠাৎ কমে যায়। ফলে নদীর নিজস্ব পরিষোধক ক্ষমতা অত্যন্ত সংকীর্ণ হয়ে পড়ে। দ্বিতীয়ত: এই জেলার বাসিন্দাদের কেউ কেউ কলেরা আক্রান্ত এবং সর্পদষ্ট রোগীদের মৃতদেহ নদীর জলে ডালিয়ে দেওয়ার অভ্যাস। মহামারীর প্রথম অবস্থায় ধুলিয়ানে যে মৃতদেহ গঙ্গায় ত্যাগান হয় এ ববার সত্য। তৃতীয়ত: উপদ্রুত এবং উদ্রুত সজাব্য কোন কোন অঞ্চলের অধিবাসীরা কলেরা প্রতিষেধক টীকা গ্রহণে নিদারুণ অনিচ্ছা প্রকাশ করেন। ফলে আয়ত্বাবীন করার পক্ষে বিলম্ব ঘটে।

এই সব কথা বিবেচনা করে আমার মনে হয় সরকারের উরক থেকে ত্রুট চিকিৎসার ব্যবস্থা এবং নানাবিধ প্রতিশোধকের ব্যবস্থা যেমন, জরুরী হাসপাতাল, নলকণ, টিকা সেওয়া ইত্যাদি ত্রুট বন্দোবস্ত করা হয়েছিল। শুধু তাই নয়, বাহ্য কৰীরা ছাড়াও অন্যান্য সরকারী এবং বেসরকারী ব্যক্তির গৰ্বপ্রকার সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছিল নতুবা এই মহামারী এত অল্প সময়ে নিয়ন্ত্রণ করা সম্ভব হোত না।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার একটা অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন ছিল যে সমস্ত রাজ-নৈতিক বন্দী যারা আছেন তাঁদের ছেড়ে দেওয়া হোক এবং বেকরাজী প্রতিরোধ আন্দোলন, খালা আন্দোলন ও ডি. আই. পি. ডি অ্যাক্টএ যারা আরেস্ট হয়ে আছেন তাঁদের সকলকে ছেড়ে দেওয়া হোক। আমি মনে করি না দেশের এখন যে অবস্থা আছে সেই অবস্থার দিকে তাকিয়ে এঁদের এখনও জেলে রাখার প্রয়োজনীয়তা আছে। সেজন্য আমি চেয়েছিলাম যে এই বিষয়ে আলোচনা এখানে হোক এবং মুখ্যমন্ত্রী বিনি পুলিশ মন্ত্রী তিনি এ বিষয়ে একটা স্টেটমেন্ট দিন। কিন্তু এটা অ্যাডমিট না করার দরুণ আমরা সেই স্বরণ থেকে বঞ্চিত হচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: It is a continuing fact.

Shri Nani Bhattacharjee:

প্রয়োজনীয়তা দিকে তাকিয়ে আমরা আশা করেছিলাম এ বিষয়ে একটা আলোচনা হবে এবং মুখ্যমন্ত্রী একটা স্টেটমেন্ট করবেন। কিন্তু তা না হওয়ায় আমরা ওয়ার্কআউট করছি ৫ মিনিটের জন্য।

[At this stage the members of the R.S.P. Group staged a walk out.]

Shri Jyoti Basu:

আমরা এক বছরের অবিকাল বিনা বিগারে আটক হয়ে জেলে ছিলাম কিন্তু এখনও ২৫ জন যারা এইভাবে বিনাবিচারে ডি. আই. আর. 'এ' আটক আছেন তাঁদের বিষয়ে উনি কি কিছু বলবেন কারণ আমরা ভেবেছিলাম যে আশেপাশী সেসান হবার আগে তাঁরা ছাড়া পাবেন। এর একটা উত্তর তাঁর কাছ থেকে জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন আমি কিছু বলতে পারব না, বিবেচনা করে দেখছি।

Shri Jyoti Basu:

আমাদের বেলায় তো ১ বছর হয়ে গেল বিবেচনা করতে, এঁদের বেলায় কি তাই হবে? এটা যদি আইনসঙ্গত কিছু হোত তাহলে আমি হয়ত এত জোর দিয়ে বলতাম না। আমাদের বিনা বিচারে আটক সেটা আইনসঙ্গত নয়। এই ডি. আই. আর. সংবিধান বহির্ভূত তথ্যপি আমরা ১১ মাস জেল খেটে বেরুলাম। কিন্তু এখনও ২৬জন তথ্যপি বন্দী আছেন। সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি আদালত কি ৩'র পক্ষে বলা সম্ভব নয় ১২২১ দিন ধরে একটা আলোচনা ও'বা নিশ্চয় ক্যাবিনেটএ করেছেন। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এখন ঠিক কিছু বলতে পারছি না।

Shri Anadi Das:

আমাদেরও কিছু বলার আছে।

Shri Jyoti Basu:

২।১ দিনের মধ্যে জানতে পারব কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা কতকগুলি বিষয়ে বিবেচনা করছি, সেকথা এখন প্রকাশ করতে পারব না। আমাদের বিবেচনা করা শেষ হয়ে গেলে আমি জানিয়ে দেব।

Shri Jyoti Basu:

এটা কবে শেষ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ষড়শীলু পারি আমরা বিবেচনা শেষ করব।

Shri Jyoti Basu:

এটাতে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারি না, স্তবরাং এর প্রতিবাদ করে আমাদেরও গুঁদের সঙ্গে বাহিরে যেতে হবে।

[At this stage the members of the C.P.I. block staged a walk out.]

Shri Anadi Das:

এই ডি. আই. আর-এর কি ভাবে অপপ্রয়োগ হয়েছে তার অনেকগুলি নিদর্শন আছে। কাজেই এটা অত্যন্ত জরুরী হয়ে আমাদের কাছে এসেছে। খাদ্য আন্দোলনে এখনও বহু লোক বিচারাহীন আছেন এবং এখানে কানাইবাবু এই রকমভাবে আঙুর ট্রায়াল ছিলেন। স্তবরাং এই জিনিসটা খুব গুরুত্বপূর্ণ। রাজনৈতিক কর্মী হিসাবে নেতা হিসাবে তাঁদের যে বর্ধাণা পেটাও পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। আমাদের ডিভিসান ৩ হিসাবে রাখা হয়েছিল, কোন জামীন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। অথচ এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টাকে মুখ্যমন্ত্রী উপলব্ধি করছেন না। এই উপলব্ধি না করার ফলে আজকে এই অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন আমরা এনেছিলাম। সেই অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন গৃহীত না হওয়ার জন্য আমার পূর্ববর্তী বন্ধুদের সঙ্গে আমরা ওয়াক আউট করছি।

[At this stage the members of the R.C.P.I. staged a walk out.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শঙ্কু ঘোষ মহাশয় যে এডজার্নমেন্ট মোশন এনেছেন বেকুবাড়ীর ব্যাপারে, আমরা তাতে, আমাদের প্রতিবাদই করছি। কারণ এ ব্যাপারে তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে, এবং এডজার্নমেন্ট মোশন এখানে না হ'তে দেওয়ায়ও প্রতিবাদ জানাই। আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি যে, বেকুবাড়ীর ব্যাপারে তাদের ডি. আই. রুলে গ্রেপ্তার করা হল—ডি. আই. রুলের অপব্যবহার করে যেটা এর আগেও বলেছিলাম। আমরা ইয়ারজেন্সিকে সাপোর্ট করেছিলাম, কিন্তু আমরা দেখছি যে এর অপব্যবহার করা হচ্ছে, সেটা নিশ্চয়ই অন্যায় এবং সমর্থনযোগ্য নয়। খাদ্যের ব্যাপারে কুচবিহারের কয়েকজনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তাদের এখনও ছাড়া হয় নি। আমাদের স্বর্ণশিল্পীদেরও অন্যায়ভাবে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। আমি বলেছিলাম বেকুবাড়ীর ব্যাপারে তাদের ধরা হয়েছে তাদের ছেড়ে দেওয়া হোক কারণ হাইকোর্ট থেকেও জরীপের কাজ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু দেখছি এ ব্যাপারে কিছুই হচ্ছে না। এটা অত্যাধিক অন্যায় বলে মনে করি এবং এর প্রতিবাদে আমরা কিছুক্ষণের জন্য এ্যাসেম্বলী ছেড়ে যাচ্ছি।

[The members of the Forward Block Party then staged a walk out.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের দলের পক্ষ থেকে আমি বলতে চাই। আমরা এ বিধান সভার সেশনের জরুরী অবস্থা সন্বয়ন করেছিলাম সেশনের স্বার্থের কথা বিবেচনা করে। কিন্তু সরকার যেভাবে সেশনের স্বার্থ নিয়ে ছেলেবেলা করছেন তা বলে শেষ করা যায় না। একদল চেয়েছিল সেশনের মাটিকে বিকিয়ে দিতে এবং তাদের জন্য এই ইয়ারজেন্সি ইডামি হয়েছিল। কিন্তু আর একদল যারা বেরুবাড়ীর ব্যাপারে ভারতবর্ষের মাটিকে আঁকড়ে রাখিবার জন্য আন্দোলন করছে ঐ পাকিস্তানকে না দেবার জন্য, যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলন করেছে তাদের আজকে অন্যায়ভাবে কারাগারের অন্তরালে রেখে দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখছি মাননীয় বিধান সভার সদস্য শ্রীজ্বর রায় প্রধানকে ডি. আই. রুবে আটক রাখা হয়েছে। আমরা আরও জানি স্বর্ণশিল্পীরা যে আন্দোলন করেছিল সেই আন্দোলনের জন্য বহু কবী গ্রেপ্তার হয়ে রয়েছেন। আমাদের মনে হচ্ছে সমস্ত ব্যাপারেই সরকার যেন একটা অদ্ভুত ব্যাপারের সৃষ্টি করছেন। তাঁর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে ও আমাদের শ্রমজীবন মাননীয় ফরোয়ার্ড ব্লক সদস্য শ্রীহেমন্ত বহু মহাশয় যে বক্তব্য রেখেছেন তাঁর সঙ্গে একমত হয়ে প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা কিছুকণের জন্য এই সভা থেকে বেরিয়ে যাচ্ছি।

[The members of the P.S.P. Party then staged a walk out.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের পুন্ডলিয়া জেলার বাদ্য আন্দোলনের ব্যাপারে আমাদের মাদ্রাসানীয়া নেত্রী শ্রীমতি লাবণ্যপ্রভা ঘোষের উপর যেভাবে ব্যবহার করা হয়েছে, এবং অনেককে যেভাবে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, তাঁর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা সভা ত্যাগ করছি।

[The members of the Lok Sevak Party then staged a walk out.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে আমাদের অনেক বন্ধু চলে গেলেন। বিনা বিচারে ঘাঘের আটক রেখেছেন তাঁর বিরুদ্ধে আগেও প্রতিবাদ কবেছি, এবং আজও করছি। আশান্বিতা কিছু লোককে ছেড়ে দিচ্ছেন আবার কিছু লোককে ছাড়ছেন না। তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তাদের বিরুদ্ধে খুব বেশী কিছু অভিযোগ নেই। কারণ যাদের আটকে ছিলেন তাদের তাহলে ছেড়ে দিতেন না। সুতরাং আমি বুঝতে পাচ্ছি না আজও কেন সব লোককে আটকে রাখা হয়েছে। আমি নির্দলীয় সদস্য। আবার সঙ্গে সগাইয়ের এক মত নাও হতে পারে, তবে যারা মেনে নেন তাদের সঙ্গে একমত হয়ে আমি বেরিয়ে যাচ্ছি।

[Shri Bijoy Kumar Banerjee, Shri Birendra Narayan Ray and Shri Mono Ranjan Bakti then staged a walk out.]

[1-20—1-45 p.m.]

LAYING OF ORDINANCES

The Murshidabad Estate Trust, (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jain: Sir, I beg to lay before the Assembly the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. III of 1963), under Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

The Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. IV of 1963), under Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. V of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VI of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VII of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

LAYING OF REPORTS, RULES, ETC.

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to place on the Table of the Assembly the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963.

Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee of the Houses on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963.

Report of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Gramdan Bill, 1963.

First Report of the Committee on Estimates

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to present before the Assembly the First Report of the Committee on Estimates.

Motion for extension of time for presentation of Report of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to move that the time for presentation of the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, be extended till the 31st March, 1964.

The motion was adopted.

Motion for extension of time for presentation of Report of the Committee of Privileges

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick): I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee of Privileges in the matter of privilege referred to the Committee, arising out of the complaint of Shri Kamal Kanti Guha against the first editorial article of the Jugantar, dated the 4th August, 1963, be extended till the end of the first week of the next session of the Assembly.

The Motion was adopted.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[1.45—1.55 p.m.]

Statement on food situation

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের পশ্চিম বাংলার প্রায় সর্বত্র খাদ্যশ্রাব্য যে দাটিডি একথা কারো অবিস্মিত নয়। আমরা বাঙ্গালী বলে চালের উপর বে পরিমাণ গুরুত্ব আরোপ করি অন্যান্য খাদ্যশ্রাব্যের উপর ততটা গুরুত্ব আরোপ করি না কিন্তু বর্তমানে রাছের জন্য এবং সরিষার তেলের জন্য ডালের জন্য লোকের মনে মূল্য বৃদ্ধির হেতু নানা রকম প্রশ্ন জেগেছে। যদিও সরিষার তেলের দাম বা না হলে বাঙ্গালীর চলে না তার দাম গত বছরের তুলনায় এবারে মোটেই বাড়েনি তবুও মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানান যে সরিষার তেলের মূল্য নিয়ে অনেক রকম প্রশ্ন উঠেছে। যে সমস্ত খাদ্যশ্রাব্য না হলে আমাদের চলে না তার অধিকাংশ বাহিরে থেকে অর্থাৎ অন্যান্য প্রদেশ থেকে আমাদের দানতে হয়, যেমন আপনি শুনলে আশ্চর্য হবেন যে সরিষার তেল আমাদের পশ্চিম বাংলার দুই বোশী উৎপন্ন হয় না। যেটুকু সরিষা উৎপন্ন হয় তা থেকে আমরা পূর্বে পেডাব ২ লক্ষ ৩২ হাজার মণ তেল লাভ এবং আমরা বাহির থেকে কিছু সরিষা আমদানী করে আমাদের পশ্চিম বাংলা তেল কলভলিতে বা তেল তৈরী করতেই তার পরিমাণ ছিল ১০

লক্ষ মণের কিছু বেশী আর উত্তর প্রদেশের মিলগুলি থেকে আমরা ২ লক্ষ মণ তেল আমদানী করতাম ১৯৪৭/৪৮ সালে। মোট তেল আমরা পেতাম এর দরুণ ১৪ লক্ষ মণ কিন্তু বর্তমানে ৬২।৬৩ সালে সেই জায়গায় আমরা ৩১ লক্ষ মণ তেল পাচ্ছি—৩ লক্ষ ৩৫ হাজার মণ আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উৎপন্ন সরিষার থেকে ১৪ লক্ষ ৫০ হাজার মণ আমাদের পশ্চিম বাংলা বাহিরে থেকে এনে সরিষার থেকে তেল নিষ্কাশণ করে এবং যেখানে আমরা ২ লক্ষ মণ তেল আমদানী করতাম উত্তর প্রদেশ থেকে তার পরিবর্তে এখন আমদানী করছি ১৩ লক্ষ ৫০ হাজার মণ অর্থাৎ ১৯৪৪/৪৫ সালে ১৪ লক্ষ মণ সরিষার তেল আমরা ব্যবহার করতাম এখন সেই জায়গায় ৩১ লক্ষ মণ সরিষার তেল আমরা ব্যবহার করছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, চিক মিনিষ্টার যে স্টেটমেন্ট করছেন সেটার কি লিখিত কপি আমরা পাবো ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এখানে যে মৌখিক বিবৃতি দেব সেগুলি মাননীয় সদস্যবা সকলে কালকে পেয়ে যাবেন কেন না আমাদের বিতর্ক আরম্ভ হবে ২রা এবং ৩রা জানুয়ারী। ডাল এবং ছোলা সম্বন্ধে আমাদের অবস্থা সেরূপ। আমরা আমাদের পশ্চিম বাংলায় আগে সর্ব প্রকার ডাল তৈরী করতাম, মস্তুরির ডাল, মুগের ডাল ইত্যাদি ছোলা বাদ দিয়ে এবং অন্যান্য কলাই তৈরী করতাম ৬৪ লক্ষ মণ আর বাহির থেকে আমদানী করতাম ডাল ২০ লক্ষ মণ। এখন সেই জায়গায় তৈরী করছি পশ্চিম বাংলায় ৭১ লক্ষ মণ ডাল আর বাহিরের থেকে অন্য প্রদেশ থেকে আমদানী করা ৪৪ লক্ষ মণ ডাল আর ছোলা। আর ছোলা আমাদের পশ্চিম বাংলায় হোত মাত্র ১৫ লক্ষ মণ এবং বাহিরের থেকে আনতাম ২৩ লক্ষ মণ। আমাদের এখন ডাল এবং ছোলা মিলিয়ে আমরা পাচ্ছি প্রায় ১৩৮ লক্ষ মণ যেখানে আগে যেতাম ৪৭।৪৮ সালে ৯৯ লক্ষ মণ।

গুড়ের বেলায়ও তাই। ১৯৪৭-৪৮ সালে ৩৮ লক্ষ মণ গুড় আমরা যেতাম পশ্চিমবাংলায় আর এখন পাচ্ছি ৬৪ লক্ষ মণ এবং মধ্য বাইরের থেকে আগে আনতাম ১২ লক্ষ মণ। আর এখন আনছি ২৫ লক্ষ মণ। আর বাকীটা আমাদের পশ্চিমবাংলা আমরা তৈরী করে নিচ্ছি।

তারপর চিনি—আগে ১৯৪৭-৪৮ সালে আমরা পশ্চিমবাংলায় চিনি ব্যবহার করতাম ২৪ লক্ষ মণ। ১৯৬২-৬৩ সালে ৯৩ লক্ষ মণ আমরা ব্যবহার করছি। আমাদের পশ্চিম বাংলায় খুবই সামান্য পরিমাণ চিনি আমরা উৎপাদন করে থাকি।

দুধ—আমাদের এখানে দুধ বাইরের থেকে আসে না। ১৯৪৭-৪৮ সালের যতটা হিসাব পাওয়া গেছে তাতে দেখছি—তখন আমাদের দুধ হোত ১ কোটি ৬০ লক্ষ মণ। আর এখন হচ্ছে ২ কোটি ১২ লক্ষ মণ।

আমাদের পশ্চিমবাংলায় মাছের উৎপাদন যা আমরা আগে ভাবতাম বোধ হয় বেশী কিছু বাড়েনি। কিন্তু সমগ্র পশ্চিমবাংলায় আগে ১৬ হোত ২১ লক্ষ মণ, এখন সেই জায়গায় হচ্ছে ৩২ লক্ষ মণ। এই কলকাতায় এবং হাওড়ায় আগে ৭ লক্ষ মণ মাছ আসতো বছরে। এখন সেই ৭ লক্ষের জায়গায় ২ লক্ষ মণ আসছে। আগে আসতো ১ লক্ষ মণ মাছ আমাদের গ্রাম থেকে এবং অন্যান্য স্টেট থেকে বা রাজ্য থেকে আসতো ২ লক্ষ মণের কিছু বেশী। আর পূর্ব পাকিস্তান থেকে আসতো ৪ লক্ষ মণ। সেই জায়গায় আজকে এখন পশ্চিমবাংলার গ্রামাঞ্চল থেকে আসছে ২ লক্ষ ৬৭ হাজার মণ মাছ, এবং অন্যান্য রাজ্য থেকে আসছে ২ লক্ষের জায়গায় ৭ লক্ষ মণ মাছ।

(শ্রীকানাই লাল ভট্টাচার্য—আগে বলতে কতদিন আগে বলছেন ?) অর্থাৎ ১৯৪৭-৪৮ সালে—আমাদের স্বাধীনতার আগের বছর।

—আর পূর্ব পাকিস্তান থেকে আসছে এখন ১০ লক্ষ বর্ণের উপর বাছ। আর সেখানে আগে আসতো বাত্র ৪ লক্ষ বর্ণ বাত্র। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জিনিসের অন্য প্রায় বাইরের উপর নির্ভর করতে হয়। এবং এগুলির দর বর্ধন বাড়তে তখন বাইরে কি দর আছে সেই দরের উপর তা নির্ভর করে। আমরা এটা দেখছি। অধিক সংখ্যক জিনিস—যেমন সরিষার ডেল বা ডান বা গুড় বা চিনি এসবের মূল্য নির্ধারণের ব্যাপারে আমাদের হাতে কোন কর্তৃত্ব নেই। এবং বাইরের দানের উপর এগুলির মূল্য উঠানো নির্ভর করে। আগে বেশী পরিমাণ আসতো বাইরের থেকে। এটা আমাদের অত্যন্ত আনন্দের কথা যে এখন আলু উৎপাদন খুব বেড়েছে। ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে ৭২ লক্ষ বর্ণ আলু আমাদের এখানে উৎপন্ন হোত এখন সেখানে ২ কোটি বর্ণ আলু আমরা উৎপন্ন করছি।

এবার চালের কথা আমি বলবো যেটা আমাদের বাঙ্গালীর পক্ষে খুব প্রয়োজন। চালে পশ্চিমবঙ্গ যে বরাবর ষাটটি তা সকলে জানেন। আমাদের এখানে স্বাধীনতার পরে ১৯৫৪ সালে জুলাই মাস পর্যন্ত স্ট্যাটটরী রেশনিং ছিল সহরতলী এবং শিল্পাঞ্চলে। সেই সময় আমরা দেখছি যদিও কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে অল্প মূল্যে, নির্ধারিত মূল্যে রেশন কার্ড মাফক্ চাল বা গম আমরা দিভান—কিন্তু সেই সময় গ্রামাঞ্চলে চালের দাম খুব বেশী হোত। আমি বেশী সময় নেবো না। এসময়ে দু-একটা কথা বলবো বাত্র। ১৯৫২ সালে কুচবিহারে জানুয়ারী মাসে ৪০ টাকা ছয় আনা চালের দর হয়েছিল। ফেব্রুয়ারী মাসে ৩৮ টাকা ৭ আনা আর যে মাসে ৩৮ টাকা পাঁচ আনা। জুলাই মাসে ২৯ টাকা ২ আনা, সেপ্টেম্বর মাসে ৪৩ টাকা ১২ আনা অক্টোবর মাসে ৪১ টাকা ১১ আনা, আবার ১৯৫৮ সালে কুচবিহারে যে মাসে ২৮ টাকা চালের দাম উঠে গিয়েছিল। জুলাই মাসে ২৯ টাকা ৩৫ নয়া পয়সা সেপ্টেম্বর মাসে ২৯ টাকা ১৬ নয়া পয়সা, অক্টোবর মাসে ৩৪ টাকা ৫৫ নয়া পয়সা আর ১৯৬৩ সালের যে মাসে সেখানে হয়েছিল ২৯ টাকা ৮৬ নয়া পয়সা। জুলাই মাসে ৩১ টাকা ৭৩ নয়া পয়সা, সেপ্টেম্বর মাসে ৩২ টাকা ৮৫ নয়া পয়সা, অক্টোবর মাসে ৩৫ টাকা ৮৪ নয়া পয়সা। আর মালদহেতে ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে চালের দাম উঠেছিল ৩৪ টাকা ৬ আনা, ফেব্রুয়ারীতে ৩৩ টাকা ৭ আনা, যে মাসে ৩৫ টাকা। ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে ৪০ টাকা ১০ আনা তার পর সেপ্টেম্বর থেকে কমে যেতে আরম্ভ করলো। ১৯৫৮ সালে মালদহে জুলাই মাসে দাম হয়েছিল ৩০ টাকা ৪৭ নয়া পয়সা, সেপ্টেম্বর মাসে ২১ টাকা ৮৫ নয়া পয়সা দাম উঠেছিল—তারপর থেকে কমেতে আরম্ভ করলো। মালদহে ১৯৬৩ সালে ৩৪ টাকা ৩৪ নয়া পয়সা পর্যন্ত দাম উঠেছিল অক্টোবর মাসে।

[1-55-2-5 p.m.]

হাওড়া জেলার ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে চালের দাম পড়ত অঞ্চলে—হাওড়া টাউন স্ট্যাটটরী রেশনিংয়ের অধীন ছিল—উঠেছিল ৩৩ টাকা ৫ আনা। যে মাসে ৩৩ টাকা; জুলাই মাসে ৪০ টাকা ১০ আনা সেপ্টেম্বর মাসে ৩৩ টাকা ২ আনা অক্টোবর মাসে ৩২ টাকা নয় আনা। তার পর থেকে কমেতে আরম্ভ করলো। আর ১৯৫২ সালে মুর্শিদাবাদে পর্যন্ত জুলাই মাসে ৩১ টাকা ১১ নয়া পয়সা দর উঠেছিল—তার পর কমেতে আরম্ভ করলো। আর জলপাইগুড়িতে ১৯৫২ সালে ৩৩ টাকা ৬ আনা দর উঠেছিল বর্ণ প্রতি। ১৯৫৮ সালে জলপাইগুড়িতে ৩৪ টাকা ৫ নয়া পয়সা দর উঠেছিল। এই বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমরা যদি কেবলমাত্র এবং শিল্পাঞ্চলে হাওড়া সহর নিয়ে স্ট্যাটটরী রেশনিং করি—যদি আমরা রেশনিং করতে রাজী হই তাহলে পরে গ্রামাঞ্চলে আমাদের সরবরাহের প্রশ্ন থেকে বার মূল্য বৃদ্ধির প্রশ্ন থেকে যায়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের অর্থাৎ লোকসংখ্যা ধীরে ধীরে বৃদ্ধি বাড়ছে। এবং আমি কিছু সময় নিলেও ১৯৪৭ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কত কি উৎপন্ন হয়েছে আমরা ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে কত পেয়েছি বা যখন থেকে উড়িষ্যা এবং পশ্চিমবঙ্গ নিয়ে একটা চালের জোন হয়েছিল তখন থেকে কি পেয়েছি—কত গর পেয়েছি ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে—আমাদের বাবা পিতৃ এডভেলভিনিটি কত এগুলি গত করেক বছরের তা এখন উল্লেখ করতে চাই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়। ১৯৪৭ সালে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উৎপন্ন হয়েছিল চাল, আমন আউস

বোয়ো এবং কিছু পরিমাণ গম ইত্যাদি আর বালি সামান্য কিছু এই সমস্ত নিয়ে আমাদের উৎপন্ন হয়েছিল ৩৫ লক্ষ ৯৬ হাজার টন। আমাদের চাল হচ্ছে ৩৫ লক্ষ ১৯ হাজার টন আর বাকীটা গম ইত্যাদি। এই যখন হল তখন ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছি মাত্র ৫৬ হাজার টন চাল—আর গম ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছিলাম ১ লক্ষ ৫৬ হাজার টন—আর মাথা পিছু তখন লোকে প্রতি দিন পেয়েছিল চাল ১৪ পয়েন্ট ৩৯ আউন্স (১৪.৩৯)। আর সমস্ত প্রকার চাল ডাল ইত্যাদি নিয়ে ততুল জাতীয় সিরিয়াল ১৫.৪০ আউন্স মাথা পিছু কনজিউম হয়েছিল। তার পরের বছর আমাদের উৎপাদন একটু কমে গেল—৩৫-এর জায়গায় চাল হোল সাড়ে ৩৪ লক্ষ টন। গম ইত্যাদি সব নিয়ে পশ্চিমবাংলায় ৩৫ লক্ষ ২১ হাজার টন ততুল জাতীয় সিরিয়াল আর বাইরের থেকে আমরা—ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেলাম মাত্র ৮৯ হাজার টন—চাল আর গম আমরা ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছিলাম ২ লক্ষ ৯ হাজার টন—আর মাথা পিছু সেই বছরে খেলাম ১৪.৬৮ আউন্স—তার পরের বছর ১৪.২০ আউন্স, তাব পরের বছর ১৪.৬৯ আউন্স তার পরের বছর ১৪.৬৯ আউন্স তার পরের বছর ১৫.৫৮ আউন্স মাথা-পিছু প্রতি দিন। তার পরের বছর ১৫.৩৭ আউন্স তার পরের বছর ১৬. সামান্য আউন্স—তার পরের বছর এডভেলবিলাটির হয়তো সব খাইনি—১৯.১৪ ২৪ আউন্স—তার পরের বছর ১৩.৪৫ আউন্স তার পরের বছর ১৪.৮৮ আউন্স তার পরের বছর ১৫.৮৫ আউন্স তাব পরের বছর ১৪.৯৮ আউন্স তার পরের বছর ১৫.২৩ আউন্স তার পরের বছর ১৫ সামান্য আউন্স তার পরের বছর ১৫.৮৮ আউন্স তাব পরের বছর ১৪.৭৪ আউন্স। আব এ বছর, আমাদের অবশ্য এখনও শেষ হয়নি, তবে হিসাব করে দেখলাম ১৪.৩৫ আউন্স আমরা মাথা পিছু পাচ্ছি।

কিন্তু অবস্থা হচ্ছে গমের পরিমাণ আমাদের বীবে বীবে বেড়ে চলেছে। ১৯৪৭ সালে যেখানে আমরা ১ লক্ষ ৫৬ হাজার টন গম পেয়েছিলাম সেখানে গত বৎসর আমরা ৬ লক্ষ ১৫ হাজার টন গম পেয়েছিলাম এবং এই বৎসর ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত আমরা পেয়েছি ৯ লক্ষ ৫৬ হাজার টন গম। এই গম খেয়ে আমরা ঘাটতি অনেকটা পূরণ কবেছি। এবারে আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের এখানে মাথাপিছু কত ক্যালোরির প্রয়োজন সেটা মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই জানেন। আমাদের যাঁরা পুষ্টি নিয়ে আলোচনা করেন তাঁরা বলেন যে আমাদের ২ হাজার ২৫০ ক্যালোরি প্রয়োজন। কিন্তু ভারতবর্ষে অতটা আমরা পাই না। আমরা ভারতবর্ষে এ্যাভারেজ—এ পাই ১ হাজার ৯৮০ ক্যালোরি। আমি হিসেব করে দেখছিলাম আমাদের দেশে শুধু চাল খায়, একটু তেল খায়, একটু গুঁর, ডাল খায় তারা কত পায়। চাল এবং গম আমি ধরিনি বা ১৬।১৫ ধরিনি। আমি ১৪ আউন্সের বেশ ধরেছি এবী তাতে দেখা গেল আমাদের এখানে সামান্য চাল, ডাল ইত্যাদি নিয়ে আমরা দৈনিক প্রায় ১ হাজার ৮০০ ক্যালোরি পাচ্ছি। এটা অবশ্য ঠিক যে এটা পর্যাপ্ত নয়। পুষ্টি সম্বন্ধে যাঁরা অভিজ্ঞ তাঁরা বলেন এটা পেলে আমাদের স্বাস্থ্য ভাল থাকবে না। তারপর, আমাদের এখানে যে লোকসংখ্যা বাড়ছে সেটা বলাই বাহুল্য। আমরা লক্ষ্য করেছি যে আমাদের এখানে পূর্ব বাংলা থেকে ৩২ লক্ষ আশ্রয়প্রার্থী এসেছে এবং বাংলার বাইরে থেকেও লোক এসেছে। ১৯৫১ সালের যে লোক গণনার হিসেব আছে তাতে দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের বাইরে থেকে যার এখানে এসে বসবাস করছে এবং চাল খাচ্ছে তাদের সংখ্যা যেখানে ছিল ৩৮ লক্ষ সেখানে ১৯৬১ সালে সেটা দাঁড়িয়েছে ৫৫ লক্ষ। এই যে ৩৮ লক্ষের জায়গায় ৫৫ লক্ষ হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে প্রায় ১৭ লক্ষ লোক বেশী হয়েছে। স্যার, আজকে সকলেই চাল খেতে চায় এবং মনে করে চাল উৎকৃষ্ট খাদ্য এবং চাল খেলে ভাল হবে। আমি হিসেব করে দেখছি আমাদের পশ্চিমবাংলায় যদি লোকসংখ্যা এত না বাড়ত তাহলে খাদ্য সমস্যা এত কঠিন হোত না। তারপর কথা হচ্ছে যে আমাদের চালের ফলন কমে গেছে এবং বার বার সেকথা বলা হয়েছে। শুধু তাই নয়, আমরা একথা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে উত্থাপন করেছি যে পশ্চিমবাংলায় যখানে আড়াই লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হোত সেখানে এখন ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হচ্ছে। এই জমিতে আমরা আউন্স ধান করতে পারি এবং কোন কোন জমিতে আমন ধানও করতে পারি। এই আড়াই লক্ষ একরের জায়গায় ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ করে আমরা আমাদের দেশে যে ১০০টি পটিকল আছে তাতে পাট জোগান দিচ্ছি এবং এই পাটের জন্য ভারত সরকার

প্রায় ১৪০ কোটি টাকা বৈদেশিক মুদ্রা অর্জন করছেন। একথা যেমন ঠিক তার সঙ্গে মাত্র একখণ্ড ঠিক যে, এই ধান জমিতে পাট চাষ করবার জন্য আমাদের শানের ফলন কমেছে। এছাড়া আমবা যেসব চাষ করছি এবং ৩ লক্ষ একর জমিতে যেসব আঁছে। সে জমিতে আমবা যেসব চাষ করি সেই জমিতে ধান হবে মনে মনে হয় না। এবারও পূর্ণা হলেও কি কখনও পূর্ণ আমাদের মত জাতিতে প্রদেশে চালের দাম ঠিক রাখা পাবে। চালের দাম কত হবে সেটা নির্ধারণ করতে গেলে প্রথমেই আমাদের ভাষাতে ধান উৎপাদকের কথা যে, কি মূল্য উৎপাদককে দিতে হবে। আমবা নিজেরা আলোচনা করেছি, কিন্তু কোন দ্বিধা সিদ্ধান্ত এখনও পারিনি। সবচেয়ে মত নিয়ে আমবা এটা জানাবার চেষ্টা করে পাকাপাকি একটা সিদ্ধান্ত করব যে আমদের দর বেঁচে দেওয়া যায় কিনা। এর কত বেঁচে দেওয়া যেতে পারে।

[২-১৫-৬৩]

আমাদের দাম বেঁচে দেওয়া যায় কিনা এবং কত দেওয়া যেতে পারে। চালের দাম বাড়তে পারে। চিন কত দূরে বিক্রী করবার, পাটকার কত দূরে বিক্রী করবে এবং কলকাতা সহরাকলনের কাঠের থেকে যেখান থেকে চাল আনতে হয় সেই আনার দরত খরচা বহন করে ক্রিষ্টোনারকে কত দূরে চাল দেবে এবং বিদেশিলাব কত দূরে কলকাতাকে বিক্রী করতে পারবে। আমাদের আলোচনা হবে ঠিক করতে হবে। আমবা কতকগুলি আলোচনা করছি, আমাদের দাবীমতো আলোচনা হয়েছে, আমি বলছি এই খাউসে উভয় পক্ষের লোকের দর নির্ধারণ করা হবে না। হবে কি কখনও দর নির্ধারণ করা হবে এটা জানাবার চেষ্টা আমরা করব। আগে ঠিক ছিল একদিন ধান বিতরক হবে, কিন্তু এখন আমরা পাঁচ এক দিনের হবে না, ২৩ এবং এটা জানাবার চেষ্টা হবে। এটা জানাবার চেষ্টা করছি কি হবে তা বিষয় গোষণা করবো। একটা কথা বলে দেওয়া চাই। এ বছর সময় মত বৃষ্টি সমবনত হওয়ার কারণে বন কোন জায়গায় যেখানে মুশিলাবাদ জেলায়, পাশ্চাত্য দিনাপুরের এক অংশে এবং জগন্নাথ জেলার একটি অংশ এবং বাকীটা জেলার ভিতরে খানসামান কল কম হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের মোটামুটি সর্বত্র পশ্চিম বাংলা ধানের ফল ভাল হয়েছে, কতটা হয়েছে এখন ঠিক বলতে পারব না, কেন না আমাদের ঠিক পাকা হিসাবে পেতে লোভ হয় এবং দু'তিন মাস দেরী হবে, কিন্তু মোটামুটি আমি যে হিসাব দেয়ছি আমাদের কৃষিবিভাগ থেকে জানতে দেখাও আমাদের পশ্চিম বাংলা এই বছর ধানের ফলন গুণ বড়দের তুলনায় অনেক বেশী হবে। শুধু তাই নয় উড়িষ্যাও এবার ধানের ফলন বেশী হবে। নানানী সমস্যা আমাদের উড়িষ্যা থেকে—যে থেকে উড়িষ্যা-পশ্চিমবাংলা একটা কোন হয়েছে, উড়িষ্যা থেকে ৩ লক্ষ টনের উপর ট্রেনের মাধ্যমে চাল কিনি—কিন্তু ধানও কিনি,—ধান চাল মিলিয়ে ৩ লক্ষ টনের উপর হবে তা কম হবে না। কিন্তু গুণ বড় উড়িষ্যার ধানের ফলন কম হয় কিন্তু আমাদের তুলনায় কম হয়নি, এবং ওখান মূল্য বাড়তে থাকে এবং তাই আমরা কোন অফার মূল্য ৩৫ টাকা পর্যন্ত মণ উঠে যায়। সেই সময় উড়িষ্যার মুদ্রাস্ফীতন যে তিন আমাদের পশ্চিম বাংলাকে চাল দিতে পারবেন না। উড়িষ্যা থেকে আমরা মাত্র ১ লক্ষ ১৮ হাজার টনের মত চাল পেয়েছি। যেখানে ৩ লক্ষ টনের বেশী পাট, সে ছাড়াও পেয়েছি ১ লক্ষ ১৮ হাজার টন। এ বছর উড়িষ্যার খুব ভাল ফল হয়েছে। আমবা সেখানকার মুদ্রাস্ফীতন এবং সববাহনস্বী মহাশয়ের আলোচনা হয়েছে, তাঁরা মনে করেন, ৪ লক্ষ টনের মত চাল আমাদের দিতে পারবেন। একটা কথা হয়েছে উড়িষ্যা সরকার নিজেরা তা সংগ্রহ করে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে সেনে বিতরণের জন্য। আমি যখন একথা শুনলাম তখন খুব আনন্দিত ছলাম, উড়িষ্যার মুদ্রাস্ফীতন কাছ চিড়ি লিখেছি অপনাবা যদি সংগ্রহ করেন, বহুটা সংগ্রহ করেন আমবা বহুটাই নিজে প্রস্তুত আছি এবং আমাদের সরকার সেকান থেকে ফেরার প্রাইস শপ থেকে সেই চাল আনবার বিক্রী করতে আমবা প্রস্তুত আছি কিন্তু উড়িষ্যা সরকার এখন ঠিক করেছেন তাঁরা

কোন রকম প্রকিওরমেন্ট করবেন না, অনেক কারণ আছে এবং তারা বলেছেন ট্রেডে মাধ্যমেই চাল আসবে। তাঁরা মনে করেন এবং আমরাও মনে করি এ বছর ৪ লক্ষ টন-এর মত উড়িয়া থেকে চাল আমরা পাব। গত বছর কিছু পরিমাণ চাল আমরা নেপাল থেকে পেয়েছি আমরা আশা করছি এবারেও নেপাল থেকে ৪০ হাজার টনের মত চাল পাব। গত বছর ইতিমধ্যে ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত ৯ লক্ষ টনের মত গম আমরা পেয়েছি।

অবশ্য চাল যদি বেশী হয় তাহলে গম হত। আমাদের দেশে লোক এত থাকে না তাহলে ৭ লক্ষ টন যে থাকে সে বিষয় সন্দেহ নাই। কেননা আমি পূর্বেই বলেছি ১৯৪৭ সালে সেখানে ১ লক্ষ ৮৬ হাজার টন গম পেয়েছিল এ বছরে সেখানে আমার প্রায় ১০ লক্ষ টন গম যেতে চলছে। কাজেই ১৯১৫ টাকার গম পাওয়া যায় এবং গম খাওয়ার অভাবও হয়েছে। তবে ১০ লক্ষ টন গম আমরা খাব না কেননা বোধ হয় এবার ধানের ফলন ভালোই হয়েছে, তবুও আমরা মনে করছি যে ৭ লক্ষ টন গম আমরা খাবো ৭ লক্ষ টন গম এবং উড়িয়া থেকে ৪ লক্ষ টন এবং নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন চাল পাই তাহলে ১১ লক্ষ ৪০ হাজার টন আমাদের হবে এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের এ বছরে ৯৬ হাজার টন চাল দিয়েছেন, আগামী বছরে তাঁরা ১ লক্ষ টন দেবেন বলে আশা করছি। অর্থাৎ তাহলে এই সব মিলিয়ে উড়িয়া, নেপাল, কেন্দ্রীয় সরকারের চাল এবং ৭ লক্ষ টন গম মিলিয়ে ১২ লক্ষ ৪০ হাজার টন আপাততঃ আমাদের এই বকম হবে। পশ্চিম বাংলা আমরা মনে করছি আমাদের ফলন ৪৮ লক্ষ টন হবে এবং আউট ৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টন হয়েছে—তাহলে দুটো মিলিয়ে যে ৫২ লক্ষ ৮৫ হাজার এবং সামান্য পরিমাণে কিছু বোরো হয়েছে আশং প্রায় ৫৩ লক্ষ টন চাল। এই ৫৩ লক্ষ টন চাল, উড়িয়ার ৪ লক্ষ টন, নেপাল ৪০ হাজার টন, আর এ বছরে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ১ লক্ষ টন চাল এবং তাব উপর ৭ লক্ষ টন গম এবং উপর আমাদের নির্ভর কয়ে আমাদের খাদ্য কাজেই তৈরী করতে হবে এবং এগুলি আমাদের চিন্তা করে দর নির্ধারণ করতে হবে। এ দর নির্ধারণ সম্পর্কে আর একটা কথা বলা উচিত। উড়িয়া থেকে যে দরে আসে তার উপর তাদের যাতায়াতের খরচা বাদ দিয়ে কিছু লাভ তাদের নিতে হবে—তা না দিলে কেন তারা আমাদের চাল পাঠাবে। অতএব সেই হিসাবে আমাদের দর ঠিক করতে হবে। উড়িয়া থেকে ফলো ঠিক ঠিক ভাবে যাতে হয় সেটা দেখতে হবে নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন পাবো এবং উড়িয়া থেকে ৪ লক্ষ টন আশা করছি, পাবো কারণ এবার তাদের ফলন ভালো হয়েছে। এ সমস্ত হিসাবগুলি মনে রেখে আমাদের খাদ্য সম্বন্ধে এরা জানুয়ারী যে বিতর্ক হবে তখন আমাদের সব ঠিক করতে হবে।

(শ্রীকানাই লাল ভট্টাচার্য্য:—আমাদের প্রতিগেব প্রয়োজন কত?)

সে নিয়ে অনেক তর্ক আছে। আপনাবা শুনলেন ১৪।। আঃ, ১৭ আঃ পেয়েছে। কাজেই কত দরকার সেটা বলে তিজ্ঞতাৎ স্থাপ্তি করবো না। গত ১৬ বছর হিসাব দিয়ে বললাম যে ১৪।। আঃ কম চাল এবং গম কোন বারেই খায়নি। এই জিনিষটা ১৭ আঃ কাছাকাছি উঠেছে। কাজেই আমরা নিশ্চয়ই যতটা খাবো তার উপর সব নির্ভর করবো। (শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:—আপনারা ফেয়ার প্রাইস সপে দিচ্ছেন ১ কে, জি, চাল এবং গম। এই পরিমাণে হিসাব করে কি দেখেছেন যে সেটা ১৩.৬ আঃ না ১৪ আঃ বেশী?) মাননীয় সদস্যবা নিশ্চয় জানেন যে আমাদের স্টাটুটরী রেশনিং চাল নেই, আমরা এটাকে মডিকেয়েড রেশনিং বলি। অর্থাৎ খোলা বাজারেও চাল পাওয়া যায় তবে গ্রানারুলে বাদে অবস্থা খাবাপ আমরা তাদের চাল দিই, অন্য লোককে চাল দিই না এবং গম আমরা সকলকে দিই। গ্রামকে ৩ শ্রেণীতে ভাগ করা হয়েছে—ক, খ, গ। ক-কে চাল দিচ্ছি এবং খ ও গ কে দিচ্ছি না। তবে গম আমরা দিচ্ছি। কাজেই আমরা ১ কিলো চাল ও ১ কিলো গম দিই। অবশ্য ২।৩ কিলো তারা নিতে পারেন—কোন বাঁধা ছিলনা এবং খোলা বাজারেও সেটা পাওয়া যায় তা নিতে কোন বাঁধা নেই। কাজেই গম যে পরিমাণ প্রয়োজন তত পরিমাণ পেতে পারেন কোন আপত্তি নেই কেবল মাত্র একটা হিসাব ছিল সেটা হচ্ছে যে আমাদের ফেয়ার প্রাইস সপ থেকে এক কিলো চাল নিতে গেলে এক কিলো গম নিতে হবে।

2-15-2-25 p.m.]

কবল এই মাজ বাধা, ২ কিলোগ্রাম গরু নিতে পেরেন, ৩ কিলোগ্রামও নিতে পারেন।
 গভে কাভেই আমরা যেটা দিই তার উপরই নির্ভর করছে, কাভেই ১৪ আউন্স বা ১৫
 পউন্সের হিসাব ধরে হবে না লোকে খোলা বাজার থেকে কিনতে যেত না আমি যা
 দ্যায় তা যদি পর্যাপ্ত হ'ত আমি যা দিই তা যদি পেটুটারী হত—খোলা বাজার যদি
 ক্রয় করে দেওয়া হত, তাহলে এসব হিসাব এর কথা উঠতো না। অবশ্য মাননীয়
 সদস্যগণ যদি বলেন—না আমাদের বিবেচনা করে দেখা উচিত যে খোলা বাজারে
 ক্রয়বাবে বন্ধ করে দেওয়া হবে পেটুটারী রেশনিং চালু করা হবে এবং সরকারকে
 প্রকিওরমেন্ট করতে হবে, এবং কলিকাতা বা শিল্পাঞ্চলে কোন দোকান কেউ চাল বিক্রি
 করতে পারবে না খোলা বাজারেতে তা হলে অবশ্য আলাদা কথা। কাভে কাভেই
 আমরা যেটা দিই সেটা যাদের ক্রয় শক্তি কম তাদের কিছু সাহায্য করার জন্য।
 খোলা বাজার যখন আমরা এখনও বন্ধ করিনি, তখন খোলা বাজারে সকলেই কিনতে
 পারেন। এবং ব্যক্তিগতভাবে প্রত্যেক পরিবারই যে, ১৪, ১৬ কি ১৭ আঃ খাচ্ছেন তা
 আমি জানি না আমি এটুকু জানি আমাদের দেশে যারা উৎপাদক বর্ধমান জেলার বা
 আমাদেব হুগলী জেলার খোঁষাট খানার বা আমাদের বাঁকুড়া জেলার যারা চাল উৎপাদ
 করেন মাননীয় সদস্যদের যাদের গ্রামের লোকের সঙ্গে স্পর্শ আছে তারা এ বিষয় আমার
 মধ্যে একমত করেন যে, কৃষক পরিবার গড়ে ১৮ আঃ করে ডেরি খায়। অবশ্য চাল
 দানে ভাত, মুড়ি ইত্যাদি মিলিয়ে তারা ১৮ আঃ খায়। আমি যেমন পরিবারের কথা
 জানি তারা গড়ে দৈনিক মাথা পিছু ২০ আঃ করে খায়। কাভে কাভেই আমরা কত
 ধানো সেটা নির্ভর করছে আমাদের পাওয়ার উপর এবং তার মূল্যের উপর। কেন না
 যত অসুবিধা কর পাওনা বাজারে ততই আমাদের মূল্য বৃদ্ধি হবে। সেই জন্য একটু আপেক্ষিক
 বলেছি যে আমাদের ভাবতে হবে যে আমরা পেটুটারী রেশনিং করতে পারবো
 কিনা এবং এটা আমাদের ভীষণ ভাবতে হবে। পেটুটারী রেশনিং যখন দ্বিতীয়
 বিশ্বযুদ্ধের সময় বিবেচ্য করে যে সময় বাংলা দেশে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়েছিল—যাতে কেউ
 বলেন ১৫ লক্ষ আবার কেউ বলেন ৩০ লক্ষ লোক মারা গেছেন, সেই দুর্ভিক্ষের পর
 আমাদের এখানে রেশনিং চালু হয়েছিল কলকাতা সহরে, হাওড়া সহরে এবং শিল্পাঞ্চল
 গুলিতে। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই জানেন সে সময় কলকাতার বাইরে থেকে ২৪-পয়গা
 বা মেদিনীপুর থেকে মাখায় করে মেয়েরা চাল নিয়ে আসতো। আমরা হিসাব করে
 ছিলাম যে প্রত্যহ অন্ততঃ ১০, ১২ হাজার লোক, ৫ সেব বা ৭ সেব বা ১০ সেবা করে
 চাল নিয়ে আসতো। এবং সেই চাল আমাদের দেশের লোকেরা ৪০, ৫০, বা ৬০ টাকা
 মণ দরে সেই চাল কিনে বেতো, অবশ্য সেটা চোরাবাজার থেকে। এবং মহিলারাই সেই
 কাজ করতেন। আমরা যখন বিনিয়ন্ত্রণের নীতি গ্রহণ করি এবং পরে যখন বার বার বলি
 খুব ভেবে চিন্তে নিয়ন্ত্রণ করতে হবে, তখন এসব কথাগুলি আমরা স্মরণ রাখা
 উচিত যে, এক্ষণ যদি করি এবং সংযত যদি না হই চাউল খাবার অভাব
 যদি পবিত্যাপ করতে না পারি তাহলে পর বাইরে থেকে চাল আসবে এবং এক্ষণ উচ্চ
 মূল্যে ৪০-৫০ টাকা দরে চাল বিক্রি হবে। আমি এটাই বলছিলাম কি সিদ্ধান্ত আমরা
 গ্রহণ করবো সেটা ঠিক করার পূর্বে এই সমস্ত বিষয়গুলি যদি আলোচনা করি
 তাহলে ভাল হয়। আমি বেশী কথা বলতে চাই না, মাননীয় সদস্যদের কাছে কেটুকু
 বলেছি, আমার মনে হয় কালকে মাননীয় সদস্যরা সেটা পারবেন। এবং ২৪ জানুয়ারী
 বা ৩রা জানুয়ারী আপনাদের সকলের কথা শুনে আমরা কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবো সেটা
 ঠিক করবো।

Shri Nikhil Das:

উনি পলিসির কথা কিছু বলেন না। ধান্য নীতি সম্বন্ধে এই যে কুড় পলিসি এ সম্বন্ধে যে
 পেটমেন্ট দিলেন কিছু এটাতেতো কুড় মিচুরেসেন সম্বন্ধে কোম পলিসি দিলেন ন
 যার উপর এই ডিবেট হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা উভয় পক্ষের বক্তব্য শুনে আমরা নীতি গ্রহণ করবো।

Shri Nikhil Das:

গভর্নমেন্টের কুড পলিসির উপর ডিবেট হবে প্রথম এই প্রণালী ছিলো। কিন্তু উনি যে ফুড পলিসি ঘোষণা করলেন তাতে কতকগুলি স্ট্যান্ডিস্টিক্স এম কথা বললেন। চানোর দাম কত পড়বে এবং অন্যান্য নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষের দাম কি হবে সে সম্বন্ধে কিছু বললেন না।

এবং সেটা বললেন যে ততাবধি দেবেন। তাহলে কিসের উপর দাঁড়িয়ে আমরা ডিবেট করব? গভর্নমেন্টের পলিসি যদি আমরা না বুঝি তাহলে, কার উপরে দাঁড়িয়ে আমরা ডিবেট করব?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দুই প্রবর্তন করে আমি একটা কথা বাক্যে চাই যেটা হচ্ছে ওঁরা প্রথমে বলেছিলেন যে মার্চকেই ফুড ডিবেট হবে এর আশঙ্ক যে ফুড ডিবেট হবে না সেটা জগদ্বাদ্য বাবু গাভ কাল আমাদের ইমক্যু করেছেন। অন্য প্রদক্ষে আমরা দেখছি যে গভর্নমেন্ট তাঁর নীতি সম্বন্ধে এমনও স্থির করতে পারেন নি। তাহলে ডিবেট কিসের উপর হবে সেটা আমরা বুঝতে পারছি না।

Mr. Deputy Speaker:

ওর স্টেটমেন্টের উপর হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এটা স্টেটমেন্টের উপর ডিবেট হয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কত গুড় আসছে, কত তেল খাই তাঃ উপর ডিবেট নয়। সরকারকে একটা স্বল্প নীতি নির্ধারণ করতে হবে যে কিভাবে চান কিনার কিভাবে তাঁরা চানেন তাইর উপর ডিবেট হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উভয় পক্ষের মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য, বক্তৃতা শুনে এরা অনুমানী তাকিয়ে আমি যখন বলব তখন আমাদের সিদ্ধান্ত জানিয়ে দেব।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, উনি যদি সেদিন সকলের শেষে বলে চলে মান তাহলে আমাদের বলবার কোন রোপ থাকবে না। তাহলে ফুড ডিবেট করে কি লাভ হবে? আপনি নিজেই বলুন উনি বলেছেন যে আমাদের বক্তব্য শোনার পর একটা নীতি নির্ধারণ করবেন। সেই নীতি যদি আমাদের পছন্দ না হয় বা আমাদের যদি কিছু বলা থাকে তাহলে সেই বলাব রোপ কোথায় পাব?

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদের মতব্য আপনারা বলুন না?

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি সরকার পক্ষের কথাটা বিচার করে দেখুন, তারপর আমাদের বক্তব্য শুনুন। আমরা ফুড ডিবেট করার জন্য উদ্বীৰ। বাংলা দেশের মানুষ ফুড ডিবেটে কি নীতি নির্ধারিত হবে সেটা জানবার জন্য উদ্বীৰ। পেপার সে সম্বন্ধে সারা বাংলাদেশকে সচেতন করে দিয়েছে। সারা দেশের লোক আমাদের দিকে তাকিয়ে আছে যে আমরা আগামী বছরের জন্য কি নীতি নিয়ে চলব। আমরা বলে যাব তাবপর উনি হয়ত বলে বসবেন আমি কিছু করতে পারলাম না বা উনি যেটা করবেন সেটা সদস্যদের মনঃপূত নাও হতে পারে। কাজেই নীতি সম্বন্ধে ওঁনার যা বক্তব্য সেটা আমাদের কাছে বাধুন এবং আগামী-কাল লিখিত যে বক্তব্য এখানে পেশ করা হবে তার সঙ্গে তিনি যদি তাঁর বক্তব্য রাখেন তাহলে আমাদের পক্ষে ফুড ডিবেট করা সুবিধা হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পানি মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে তাঁদের মতব্য শুনে কি নীতি গ্রহণ করা হবে তাঁর দিক করব এবং আগে যদি কি নীতি গ্রহণ করা হবে সেটা আমাদের ক্যাবিনেটের ডিসিগান নিয়ে বলে দিই তাহলে ডিবেটই হবে, নীতির পরিবর্তন হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের কথা শুনে আমরা মনে মনে যে নীতি ঠিক করেছে সেটা পরিবর্তনও করতে পানি। কাজে কাজেই আমি আগে কিছু না বলে কি অবস্থা আছে, মাননীয় সদস্যরা কি বলবেন তা মনোযোগ সহকারে শুনে তারপর যৌন কথা বলব।

Shri Nikhil Das:

একপুটি স্মীকার, শ্রাব, আমাদের কথা হল এই যে উনি যখন গভর্নমেন্টের ফুড পলিসি এ্যানালিসিস করেন তারপর আমরা কি সেটা আলোচনা করার সময় আমরা পাব? উনি যখন একটি কথা বললেন—গভর্নমেন্ট যদি একটি পলিসি এ্যাসেসমেন্টে এ্যানালিসিস করেন তাহলে আমাদের কথা শুনে তা নাকি পরিবর্তন করা যায় না। এটা কি সম্ভব? গভর্নমেন্ট যদি একটি ভুল পলিসি নেন এবং আমরা যদি সে সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য বলি এবং তাতে যদি ওঁরা বুঝতে পারেন যে সেটা ভুল তাহলে ওঁরা পরিবর্তন করবেন না? তাহলে এটা কি ডেমোক্রাসি? এ্যাসেসমেন্টী থাকার অর্থ কি? তাহলে যদি কোনো একটি পলিসি নিয়ে থাকেন সেটা যদি ভুল হয় বা শুষ্ক হয় তাহলে ওঁরা আমাদের এ্যানালিসিস করবে। তারপর তিনি পরিবর্তন করতে পারবেন। কিন্তু পরিবর্তন করতে পারবেন না এটা কোথা থেকে বুঝলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা যদি ক্যাবিনেটের ডিসিগান নিয়ে একটি ফুড পলিসি এখানে ঘোষণা করে দিই তাহলে খুব কম ক্ষেপ থাকত সেটা পরিবর্তন করার। আমরা সেখানে ১৪ দিনের আলোচনা করছি, আরেকটা এক ঘণ্টা আলোচনা করেছি। আমরা দিক বোর্ডিং ইউনিট পক্ষে আমাদের মত শুনে যে এই আমাদের অবস্থা, এই অবস্থার উপর ভিত্তি করে আগামী বছরে আমাদের কি রকম নীতি হবে সে সম্বন্ধে সরকারের কাছে উপদেশ দিচ্ছি এবং সেই উপদেশ অনুসারে পাশ নীতি নির্ধারণ করব।

[2-21—2-35p.m.]

Shri Jyoti Basu:

আমি বলছি উনি যা বলছেন তাহলে কথা, এইসকল কথা অনেক দিন জার্মানি যে আমাদের যত পরামর্শ করে আমাদের সব কথা শুনে তারপরে ওঁরা একটি নীতি নির্ধারণ করেন কিন্তু মুখিল হচ্ছে এই যে ২১ এ নভেম্বর আমরা একটি চিঠি পেলাম—একটি চিঠি আমাদের যুক্ত থেকে লেখা হয়েছিল ১৪ নভেম্বর তার উত্তর ২৩ এ নভেম্বর পেলাম ডাঃ পানবাগ চম্প বাঘের কাছে লেখা। সেখানে বলা হচ্ছে যে কোন এসেসমেন্টী অ্যানালিসিসের দরকার নেই এই সব বিষয় আলোচনা করবার জন্য। আমরা ফেব্রুয়ারী মেমোরে পলিসি মিলিত হল এই বলে চিঠি একটি উত্তর আমরা গভর্নমেন্ট থেকে পেলাম। এখানে সকলকোন নীতি ছিল না গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যত পরামর্শ করার। আপনি জানেন যে প্রত্যেকে চিঠি লিখেছিলেন এ বিষয়ে এসেসমেন্টী এবং কাউন্সিল দুটো ডাকবার জন্য পেলাম ওঁরা তখন বলেছিলেন আমরা ডাকবো না, এই লেখা আছে যে ফেব্রুয়ারী মাসে আমরা ডাকবো। এখন রান উঠতে আরম্ভ করেছে অথচ এখনও কোন নীতি নির্ধারিত হয়নি। এটা একটি আশ্চর্য লাগছে না কি যে সরকারের কোন পলিসি ছিল না তাই দয়া করে ওঁরা বলুন, শ্রীকোনে বলুন যে আপনাতা যখন বলেছেন আমি ওঁকে বলেছি উনি বলেছেন ডেকে লাও। কাজেই একটি ডেকে দিলেন আমাদের আলোচনা। সেখানে বলে হচ্ছে এটার গুরুত্ব নেই সত্যি। আমি এটা বলছি না যে ক্যাবিনেট যা বলবেন আমরা তাই বলি ওঁরা এই কান দিয়ে শুনবেন ও ওঁকান দিয়ে বের করে দেবেন এবং যা নীতি

ছিল তাই হবে, আমাদের কথা কখন মূল্য দেবেন না ওঁরা এটাও ঠিক নয়। কিন্তু এটা নিশ্চয় হওয়া সরকার সরকার যখন আছেন তখন ওঁরা একটা কিছু বলবেন যে আমরা এরকম চিন্তা করছি এই ভাবে আমরা চলব তাই। তা না বলে উনি খানি কতগুলি স্ট্যাটিস্টিক দিয়ে গেলেন কতগুলি সমস্যা বলে গেলেন—এই রকম বক্তৃতা তো প্রফুল্লবাবু দশ বছর ধরে দিয়ে যাচ্ছেন। আমি পুরোনো প্রেসিডেন্স ১০ থেকে পড়ে দেবো দেখবেন এসব নানা রকম স্ট্যাটিস্টিক আছে ক্যালোরি ট্যোনেরি এসব আছে কিন্তু যেটা সবাই জানতে চায় সেটা বলছেন না। আমি এটা বলছি না যে এটা কইন্যাল তাহলেও ধারাপ হতো। এটা ঠিক সেটা আমি এ্যাপ্রিসিয়েট করি। ওঁরা যদি বলতেন কেবিনেটে আলোচনা করে এই জিনিষটা আমরা ঠিক করেছি এবং তারপরে যদি বলতেন যদি প্রয়োজন মনে হয় আপনাদের সঙ্গে পরামর্শ করে আলোচনা করে আমরা এটুকু বদলাব এটুকু বদলাতে পারবো না তাহলে সব থেকে ভালো হত কিন্তু সেটা যখন কনলেন না তখন মনে হচ্ছে কোথাও একটা কিছু কাকি আছে সেটা বোঝা যাচ্ছে। কত লক্ষ টন ফলন হবে কি পাঁড়াবে সেটা পরের কথা, মানুষ তা নিয়ে ব্যস্ত নয় কিন্তু আমরা কি আলোচনা করব কোন স্ট্যাটিস্টিকটা ঠিক কোনটা বৈধিক সেটা তো পবেব বছর দেখব হলো কিনা।

সেজন্য আমার কথা হচ্ছে কোন একটা নীতি গ্রহণ করেছেন কিনা? ওঁদের প্র্যানিং কমিসনে আলোচনা হয়েছে, এবার এই সমস্ত লুট পাটের পর প্রেসিডেন্ট পবন্ত বেকাবেন্স করেছেন বাংলা দেশের বিষয়ে দোকান লুট হবার পর। তারপর আমরা দেখছি যে এই নিয়ে এখনকার সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করেছেন সংবাদপত্রে যেটুকু দেখেছি। এত ঘটনা ঘটে গেল তা সত্ত্বেও ওঁরা একটা ইণ্ডিকেশন দিতে পারলেন না যে আমরা এই রকমভাবে চিন্তা করছি এটাই আশ্চর্য কাজেই আমরা এর প্রতিবাদ করছি এখনও সময় আছে, আজকে হয়তো উনি পারবেন না কিন্তু কালকে এসে উনি যদি এ বিষয় একটা ইণ্ডিকেশন দেন যে আমরা এরকম ভাবছি তাহলে পরে সব থেকে গণতান্ত্রিক হয়—সত্যি বুঝবে যে আমাদের কথা শুনলেন কোন নীতি নির্ধারণ কনবার আগে। তা না হলে মনে হয় একটা কাকি আছে কোথায়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে ধানবীজ মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি রেখেছেন তার উপর কোন আলোচনা চলে না সেটা ব্যাংগ করে বলতে গেলে আমার মনে আগছিল যে আগে জিজ্ঞাসা করি তাহলে গণজিকা এবং অহিকেনের প্রডাকশানের স্ট্যাটিস্টিক দেখে বলেন সে ব্যাপারে ডেকিসিট কিনা। এটা একটা ছেলে খেলা হচ্ছে ৫০ টাকা চালের দান উঠে গেল, পার্গামেন্টে টমাসের মিলজুজ উজ্জি আমরা শুনেছি। আমি একথা তাকে বলতে চাচ্ছি মুখ্যমন্ত্রী বা টেক্সারি বেকের সদস্যরা যেন একথা মনে না করেন যে আমরা এখানে আলোচনা করে বিরোধী পক্ষের সদস্যদের মনের মধ্যে যে বিকোভের ঝড় উঠেছে সোনাকে ছাড়বার জন্য এখানে এসেছি বক্তৃতা দিয়ে লোকের পেট ভরবে না। আমি জানতে চাচ্ছি আশু সমস্যা যেটা—হারভেস্টিং সিজেন শেষ হয়ে গেছে এবং আমরা জানি এই সময় চাষীর ডিস্ট্রিবিউশন স্টেজ শুরু হয়ে গেছে, বিভিন্ন জেলার সংবাদ আমরা কাছে এসেছে কাজেই আমি জানতে চাচ্ছি মোটামুটিভাবে মুখ্যমন্ত্রী এই কথাগুলি জানেন কিনা যে প্রকি এরমেন্ট পলিসি রাখতে চাচ্ছেন কিনা, কমপালসারি লেডি আমাদের কাছে রাখবেন কিনা।

আমি জানতে চাইছি যে আসন্ন সমস্যা ধান-হারভেস্টিং সিজেন শেষ হয়ে গেছে এবং আমরা জানি এই সময়তে চাষীর যে অবস্থা ডিস্ট্রিবিউশন শুরু হয়ে গেছে। আমি জানতে চাচ্ছি মোটামুটিভাবে যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একথাটা জানেন কিনা প্রকি এরমেন্ট পলিসি রাখতে চাচ্ছেন কিনা—কমপালসারি লেডি ব্যাপার তিনি আমাদের কাছে রাখবেন কিনা। বাংলা দেশে আরও অন্তত ১০ হাজার কোয়ার প্রাইস সপ চালু করবেন কিনা। কারণ এস. কে. পাতিল—বিদ্যারী ধান্য নহী তিনি বলেছেন অন্ততঃ পক্ষে আমাদের কাছে বা স্টক আছে তাহলে আরও পাঁচ হাজারের মত আরও সস্তা দরে

চালের দোকান আমরা চালু করতে পারি—অন্ততঃ পক্ষে সেই পাঁচ হাজার সত্তা দলের চালের দোকান তিনি দিতে পারবেন কিনা এই কথাগুলি আমি জানতে চাচ্ছি এবং এই প্রস্তাব রাখলে আমরা আলোচনা করতে পারতাম। এর আগের বার আমি বলেছিলাম বিধানভার খাদ্য বিভক্তের সময় যে আবারের এখানে একটা প্রাইস কন্ট্রোল-টোন্ড কন্ট্রিট হোক তাতে সমস্ত বিরোধী দলের সভ্যদের নেওয়া হোক। তিনি আজকে গণতন্ত্রের কথা বলছেন যে তিনি বিরোধী পক্ষের কথা না শুনে তিনি এখন কিছু বলবেন না তাহলে আমরা এটা জেনে নেই যে কংগ্রেসের বক্তব্যটা কি—এই প্রকিওরমেন্ট পলিসি ও কম্পানসারি লেভি সম্বন্ধে। এবং আরও অধিক সত্তা দরে চালের দোকান চালু করা সম্বন্ধে এবং অন্যান্য ব্যাপারে? যে সমস্ত জিনিসের দাম বেড়ে যাচ্ছে তার দাম কমানোর জন্য, প্রাইস স্টেবিলিজেশন বা মার্কেট স্টেবিলিজেশন বোর্ড করবার জন্য তাদের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এবং সেই পরিকল্পনা যদি কোন টেনটোন্ড প্রপোজাল থাকে তাহলে পরে আমরা আবারের বক্তব্য রাখতে পারি। প্রডাকশন কিংসের উপর কোন ত্রাণিক ডিসকাসন কবে কোন ফল হবে না এটা আমরা তাকে বলতে চাই এবং আর একটা কথা হচ্ছে যে কংগ্রেস পার্টিকে তিনি এই কথা বলতে চান কি যে কংগ্রেস পার্টির সভ্যরা সব ওপেন মাইণ্ড নিয়ে এসেছেন? তাদের কাছে জি মাইণ্ডেড দিয়ে দেওয়া হবে যে কি ছাড়া তারা পাবেন এবং যে যা ইচ্ছা এখানে বক্তৃতা করতে পারবেন? আমরা কাগজে যুগান্তের স্টেটম্যান্টে, হিন্দুস্তান স্ট্যাণ্ডার্ডে, আনন্দবাজার দিনের পল দিন গভ সাত দিন হবে আমরা পড়ছি যে চালের ধানের ধব বাঁধা হবে। এই বকম একটা ডিটেলস খবরও আমরা আনন্দবাজারে দেখেছি যে বিভিন্ন বকম চাল—১৫ এবং ১৬ টিকার বাঁধবেন। এবং অন্যান্য বিটেলসে তাব দাম কত হবে সে সম্বন্ধেও বেরিয়ে গেছে। কংগ্রেসই আমরা জানতে চাচ্ছি এই সমস্ত স্টেটমেন্টের কোন বোনাকাইডি নেই? কাগজের লোকেরা কি একেবারে কাইটকুই: করছেন? নিশ্চয়ই না। কাগজের প্রতিনিধিরা ২০০০ টিকার মধ্যে বয়েছেন এবং ক্যাবিনেটের মধ্যে থেকে সেই সমস্ত ২ বা ইঞ্জিত তানা পাচ্ছেন বা:না দেশের লোক আজকে চেয়ে আছে বিধানসভায় কি সিদ্ধান্ত নেওয়া হ'ল। আমি জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মুখা মন্ত্রী মহাশয়কে—তিনি তো উক্ত যতদূর হতে পারেন সম্মেলন, তাব এ্যালোগ্যান্স তিনি ত্যাগ করুন এবং তার এই উৎপাদি নীতি পরিত্যাগ করে তিয়া সতিই দেশের কাছে এসে বলুন যে আমরা সোটিমুনিভাবে ভাবছি এই করলো এবং আমরা বিরোধী দলের পক্ষ থেকে তাদের বক্তব্য শুনবো। এবং তাঁর এগিয়েদেগ তান কাছ থেকে পেতে পাববো কিনা যে আগামী কালও তিনি যদি তাঁর স্টেটমেন্ট করেন—বিরোধী পক্ষের বক্তব্য বলবার পর—বিরোধী পক্ষকে নিয়ে তাবো কন্ট্রোল করে তাদের বক্তব্য শুনে তবে তাঁব ফাইনাল স্টেটমেন্ট কখনো শাকতার দি ডিবেট ইজ ওভার এণ্ড নাই বিকোব দ্যট—উই ওয়াণ্ট দ্যট ক্যাটাগরিক্যাল এগিয়েদেগ।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বিরোধী দলের বক্তব্য শুনে আমরা আমাদের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করবো।

Shri Kamal Kanti Guha:

চিক মিনিস্টার বলেছেন যে সেপ্টেম্বর মাসে কুচবিহারে ৩০ টাকার চালের দর ছিল কিন্তু আসলে তা নয় সেই সময় সেখানে চালের দাম ছিল ৪০ টাকা—কাজেই তিনি যে মসত্য ভাষণ দিচ্ছেন তার উপর কোন ডিবেট হয় না। তাঁব নীতির কথা বলুন—কি নীতি তিনি নেনবন।

[2-35—2-45 p.m.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি অনেকক্ষণ থেকে বলবার চেষ্টা করছি। আমি জানি না এখানে কি করলে বা কি নিয়মে এসেবলী চলে এবং আমরা কিই বা করতে এসেছি। আজকে আমরা বা শুনলাম মুখামন্ত্রীর কাছ থেকে চালের ব্যাপারে তাতে একটু অবাক হচ্ছি। আমি ডেবেছিলাম যে শুধু চালের ব্যাপারই তার কাছ থেকে শুনবো—এখন সেই

জয়পায় গম, সবসের তেল, ডাল, চিনি ইত্যাদি সমস্ত কিছুই হয়ে গেলো। আমি অত্যন্ত জানি উনি যে দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এটা দেখাতে চাচ্ছেন সত্যিই আমি ওকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু আমার যে অভিজ্ঞতা তাতে এতদিন আমি এখানে এসেছি আমাদের কোন দিন একটা সম্মিলিত চেষ্টা তার কথা ফ্লিস্টিপ বা একটা এডিসন বা সাবস্টিকশন এখানে কিছুই হয়নি যে আজকে তিনি হঠাৎ আমাদের কথা শুনে তিনি এই বকম কিছু করবেন। ওঁর নিজের যা বরাবরের মতামত তা তিনি উল্টো ফেলে দিলেন—আজকে উনি যা বলেছেন যে স্ট্যাটুটারী বেশনিঃ মোটা উনি বিশোধীতা করেছেন যে কাগজ আমার কাছে আছে। উনি বলেছেন যে বেশনিঃ এখানে হবে না। চালের দান নামের দান ধাঁধা বাছনা, এই সব জিনিস হয় না এর সব ক্ষেত্রে উপর নির্ভর করে। কিন্তু আজকে তান সমস্ত কথা উল্টো ফেলে শুধু আমরা যদি বলি এই হোক এখানে তিনি এটা কনবোন? এরপর কি সংক্ষেপে আমরা বুঝতে পারি? করেন তো ভাল—হবে এটুকু আমি জানতে চাই—এভাবে যখন চাল এতো বেশী হবে হিসাব পাওয়া গেছে তখন এখান চালের খ্যাতি কতো? ২২ লক্ষ টনি তো ডুমেরিয়াম এই কয় দিন আগে—এবং এই কয়দিন মনে পাবিতি কতো এবার এখানে চাল চালের দর বাঁধার দরবার জন্য যে কাগজ আছে যেটা কাদের সুবিধা জন্ম করা হবে? হয়তো অন্য যারা এই সব লক্ষ্যে বাধ্যতা দর চাদের স্তম্ভ জরিবা—যে দু একটা বামীদ উপর নির্ভর করে অনেকের অবদান হয়ে গেছে এবার কিছু লোক কোম্পিতি হয়ে গেছে এই কথা নাকি? এই কখন কথা বলা হয় আমাদের দিখে এটা করিয়ে নিচ্ছেন যে বিবোধী প্রকারে মতে এটা হয়েছে—আজকে এই সম্বন্ধে কোন মতামত দিতে গেলে আমাদের সম্পর্কিত আমাদের কলচ বাছনা এখানে এর যতকিছু সেকিফেই যে সম্বন্ধে তার সঠিক আমার বাছনা হয়েছে—আজকে তিনি যেটা বলেছেন যেটা শুধু পুনরুৎপাদন আজকে তিনি মোটা আশ্রয় নিচ্ছেন তিনি তার বিবোধীতা করেছেন বরাবর। ওঁর নাকি ছিঃ সমাধিমাণ বেশনিঃ হয় না। আজ আজ তিনি বলেছেন আপনারা মত দিনেই হবে—একি কখন কথা। আমি এটা করতে পারিতি না। আজকে সত্যিই আছে কিনা একটা সমস্ত চাচ্ছি এর কোন সম্বন্ধে এ যেটা সামতি বলা হয়। আমার তো মনে হয় সমস্ত আমি খুব ভাব ভাবনা করে যাঁপোর্টি—ওঁর ইনফ্লুয়েন্সাল সাপোর্টি আমার পোনা আছে যেখানে এটা বলা হয়। সত্যিই দেখানো হয়েছে যে তান বিন্যাসি কপি করে মানুষের সবকটা করে পালে তান অসাদ্য ব্যবসায়িককে কয় লোক কবলার জরায়। যা সবকটা দিয়েছেন এরটা আমবা জানি। আজকে সাধারণ তিন দিন পাবে যা ইচ্ছা হবে তার ঠিক করে ওঁরেন এটা কবলে হবে না। আমি থাকে অত্যন্ত শ্রদ্ধা এবং সম্মান করে—বিঃ কোন অসাদ্য কথা নয়—কারণ আমরা এখানে সেনেগেরা কবলে আমি নিঃ—আমরা দেওরি চান চাদের শ্রদ্ধা কি হয়েছে এর কোন লক্ষ্য এখানে চলেছে। বাইঃ বিচালনায় এই বকম কোন নিদর্শন আমরা দেখি না। হতনঃ আজকে চালের সম্বন্ধে একটি অনিদিষ্ট সৌকর্যঃ এটা। উনি বলুন এবার চালের সত্যিই কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য মহাশয়কে এই কথা বলতে পারি যে আজকে আমি যে নিবৃতি দিয়েছি তাতে পুনরুৎপাদন করতে পারে এবং মাননীয় সদস্য এখানে দেখার কথা বলেছেন তাতেও পুনরুৎপাদন করেছে। ওঁর এই একই কথা এখানে অনেকবার শুনেছি—একটা বকো কোন লাভ নেই। আমি যা নির্দিষ্ট দিয়েছি তাতে আমি চাচ্ছি যে বিশোধী দলের বন্ধুদের কাছ থেকে কিছু কথা শুনে আমরা একটা নীতি গ্রহণ করব। তার সমাধানের মৌঃ তো শুনে আমরা চলে গেলাম—এবার কিন্তু আমি চাচ্ছি মাননীয় বিবোধী দলের বন্ধুরা বাঁধা আছেন তাদের কথা বলুন যে এই কথা উচিত আমরা যেটা বিবেচনা করবো কার্যবিনেটে আমরা এই সিদ্ধান্তই ববেটি যে আমরা সবাই মিলে এই খাশ নীতি স্থির করবো এবং সবাই কথা উনবো।

Shri Mrigendra Nath Bhattacharyya:

তাঁর দলের সভাপতি কি এমপ্লোয়ট দিয়েছেন তিনি যেটা হাউসে রাখুন তিনি বলুন তাঁর কি সাজেশান দিয়েছেন তাহলে আমরা বুঝতে পারবো তাদের পনিসি কি হবে।

Mr. Deputy Speaker:

এব কেন জনে জনে বলে লাভ কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রশ্নকারী সবাই কি বলেন তা শুনে আমি বলবো এবং পলিসি ঠিক করবো।

Shri Nathaniai Murmu:

স্যার, আমরা আজকে যে বিডাইস্‌ড প্রোগ্রাম পেয়েছি সেখানে ২৮ তারিখ—যে কথাটা বাক্য হয়েছে—ডিসকাসন অফ ফুড পলিসি এই কথা লেখা আছে—অন ফুড পলিসি পলিটিক্স ফরমুলেট ফুড পলিসি—অন ফুড পলিসি যখন সেওয়া যাতে তখন সেক্ষেত্রে আমাদের সামনে এই ফুড পলিসি যা এই একটা সেক্টরকে থাকবে। আজকে প্রোগ্রামে দেখাছেন ফুড সিডুয়েন্সের উপর কোন ডিসকাসন নেই—অন ফুড পলিসি—যেটা প্রকৃষ্ট আছে তৈরি করা আছে।

Mr. Deputy Speaker:

ফুড পলিসির কথাই হচ্ছে।

Shri Nathaniai Murmu:

কি হবে হতে পারে ফুড পলিসি।

Shri Manoranjan Hazra:

শ্রী মনোজী তাঁর বিবৃতিতে অন্য একটি সিডুয়েন্স উল্লেখ করেন যে সেটা বড় লোকের মাঝে মিলিয়ে কানখানার মাগি-এবং তাদের শ্রমিকদের মাগালাসে রাখা দেবে সেটা সিডুয়েন্স নি। এটা যদি বলেন তাহলে আমাদের ডিসকাসন-এর সময় আলোচনা করতে পারেন হবে। এ সম্বন্ধে কিছু বলবেন কি ?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, মনোজী ফুড-এর উপর একটা ফর্মুলেশন দিয়েছেন এবং ফুড-এর উপর ডিসকাসন হবে একথা বলেছিলেন যে, সব ফুড পলিসি ঠিক করব। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেমন প্রভিন্স-এর যে ফুড পলিসি আছে সেটার উপর ডিসকাসন হবে, না নতুন পলিসির উপর ডিসকাসন হবে ? তা যদি হয় তাহলে দ্রুত সিডু বি লেভ কাই সি চিফ মিনিষ্টার অন্য দি টেম্পের। তাহলে আমরা কি করা দেবো যে পুরানো ফুড পলিসির উপর ডিসকাসন হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ফুড পলিসি কি হবে—কি হওয়া উচিত তার উপর আলোচনা হবে। এবারে শুধু আলোচনা হবে না—আলোচনা হবে—কিন্তু সিডুয়েন্স আছে সব গোনা হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এব আগে বিভিন্ন অ্যোডিসন পার্টস লিডারদের ডেবে তাদের দি কমফিডেন্স নেবেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা হাইসে নেবার পর তাদের সঙ্গে আলোচনা করা হবে। কমফিডেন্স কোন সিদ্ধান্ত বদলে এবং নতুন চতুর্ন শক্ত কাজেই আমরা চাচ্ছি সকলে মিলে পার্থক্য গ্রহণ করব। যদি সনমীয় সমস্যা মনে করেন যে দলের নেতাদের সঙ্গে কয়ে ডিসকাসন-এর পর আলোচনা করা হবে তাহলে সেই সিদ্ধান্তের অন্য আলোচনা করবার ডেটা দবব।

Shri Kanai Lal Pal:

মহাশয়ী এবারে যেভাবে কথা বলেছেন সেটা আমাদের পক্ষে বোঝা শক্ত হয়ে পড়ছে। তিনি স্পষ্টভাবেই বলেন আমরা যদি একটা ফুড পলিসি ঠিক করে দিই তাহলে আলোচনার পর তাহলে সেটা রপবদন করা খুবই কঠিন হবে। এটা কি কোন গণতান্ত্রিক চিন্তা ?

Mr. Deputy Speaker:

[2-45--2-55 p.m.]

Shri Monoranjan Roy:

Shri Nikhil Das:

GOVERNMENT BILL

**The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants)
(Amendment) Bill, 1963**

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Shri Bhadra Babadur Hamal:

ল্যাব, এটাওয়ার দাখিল, ডিস্ট্রিক্টের ইস্টারোস্ট কনলা নেবর সঙ্গে জড়িত। আমি জানতে চাইছি এই যে যারা অপেক্ষা করে আছে তাদের সঙ্গে মুখা রত্নী মহাশয় খোঁধা কববেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি দেখা করবো না করবো এ সম্বন্ধে লিখে পাঠিয়েছি আগেই, তারা একটা বেনোরেগান দেবে। এটা আমি ঠিক করে দিয়েছি সেটা বণ্টা আগেই।

The Hon'ble Sayamadas Bhattacharyya:

এই আইন পাশ হয়েছিল ১৯৬২ সালে....।

Shri Jyoti Basu:

অন্য এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, কথা হচ্ছে আগে যে প্রোগ্রাম দেওয়া হয়েছিল এই সব বিল আসবে এসব কথা সেই, এখন পবিবর্তন করা হয়েছে, পবিবর্তন করে শেষের দিকে লাগান হয়েছে, কাজেই হঠাৎ করার দৃষ্টিতে আশ্চর্য্যের সত্ত্ব নব আলোচনা শুরু করা এবং শেষ করে দেওয়া, উনি ইন্সটিটিউস করে বেধে দিতে পারেন, কিন্তু আলোচনা করা আমাদের সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। কাল এটা থেকে শুরু হবে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

জ্যোতিবাবু যেটা বলেছেন আশ্চর্য্য ইন্সটিটিউস করে বেধে দেওয়া যাক, কাল আলোচনা হবে। এতে আমরা কোন আপত্তি নাই।

The Hon'ble Sayamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 উত্থাপন করতে গিয়ে আমি এইটুকু বলছি যে এ সম্পর্কে যে আইনটা হয়েছে সেটা ১৯৬২ সালে পাশ হয়েছে এবং সেই আইন অনুসারে এই বানস্কা আছে যে পাবলিক ল্যান্ড বা সরকারী ভূমির উপর যেখানে জোর অনধিকার দখলীকৃত আছে তাদের দ্রুত উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই আইনটা প্রয়োগ করতে গিয়ে কতকগুলি দলবিধা দেখা দিয়েছে। কোন কোন জায়গায় অনেকগুলো অনধিকার দখলীকৃত আছে তাদের উচ্ছেদ করতে গেলে প্রত্যেক দখলীকৃতের নামে আলাদা আলাদা মামলা দায়ের করার প্রয়োজন আছে বলে প্রত্যেকের উপর আলাদা আলাদা পরোয়ানা জারী করতে হয়। অনেক সময় আমরা ভুল নাম ও ঠিকানা দিয়েছি এবং অনেক সময় কোনও নাম বা ঠিকানা সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি। তাই কলে এই আইনের যে মূল উদ্দেশ্য সরকারী ভূমি থেকে দ্রুত অনধিকারের জন্য দখলীকৃতদের উচ্ছেদ করার যে উদ্দেশ্য সেটা ব্যর্থ হতে বাসেছে। সেজন্য আমরা নতুন একটা বিধান বলে ঐ ক্রটি দূর করার চেষ্টা করছি। এই পাবলিক ল্যান্ড-এব একটা সজ্ঞা বহনান প্রকার হয়েছে। এ সম্পর্কে গাভাসপ আমাদের কোন কোন সদস্য দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন সেটা হচ্ছে যে পাবলিক ল্যান্ড বলতে লোকাল অথরিটির অধিকারকৃত ভূমি বোঝাবে। যেমন দুগাপুর প্রোজেক্ট মিঃ, শানোদর ডালী কম্পোরেশন, হিন্দুস্থান স্টীল লিঃ ইত্যাদি অনুরূপ কর্তৃপক্ষগণ যদি দেখেন তাদের ভূমি অন্যায় ভাবে দখল হয়ে আছে তাহলে এই আইনের বলে অন্যায় দখলীকৃতদের উচ্ছেদ করা যেতে পারে তা ব্যবস্থা করা হয়েছে। আব একটা কথা যে এই উচ্ছেদের কাজে কেউ যদি বাধা সৃষ্টি করেন তাহলে তার বিরুদ্ধে কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করার প্রয়োজন হতে পারে। সেজন্য একটা বিধান করা হয়েছে। এই সংশোধনগুলি স্বনাম প্রয়োজন হয়েছিল তখন বিধানসভায় বিধান মন্ত্রীর অধিবেশন চলছিল মা, সেজন্য মূল আইন সংশোধন করে একটা অধ্যাদেশ জারী করা হয়েছিল।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমি বলছি যে প্রোগ্রাম চের হয়েছে এবং নতুন প্রোগ্রাম আমাদের কাছে এসেছে। তত্বাঃ যে বিলগুলি আমাদের কাছে আছে সে বিলগুলির সম্পর্কে আমাদের এখন কমিশনারেশন করার অসুবিধা আছে। সেজন্য বলছি যে আজ হাউস অ্যাডজার্স হোক, কালকে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সার্কুলেশন মোশন-এ বসুন।

Shri Nikhil Das:

সার্কুলেশন মোশন-এ আমার যে স্বত্বাধীনে গেলি, কানকে বলব।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলছি যে আজ ইনট্রোডাকশন হোক, সার্কুলেশন হোক তারপর যে অ্যাগেণ্ডামেন্ট আছে সে সম্বন্ধে কাল বলবেন, কারণ এটি ১৩১ নম্বর প্যারাগ্রাফ কনসিট্রিউট করাতি।

Shri Nikhil Das:

আমার অ্যাগেণ্ডামেন্ট আমি কাল যুট্ বলব, আমি খাব কোন ডিসকাসশন হচ্ছে না।

Adjournment

The House was then adjourned at 10.0 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 28th December, 1962, at the "Lal Bahadur Building", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday,
the 28th December, 1963, at 9 a.m.

Present.

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALHOTRA) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 184 Members.

[9-00—9-10 a.m.]

Ruling on the use of the word 'Deshdrohi'

প্রীতজ্যোতি বসু: মিঃ ডেপুটি স্পীকার, শ্রদ্ধা, যখন বিষয়ে আলোচনা হবে, হবার আগে আপনাকে বলতে আমায় একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আছে, সেটা হচ্ছে এই যে, স্পীকার পাকিস্তান সুবিধা হতে আমরা যখন বিনা বিচারে প্রেসে গাউন ছিলাম, আমাদের বিরুদ্ধে কি অভিযোগ তাত আমরা জানি না, সেই সময় এখানে একজন মন্ত্রী আমাদের লক্ষ্য করে কাপড়ের চিঠি আক্রমণ করেছিলেন এবং আমাদের দেশদ্রোহী বলেছিলেন। সেই দেশদ্রোহী কথা নিয়ে, তিনি সেই সময় তুচ্ছসই ছিলেন, আপনি জানেন যে স্পীকার একটা রুলিং দেন। সেই রুলিং এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে আমরা যারা এম এল-এ জেলে ছিলাম তাঁরা জেল থেকে চিঠি লিখেছিলেন এবং আশা করেছিলাম অমৃততঃ এইটুকু গোপনাবোধ থাকবে যে আমাদের চিঠির কোন দাবি না। কিন্তু যখন অবশি আমাদের সেই চিঠির সত্য্য পাইনি। তাৎপৰ্য, আমরা দেখলাম কলিকাতার কার্টিসাল মহান চক্রবর্তী মহাশয় এটি বিষয়টা নিয়ে একটা আলোচনা তুলে দিলেন এবং আরো সৌভাগ্যবশতঃ কার্টিসালের চেয়ারম্যান ঠিক একটা উল্টো বুলিং দিয়েছিলেন। সেসব জানি পাল্লামেন্টে যে রীতি নীতি আছে তাতে একজন সভ্য যখনও এইরকমভাবে আর কোন সদস্যকে দেশদ্রোহী বলতে পারেন না এবং এটা মেনে পাল্লামেন্টারী প্র্যাকটিসেও আছে। একদম হঠাৎ এই নিয়ে আগেও আলোচনা হয়েছে, দিল্লীতে পাল্লামেন্টে আলোচনা হয়েছে, আপনাদের আমবা বলাবলই জানতাম। কিন্তু এক বছরে অনেক ঘটনায় আগে এই ঘটনা হয়েছে যে এখানে আমাদের স্পীকার যে বুলিং দিলেন, অবশ্য তিনি নানাভাবে বুলিং দেবার চেষ্টা করেছেন, দেশদ্রোহী শব্দটা সংস্কৃত থেকে এসেছে, তার অর্থ এই ইত্যাদি বলে, তাতে বুকলাম যে একজন সভ্য আর একজন সভ্যকে দেশদ্রোহী এই আখ্যা দিতে পারবেন এ্যাসেমবলীর ক্ষেত্রে দাঁড়াবে। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমরা স্পীকারকে লিখেছিলাম যে আপনি আমাদের বিরুদ্ধে কি অভিযোগ আছে সেটা জানান। সরকার থেকে আমাদের যে একটা অর্ডার দিয়েছিল সেটা আমি কোট করে তাঁর কাছে পাঠিয়েছিলাম। তাতে কোথাও লেখা নেই যে আমরা দেশদ্রোহীতার কিছু করেছি। সেখানে একটা লাইনও নেই যে আমরা অমূল্য কাজ করিয়াছি বলিয়া আমাদের ধরিয়া রাখিয়াছে। আমরা ভবিষ্যতে কিছু করতে পারব এজন্য তাঁরা আমাদের বিনা বিচারে এবং এখন প্রমাণিত হয়েছে সংবিধান বিরোধী একটা আইনে এতদিন প্রেস্তার করে দেখেছিলেন। সংবিধান বিরোধী মনে রাখবেন, এটা আমার কথা নয়, সুপ্রীম কোর্টের জাজ এই কথা বলেছেন যে এগ্রেস্ট দি প্রভিশন অব দি কন্সটিটিউশন, এই ভাষা। সেই আইনে আমাদের ধরে রাখা হল এবং যদি অভিযোগ থাকত তাহলে বুঝতাম যে এই কাজের জন্য আমাদের ধরে রাখা হয়েছে। আমি গভর্ণরের অর্ডার কোট করে দিয়েছিলাম, তাতে কোথাও লেখা নেই যে আপনারা এই কাজ করিয়াছেন বলিয়া আপনারদের ধরিয়া রাখা হইয়াছে। অমৃত মন্ত্রী মহাশয়রা এই মন্তব্য কথা বলেছেন। এটা তাঁদের পবিত্র কর্তব্য বলে তাঁরা মনে করেন—আমাদের কাপড়ের, বোঁচিটভাবে আক্রমণ করে এই রকমভাবে তাঁরা ধরে রেখেছেন। কারণ, আমরা চাইছি শুধুরে গাঢ়ত্ব করতঃ। সেজন্য শুধু এইসব করবেন এটা আমরা জানি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আই এ্যাম সরি টু ইন্টারভিন। স্পীকার যখন আসবেন সেই সময় এটা তুললে ভাল হয়। আমি মনে করি আর এই বিষয়ে প্রোসিড করার প্রয়োজন নেই।

শ্রীজ্যোতি বন্দ্যোপাধ্যায়: আপনার ডিফিকাল্টি বন্ধ হতে পারছি। সেজন্য ভাবছিলাম গতকাল বলব কিনা। বাহোক, আমি এটা তুললাম এই জন্য যে পরে না আবার কথা হয় আপনি সময় পেয়েছিলেন কিন্তু তুলেননি কেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি বলব আপনি এটা তুলেছিলেন।

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Girish Mahato on the subject of ill-treatment of police over the Satyagrahis in Purulia. I have refused consent.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received 13 notices of calling attention on the following subjects, namely:—

- (1) Police firing in the last week of November 1963 at Echapore—from Shri Birendra Narayan Ray.
- (2) Non-payment of conveyance charges and meal charges to the released detainees under D.I. Rules—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Joint Indo-Pak survey for the proposed transfer of Berubari to Pakistan—from Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (4) Strike at Falpatti in Jorasanko, Calcutta—from Dr. Narayan Chandra Roy.
- (5) Implementation of 12-Year course in the secondary schools of West Bengal—from Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (6) Mismanagement of administration in the Bangeswari Cotton Mills Ltd., Serampore—from Shri Panchu Gopal Bhaduri.
- (7) Retrenchment of workers in Laxmi Chemical & Industries Private Ltd., Kharagpur—from Shri Narayan Choubey.
- (8) & (9) Police firing on 29th November, 1963, at Maniktola under Noapara P.S., 24-Parganas—from Shri Jamini Bhusan Saha and Shri Bhabani Mukhopadhyay.
- (10) Evacuation notice on the refugees of Durgapur area, New Alipur, Calcutta—from Shri Somnath Lahiri.
- (11) Death of Narendra Nath Choudhuri due to assault by the Sub-Inspector of Police of Sadar P.S., Malda—from Shri Nathaniel Murmu.
- (12) Police of the Government in distribution of sugar in urban and rural areas—from Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bhakti Bhusan Mandal.
- (13) Realisation of agricultural loan and cottage industry loan in West Bengal—from Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Narayan Choubey on the retrenchment of workers in Laxmi Chemical & Industries Private Ltd., Kharagpur. Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি বৃহস্পতিবার দেব।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আমি যে মোশানটা দিয়েছি সেটা আলোচনা করা বিশেষ প্রয়োজন। এই মোশানটা নাকোচ করে দেয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি এ বিষয়ে আলোচনা করতে পারেন না।

Shri Girish Mahato :

আমি বলছি লেখনে বারী সত্যগ্রহ করেছিলেন তাঁদের মধ্যে বহু সত্যগ্রহী আছেন বাঁদের নামে কেস করা হয় নি। তাঁদের উপর যে অভিচার করা হয়েছে, পুলিশী বর্বরতা করা হয়েছে সে বিষয়ে আলোচনা হওয়া প্রয়োজন। শব্দ তাই নয়, যদি এটাকে এড়ানো হয় তাহলে সরকার আজ যে খাদ্যনীতির ব্যবস্থা করছেন এই নীতির কোন মানে হয় না। কেননা আমরা জানি যে বারী চোরাকারবার করেছে, খাদ্য লুটপাট করেছে তাদের আজকে প্রশ্রয় দেয়া হচ্ছে।

[9-10—9-20 a.m.]

সেইজন্য এটা আমি বলবো যে এই সরকারের এই নীতি এটা খাদ্যনীতি নয় এটা দূষণীতি ছাড়া আর কিছুই নয়—এটা সরকারের প্রত্যয়ে করা হয়েছে এই বাংলাদেশের বিশিষ্ট জনগণের নেতারাও সেখানে ছিলেন.....

Mr. Deputy Speaker:

গির্গিশবাবু আপনি বসুন এবার হয়েছে।

Shri Nikhil Das :

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এটা একটা সিরিয়াস—আপনি কখনো একটা শব্দ নন।

Walk-out

Shri Girish Mahato :

সকলে দেখুন—এই রকম হচ্ছে আমাদের সরকার যে সরকার আমাদের কোন দাবী মানছেন না কোনোও অনুদান টিকছে না—এই অন্যায়ের প্রতিবাদে আমি বেরিয়ে যাচ্ছি।

Shri Jyoti Basu:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার আপনি একটা রুলিং দিলেন যে এটা গ্রহণ করবেন না এটা কি কোন টেকনিক্যাল কারণে গ্রহণ করবেন না উনি যে এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশন দিয়েছেন?

Mr. Deputy Speaker : This is a past event. This is not an urgent matter of public importance.

Shri Jyoti Basu:

ওরা তো আসার সুযোগ পান নি। আমি যখন ছেলে ছিলাম তখন কাগজে দেখেছিলাম যে প্রীমিয়ার ঘোষের উপর অনেক আক্রমণ হয়েছিল—সেখানে সত্যগ্রহের সময় এই রকম পর্যন্তও হয়েছে—সেটা যদি কোন টেকনিক্যাল কারণে আপনি ডিসএলাউ করেন তাহলে বলুন সেটা বললে দেওয়া যায়—অবশ্য আমি ওটা পড়ি নি।

Mr. Deputy Speaker :

এটা পাস্ট ইভেন্ট, কাজেই এটার উপর এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশন হয় না—এটা রিসেস্ট অক্সেসন নয়।

Shri Jyoti Basu:

আমি তো জানি যে এটাকে আনার আগে কোন সুযোগই ছিল না।

Mr. Deputy Speaker :

এটা তো রিসেস্ট অক্সেসন নয়—এটাকে আপনারা অন্যভাবে আনতে পারেন—এখানে হাফ এ্যান্স আওয়ার ডিসকাসন রয়েছে, টু এন্ড এ হাফ আওয়ারস ডিসকাসন রয়েছে, তাতে নিয়ে আসুন—এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশনে আসতে পারে না কারণ এটা রিসেস্ট অক্সেসন নয়।

Shri Jyoti Basu:

আমি ভিজুয়ালাইজ করছি যদি হাফ এ্যান্স আওয়ার ডিবেট চাওয়া হয় তাহলে কি আপনি সেটা এ্যাপ্লাই করবেন?

Mr. Deputy Speaker :

আপনি দেন তো তার পর আমি বিবেচনা করে দেখবো যে এটা হাফ এ্যান আওয়ার ডিসকাসে দেওয়া যায় কিনা।

Shri Nikhil Das :

উনি যে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশনটা দিয়েছিলেন তার উপর জ্যোতিবাবু যে কথা বললেন যে এটা টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে আপনি নাকি নাকচ করেন নি, কিন্তু আমি খবরের কাগজে দেখেছি যে সেখানে শ্রমেয়া লাবণ্যপ্রভা দত্তের উপর অত্যাচার হয়েছে। সে সম্পর্কে আমরা একটা আলোচনা চেয়েছিলাম—এখন দ্বুটা সেশনের মাঝখানে আমরা কোন সেশন পাই নি সেইজন্য আলোচনা করতে পারি নি।

[গোলমাল]

তাই আমরা এর প্রতিবাদে লোকসেবক সংঘের যে লোকেরা বেরিয়ে গেল আমরাও এর প্রতিবাদে তাদের সঙ্গে একসঙ্গে বেরিয়ে যাচ্ছি।

[আর এস পি পার্টির সভাপক্ষ ত্যাগ]

Shri Hemanta Kumar Basu :

এই যে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশন, এটা এখানে আলোচনা করার সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল। কিন্তু কোন টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে আপনি যদি এটাকে বাদ দিয়ে থাকেন তাহলে এটা অন্যভাবে নিয়ে এলে আপনি কি তা এলাউ করবেন যদি এলাউ করেন তাহলে অবশ্য আমরা ওয়াকআউট করবো না?

Mr. Deputy Speaker :

আপনারা দিলে তো তবে সেটা নিয়ে কিছু করা যায় কিনা সেটা দেখা যাবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

সেখানে স্যার, পুলিশের অত্যাধিক অত্যাচার হয়েছে এবং লাবণ্যপ্রভা দত্ত যিনি এখানে ছিলেন তার উপর হয়েছে—আরও অনেকের হয়েছে এমনকি পার্শ্ববর্তী অত্যাচার পর্যন্ত হয়েছে। কাজেই এরজন্য নিশ্চয়ই এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশন এলাউ করার সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল কিন্তু যখন সুযোগ দেওয়া হোল না এখন নিশ্চয়ই আমরাও ওয়াকআউট করছি।

Mr. Deputy Speaker :

আজ্ঞা তাহলে আসুন।

[এই সময়ে ফরোয়ার্ডব্লক এবং কমিউনিস্ট পার্টির সভাপক্ষ ত্যাগ]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় লোকসেবক সংঘের তরফ থেকে যে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশন দেওয়া হয়েছে, সেটা আপনি এই টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে নাকচ করলেন যে ওটা রিসেন্ট অক্যারেন্স নয়। আমার সার্বমিশন হচ্ছে এইটুকু যে between the period when the thing actually occurred and the sitting of the Assembly.

এর মধ্যে আর কোন এ্যাসেম্বলী বসে নাই। এটা রিসেন্ট অক্যারেন্স-এর মধ্যে যদি নাও পড়ে, তবুও এই এ্যাসেম্বলী যখন বসেছে, সেই সময় তিনি ফাফট অপারচুনিটি পেয়েছিলেন এটা তুলবার; অথচ আপনি সেটা টেকনিক্যালি রঙ বলে আলোচনা করতে দিলেন না।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি অন্যভাবে দিতে পারেন।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

আমরা এ নিয়ে শৃঙ্খল ডিসকাসন নয়, গভর্ণমেন্টকে সেনসার করতে চাই—মিনিস্ট্রীকেও সেনসার করতে চাই। এই পুলিশ বিশিষ্ট মহিলা কর্মীর উপর অত্যাচার করেছে। তারপরও যদি আজ মিনিস্ট্রী গদীতে বসে থাকে, তার জন্য আমি তাকে সেনসার করতে চাই। সে সম্বন্ধে আলোচনার একটা অবদান ছিল, অথচ আপনি আমাদের উপর অন্ধ্রহ করলেন না। এজন্য আমি দুঃখিত। লোকসভা সংঘে ওয়াক-আউটকে সমর্থন করে আমাদের পাটীর তরক থেকে আমরাও ওয়াক আউট করছি।

Mr. Deputy Speaker :

আচ্ছা যান।

[At this stage the P.S.P. members staged a walk-out.]

Shri Kanai Pal :

স্যার, একদিকে এঁরা গদীতে বসে আছেন, আর অন্যদিকে নারীর উপর পুলিশের অত্যাচার চলছে। অথচ যে ব্যাপার নিয়ে বিধানসভায় আলোচনা করবার সুযোগ দিতেও তাঁরা রাজী নন। এটা রিসেপ্ট অক্যারেস নয় এই রকম একটা অবৈধ অজুহাত দেখিয়ে আপনি সে বিষয়ে আলোচনা করতে দিতে সুযোগ দিলেন না। এরই প্রতিবাদে আমরাও ওয়াক আউট করছি।

[At this stage the R.C.P.I. members staged a walk-out.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

স্যার, আমাদের যে অবস্থা হয়েছে লোকদের হয়ে যে কিছু বলবো—এঁদের জন্য তাও বলবার উপায় নাই। এই যদি অবস্থা হয়—ভাল মন্দ যা হয়েছে, তা যদি এখানে বলাও না যায়, তাহলে আমরা এখানে কি করতে এসেছি? একে কি বলে ডেমোক্রেসী! তা তো বানচাল হয়ে যাচ্ছে। আমরা মনে হয় এতে করে আমাদের ভবিষ্যতই অন্ধকার। আজকে আমাদের বিরোধীপক্ষ থেকে সকলে চলে গেছে এটা ভাল হয়েছে কি মন্দ হয়েছে তা বলবার সুযোগও আমরা পাচ্ছি না। তাহলে এখানে থেকেও তো কোন লাভ নাই। কাজেই আমিও চলে যাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker :

আন।

[At this stage the Independent members staged a walk-out.]

Motion for extension of time for presentation of Report of Committee on Public Accounts

Dr. Pratap Chandra Chunder : Sir, with your kind permission I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee on Public Accounts on the Appropriation Accounts and the Finance Accounts of the State for 1960-61 and the Audit Report thereon be further extended till the 24th March, 1964.

Mr. Deputy Speaker : I take it that the House has no objection.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The amendment of Shri Nikhil Das is out of order as there is some technical defect but he can speak on it.

[9-20—9-30 a.m.]

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, এই যে
West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)
Bill

যেটা আমাদের কাছে এসেছে, তাতে আমি খুবই আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে এই আইনটা গত বৎসর আমরা পাস করেছিলাম। কিন্তু ছমাস পেরোতে না পেরোতে একটা অর্ডিন্যান্স হলো—ডিসেম্বরের প্রথম ভাগে। সেই অর্ডিন্যান্সকে এই সেশনে বিল হিসাবে আমাদের সামনে আনা হলো।

Circulation motion out of order on Technical ground

Mr. Deputy Speaker :

টেকনিক্যালি ওটা সারকুলেশান মোশন হয় না। আপনি এটা জানেন যে অর্ডিন্যান্স ছ'মাসের মধ্যে বিল হওয়া উচিত। আপনি বলেছেন ৩১এ মার্চ, ১৯৬৪—এই টেকনিক্যাল ডিফেক্ট হয়েছে। যা হোক আপনি বলুন।

Shri Nikhil Das :

আমি এখানে যে প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই সেটা হচ্ছে ৬ মাস যেতে না যেতে এই মেজর এ্যামেন্ডমেন্টগুলোর দরকার হোল। আপনি যদি বিলটি দেখেন তাহলে দেখবেন ওনার-এর ডেফিনেশন পাল্টান হয়েছে, পাবলিক ল্যান্ড-এর ডেফিনেশন পাল্টান হয়েছে, ড্যামেজ কিভাবে দেওয়া হবে সেই রীতি পাল্টান হয়েছে এবং প্রথমে ক্ষমতা দেওয়া ছিল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে যে তিনি এই কাজ করতে পারবেন, কিন্তু এখন সেই ক্ষমতা এস-ডি-ও পর্যন্ত এক্সটেন্ড করা হয়েছে। এই তিনটে জিনিস সামনে রেখে এই এ্যামেন্ডমেন্ট আমাদের সামনে এসেছে। আমার প্রথম কথা হচ্ছে পাবলিক ল্যান্ড-এ যারা বসে আছে তাদের জন্য অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন-এর ব্যবস্থা না করে তাদের যদি পট করে তুলে দেওয়া হয় তাহলে তারা যে অসুবিধার সম্মুখীন হবে সে সম্পর্কে এই বিলে কিছু দেখতে পাচ্ছি না। পাবলিক ল্যান্ড-এ আছে তারা অত্যন্ত দঃস্থ লোক, তাদের কোন জমিজমা নেই, তারা পূর্ববঙ্গ থেকে এসেছে এবং গরীব মানুষ বলে অভাবের তাড়নায় সেখানে রয়েছে। কাজেই এই লোকগুলোকে অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন না দিয়ে যদি আইনের প্যাঁচে তুলে দেওয়া হয় তাহলে অত্যন্ত অন্যায় করা হবে। গতবারের বিলে এটা ছিলনা এবং এই যে এ্যামেন্ডিং বিল এসেছে তাতেও সেটা নেই। এই বিলে সরকারের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে যাতে তাদের জোর করে তুলে দেওয়া যায়। স্যার, গতবারের এ্যাক্ট ছিল পাবলিক ল্যান্ড-এর ওনার হবেন গভর্নমেন্ট এবং লোকাল অথরিটি, কিন্তু এখন সেখানে কোম্পানী এবং কর্পোরেশন ঢুকেছে। অর্থাৎ গভর্নমেন্ট কন্ট্রোলে যদি কোন কোম্পানী বা কর্পোরেশন হয় এবং তাদের যদি জায়গা হয় তাহলে সেগুলি এই পাবলিক ল্যান্ড-এর ভিতর পড়বে। এর ফলে আমরা দেখছি জিনিসটাকে আরও বিস্তৃত করে দিলেন এবং সেখানে যারা বসে আছে তাদের যাতে উৎখাত করতে পারেন সেই ব্যবস্থা করলেন। আমি সার্কুলেশন মোশন দিয়েছিলাম কিন্তু আপনি টেকনিক্যাল গ্রাউন্ড-এ তা বাতিল করে দিয়েছেন। কিন্তু তবুও আমি বলতে চাই এই জায়গায় যারা বসে আছে তাদের তুলবার আগে মন্ত্রীমহাশয়ের এই চিন্তা করা উচিত ছিল যে তারা কেন বসে আছে এবং তাদের তুলে দিলে তারা কোথায় গিয়ে জায়গা গ্রহণ করবে। এই প্রশ্ন তাঁর মনে আসা উচিত ছিল এবং সেকথা মনে রেখে তাদের অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন-এর ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। স্যার, এখানে যা দেখছি তাতে দেখা যাচ্ছে সরকার যদি কোন ল্যান্ড রিকুইজিশন করেন বা লিজ নেন তাহলে প্রশ্ন শূন্য সেখানেই নয়, বা যে জায়গা অলটার্ভিড সরকারের হাতে রয়েছে সে জায়গা সম্বন্ধেও প্রশ্ন নয়। তাঁরা যদি ভবিষ্যতে কোন জায়গা নিতে চান—অর্থাৎ গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল-এ একটা কোম্পানী বা কর্পোরেশন

হবে তদূর জন্য যদি জায়গা নিতে চান এবং সেখানে যদি কোন লোক বসে থাকে তাহলে তাদের জন্য অকট্রাননোটিজ এ্যাকমোডেশন-এর ব্যবস্থা না করেও তাদের তুলে দেওয়া বাবে এবং সরকার সেই জায়গা নিতে পারবেন। শুধু তাই নয়, আরও ক্ষমতা নেওয়া হচ্ছে যে, সেখানে যারা বসবাস করতেন তার জন্য সরকার পক্ষের অফিসার যদি মনে করেন যে তারা সেই জায়গা জমির কতি করেছে তাহলে তার জন্য কতিপূরণের প্রতিশ্রুতি পূর্ব করা হয়েছে। তাহলে সেখা বাচ্ছে সাধারণ মানুষ যারা সেখানে বসে আছে তাদের উৎখাত করবার ক্ষমতা রাখা হোল এবং তারপর কতিপূরণের একটা বোঝা চাপান হোল যে বোঝা তারা বইতে অক্ষম। কাজেই আমার বক্তব্য হোল যেসব অসুবিধা রয়েছে সেই অসুবিধা দূর করে তারপর যেন তিনি এই বিল আমাদের কাছে আনেন।

Shri Gopal Banerjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই আইন সম্পর্কে কিছু বলা প্রয়োজন, এজন্য যে এর প্রয়োগ বেতাবে হচ্ছে ইতিমধ্যে দু-একটি উদাহরণ দেখা যেতে পারে। বিভিন্ন জায়গায় উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন সম্পর্কে সরকার যে জমি সংগ্রহ করেছিল, সেই সব জমিতে কিছু কিছু লোকও, নিশ্চয়ই সরকারী ভাষায় বে-আইনীভাবে, বসে রয়েছে। তাদের এতদিন পর্যন্ত এই আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল যে তোমরা যে যেখানে বসে রয়েছ সেখানটা মোটামুটিভাবে মেনে নেওয়া হবে। এখন দেখাচ্ছি সেসব জায়গায় উচ্ছেদের নোটিশ পড়ে গেছে। আগে উচ্ছেদ করতে গেলে যত সব বিধি ব্যবস্থার মধ্যে যেতে হত, এখন আর তার প্রয়োজন নেই। ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করলে, ম্যাজিস্ট্রেট বলে দেবে যে তোমাদের উচ্ছেদ হতে হবে তখন পুলিশ দিয়ে জবরদখল উচ্ছেদ করবে এরকম ক্ষমতার জন্য কেন আইনের প্রয়োজন হল? বে-আইনী যেখানে উচ্ছেদ করা কঠিন সেখানে কোন মর্যাল জার্জিফিকেশন নেই বে-আইনী দখল করে বসে থাকার, কিন্তু অনেক জায়গায় যেখানে এখন প্রয়োগ হচ্ছে সেখানে একটা মর্যাল গ্রাউন্ড হচ্ছে—তারা কোন ব্যবস্থা করতে পারেন বিশেষ করে রিফিউজীদের ক্ষেত্রে, বাধা হয়ে তারা কোন কোন সরকারী জমিতে বসে গেছে এবং যদি একটুখানি খোঁজ খবর নেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে এতে সরকারী বিভাগের ট্যাস্ট কম্পেস্ট ছিল। অর্থাৎ তোমরা বসে যাও তারপর তোমাদের ব্যবস্থা করে নেব। এখন কিন্তু আইন পাশ হবার পর যদি সরাসরি দরখাস্ত করে নোটিশ দেয় এক মাসের ভেতরে তুলে দেবার ব্যবস্থা হবে। আর একটা জায়গায়ও প্রয়োগ হচ্ছে। কতকগুলি সেন্টার ছিল রিসিভিং সেন্টার যেমন শিয়ালদহ স্টেশন, সেখান থেকে ১৯৫৭ সালে তাদের ভবঘুরে বানিয়ে ক্যাম্পে নিয়ে যাওয়া হল। কাশীপুর অথবা টালিগঞ্জ, এইসব জায়গায়-স্পেশাল রিসিভিং সেন্টার ছিল, সেখানে এ্যাক্ট খাটিনে এখন দেখাচ্ছি উচ্ছেদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে। আশ্চর্যের বিষয় নিখিলবাবু যেটা বললেন তাদের কোন বিকল্প ব্যবস্থা দেওয়া হয়নি। এখানে ঘটনা হচ্ছে যদিও ১৯৫৭ সাল থেকে তাদের ভবঘুরে বানিয়ে নিয়ে যাওয়া হল এখন বলা হচ্ছে তোমরা বে-আইনী রয়েছে, চলে যাও। তারা নিজেরা সেখানে যায়নি, সরকারী গাড়ীতে তাদের নিয়ে যাওয়া হয়েছিল, নিয়ে গিয়ে কথা ছিল যে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবে। শিয়ালদহ স্টেশন অঞ্চলে যারা রয়েছে তারা বাতে কলকাতার আশে পাশে থাকার সুবিধা পায় এবং শিয়ালদাকে কেন্দ্র করে জীবিকার ব্যবস্থা করতে পারে তার ব্যবস্থা করে দেবার ব্যবস্থা করার কথা ছিল কারণ তারা শিয়ালদাকে কেন্দ্র করেই তাদের জীবিকার ব্যবস্থা করেছে। কাশীপুরই বলুন অথবা টালিগঞ্জ ক্যাম্পই বলুন অথবা বর্তমানে মানকড় এবং মেদিনীপুরের বালাচকর কথাই বলুন সেখানে কিছু কিছু লোক যারা সেখানে ছিল কিছু কিছু জীবিকার ব্যবস্থা করেছে, তাদের বিকল্প বসবাসের ব্যবস্থা না করেই তাদের বলে দেওয়া হয়েছে নোটিশ দেওয়া হয়েছে তোমরা বাড়ী থর ছেড়ে যাও, চলে যাও। আইনের বেতাবে প্রয়োগ হচ্ছে তাতে সেখানে যারা অন্যান্যভাবে রয়েছে, তাদের যদি বৈধতা করা হত, উচ্ছেদ করা হত তাহলে কেউ আপত্তি করতেনা কিন্তু আইনটা সেভাবে প্রযুক্ত না হয়ে যাদের রিফিউ দেওয়া দরকার তাদের উপর জবরদস্তি প্রয়োগ হচ্ছে। আমি এই বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি এটা বুঝি যে আইনে এরকম একটা ব্যবস্থা রাখা কঠিন কেননা আইনটা সবাইই ক্ষেত্রে প্রয়োগ হবে। কিন্তু কতকগুলি ক্ষেত্রে স্পেশাল ক্ষেত্রে যারা কলোনীতে পল্ট দখল করে আছে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা না

করে সরান অসম্ভব, এবং করলে মার পিট দাংগার ব্যাপার হবে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে। সেটা কোনমতেই করা উচিত নয়। ভবঘুরে ক্যাম্পে যারা রয়েছে তারা সরকারী গাড়ীতে করে সেখানে গেছে, সরকার তাদের ডোল খাইয়েছে, হঠাৎ কোন কারণ নেই সরকারী ডোল বন্ধ করে দিয়ে বলা হল তাদের তোমরা ক্যাম্পের লোক নও, পাবলিক এভিকশন এ্যাঙ্কে তাদের উচ্ছেদ করে দেওয়া হবে, তারা উচ্ছেদ হবে, এক মাসের নোটিশ দেওয়া হবে ইত্যাদি। এভাবে যদি আইনটা প্রযুক্ত হয় তাহলে ৫।৬ হাজার পরিবার রাস্তায় দাঁড়াবে। তাদের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়নি। আইনটা যদি এভাবে মারাত্মকভাবে প্রযুক্ত হয় তাহলে বিশৃঙ্খলা চরমভাবে বাড়বে এবং কিছুর পরিবার শিয়ালদার রাস্তাঘাটে বাষাবরের মত অবস্থায় পরিণত হবে এভাবে আইনটা প্রয়োগের ফলে। কাজেই যদি বিকল্প ব্যবস্থার কথা আইনে না থাকে তাহলে আইনটা এভাবে প্রয়োগ করা উচিত নয়, এবং এভাবে প্রয়োগ করলে লক্ষ লক্ষ লোক-এর সর্বনাশ হবে। এটা মনে রেখে আইনটা কার্যো পরিণত করা উচিত।

[9-30—9-40 a.m.]

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা উদাহরণ দিচ্ছি। কোলকাতার টালিগঞ্জ অঞ্চলে সেখানে এই আইন অনুসারে কিছুদিন আগে নোটিশ জারী করা হয়েছে যে প্রায় ১৩০টা পরিবারের উপর যে তোমরা এখন থেকে উঠে চলে যাও। এই পরিবারগুলি যে জমি নিয়ে আছে সেই জমিগুলি এমন কিছু ভীষণ ভাল জমি ছিল না—জংগল, জলা, জমি ছিল—সেখানে পূর্ববঙ্গের এবং পশ্চিমবঙ্গের কিছু উদ্ভাস্তু ভায়াবা এসে বহুকাল ধরে সেই জমি ডরাট করে সেখানে মাথা গুঁজে আছে। অতীতে এই সমস্ত রিক্সাগুলির যখন পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয় নি তখন মন্দিরমহাশয় অনেক সময় বলেছেন যে তোমরা ওখানে আছ থাক, চিন্তা কি পরে যখন আমরা পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারব তখন হবে। এখন অনেক বছর পর এই নতুন আইনের সুযোগে হঠাৎ তাদের উপর নোটিশ জারী করা হল যে তোমরা উঠে যাও। এর ফলে ১২৬টা পরিবার মানে প্রায় ১ হাজার লোক যেখানে ১০।১৫ বছর ধরে বাস করছে, নিজেরা খরচ করে কোন রকম একটা ষ্ট্রাকচার করে মাথা গুঁজে আছে সেখানে আজ এই আইনের বলে এক কথায় তাদের পথে দাঁড় করান হবে। এখন তাদের উপায় কি হবে? সরকার বলবেন যে আইনে আমাদের কোন দায়িত্ব নেই। কারণ এই আইনে তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবার ব্যবস্থা নেই। আবার পরে হয়ত বলা হবে যে তোমরা এতদিন ছিলে বলে তোমাদের কাছ থেকে ভাড়া আদায় করা হবে এবং এই ব্যবস্থাগুলো আরও কঠোর করার জন্যই এই এমেন্ডমেন্ট এসেছে। কোন কোন জায়গায় পাবলিকের কাছে প্রচণ্ড অসুবিধা হচ্ছে, সে ক্ষেত্রে সেই জমি সরকারের দখল করা হয়ত প্রয়োজন থাকতে পারে। কিন্তু যেখানে ১০।১৫ বছর ধরে মানুষ বাস করে আসছে যেখানে প্রায় স্বাভাবিক এসে গেছে সেখানে গিয়ে তাদের উৎপাটিত করার কি প্রয়োজন হল? সরকার যদি তাদের কোন রকমে থাকবার জায়গা দিতে পারতেন তাহলে হোত। এ কথা নিশ্চয় স্বীকার্য যে সরকার থেকে আইনগতভাবে তাঁদের কোন দায়িত্ব থাক বা না থাক নীতিগতভাবে নিশ্চয় মানুষের বাসস্থান সংগ্রহ করে দেবার দায়িত্ব সরকারের আছে। তাঁরা বলে থাকেন যে আমাদের কল্যাণ রাষ্ট্র। আপনাদের যখন কল্যাণ রাষ্ট্র তখন মানুষের অকল্যাণ করার উদ্দেশ্য থাকতে পারে না। এ ক্ষেত্রে যখন মানুষ কোন রকমে মাথা গুঁজবার ঠাই করে নিয়েছে—সে ক্ষেত্রে জমি কেড়ে নিয়ে তাদের রাস্তায় দাঁড় করানোর কি যুক্তি সেটা আমি বুঝতে পারি না। এ দিক থেকে আইন সংশোধন করা উচিত ছিল। উল্টো দিক থেকে যে যাতে অস্তিত্ব পক্ষে এই সমস্ত মানুষকে হঠাৎ বাস্তবায়ন করতে হলেও তাদের অন্য কোথাও একটুখানি থাকবার জায়গা সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা করা। সরকার কোন ক্ষেত্রে এইরকম করেন নি তা বলাই না—কোন কোন ক্ষেত্রে দিয়েছেন, কিন্তু এখানে আইনের বলে তাঁরা যে প্রচণ্ড ক্ষমতা দিয়েছেন তার ফলে সরকারী মহলে অতীতে যেখানে একটু শৃঙ্খলাবদ্ধ দেখা গিয়েছিল এখন তা আর দেখা যাবে না। এখন আর মানুষ এসে সরকারের কাছে কোন দাবী করতে পারবে না

যে আমাদের বাসস্থানের ব্যবস্থা করতে যেহেতু ভোমরা আমাদের উপাটিত করতে চাও। সে জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সংশোধনী আইন সরকার প্রত্যাহার করুন বরং এই আইনকে ঠিকভাবে প্রয়োগ করার মত একটা সংশোধন তাঁদের আনা উচিত।

শ্রীঃ বেল্লেশ্বর নাথ অধিকারী : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়,

West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1973.

যেটা হচ্ছে এভিকশনের উপর তার সম্বন্ধে আমার আগে যারা বলে গেলেন তাঁদের যে সমস্ত কথা সে সমস্ত কথা তো আছেই, তাছাড়া আমি একটা জিনিস বুঝতে পারছি না এভিকশন এমন কি জরুরী হল যার জন্য প্রথমে অর্ডিন্যান্স প্রোমাগেট করতে হয়েছিল। এটাতে আমার তাই একটু আশ্চর্য লাগে। তার কারণ অর্ডিন্যান্স সাধারণত জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে অন্য কোন উপায় না দেখে জারী করছেন। কিন্তু আমরা দেখছি একটা এভিকশন স্ট্যাট ছিল তার উপর এটার এমন কি জরুরী হল যার জন্য ২।৩ মাসের মধ্যে আমাদের মহামান্য রাজ্যপালকে দিয়ে এটা করতে হল। এটা তাই আমার কাছে দুর্বোধ্য ব্যাপার। আমরা দেখছি সরকারের এমন অনেক স্ট্যাট আছে যার জন্য কোন অর্ডিন্যান্স হয় নি। বরং কোন স্ট্যাটে এমেন্ডমেন্ট করার জন্য লেজিসলেচারের কাছে আনা হয়। কিন্তু এটা যেন করা হয়েছে বর্তমানে পূজা করার মত, একটু ফল বেল পাতা দিলেই অর্ডিন্যান্স হয়ে যায়।

কিন্তু এর পিছনে যে উদ্দেশ্য তা হচ্ছে ডিসরিগার্ডিং অফ ডেমোক্রেসি, তা না হলে অর্ডিন্যান্স জারী করার একটা স্ট্যান্ডিং স্ট্যাট থাকার পরেও এমন কি সিচুয়েশন হল যে যার ফলে যে সামান্য ২।৩ মাসের ব্যবধানের জন্য একটা অর্ডিন্যান্স জারী করতে হলো এবং তাই এখানে নিয়ে আসা হোল? আমি আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এটার কি আরজেন্সি ফিল করেছেন তা আমাদের কাছে বলবেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এভিকেশন, আনঅথরাইজড অকুপেশন-এর উপর। এটা সবাই চায়, তার কারণ এ, পাবলিক প্রোপার্টি—

It is the property of the State

কিন্তু যখন দেখতে পাচ্ছি যে, লজ অফ দি ল্যান্ড ঠিক থাকা সত্ত্বেও তার ইমপ্লিমেন্টেশন-এর ব্যাপারে দুই রকম নীতি দেখা যাচ্ছে। আমি আপনার কাছে বলছি, এবং আপনি একটু খবর নিলেই এটা বুঝতে পারবেন যে, কলকাতার আশে পাশেও অনেক জমি আছে যেগুলি বড় বড় ক্রোড়পতিত করে রাখা হয়েছে তারাই সেগুলি কৃষিগত করে রেখেছে আনঅথরাইজড ভাবে। তাদের উপরে কিছই হয় না। তাদের উপর কিছ, করবার কম্পনাও এঁরা করেন না। কিন্তু আবার দেখতে পাচ্ছি রাজশাহী থেকে গতবার সেই হ্যাংলোকাফ্ট-এর পর যখন হাজার হাজার সাঁওতাল, খাল্লাড়, ও হাজার হাজার সাধারণ মানুষ চলে আসে। আমি মূর্খিদাবাদ জেলার থাকি। আমার কমিটিটিউলিস-র মুকুন্দ বাগের কুসুম খোলায় গভর্নমেন্ট-এর ল্যান্ড-এ তারা আশ্রয় নেন। সমান ৩ বা ৫ কাঠা জায়গা নিয়ে মাথা গুঁজবার জন্য। তখন তাদের উপর এই এ্যাভিকশন অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হল। আশ্চর্যের কথা এটা দেখতে পাচ্ছি এই আনঅথরাইজড অকুপেশন-এ অনেক বড় বড় ভাগ্যবান লোক, এবং ক্রোড়পতিত তারা নির্বিবাদে চালিয়ে যাচ্ছে। এটা ডিপার্টমেন্ট-এর এটা সবাই জানেন। কেউ যদি না জেনে থাকেন তবে আবার পুনরাবৃত্তি করছি। এটা দেখা হোক যে, কোথার কোন আনঅথরাইজড ল্যান্ড আছে। তা একটা কমিশন বসিয়ে দেখা হোক, সেই কমিশন রিপোর্ট দিক। অথচ এখানে দেখা যাচ্ছে মানুষ প্রাপের ভয়ে পালিয়ে আসছে, অথচ সেখানে তারা আশ্রয় পায় না। তাদের রিক্টিফাই বলে স্বীকার করবার সাহস পর্যন্ত সেই এই গভর্নমেন্ট-এর। অপর দিকে তাদের বাঁচতে হবে, আর সেই বাঁচতে গিয়ে তারা একটা পতিত জমিতে বসেছেন। তাদের উপর ইভিকশন করবার জন্য নোটিশ জারী করা হয়েছে। আবার আমি দেখলাম তারই থেকে ৬ মাইল দূরে আর একটা জায়গায় করেক ঘর ভাঙ্গানো উল্লেখ্য বসান হল। এবং সেই বসাবার কতী হলেন মূর্খিদাবাদের কংগ্রেসের পণ্ডিত শ্রীমদ্বাদিশ সিংহ। তিনি এখানে এম, এল, এ ছিলেন। সেখানে কিন্তু ইভিকশন অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হল না বা এই ইভিকশন ধারা সেখানে গেল না। তার কারণ হচ্ছে যিনি এই

আনঅথরাইজড অকুপেশন করাচ্ছেন তিনি জেলা কংগ্রেসের সভাপতি বা সম্পাদক। তিনিই ডি-ফ্যাক্টো, লিডার। এবং তাঁর সঙ্গে যোগাযোগ হচ্ছে এখানের চৌরঙ্গী, এবং চৌরঙ্গীর নির্দেশ হচ্ছে

Writers' Buildings—This is the position,

আমরা প্রতিবারই এ সব দেখছি। অন্য কিছু বলবার নেই। এই আইনটা হচ্ছে ইম্প্লিমেন্টেশন ব্যাপারে যে এপ্রোচটা হবে সে এপ্রোচটা অন্ততঃ সরকারের বাছ থেকেই এপ্রোচ হওয়া উচিত। একটা ইকুইটি বজায় রাখা দরকার। একটা ইকুয়েটবল এপ্রোচ হওয়া দরকার। একটা তার মধ্যে সেন্স অফ পজিশন বজায় রাখা দরকার। একটা ইমপ্যারটিভাল এপ্রোচ হওয়া দরকার। কিন্তু দেখা যাচ্ছে কোন ব্যাপারেই আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে —তা সে যে কোন ভাল আর্গুমেন্ট হোক না কেন সে আর্গুমেন্ট ইম্প্লিমেন্টেশন করতে গিয়ে দুই রকম নীতি নেওয়া হচ্ছে। একটা হচ্ছে যারা ভাগ্যবান যারা ১৬ বৎসর ধরে রাজত্ব করছে, আর একটা হচ্ছে দুর্ভাগ্যবাদের জন্য। সেজন্য আমি এই কথাটা অংশমার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে তুলে ধরবার জন্য বলছি। আপনারা মন্ত্রিসভা পরিষদ করান, এবং সমস্ত জিনিস দেখুন, তাহলেই আপনারা দেখতে পাবেন প্রত্যেক জিনিস নিজের নিজের ধারায় বা মূল্যে নির্ধারিত হচ্ছে।

[9-40—9-50 a.m.]

শ্রীমদেবজান হাজরা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে যখন দফাওয়ারী আলোচনা হবে তখন আমি বেশী করে বলব। কিন্তু দু' একটা কথা বর্তমানে না উল্লেখ করে পারছি না। এই বিলের মধ্য দিয়ে একটা উদ্দেশ্য স্পষ্ট হয়ে উঠেছে সেটা হচ্ছে এই যে আমি উদাহরণ দিয়ে বলি, যেমন কোতরঙ গভর্নমেন্ট কলোনী, সেখানে সরকার একবার জমি দখল করলেন এবং হাই কোর্টে কেস করার পর সরকার সেখানে পরাজিত হলেন এবং সেই সব জমি সেখানে ছেড়ে দিতে হল। ইতিমধ্যে পুনর্বাসন দপ্তরের কোন উৎসাহী কর্মচারীর মাধ্যমে সেখানে বহু রিফিউজীকে বসিয়ে দেওয়া হয়। এখন কথা হচ্ছে এই আইন কার্যকরী করা হল, এখানে কালেক্টরকে ক্ষমতা দেওয়া আছে যে তিনি যেটা মনে করবেন সিভিল কোর্টে যাওয়ার উপযুক্ত তিনি সেটাকে সিভিল কোর্টে পাঠাবেন। ফলে স্থানীয় লোকের সঙ্গে রিফিউজীদের একটা সংঘর্ষ বাঁধিয়ে দেবার চক্রান্ত এই বিলের মধ্যে রয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনেকবার বলছি যে আপনি আপনার দপ্তর খুব সততার সঙ্গে চালাবার চেষ্টা করেন, কিন্তু আপনার দপ্তরে যে চক্রান্ত ধীরে ধীরে মহীরুহে পরিণত হচ্ছে সেটা আপনি দেখতে পান না। এ ক্ষেত্রে আমাদের সেই কথাই বলতে হচ্ছে। এই আইনের ৪ ধারাতে পরিষ্কারভাবে কালেক্টরকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে তিনি যেটাকে মনে করবেন সিভিল কোর্টে যাওয়ার উপযুক্ত তিনি সেটাকে সিভিল কোর্টে পাঠাবেন। তার মানে হচ্ছে রিফিউজী এবং স্থানীয় লোকের মধ্যে একটা সংঘর্ষ বাঁধিয়ে দেবার চক্রান্ত এই বিলের মধ্যে রয়েছে। আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই রকম ক্ষতিকর এবং চক্রান্তমূলক ধারাকে বাতিল করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা-আধটা দৃষ্টান্ত আপনার মারফত মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রীর কাছে রাখছি আইনের অপব্যবহার কিভাবে হয়েছে সেটা দেখানোর জন্য। মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী বোধহয় জানেন যে সাল কুমার ইউনিয়নের জলাদা পাড়া মৌজার এবং তার সংলগ্ন সাল কুমার মৌজার সরকারী জমিতে প্রায় ১৫০ জন লোক দীর্ঘকাল ধরে বসবাস করে আসছিল। আনঅথরাইজড স্ট্রাকচার তৈরী করেছিল কোন রকমভাবে জংগল পরিষ্কার করে এবং এই আশায় তারা ওখানে বসবাস করছিল যে তাদের জমি পত্তনী দেওয়া হবে, মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী জানেন কিনা জানি না তাঁর দপ্তরে এই মর্মে দরখাস্ত তারা দিয়েছিল যে এই সমস্ত জমির পত্তনী তাদের দেওয়া হোক এবং সেই অঞ্চলের যে তহশীলদার সেই তহশীলদার তাদের কাছ থেকে টাকাও নিয়েছে, এই ভরসা দিয়ে টাকা নিয়েছে যে সেই জমির পত্তনী তাদের দেওয়া হবে। সেই পত্তনী

পাওয়ার আশায় তাঁরা এই রকম ধরনের করেছে এবং সেই জলদা পাড়ার কিছুটা জোত ল্যাণ্ড তারা ঠিক করলেই কন্সেন্টে দিয়ে দেওয়া হবে। কন্সেন্টে হস্তান্তর করা হল না। তা সত্ত্বেও দেখা গেল যে এই আইনের বলে সেখানে রাতারাতি হ্যাঁত বাচ্ছে, পুঁদিল বাচ্ছে এবং পুঁদিল দিলে জোর জবরদস্তি করে ঘরবাড়ী ভেংগে দিয়ে তাদের বাস্তুচ্যুত জমি চ্যুত করা হচ্ছে। এই অবস্থাটা কিছু দিন আগে সাল কুমার ইউনিয়নের জলদা পাড়া এবং সাল কুমার মৌজার ঘটে গেছে। সেই সমস্ত তহশীলদার, দুর্নীতিপূর্ণ অফিসার তারা তাদের প্রদুষ্ট করেছে, সাধারণ তাদের বাস্তুর আশতে টাকা দিয়েছে এবং মনে করেছে যে তারা পত্তনী পাবে। কিন্তু বাস্তবে দেখা গেছে তারা সেখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। তারপর মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে কুমারগ্রাম থানা থেকে আরম্ভ করে ফলাকাটা থানা পর্যন্ত এবং জলপাইগুড়ি জেলার সন্নয়ন মহকুমার এবং বিভিন্ন জায়গাতে গ্রেন্ডিং ব্লক একটা চড়াই মহল দীর্ঘকাল ধরে চলে আসছে। সেই চড়াই মহলে শত শত রিফিউজি ১০১২ বছর ধরে বসবাস করে আসছে। তারা এত জায়গা থেকে বার বার রাজস্ব মন্ত্রীর দপ্তরে আবেদন করেছে যে এই সমস্ত চড়াই মহল যেন ডিনোটিফাই করা হয়, খাস মহলের অন্তর্ভুক্ত করা হয় এবং তাদের পত্তনী দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়। কিন্তু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে রাজস্ব মন্ত্রিকে জানাতে চাই যে এই সমস্ত কোন কিছু, আজ পর্যন্ত করা হয়নি এবং তারপর মাঝখানে এই আইন এখানে যেভাবে সংশোধন হওয়ার জন্য এসেছে তাতে যে কোন অবস্থায় তারা উচ্ছেদ হয়ে যেতে পারে। ঠিক এই অবস্থা পশ্চিম দিনাজপুরে আছে, মালদহে আছে, মর্শিদাবাদে আছে, বিভিন্ন জায়গায় এই রকম পাবলিক ল্যান্ডের উপর বহু উল্লেখ্য এসে বসেছে।

সেখানে তাদের বিকল্প পুনর্বাসিতর ব্যবস্থা না করেই সেই উচ্ছেদের খাঁড়া তাদের উপর বুলানো হচ্ছে এবং যে কোন সময় এই আইন বলে তাদের উচ্ছেদ করার সুযোগ এই সরকার এবং দুর্নীতিপরায়ণ আমলাতন্ত্র পেয়ে যাচ্ছে, সেই সুযোগে এই আইনের মার্ক করা হচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই আইনের একটা উদ্দেশ্যের কথা কোথাও নেই, অন্যতম এর মধ্যে দেখলাম না। যেমন ল্যান্ড গ্যাকুইজিসান অ্যাক্ট; সেখানে বলা হচ্ছে পাবলিকের প্রয়োজনে যদি কোন জমি দখল হয় তাহলে সেটা নিয়ে নেয়া হবে। এখানে কি উদ্দেশ্যে জমি সংগ্রহ করা হবে বা পাবলিক ল্যান্ড যে সমস্ত আনঅথরাইজড অকুপ্যান্টরা পসে আছে তাদের উচ্ছেদ কি উদ্দেশ্যে করা হবে সেই উদ্দেশ্যের কোন কথা এই আইনে লিপিবদ্ধ করা হয়নি। সেখানে সম্পূর্ণভাবে দুর্নীতিপরায়ণ আমলাতন্ত্রের খোয়াল খসী চাঁরতর্ক করবার উপর এই আইনটা ছেড়ে দেয়া হচ্ছে। সেখানে যদি সলা হত যে পাবলিকের কাজের জন্য বা একটা টাউনসীপ গড়ে তুলবার জন্য কিম্বা এই ধরনের জনসংস্কারের একটা সামগ্রিক কল্যাণমূলক কাজের জন্য এই জমিটা ব্যবহার করা হবে এবং তার ফলে উচ্ছেদ হচ্ছে তাহলে সেখানে প্রয়োজনের কথটা বুঝা যেতে পারতো কিন্তু সে বকম কোন বিধান নাই এই সংশোধনীর মধ্যে; না, মূল আইনের মধ্যে কোথাও দেখলাম না। তবে ফলে যথেষ্ট ক্ষমতা আমলাতন্ত্রের হাতে তুলে দেয়া হচ্ছে এবং এর ফলে এই আইন যাবজ্জন্ত হতে। আমি আগেই বলেছি যে তাদের মধ্যে অধিকাংশই রিফিউজি এবং তারা ১০১২ বছর ধরে জংগল টংগল পরিষ্কার করে কোন রকমে মাথা গুলে আছে—তাদের উচ্ছেদের আর একটা অন্ত শানানো হচ্ছে এই আইনের মাধ্যমে দিয়ে। সুতরাং আমি মনে করি এই বিল এখানে আসার আগে এটাকে সাকুলেসনে দেয়া হোক।

Shri Balaji Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th February, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা যে আকারে আনা হয়েছে তাতে আমি মনে করি সাধারণ মানুষের উপর অত্যাচার বেড়ে যাবে। কারণ আমরা দেখছি যে ব্যাপক ক্ষমতা যেভাবে হাতে নেয়া হয়েছে তাতে পুঁদিল যথেষ্ট পরিমাণে অত্যাচার করবে এ বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বিশেষভাবে চিন্তা করা করা উচিত ছিল। এই বিলটা আনবার সঙ্গে সঙ্গে বাংলাসেশনের যে বিশেষ বিশেষ সমস্যা রয়েছে, যেমন ভূমি সমস্যা, বেকার সমস্যা সেগুলি তাঁর চিন্তা করা উচিত ছিল। তিনি জানেন লক্ষ লক্ষ বেকার লোক রয়েছে যারা সরকারী জমির উপর কোথাও ছোট ছোট

দোকানপাট করে জীবিকা নির্বাহ করছে। তিনি এও জানেন যে ভূমি সমস্যা কি ভয়ঙ্কর আকারে দেখা দিয়েছে এবং তিনি জানেন যে লক্ষ লক্ষ লোকের মাথা গুঁজবার স্থান নেই। বহু জায়গায় সরকারী জমি পড়ে আছে যেগুলি সরকারী কাজে লাগেনি, অথচ সেখানে ছোট ছোট দোকান করে লোকে জীবিকা নির্বাহ করছে কিন্তু এখানে যেভাবে আইন এনেছেন তাতে করে যদি এই আইনটা প্রয়োগ করা হয় তাহলে দেখা যাবে সহস্র সহস্র লোক রাস্তায় দাঁড়াবে এবং এই আইনে যে ব্যবস্থা আছে তাতে অত্যাচারের সীমা কতদূর পর্যন্ত যাবে তা মাননীয় ডেপুটি স্পীকার-মহাশয়, আপনি জানতে পারছেন; কারণ বলছেন ৬ মাস জেল এবং ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা হবে। শ্রদ্ধা তাই নয়, যারা এই জমিতে বসবে তার জন্য যে ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা করা হয়েছে, তার পাশাপাশি জমির যে খাজনা তার ডবল দিতে হবে, এইভাবে অত্যাচারের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[9-50—10 a.m.]

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো যে এইভাবে একটা কোন বিকল্প ব্যবস্থা না করে যাতে এই বিলটাকে না আনেন—যেন প্রত্যাহার করেন—অথবা সংশোধিত একটা কিছু আনুন যাতে সেখানে জনগণের ভাল হয়। যদি সেখানে সরকারী জায়গায় প্রয়োজন না থাকে—কোন কাজের জন্য যদি দরকার না থাকে তাহলে সেখানে যারা বসেছে তাদের সেইভাবে সুযোগ দেওয়া হয় এবং যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করতে না পারছেন ততক্ষণ পর্যন্ত যেন সেখানে আইনটি প্রয়োগ না হয়। আমি উদাহরণ দিতে পারি যে কাঁথতে এমন বহু জায়গা পড়ে আছে সেজন্য সরকারের কাছে আমরা বা সেখানকার স্থানীয় লোক অনুরোধ জানিয়েছে সেখানে দোকানপাট করবার জন্য এবং এতে সরকারের আয়ও হতে পারতো। কিন্তু সরকার সেই জায়গা সাধারণ মানুষকে দোকানপাট করতে দিচ্ছেন না। এখনও পর্যন্ত আমি জানতে পেরেছি যে যেখানে সাধারণ লোক দোকানপাট করে আছে তাদের নোটিশ দেওয়া হচ্ছে উচ্ছেদের জন্য—তাদের আদালতে যেতে হচ্ছে এবং লোক নানাভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। সেজন্য আমি এটাকে মন্ত্রিমহাশয়কে বিবেচনা করতে বলবো—কারণ আজ বাংলাদেশে যে রকম ভূমি সমস্যা, বেকার সমস্যা সে কথা চিন্তা করে আইনটিকে সংশোধিত আকারে আনুন এই অনুরোধ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এই যে সংশোধনী প্রস্তাব আমি এনেছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে তাতে নীতিগতভাবে আমার কিছু বলার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি। কারণ এই বিধানসভায় মাত্র কয়েকদিন আগে একটা আইন হোল, আবার সেগুলি মূলগতভাবে বদলাবার আর একটা আইন আমাদের কাছে এসেছে, কারণ এর বদলাবার প্রয়োজনীয়তা হয়েছে। তার কারণ হচ্ছে যে এই আইন যারা রচনা করেন তাদের নিশ্চয়ই অকর্মণ্যতা বা অপদার্থতা এর জন্য দায়ী এটা ধরা যেতে পারে। সেদিন আলোচনা করবার পর সরকারী তরফ থেকে যে সমস্ত জিনিস এখানের থেকে পাশ করানো যায় নি সেগুলি আবার অর্ডিন্যান্স মারফত আবার এই রকম এমেন্ডমেন্ট এনে এগুলি আর একবার গ্রহণ করবার একটা সুব্যবস্থা হয়েছে। এই সমস্ত কি করে গণতন্ত্রে হয় তা আমি বঝতে পারছি না। অনেক আগে দেখেছি যে রাতারাতি আইন হয় আবার তা বদলানোও হয়। কিন্তু এই রকম নজীর পৃথিবীর ইতিহাসে কোন সভা জগতে কোন জায়গায় হয় কিনা এটা আমাকে বলবেন দয়া করে। অবজেক্ট এন্ড রিজনেসেতে এই কথা বলেছেন যে এই আইন সাম ডিকাল্টিজে এই রকম করা হয়েছে। যেমন আমি একটু পড়ে দিই

For removing some difficulties in the working of the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) Act of 1962.

একথা আমরা ঠুঁট কাছ থেকে জানতে চাই যে এই আইন যখন এই বিধানসভায় এসেছিল অবশ্য তার সঠিক তারিখ আমার জানা নেই বোধ হয় ১৯৪৩ সালে সেই আইন এখানে এসেছিল কিনা এবং সেইটাই যদি ১৯৬২ সালে এসে থাকে তাহলে কবেকার এই আইন? সেটা প্লাম্বু-প্লাম্বুরূপে এখানে সমালোচনা আমরা করেছি এবং এখন দেখছি যেটুকু বাকী ছিল সেটা অর্ডিনেন্সের প্র

দিয়ে এলে। আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলেন, আপনারা বলেন সমাজতন্ত্র গড়ছেন—এখানে সোশ্যালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটির কথা যে বলেন এটা বাজে কথা, মিথ্যা কথা। এসব আপনাদের কার্যকলাপের মধ্যে তার কোন প্রমাণ পাচ্ছি না। আমাদের অনর্থক হস্তরাশি করছে—লোকের এই সব পরসা দেবে কে? এই সব আমাদের নিজেদেরই পরসা বাজে—কেন এই রকম হয়?

তারপর আর একটা জায়গায় লিখেছেন যে কালেক্টর বা ভাল মনে করবেন তাই করবেন। আইন আছে, আদালত আছে এবং চিরকাল ধরে যা হয়েছে তার ধ্রু দিয়ে না এসে এটা কি হচ্ছে? একটা বেহাছারীতা হচ্ছে, আপনারা বাতা করবার একটা ক্ষমতা দিচ্ছেন। হতে পারে সে আন্দানের গভর্ণমেন্টের মনোনীত লোক কিন্তু তাই বলে জনসাধারণের যে রাইট আছে—তার যে অধিকার আছে আইনগতভাবে তাকে যে কন্সটিটিউশনাল অধিকার দিয়েছে সেটা কেড়ে নিয়ে একজনকে নিযুক্ত করে দিলেন?

কিন্তু তাই বলে জনসাধারণের যে রাইট তাদের যে অধিকার আছে আইনগতঃ কন্সটিটিউশন বা সংবিধান তাদের যে অধিকার দিয়েছে, সেই অধিকারকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। একজনকে তাঁরা নিযুক্ত করছেন—তিনি যদি মনে করেন এই জমি আপনি বোনাফাইড ব্যবহার করছেন না, তিনি যদি বলেন আপনি তম্পীতম্পা নিয়ে উঠে যান, তাহলেই হলো। কেন? এ নিয়ে আপিল করতে চান করবেন, জজের কাছে যেতে চান যাবেন। যদি আপনারা আইন করিতে চান, এমন লোককে দিয়ে আইন করান। যারা আইন করতে জানেন। এই রকম নজীর ইংরেজ আমলেও পাবেন না। ৫০।৬০ বছর এমন কি একশো বছর সে সব আইন হয়ে গেছে, অথচ আজও সেই আইনের কোন সংশোধনেরও প্রয়োজন হয় নাই; তার সার্থকতাও নাই। কিন্তু আমাদের যে সরকার, তারা যে আইন করছেন, তিন দিন পরে তার সংশোধনের প্রস্তাব করছেন। তাই আমি বলি এই বিধানসভা থেকে নির্দেশ দেওয়া উচিত যাতে করে পুনঃপুনঃ এই রকম ধরণের সংশোধন যেন মন্ত্রীর আনতে না পারেন।

শ্রীকানাই পাল : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ব্যাপারে আমি কিছু বলতে চাইছি। আমি সীমান্ত জেলার অধিবাসী নদীয়া থেকে আমি এসেছি। সরকার পক্ষ থেকে খুব ঘটা করে এই বিধান সভায় বলা হয়েছে যে সেখানে যে লক্ষ লক্ষ উদ্ভাস্ত এসেছে, তাদের নাকি শ্রম পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয় নাই, অর্থনৈতিক পুনর্বাসনও অনেক দূর পর্যন্ত এগিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা যারা সেখানে বাস করছি, আমরা জানি—এই দুটোর কোনটাই বিশেষ কিছু হয় নাই; সেখানে সাধারণ লোকেরা নিজেদের চেষ্টায় নিজেদের পুনর্বাসিত জন এগিয়ে এসেছে; যারা বন জঙ্গল ছাড়া করে একটুখানি ঘরবাড়ী তৈরী করে মাথা গুজে বাস করছে, যারা এখানে ওখানে ছোটখাট সরকারী জমির উপর দোকান তৈরী করে নিজেদের জীবিকা নির্বাহ করছে, এই সংশোধনী আইনের যে খসড়া, সেটা তাদের উপর এসে পড়ছে। কিন্তু আমরা দেখছি না যারা জমিদার অবস্থাপন্ন লোক তারা যে যে-আইনীভাবে জমি দখল করে বসে রয়েছে যাতে জনসাধারণের কোন স্বার্থ প্ররূপ হচ্ছে না বরং ক্ষতিই হচ্ছে তাদের কিছই হচ্ছে না। কিংবা যে সমস্ত খালি বিল সরকারের ব্যবস্থা হচ্ছে, সেখানে জমিদারদের পক্ষ থেকে বাধা সৃষ্টি করা হচ্ছে। সেই বাধা দূর করবার চেষ্টা করা হচ্ছে না। এই আইনের দ্বারা সেই বাধা দূর হবে বলে আমি মনে করছি না। আমি মনে করছি এই আইন প্ররূপ হবে এই দেশের দৃষ্ট জনসাধারণের স্বার্থের বিরুদ্ধে। এটা মনে করবার আমাদের কারণ হচ্ছে। একটা বিশেষ ঘটনার উপর নয়—সরকারের এই যে আইন বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন রকম যে সব আইন তৈরী করেছেন এবং যে অবস্থায় তাদের উপর এইসব আইন প্ররূপ করবেন বলে তারা প্রতিপ্রতি পশ্চত দিয়েছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে তাদের উপর প্রযুক্ত হয় নাই। এই যে ডিক্রেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্ট পাস করা হয়েছে, পুরান সিকিউরিটি অ্যাক্ট তো ছিলই। সেখানে যে কারণে এই আইন পাস করা হয়েছে, ঠিক উল্টো কারণে তা প্ররূপ করা হয়েছে। আমি নিজে তার জাঙ্কল্যান

প্রমাণ। মিউনিসিপ্যাল অফিসে একটা প্রস্তাব চীন-ভারত সংঘর্ষের জন্য এনেছিলাম, সরকার সেটা প্রমাণ করতে পারছেন না যে জনস্বার্থের বিরুদ্ধে সেই প্রস্তাব করছি। আমি যে সব বক্তৃতা করেছিলাম তার মিথ্যা ডকুমেন্ট তৈরী করবার চেষ্টা হচ্ছে।

[10—10-10 a.m.]

তার উপর আমার ঘরবাড়ী লুট হয়েছে, সর্বস্ব লুট হয়েছে। তারপর আমি যখন তার বিরুদ্ধে আইনের আশ্রয় নিতে যাচ্ছি তখন আমাকে বলা হোল, আপনার বাড়ীঘর যে লুট হয়েছে সে সম্পর্কে আপনি ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবকে যে দরখাস্ত দিয়েছেন তার এনকোয়ারী করবার জন্য উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ আপনাকে থানায় ডাকছেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে সেখানে নিয়ে আমাকে বন্দী করা হোল এবং জামীন পর্যন্ত পাওয়া গেল না। আইনের আশ্রয় যাতে না পাই তার জন্য সাক্ষীর জেরা শেষ হওয়া সঙ্গেও আমি কোলকাতার বাইরে যেতে পারব না এরকম জিনিস শুধু আমার বিরুদ্ধেই নয়, বহু লোকের বিরুদ্ধে রয়েছে, অনাদিবাবুর বিরুদ্ধে রয়েছে, কমিউনিস্ট পার্টির লোকের বিরুদ্ধে রয়েছে এবং অন্যান্য বামপন্থীদের বিরুদ্ধে রয়েছে। স্যার, আমরা দেখছি প্রত্যেক জায়গায় এইভাবে জনস্বার্থের বিরুদ্ধে, দেশের বিরুদ্ধে এবং তথাকথিত প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সরকার যা করছেন তার বিরুদ্ধে এইসব জিনিস প্রযুক্ত হচ্ছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে প্রতিশ্রুতি দেওয়া নেই যে এটা জনস্বার্থের বিরুদ্ধে প্রযুক্ত হবে না— আমি তার বিরুদ্ধে। সেই ব্যাপার এখান থেকে পাশ না হওয়াই ভাল।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা খুব মনোযোগ সহকারে শুনতে শুনতে আমি দেখলাম তাঁদের মধ্যে দু'টি ভাগ আছে। একদল বলছেন এবং যেমন এইমাত্র একজন সদস্য বললেন এই আইন মোটামুটি অত্যাচার এবং পীড়নমূলক, বলাইবাবুও সে কথা বলেছেন। তবে সুখের কথা হচ্ছে মাননীয় সদস্য গোপাল ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন যে, কোন কোন ক্ষেত্রে এরকম আইনের প্রয়োজন থাকতে পারে এবং মরাল জাস্টিফিকেশনও থাকতে পারে। এটা সুখের কথা হলেও দুঃখের কথা হচ্ছে যে আইন তাঁরা এই বিধান সভায় পাশ করেছেন তারপর সেই আইনের পুরাপুরী সমালোচনা করা বা নিন্দা করা এটা আমার মনে হয় বিধান সভার নিয়ম সংগত নয়। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে মূল আইন সংগত ছিল কিনা সেটা অবান্তর, আসল কথা হচ্ছে সংশোধন কতটা প্রয়োজন আছে। মাননীয় সদস্যগণ কোন কারণে হয়ত আমার কথায় কর্ণপাত করেননি, কিন্তু সংশোধন কেন প্রয়োজন সে গতকাল সংক্ষেপে আমি বলেছিলাম। যাহোক, সংশোধন করার কারণ সম্পর্কে আমি আবার বলছি। মাননীয় সদস্য বিজয়বাবু বলছেন, এটা কি ব্যাপার? এখনই সংশোধনের দরকার হয় কেন? ৬ মাস যেতে না যেতে আবার সংশোধনের কোন প্রয়োজন হোল? স্যার, আমরা যদি বিজয়বাবুর মত সত্য সত্যই দূরদৃষ্টি সম্পন্ন হতাম তাহলে খুব ভেবেচিন্তে এমন আইন করতে পারতাম যেটা ১০০ বছরের মধ্যে পাল্টাতে হোতনা। কিন্তু দুঃখের বিষয় হচ্ছে আমরা সাধারণ বুদ্ধিসম্পন্ন লোক। শুধু তাই নয়, শৈলেনবাবুর মত আমাদের মস্তিষ্ক সাফ নয়, তাঁর মস্তিষ্ক এতই সাফ যে তিনি দূরদৃষ্টি রেখে আইন করতে পারেন। তবে তিনি যদি আমাদের কাছে কোন অভিমত দিতেন তাহলে আমরা খুসী হতাম—কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি কোন অভিমত দেননি। যাহোক, আমি এটুকু বলতে পারি যে, আইন এখন করা হয় তখন একটা বিশেষ উদ্দেশ্য নিয়েই করা হয়েছিল। বিজয়বাবু এটুকু ভুল করে বলেছেন যে, মূলতঃ আইনের পরিবর্তন করা হয়েছে। কিন্তু আইনটি যদি তাঁরা দয়া করে পড়তেন তাহলে কোন সদস্যই বলতে পারতেন না যে এটা মূলতঃ পরিবর্তন করা হয়েছে। মৌলিক কোন পরিবর্তন করা হয়নি এবং উদ্দেশ্য ঠিকই আছে। তবে সেই উদ্দেশ্য পালন করতে গিয়ে কিছ, কিছ, বা অসুবিধা দেখা দিয়েছে সেগুলি দূর করবার জন্যই এই সংশোধনী বিধেয়কটি উপস্থাপন করা হয়েছে। এখন দেখা যাক এই অসুবিধাগুলি কি? প্রথম কথা হচ্ছে মূল আইনে প্রথা আছে যে, ফার্স্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেট অর্থাৎ প্রথম শ্রেণীর ডরপ্রাস্ত ম্যাজিস্ট্রেটকে এ বিষয়ে ভার দেওয়া যেতে পারে। এই ভার নুতন করে দেওয়া হচ্ছেনা। অনেকে মনে করছেন এস, ডি,

ওকে ভার দেওয়া হয়েছে। এতে লেখা ছিল অ্যান অফিসার নট বিলো দি ব্ল্যাক অব ফল্ট ক্লাস এ্যাক্টিভিটি। সেটা এখানেও স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে এস, ডি, ও-কে দেওয়া যেতে পারে। তারপর, আর একটা কথা হচ্ছে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন, হিন্দুস্থান স্টীল লিমিটেড, দুর্গাপুর প্রজেক্ট লিমিটেড এরকম যে সমস্ত পাবলিক অর্থরিটি আছে তাদের কাছ থেকে বহু বিবরণ, বহু অভিযোগ পাওয়া গেছে যে তাদের স্বত্বের জমির উপর বসে আছে অনধিকার দখলকারীরা তাদের উচ্ছেদ করবার জন্য কোন সুবিধাজনক ব্যবস্থা নেই।

এখনি উচ্ছেদ করা যেতে পারে, সেতো দেওয়ানী আদালতের সাহায্যে। মাননীয় সদস্যগণ জানেন বিশেষ করে যারা মফঃস্বল থেকে এসেছেন, তাঁরা জানেন যে সেচ বিভাগের বহু জায়গায় অনধিকার দখল করে আছে, ফলে সেচের কাজ ব্যাহত হচ্ছে। মাননীয় সোমনাথবাবু বললেন তারা ১০।১২ বছর ধরে যখন বস আছে তখন তাদের আর উচ্ছেদ করা উচিত নয়। ১০।১২ বছর ধরে বেহেতু তারা একটা সেচের জায়গা, কি একটা সেচের খাল কি নালা কি নদী অথবা একটা সেচের বাঁধ দখল করে সেচের উদ্দেশ্য ব্যাহত করছে, বাঁধ নির্মাণের কাজ ব্যাহত করছে এই কারণেই শব্দ তাদের অধিকার জন্মানা। অধিকার হয় যদি কোন মাননীয় সদস্য মনে করেন আর এর ফলে সমস্ত পাবলিক অর্থরিটিকে এরকমভাবে একটা উচ্ছেদর সুযোগ দেওয়া হচ্ছে, আমি মাননীয় সদস্যগণের কাছে বলতে পারি যে এ সম্পর্কে পূর্বেই কার্ডিন্সলে কয়েকজন মাননীয় সদস্য আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন কিন্তু তখন এখান থেকে এই বিষয়কটি গৃহীত হবার পর ঝাওয়া হয়েছিল বলে সংশোধন করার সময় ছিলনা, কিন্তু তখনই আমি তাঁদের স্বীকৃতি সারসভা বৃক্কেছলাম কিন্তু সংশোধন করার উপায় ছিলনা। তারপর হিন্দুস্থান স্টীল লিমিটেড, দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন এবং অন্যান্য লোকাল অর্থরিটির কাছ থেকে বিবিধভাবে আমার কাছে বলা হয়েছিল অত্যন্ত শীঘ্র এই আইনটি সংশোধন করে তাদের কাজের সুবিধা করে দেবার জন্য, সেজন্য জরুরী অধ্যাদেশটি জারী করা হয়েছিল। তখন বিধানমণ্ডলীর অধিবেশন ছিলনা কাজে কাজেই বাধা হয়ে এই অধ্যাদেশ প্রয়োগ করেছিলাম।

আর একটা কথা হচ্ছে—আপনারা যে সব বলেছেন তার মধ্যে বেশীর ভাগ কথা যা হয়েছে তাতে একটা আশংকা ফুটে উঠেছে যে উৎসাহীদের বিশেষ করে উচ্ছেদ করবার জন্যই একটা শাগিত অস্ট সরকার গ্রহণ করেছেন। মাননীয় সদস্যরা জানেন যে উৎসাহিত পুনর্বাসন কিছু কিছু সরকার গ্রহণ করছেন, তা হয়ত সম্পূর্ণরূপে সন্তোষজনক না হতে পারে তা একেবারে বঙ্গনীয় বা নিম্ননীয় এটা বলবার কোন কারণ নাই। যারা প্রকৃত উৎসাহিত এবং যারা আশ্রয়প্রার্থী এবং যাদের পুনর্বাসন প্রয়োজন তাদের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে এই আইন প্রয়োগ করা হবে এটা আমি মাননীয় সদস্যগণকে আশ্বাস দিতে পারি। শীঘ্রই মনোরঞ্জন হাজরা মহাশয় বলেছেন একটা কথা, তিনি দু'বার উচ্চারণ করলেন, বললেন এই কথা যে ম্যাজিস্ট্রেট সিভিল কোর্টে পাঠিয়ে দেবেন, সিভিল কোর্ট মামলা করবেন। ঠিক তা নয়। কথাটা হচ্ছে সেকশন ফোর-এতে বলা হয়েছে

the Collector is satisfied that any person concerned is not in unauthorised occupation of the public land or is of opinion that a bona fide dispute regarding title to the public land exists, he shall make and order cancelling the proceedings and referring the parties to the civil court.

সেখানে প্রসিডিস বাতিল করে দেবেন এবং পাঠি সিভিল কোর্টে আশ্রয় দিতে পারবে। তিনি একটা মামলা বৃদ্ধ করবেন তা নয়, মামলার উদ্ভব করে দেবেন তা নয়, যেখানে সিভিল ডিস-পিউট আছে তারা মোটামুটি ঠিক করবেন—দেওয়ানী আদালতের আওতাভুক্ত কোন বিষয় রয়েছে কিনা, সেখানে দেওয়ানী আদালতের আশ্রয় নেবার জন্য পরামর্শ দিতে পারবে। সেখানে আদালতে গিয়ে মামলা বৃদ্ধ করবে না। শ্রিতীর যে জিনিস মনে হচ্ছে তাই এখন বলতে চাইছি। মাননীয় উপাধ্যক মহোদয়, আমি মনে করি মাননীয় সদস্যগণ কিছুকাল আগে জনস্বার্থের কথা চিন্তা করে যে আইনটা বিধানসভায় পাশ করেছিলেন, যে বিষয়ক গ্রহণ করেছিলেন, যেটা পরে আইনে পরিণত হয়েছিল তারই উদ্দেশ্য সাধনের জন্য কয়েকটি সংশোধনী উপস্থাপিত করা হয়েছে। আশা করি তাঁরা সে সংশোধনগুলি গ্রহণ করবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

বেকার এবং ভূমিহীনদের উচ্ছেদের বেলায় সেই আশ্বাস দিচ্ছেন, যেমন উদ্ভাস্ত্রদের সম্বন্ধে দিয়েছিলেন।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

[10-10—10-20 a.m.]

Clauses 1 to 6

The question that clauses 1 to 6 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বিহার থেকে কিছু কিছু এলাকা যা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সংগে সংযুক্ত হয়েছে সে সব এলাকায় বিহার ভূমি সংস্কার আইন প্রযুক্ত ছিল এবং এখনও আছে। বিহার ভূমি সংস্কার আইনের সংগে পশ্চিমবঙ্গের আইনের অনেক পার্থক্য আছে। পশ্চিমবঙ্গের আইনের যে যে ধারা আছে সেই সেই ধারা যাতে বিহার থেকে আমাদের সংগে সংযুক্ত অঞ্চলের উপর যাতে প্রয়োগ করা যেতে পারে সেই উদ্দেশ্য নিয়ে এই সংশোধন বিধায়কটি আপনাদের সামনে উপস্থিত করা হচ্ছে।

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

স্যার, আমাদের যে ওয়েন্ট বেঙ্গল এস্টেট এক্সকুইজিসান এ্যাক্ট আছে সেই এ্যাক্ট-এর এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে পারত। কিন্তু তা তীরা করলেন না। আমরা বলছি যে আসলে তো এস্টেট এক্সকুইজিসান এ্যাক্ট-ই অসম্পূর্ণ আছে। সেই অসম্পূর্ণতা সম্পর্কে কোন এ্যামেন্ডমেন্ট নাই। সেই অসম্পূর্ণতা দূর করে ভাল করে এ্যামেন্ডমেন্ট করলে তো অনেক ল্যান্ড আসতে পারত এবং তা আসা উচিত ছিল। যাই হোক, এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর ফলে যে ল্যান্ডগুলো আসবে সেগুলো কৃষকরা পাবে না সেগুলো সম্পর্কে কোন কথা এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে নেই। সেজন্য আমি এই সারকুলেশান মোশ্যন মত করছি।

Shri Hare Krishna Konar : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1964.

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আমার এই বিলটি দেখে আশ্চর্য লাগছে, কারণ বিহারের যে অংশ আমাদের সংগে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে তার জন্য কিছু করা হয়নি এটা দেখে। প্রায় ৬।৭ বৎসর হতে গেল, তখন আমাদের এখানে এস্টেট এ্যাকুইজিসান বিল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও এত দেরী হ'ল কেন? এর ভেতরে সরকারের উদ্দেশ্য বা অভ্যন্তরীণ স্পর্ধাভাবে প্রকাশিত হচ্ছে—সেটা হ'ল যদি সংগে সংগে এই আইনটা বিহারের ঐ এলাকার প্রয়োগ করা হ'ত তাহলে সে সময়ের মধ্যে জমিদার, জোতদারদের পক্ষে অসম্ভব হ'ত বেনামী হস্তান্তর করা, এবং আইনের যে উদ্দেশ্য—যা কিছু ভাল তা ব্যর্থ করা। তা না করে এই আইনের এখন আর কি উদ্দেশ্য থাকতে পারে? ৫ বৎসর আগে কি এই আইন আসতে পারতো না?

Mr. Deputy Speaker :

এ আবার যদি সারকুলেশান মোশন—এ দেন তাহলে আবার দেরী হয়ে যাবে।

Shri Hare Krishna Konar :

আমার বক্তব্য আমাকে বলতে দিন। অথচ আমাদের এখন সর্বনাশ করে দেবার পর আপনারা লোককে দেখাতে চান যে, দেখে আমরা এই আইন প্রয়োগ করছি। পূর্নদিল্লী এবং অন্যান্য অঞ্চলের কৃষকদের আপনারা দেখাতে চান। অথচ এতে কাজ কিছু হবে না এবং এই আইন কার্যে প্রয়োগও হবে না। কেবল সাময়িক স্তোত্রবাক্য দেওয়া হচ্ছে যে, আমরা তোমাদের জন্য চেষ্টা করছি। আমরা এই ট্রান্সফার এরিয়ার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করছি এবং কৃষকদের কাছে এই কথা বলতে চাই যে, এই আইনে ঐ সব জোতদারদের সাহায্য করেছে এবং তার জন্যই ৬।৭ বৎসর অপেক্ষা করা হয়েছে। আজকে যখন সব শেষ হয়ে গেল, তখন দেখানোর জন্য এটা আসছে, এবং বলা হচ্ছে একই স্টেটে এ ধরনের দুই রকম ব্যবস্থা থাকতে পারে না, এবং আজকে সেই কারণে এই বিল আনা হয়েছে—এ অবস্থা প্রতিকারের জন্য। আমার বক্তব্য রেলিভ্যান্ট এবং আমি সারকুলেশান চাইছি। মন্ত্রীরাশায় বলছেন অন্য ভাবে এটা আসে না কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এস্টেট এ্যাকুইজিসান এ্যাক্ট এ্যামেন্ড করা হয়েছে, এবং এ্যামেন্ড করা হলে এ্যাক্ট-এর সমস্ত কিছুই এসে যায়। তাহলে স্বভাবতই এই কথা বলতে হয় এই এ্যাক্ট কি প্রয়োগ করা হয়েছে, এবং তার অবস্থা আজ কোথায় দাঁড়িয়েছে? গত দু'এক বছর ধরে এটা বিশেষভাবে দেখছি যে, দিল্লীতে আমাদের যে প্রেসিডেন্ট ও প্রধান মন্ত্রী থাকেন—তাদের থেকে আরম্ভ করে একেবারে নীচের স্তরের সাধারণ কংগ্রেসের লোক, একটা কথাই বলছেন—ভূমি সংস্কারের কথা। অর্থাৎ এতদিন যে স্তোত্রবাক্য দিয়েছিলেন তারা এখন বলছেন ভূমি সংস্কার আইন করতে চাই—ও তার এ্যাপল্লাই চাই। আমরা বিরোধীপক্ষ গত ১০ বৎসর ধরে বলে আসছি, যে, আইন করেছেন তা ভুল করেছেন, ইউ আর শেল্যিং উইথ দি লাইফ অফ দি নেশান। এই কথা আমরা বারবার বলছি। এবং আমরা গঠনমূলক অনেক কিছু বলি। আমরা বলতে চাই জমিদার, জোতদারদের বাঁচাতে বা স্বার্থ রক্ষা করে তাদের পক্ষে মৌলিক কিছু করা সম্ভব নয়, কিন্তু তা সত্ত্বেও আমরা বলি কিছুটা করা যায়। অন্যান্য দেশেও বুরজোয়া গভর্নমেন্ট কিছু আছে, এমন কি জাপান গভর্নমেন্ট, সেটা আমেরিকার সংগে যুক্ত ছিল সে গভর্নমেন্টও যুদ্ধের পর ভূমি সংস্কার করেছিল। এবং ভূমি সংস্কার বলতে ঐ জাপানও পর্যন্ত বেশ কিছু পরিমাণ ভূমি জমিদারদের, জোতদারদের কাছে থেকে নিয়ে কৃষকদের বিলি করেছিল। অবশ্য যদিও সেটা তারা নিজেদের অনুযায়ী করেছিল। আমরাও তাই বলেছিলাম গভর্নমেন্ট-এর মৌলিক কিছু করার ক্ষমতা না থাকলেও, কিছু তো করা যায় যাতে নাকি এগ্রিকালচারাল প্রোডাকসান-এ কৃষকদের কিছু সহায়তা করা যায়।

[10-20—10-30 a.m.]

আমরা বারবার একটা কথা বলেছি যে এই রকম ধাম্পা দেবেন না যে শূন্যবাদ কিছু, সার আর কিছু, সেচের জল হলেই উপপাদন বাড়ি। যদিও সাধারণের ধারণা সেচ সার দিলে হয়, কিন্তু সেচ সার দিলেই হয় না। কারণ বারা উপপাদন করবে, বিশেষ করে আমাদের রত পশ্চাৎপদ

দেশে কৃষির জন্য যারা মেহনত, পরিশ্রম করবে তারাই হচ্ছে যেন ফ্যাক্টর প্রধান উপাদান কৃষি উপাদান বাড়ানোর দিক থেকে। যদি কৃষকের অবস্থা ভাল না হয়, জমিতে সার প্রয়োগ করবার ক্ষমতা তার না থাকে, যদি কৃষক তার উৎপন্ন ফসল ভোগ করতে না পারে, যদি জমিগুলি থাকে বড় বড় জমিদার জোতাদারদের হাতে যাদের একমাত্র স্বার্থ হচ্ছে মুনুফা করা, উৎপাদন বৃদ্ধি নয়, তাহলে যতই চিৎকার করুন না কেন উৎপাদন বৃদ্ধি হতে পারে না। এটা হচ্ছে আমাদের গত ১০ বছরের অভিজ্ঞতা। যারা ইতিহাসের আইনগুলি বোঝেন তারাই এটা বলে দিতে পারেন। আমরাও সেই ভাবে বলছিলাম যে আপনারা যে পথে চলছেন সে পথ হচ্ছে সর্বনাশের পথ, বাংলাদেশের কৃষি নিয়ে ছেলেখেলা করছেন। কিছু কিছু যে উৎপাদন বাড়েন তা নয়, সেট সার দিলে কিছু বাড়ি। কিন্তু তাতে সমস্যার সমাধান হয় না, সমস্যার জটিলতা বাড়ি। আজকে যে সমস্যা বেড়েছে ক্যান ইউ ডিনাই? শব্দ মাত্র প্রকৃতিকে দায়ী করলে চলেনা, প্রকৃতি সব দেশে আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা সেজন্য বরাবর বলছিলাম যে এই ভূমি সংস্কার ব্যবস্থাকে কৃষি উৎপাদন এবং কৃষকের উন্নতি এর সংগে জড়িত করে দেখা দরকার। দ্বিতীয়তঃ বলছিলাম একটা মূল কথা, জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা সম্বন্ধে। আইনের কথা বলবেন না, খাতা দেখে বলবেন না যে ৭৫ বিঘার বেশী জমি রাখতে পারবে না। কাকে ধাম্পা দিচ্ছেন? বাংলাদেশের কৃষককে এইভাবে ধাম্পা দেবেন না। আমরা বলছিলাম কাষতঃ ইন রিয়ালিটি জমি যাতে কেন্দ্রীভূত অবস্থায় না থাকে, দ্বিতীয়তঃ, যাতে গরীব কৃষক চাষ করবার মত জমি পায়। আমরা কোন ইউপিয়ান নয় যে সমস্ত কৃষক জমি পেয়ে যাবে। কিন্তু যথা সম্ভব ম্যাক্সিমাম নাম্বার অব পেজ্যান্ট যাতে জমি পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে, আর বাকি শিপোয়ালয়ন, অন্যান্য ব্যবস্থায় করা যেতে পারে। কিন্তু গত কয়েক বছর ধরে যদি বাংলা দেশের গ্রামের দিকে তাকান যায় তাহলে কি দেখা যাবে? আপনারা তো গ্রামে যান ভোট নিতে, বি দেখেছেন? জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা কমেছে? যে কোন গ্রামে চলুন, বিরোধী পক্ষ চলুন আপনারা চলুন, দেখিয়ে দিন যে ১০ বছর আগে এই কৃষকের জমি ছিল না, আপনাদের ভূমি সংস্কার আইনের ফলে তার হাতে এত জমি এসেছে। বরং উল্টো দেখা যাবে, গ্রামে যাদের হাতে কিছু কিছু জমি ছিল গত ১০ বছরে আপনাদের ভূমি সংস্কার আইনের ফলে, আপনাদের ইকনমিক এন্ড আদার পলিসির ফলে তাদের জমি আরো চলে গেছে। অর্থাৎ এক দিকে জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা এবং আর এক দিকে বেশীর ভাগ কৃষক জমিহীন। কেমন করে কৃষকের উন্নতি হবে? কেমন করে খাদ্য সংকট দূর করবেন? যদি উৎপাদন বাড়িও কিছু, আপনি আটকাচ্ছেন কি করে যদি মূল্যবোধ লোকের হাতে খাদ্য জমা থাকে? বাকি লোকের হাতে যদি ফসল না আসে তাহলে আপনি কেমন করে হোল্ডিং মজুদদারী বন্ধ করবেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : ইট ইজ নট উইদিন দি স্কোপ অব দি বিল। আপনি সাধারণভাবে বক্তৃতা করছেন। এস্টেটস এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট এক্সটেন্ডেড হচ্ছে। তার ব্যাপারে বলুন। আপনি সমস্ত বলছেন কেন?

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি আমাদের চেয়ে অভিজ্ঞ—আপনি গত এক বছর ধরে নিশ্চয়ই কাগজে পড়েছেন যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী থেকে সকলেই ভূমি সংস্কার নিয়ে কেম বিচলিত। আমরা ভূমির উপর ওদের কাছে বারবারে নির্দিষ্ট প্রস্তাব রেখেছি, বারবারে বলি যে যে সব ভুল চুটী দেখা গেছে, বুঝা গেছে সে ব্যাপারে সার্মপ্রকভাবে একটা সংশোধন নিয়ে আসুন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তিনি ভদ্রলোক, খুব ভদ্রভাবে কথা বলেন এবং আমরা জাঁ তিনি যুক্তি দেবার চেষ্টা করেন, শান্তভাবে কথা বলেন কিন্তু বারবারে তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছে এটা ঐ উদ্দেশ্যে করছি, আমরা একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আসবো। কত বছর ধরে তিনি বলছেন যে কমপ্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আসবো কিন্তু কমপ্রিহেনসিভ বিল আসছে না এবং এ কি অস্বীকার করতে পারেন যে গত দশ বছর ধরে ভূমি সংস্কারের যেটুকু আইন ছিল নষ্ট করেছেন? গত এক বছরে আরো কি হয়েছে—যে কোন জেলায় চলুন, সেখানে গিয়ে জোরে বলুন, আর সংগঠিত শক্তিই বলুন, আইনের সুযোগ নিয়ে যেখানে সেখানে বেঁট হামেছে, বেআইনী হয়েছে আমরা তা ধরবার চেষ্টা করছি, সাহায্য করছি—আগেকার বিমার ব্যবহৃতও সাহায্য করছি, ওকেও সাহায্য করছি। গত এক বছর ইমার্জেন্সীর সুযোগ নিয়ে

করছেন? আমি প্রত্যেক জেলায় ডিটেলড্‌ রিপোর্ট সংগ্রহ করতে পারিনি এই কর্মদিন ডেবে আমি কয়েকটি কতকগুলি গ্রামের নাম দেব, যেমন মালদহ, ২৪-পরগনা, মেদিনীপুর, কাকেশ্বরীপ অঞ্চল, শিলিগুড়ী প্রভৃতি জায়গায় যে জমি উদ্ধার করেছিলাম, সে জমি আইনের বলে সংগ্রহ করেছিলেন ডেপুটি কমিশনার তাও চলে গেছে—সেই জমি আমরা জেলে গিয়ে আটকাতে পারিনি (কংগ্রেস বেঞ্চ হাইতে কমিশনার : কোর্ট আছে) চমৎকার ব্যাপার। আইন করবো, আর এই কংগ্রেসের রাজ্যে কখনও বলবো সংবিধান, কখনও বলবো কোর্ট, কখনও বলবো ম্যাজিস্ট্রেট, তাহলে কি এটা সত্যই একটা টকিং হাউস রাসেসবলী, আইন শৃঙ্খল ভাঙতা দেবার জন্য, কারণ আইন করে আমরা কিছু করতে পারিনা। যদি দরকার হয় সংবিধান পরিবর্তন করুন—আপনাদের হাতে তো পাল্লিমেন্ট আছে, সেখানে মেজরিটি রয়েছে, কেন করতে পারেন না? আমি বলতে চাই বারেকারে মানুষকে যে প্রভাষণ করা হচ্ছে এই প্রভাষণা বৈশীদিন করা যায় না এটা খোঁজাল করা প্রয়োজন, কারণ দমদমের মানুষ আজ না খেয়ে মরেন ১০৫০ এর মত। তারা আজকে একটা নুতন পরিচর দিয়েছে এবং প্রয়োজন হলে কৃষকরাও গ্রামে সেই অবস্থা সৃষ্টি করবে। আমি তাই বলেছি এই যে জমি নিয়ে ছেলেখেলা হচ্ছে পদ্মুলিয়ার স্মৃতিই করা হচ্ছে বল এর সংশ্লিষ্ট অস্তিত্ব : আমাদের জড়িত করবেন না, আমরা এই ছেলেখেলায় মধ্যে নেই, আমরা এই চকাতের বিরুদ্ধে। আপনারা যদি সঠিক কিছু করতে চান, সামগ্রিকভাবে কিছু সংশোধন করতে চান তাহলে আমাদের সহযোগিতা নিশ্চয়ই পাবেন তা নাহলে কোন সহযোগিতায় আমাদের পাবেন না, এই আমার বক্তব্য।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই ওয়েন্ট বেংগল এন্টেট স্নাকুইজিসান (সেকেন্ড) স্যাম্পেড-মেন্ট বিল সম্পর্কে আমি সংক্ষেপে কিছু বলতে চাই। সেটা হচ্ছে যে বিহারের যে এলাকা পশ্চিমবাংলায় এসেছে পদ্মুলিয়া এবং পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় ইসলামপুর মহকুমা সেই এলাকায় আজ পর্যন্ত বিহার টেনান্সী স্মার্ট অনুযায়ী সেখানকার জমিদার স্বত্ব স্বামি স্বত্ব নির্ধারিত হত, আমি বিশেষ করে বলবার চেষ্টা করেছি বিধানসভায় প্রথম অধিবেশনে যে বিহার থেকে যে এলাকা এসেছে সেই এলাকার ভূমির স্বত্ব স্বামি স্বত্ব একটু অন্য রকম এবং অবিলম্বে বাংলাদেশের যে ভূমি সংস্কার আইন এবং জমিদারী দখল আইন আছে তার মধ্যে বর্তমান বিচারিত থাকুক না কেন, সেটাকে যদি তাড়াতাড়ি সেই এলাকার চালু করা যায় তাহলে সেই এলাকায় কিছুটা সফল পাওয়া যেতে পারে, মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী সেই অংশীকার দিয়েছিলেন এবং আজকে তিনি চেষ্টা করেছেন সেই এলাকা ক বাংলাদেশে ভূমি সংস্কার এবং জমিদারী দখল আইনের আওতার আনার জন্য কিন্তু আমরা যেটা আশা করেছিলাম, তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বিগত বাজেট অধিবেশনে যে একটা সংশোধিত বিল আনবেন সেটা দেখাচ্ছি না। আমি নির্দিষ্ট ঘটনা এবং সমস্যাগুলির উল্লেখ করছি—বিহারের ইসলামপুর এলাকার কিশোরগঞ্জ সাবাডিসান যেটা পশ্চিম দিনাজপুরের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে সেখানে বিহার টেনান্সী স্মার্টে চুকামী বলে একটা স্বত্ব রয়েছে সেই চুকামী স্বত্ব প্রকৃত প্রস্তাবে কোন স্বত্ব নয়।

[10-30—10-40 a.m.]

সেখানকার জমিদার জোতদারদের আওতার বহু লোক সেখানে চুকামী জমি নিতো তারা ইজারা নিয়ে জমির ফসল ভোগদখল করতো এবং তারা একটা ফসলের অংশের দাম দিতো তারা যেটা দিতো সেটা খাজনা নয় ট্যাক্স নয়—সরকারীর মত দিয়ে আসতো এবং এইভাবে ৪০।৫০ বছর ধরে এই ইসলামপুর এলাকায় চুকামী সর্ভে জমি ভোগদখল করছে। কিন্তু বিহারের সেই ইসলামপুর এলাকা যখন বাংলা দেশে এলো এবং বাংলাদেশের এই ভূমি সংস্কার বা জমিদারী দখল আইন যখন চালু হোল তখন সেখানকার সেই জমির মালিকরা দেখলো যে আজকে হোক কালকে হোক বাংলা এই ভূমি সংস্কার বা জমিদারী দখল আইন বাংলা দেশে প্রবৃত্ত হবে এবং তখন আমরা কণ্ডিল্লস্থ হবো। এবং সেই সুযোগে তারা নুতন রায়ত সৃষ্টি করার চেষ্টা করতে লাগলো। আপনি জানেন স্যার, পাকিস্তান থেকে ফেরা বড় বড় লোক

এসেছে—টাকাওয়ালা লোক এসেছে যারা এই এলাকায় জোতদার হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হতে চান তাদের মধ্যে এই ইসলামপুর এলাকায় এই অবস্থা ঘটেছে এবং যারা ৩০।৪০ বছর ধরে চুকামী সর্তে জমি ভোগ দখল করছে সেখানকার জোতদাররা সেই জমি নতুন জোতদারদের পত্তন দিয়েছে অর্থাৎ খোসকবলা করে দিয়েছে। যেমন আমি নাম করে বলছি, দু জন বড় জোতদারের নাম বলছি একজন হচ্ছে কিষানগঞ্জের জমিদার, তার নাম হচ্ছে রাজেন্দ্র প্রসাদ। আমাদের ভূত-পূর্ব মাননীয় সভাপতি (ভারতের) রাজেন্দ্র প্রসাদ নন। ইনি আর একজন রাজেন্দ্র প্রসাদ এবং সম্পূর্ণ ইসলামপুর মহকুমার একের দশমাংশ জমি হচ্ছে তার। তিনি এই এলাকার বহু অংশের বহু জমি এই চুকামী সর্তে সেখানকার চাষীদের দিয়েছিলেন যারা অধিকাংশই উপজাতি, সাঁও-তাল বা মন্ডা। কিন্তু এই তিন চার বছর থেকে দেখা যাচ্ছে নতুন নতুন রায়ত তারা সেখানে সৃষ্টি করছেন—খোসকবলা করে জমি দেওয়া হচ্ছে এবং এতদিন ধরে যারা চুকামী সর্তে ভোগদখল করছিল তাদের সংগে আজকে সংঘর্ষ তৈরী হচ্ছে এবং যার ফলে রক্তারক্তি হচ্ছে। তাই সেখানে আজকে যখন এই জিনিসটা চালু হতে যাচ্ছে তাতে সেখানে দেখতে পাই সেখানকার যারা জমির মালিক যারা ৩০।৪০।৫০ বছর ধরে ভোগদখল করছে যদি আজকে যদি সাধারণভাবে এই আইন চালু করা যায় তাহলে সেখানে তাদের সেই জমি থেকে উচ্ছেদ করা হবে। মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী আমাদের বলেছিলেন যে এই চুকামী সর্ত সম্পর্কে তিনি বিস্তৃতভাবে অনু-সন্ধান করা হবে যাতে সেখানকার চাষীদের সেখান থেকে উচ্ছেদ না হয় তার জন্য তিনি ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু ইতিমধ্যে এই ২ বছরের মধ্যে অসংখ্য চাষী উচ্ছেদ হয়েছে তাদের উচ্ছেদ করা হয়েছে এই আমাদের বিধানসভার সদস্য এবং কংগ্রেসের একজন খুব দুর্দান্ত প্রতাপশালী ব্যক্তি.....

[লাল আলো জ্বালিয়া ওঠে]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি খুব একটা উল্লেখযোগ্য কথা বলছি এই বিলটি সম্পর্কেই বলছি যদি আপনি লাল আলো জ্বালিয়ে রাখেন তাহলে আমার পক্ষে অসুবিধা হয়। এই বিধানসভার সদস্য মিঃ আসাদুল্লা চৌধুরী ইসলামপুর এলাকার লোক যার কথায় ওঠে বসে—এ সম্পর্কে প্রসংগত বলা যায় যে সেখানে বে-আইনী ট্রান্সমিটার ধরা পড়লে হাওয়া হয়ে যায় তার সম্বন্ধে পুলিশ কোন ব্যবস্থা করতে পারে না—তিনি এইভাবে হাজার হাজার জমি সেই এলাকায় ভোগদখল করতেন। তিনি সেই জমি বেনামী করেছেন এবং চুকামী সর্তে যে সমস্ত চাষীদের বসিয়েছিলেন তাদের উৎখাত করছেন, নতুন নতুন লোকদের পত্তন দিয়ে সেখানে জমিদার জোতদার সৃষ্টি করেছেন। এই অবস্থায় মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে যাতে চুকামী সর্তের চাষীরা যাতে উচ্ছেদ না হয় তার জন্য চেষ্টা করবেন। এটা কিভাবে করবেন তা তিনিই জানেন। সেখানে এই আইনটাকে ইমপ্লিমেন্ট করার সময় তিনি বলেছিলেন, যে সেটেলমেন্টের সময় যেটা এখন ইসলামপুর মহকুমার চলছে, সেই সেটেলমেন্টের সময় এই ব্যাপারটি তিনি সতর্কতার সঙ্গে বিবেচনা করা হবে এই কথা বলেছিলেন এবং এও বলেছিলেন যে যদি প্রয়োজন হয় তিনি নতুন বিল বা আইন আনবেন। সেটা যাতে পরবর্তী পর্যায়ে আনা হয় সেজন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে তিনি বার বার বলেছেন ভূমি সংস্কার আইন এবং জমিদারী দখল আইন সম্পর্কে বলতে গিয়ে যে একটা কমপ্রিহেনসিভ গ্র্যান্ট যেটাতে ব্যাপকভাবে সমস্ত কিছু কভার করে যেতে পারে এই আইন আনবেন এবং আনার চেষ্টা করছেন। কিন্তু হরেক্ষণাব্দ যে কথা বলেছেন যে এই সব দেখা যাচ্ছে যে ছোটখাট সংশোধনী তিনি আনছেন এবং মূল যে সমস্যাটা সেটা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। ভূমি সংস্কারের যে সম্ভাবনা আজকে থেকে ১০ বছর আগে যা ছিল সেটা অনেক দূরে সরে গেছে। ১০(২) ধারায় যে জমিটুকু চাষীরা পেয়েছিল আজকে বহু রকম মামলা করে সেই জমিও হারাবার পর্যায়ে চলে যাচ্ছে।

আমি পশ্চিম দিনাজপুর জেলার একটা নির্দিষ্ট উদাহরণ দিয়ে বলছি। তখন থানার একজন বিরাট জোতদার মহাশয়ের ভগ্ন—মিতাক্ষরায় যে জমি ভেট করেছিল, তিনি তার সমস্ত জমি ভোগদখল করছেন। মিতাক্ষরায় যে মামলা চলছে—তিনি জোর দিয়ে বলেছেন যে মামলায় তিনি জিতবেনই। এ ধারণা দেখা গেছে যতবার তিনি জোর দিয়ে বলেছেন, ততবারই তিনি

জিত্তেন। এইভাবে দু-বছর ধরে মন কড়ালী কি দিয়ে যে চাষীরা জমি ভোগদখল করত, ভরসে সপে সপে উচ্ছেদ করা হয়েছে এবং দখলের দাবীতে তাদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়েছে। তার ডিগ্রী হয়েছে এবং তাদের ঘর বাড়ী বড় ডিগ্রী করে ক্রোক করা হয়েছে। আমি কল্যাণ মহাশয়কে জানাচ্ছি আইন করবার সময় তিনি উদ্দেশ্যের কথা বলেন, সেই উদ্দেশ্যকে যদি তিনি মূণায়িত করতে চান, তাহলে এই সম্পর্কে একটা কমপ্রোহেনসিভ এ্যাক্ট করবার চেষ্টা তিনি ত্যাগাড়ি করুন। তা নাহলে তার বড় শুভেচ্ছাই থাকুক না কেন কিছুতেই কিছু হবে না। তার নিজের অসামর্থ্যের জন্য একদিকে চাষীর ঘরবাড়ী ভেঙ্গে বাচ্ছে এবং অন্য দিকে ছোট জোন্দারদের খেসারতের ব্যাপার টালবাহানা করা হচ্ছে। জমিদারী দখল আইনে দখলী সম্পত্তির ব্যাৱী ইন্টারমিডারী—বড় জোন্দার নয়—কতিপূরদের টাকা তাদের দেওয়া হবে বলে দিনের পর দিন ঘোষান হচ্ছে। আজও তারা টাকা পাচ্ছে না। মধ্যবিত্ত জোন্দার পরিবার যারা, তাদের একটা লিভিং স্ট্যান্ডার্ড ছিল, তা তারা বজায় রাখতে পারছেন না। তাঁরা যেটামুটি তাঁদের হেলেমেয়েদের লেখাপড়া শেখাবার চেষ্টা করতেন তা এখন তারা পারছেন না। কতিপূরদের টাকা পাচ্ছেন না বলে তাঁদের অবস্থা ধাপে ধাপে নৈম্যে বাচ্ছে।

ঐ ইসলামপুরে এলাকার চুকানি স্বব্বের বাতে একটা সুব্যবস্থা হয়, তার সম্বর ব্যবস্থা করেন। আমার সাজেসন হচ্ছে ঐ সংশোধন বিলকে ১৯৫৬ সালে যখন ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট চালু হয়েছিল, তখন থেকে রেন্টপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হোক। তা যদি সেন, তাহলে আমরা দেখবো—সেই আইনের আওতার বহু জমি আমরা ধরতে পারবো, চুকানি স্বব্বের জমিও হস্ত-চ্যুত হবে না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 17th July, 1964.

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আমি বিলটা সার্বুলেসান দিতে ঐ জনা বলছি যে অনেকবার আমরা রাজস্ব মন্ত্রীকে বলেছিলাম যে তিনি বাস্তবমান হলেও তিনি যে সরকারে আছেন, সেই সরকারের বাস্তব না থাকার জন্য বা বাস্তবহীনতার জন্য পরের পর ঐ আইনের এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হচ্ছে। তার বিশেষ কারণ—আমি একটা একটা করে দিচ্ছি।

বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট তিনি রিপিট করতে চান ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট দিয়ে। আমরা সবাই বলেছিলাম ভূমি সংস্কার আইন যদি করতে হয়, তাহলে এন্টো এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড বিফর্মস এ্যাক্ট এই দুটো কম্বাইন করে ভাল করে বিবেচনা করে—জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি করে বাতে প্রকৃতপক্ষে একটা ভাল কাজ হয়—তার ব্যবস্থা করা হোক। তা না করে—একটু, একটু করে তিনি কেবল এ্যামেন্ডমেন্ট করছেন। ঐ এ্যামেন্ডমেন্টগুলি করার পর এমন দাঁড়াচ্ছে প্রাকটিক্যালি যেন ডিস্ট্রিক্ট ল্যান্ড রিফর্মস হচ্ছে—তা বেশ ভালভাবে বুঝতে পারছি। যেমন তিনি করকাদিন আগে ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-এর কয়টি ধারা চালু করেছিলেন। তাতে দেখা গেল ২৬(এক) নম্বরে বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট যেন রিপিট হয়ে যাচ্ছে এমনই তার ইমপ্লিকেশন। যে আইন যেখানে চালু হবার দরকার, সেই সেকসান চালু করলেন না। প্রস্তাব হয়ে গেল যে জমিদারী বিক্রী হবে, সেই জমি প্রিএম্পসান আইনে, সেই প্রিএম্পসান বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট অনুযায়ী হবে না, ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট অনুযায়ীও হবে না। শব্দ তাই নয়—বার বার আমরা বলেছি, যাকে যাকে যখন এ্যামেন্ডমেন্ট করতে রাজী আছেন বা করছেন, তখন সেটেল-মেন্ট এ্যাক্ট-এর ঋনিকটা প্রভিসান-এর এ্যামেন্ডমেন্ট কেন করছেন না এটা গুপেন সিক্রেট—যে সব ভাগচাষী বীরভূম, পূর্বদিল্লী, মূলদাবাদ, বাঁকড়া ও অন্যান্য জায়গায় আছে—তাদের নামে সেটেলমেন্টের রাইট অব রেকর্ডে ইনসার্ট হয় নাই।

[10-40—10-50 p.m.]

না হবার ফলে কি দাঁড়িয়েছে? সেখানে যে সমস্ত লোক ছিল তাদের শব্দ বর্ণাদার এ্যাক্ট অনুযায়ী বাস্তব হতে হয়নি, তাদের আন-এম্পলয়েড হতে হয়েছে। আমি বিশেষ করে একটি ঘটনার প্রতি ম-এম-এ-এর দৃষ্ট আকর্ষণ করছি যে ঘটনাটি মাল চারেক আগে ঘটেছে এবং

সেখানে খুন হয়েছে। বীরভূম জেলার দুবরাজপুর হচ্ছে আমার কমিটিটিউএসসী। সেখানে খাঁরু ভূই নামে একজন ভদ্রলোক যার বিরাট জমি আছে সেই জমিগুলো গভর্নমেন্ট-এ ভেঙে করেছে, কিন্তু গভর্নমেন্ট-এর এতই অপদার্থতা যে ১০(২) নোটিশ দিয়ে যে পজেসন নিজে হয় সেই ব্যবস্থা করা হয়নি। কতগুলো সাঁওতালকে গভর্নমেন্ট-এর স্লিপ-এ ১০ টাকা খাজনা হিসেবে সেই জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হোল। কিন্তু ধান কাটার সময় দেখা গেল সেই জোতদার খাঁরু ভূই কতগুলো গুন্ডা জোগাড় করে সাঁওতালদের বিরুদ্ধে হামলা করতে গেল এবং ধান যাতে না কাটে পারে তার ব্যবস্থা করল। এর ফলে ভাগচাষীদের একটি লোক খুন হোল।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আপনি বিলের বিষয় তো কিছুই বলছেন না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

এর রেলভেন্সসী-টা বোঝা দরকার সেই জন্যই এটা বললাম। যাহোক, আমি বলতে চাই যে, আপনারা ভুল পথে যাবেন না। এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্ম এ্যাক্ট এই দুটোকে কম্বাইন না করে যদি আইন করেন তাহলে হতে পারে না। উনি যে আইন রিপিল করতে যাচ্ছেন তাতে আমরা দেখছি বেঙ্গল টেনান্সসী এ্যাক্ট রিপিল করতে গেলে এটা বিপ্লব আনার দরকার ছিল এবং সেটা করতে গেলে এই ল্যান্ড রিফর্ম এ্যাক্ট এবং এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট-কে একসঙ্গে করা দরকার। এ জিনিস যদি না করা হয় তাহলে উনি যতই চেষ্টা করুন না কেন আবার ৭ দিন বাদে তিনি আর একটা আনবেন এবং সেটা কেন আনবেন সেকথা এখন বলতে চাই। পূর্নুলিয়ার যেটা আমাদের মধ্যে এসেছে তাতে ছোটনাগপুর টেনান্সসী, নন-ট্রান্সফারেবল টেনান্সসী সম্পর্কে উনি কিছু চিন্তা করছেন কি? সে সম্বন্ধে তিনি যদি চিন্তা করতেন তাহলে তাঁর জানা উচিত ছিল কোন কোন জায়গায় নন-ট্রান্সফারেবল টেনান্সসী আছে। তিনি যদি তা না জানেন তাহলে তো আবার একটা লিগ্যাল ইম্প্লিকেশন এয়ারাইন্স করবে এবং আর একটা ছোটখাট এ্যামেন্ডমেন্ট আসবে। তারপর, ফরেষ্ট সম্বন্ধে আমি বার বার পয়েন্ট আউট করছি যে ৩০।৪০ বছর আগে কতগুলো জমি হয়ে গেছে যেগুলোকে ফরেষ্ট বা জংগল বলে বলা হয়েছে। সেখানকার লোকেরা বলছে এগুলো জংগল নয়, এগুলো জমি হয়ে গেছে। কাজেই আমি বলতে চাই যে, এরকম ছোটখাট এ্যামেন্ডমেন্ট না এনে কম্প্রিহেনসিভ ওয়েতে করুন। কিছুক্ষণ আগে তিনি আমাদের দিকে ভেঙেছি কেটে বলেছেন যে ওদের মাথায় বোধহয় আমাদের চেয়ে ভাল বুদ্ধি আছে। কিন্তু সত্যি সত্যিই এতে আপনি অদ্বৈত দৃষ্টির পরিচয় দিচ্ছেন। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে বিরোধী পক্ষের যারা এ বিষয়ে কিছু জানেন তাঁদের কি বিল রচনা করবার সময় বা সিলেক্ট কমিটি করবার যখন চেষ্টা করেছেন তখন পরামর্শ করতে ডেকেছেন? আপনি উপর তলার লোক কাজেই সত্যিকার গ্রামে কি অবস্থা চলছে সেটা জানবার দরকার মনে করেন না। একটা বিল আইন করে দেন—কিন্তু তারপর গ্রামে যে কি অবস্থার সৃষ্টি হয় সেটা আপনি বুঝতে চান না। কাজেই আমি বলতে চাই এই আইনকে সম্পূর্ণভাবে নাকচ করে ওয়েস্ট বেঙ্গল এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-কে কম্বাইন করে একটা ভাল আইন করুন এবং আপাততঃ এটাকে সার্কুলেশন-এ দিন।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়া বিহার থেকে বেরিয়ে পশ্চিমবঙ্গের সন্ধ্যা যুক্ত হয়েছে। যুক্ত হওয়ার পর আমাদের অবস্থা এমন হয়েছে যে আমরা এখন না স্বর্গে না মর্তে। আগে বিহার সরকারের শোষণমূলক আইনগুলি আমাদের উপর চালু ছিল, এখন বাংলা সরকারের শোষণের আইনগুলি পূর্নুলিয়ার উপর চালু হয়েছে। আজকে যে বিল, সংশোধন বিল এখানে এসেছে এটা আজ পাশ করা হবে জানি; কিন্তু আমার অনুরোধ এই যে, এই বিলটাকে জনসাধারণের কাছে সার্কুলেশন করা হোক। এরকম বহু বিল আছে যেগুলি জনসাধারণের পক্ষে ক্ষতিকর। আজ থেকে বহু দিন আগে যখন পূর্নুলিয়া বাংলার সংগে যুক্ত হয়েছে তখন সেখানে বাংলা-আইন চালু হয়েছে, কিন্তু তার সঙ্গে এমন কতকগুলি বিহারের আইন ছিল যা দ্বারা জনসাধারণের বহু ক্ষতি হয়েছে। আমি অনুরোধ করছি যে এ আইনটা জনসাধারণের কাছে সার্কুলেট করা হোক।

Shri Tarapada Roy:

স্যার, আমি সর্বপ্রথমে অভিনন্দন জানাই মন্টিমহাশয়কে কারণ তিনি যে বিল অনুরোধ করেছেন এটা হচ্ছে সারা পূর্বুলিয়ার জন্য। মাননীয় মন্টিমহাশয়কে মাননীয় সদস্যরা অনেক দোষারোপ করেছেন, তাঁরা বোধ হয় এই বিলটাকে ভাল করে পড়েন নি। এই বিলের এ্যামেন্ড-মেন্ট যার পূর্বুলিয়ার জন্য, এর আগে এক বছর পূর্বের বাতে পূর্বুলিয়ার জমিদারী নেওরা যার তার জন্য আমি মাননীয় মন্টিমহাশয়কে অক্টোবর মাসে ১৯৬২ সালে নিয়ে গিয়েছিলাম, আপনারা বোধ হয় জানেন না যে পূর্বুলিয়ার সেটেলমেন্ট অপারেশন হয়নি তার জন্য জমিদারী উচ্ছেদ হয়নি। কিন্তু কংগ্রেস থেকে চাপ দেওয়া হয় এবং সরকারকে অনুরোধ জানাই যে ১লা বৈশাখ থেকে এটা হওয়া উচিত। ১৯৫৬ সালের নভেম্বর পূর্বুলিয়ার জমি বন্দ-ভুক্ত হয়েছে, ঐ তারিখের পর যদি কেউ ট্রান্সফার করে থাকে এবং কেউ চ্যালেঞ্জ জানায় তাহলে সে সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। এই বিল যদি সাবুলেশনে দেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় আরও দেরী হবে সরকার ১লা বৈশাখ থেকে নিতে পারবেন না, আমি পুনরায় অভিনন্দন জানাই যাতে ১লা বৈশাখ থেকেই সমস্ত জমি নেওয়া হয়।

[10-50—11 a.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st February, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বুঝতে পারলাম না যে ১৯৫৬ সালে পূর্বুলিয়া বন্দভুক্ত হয়েছে তখন এতদিন পর অভিন্যাস করে এই সংশোধনী আইন আনতে হল কেন? কংগ্রেস থেকে তাঁরা চাপ দিয়েছেন বলে তারপর এটা আন ত হয়েছে এবং তারপদবাধা বা বললেন তাতে এটাই দেখি। তাহলে কি বিহারের অংশটা বাংলাদেশে নেওয়ার ইচ্ছা ছিল না? কারণ ওর কথা থেকে বুঝতে পারছি যে কংগ্রেস থেকে চাপ দিয়েছেন এর জন্য এটা এসেছে। বারি হোক, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আমরা আশা করছিলাম এবং গত অধিবেশনে মন্টিমহাশয়ের আবার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তিনি দীর্ঘদিন এই দপ্তরে এলেন ও তাঁকে বলছি যে ব্যাপক আকারে এটা আনতে বলেছিলাম। আমরা জানি মতদিন জমিদারী দখল আইন এবং ভূমি সংস্কার আইন ব্যাপক পরিবর্তন না হয় ততদিন এই বাংলার গ্রামীন অর্থনীতি সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হতে পারে না। আমরা জানি বাংলাদেশের খাদ্য সমস্যা বাদের আজ ভিত্তার মত হাত পাততে হচ্ছে কিছুতেই সমাধান হতে পার না। সেজন্য তাঁকে ব্যাপক আকারে সংশোধন আনবার জন্য আমরা বার বার তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আন-রোজ-টার্ড আমলানামা মারফত যে সমস্ত ভূমি বেআইনী হয়ে আছে এবং লক্ষ লক্ষ একর জমি উইলের মারফত যে সমস্ত বেআইনী হয়ে আছে সেগুলি যাতে দখল করা যায় সেজন্য আমরা সংশোধনী প্রস্তাব আনবার জন্য বলেছিলাম। আমরা তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি দেবোত্তর, কলকাতনা, চা বাগান, মোছা ভেড়ী, ফলের বাগানের নামে এবং এমন কি কোলকাতার হারা জমি নিয়ে ফটকাবাত্তী করছে সেই সমস্ত জমিগুলোকে জমিদারী দখল আইনের আওতার মাঝখানে আনা হয়নি। সেজন্য সেগুলিকে সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে এনে বাংলাদেশের ভূমি সংস্কার করার জন্য তাঁকে অনুরোধ করেছিলাম। তিনি গত অধিবেশনে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বহু শীঘ্র হয় এটা বিবেচনা করব। কিন্তু তিনি এইভাবে খুচরা খুচরা করে তিনিসগুলো আনবার কারণ কি আছে বুঝতে পারছি না। তাঁরা বলছেন ভূমি সংস্কার করতে চাই, কৃষকদের হাতে ভূমি দিতে চাই। কিন্তু তাঁরা সে খুচরো খুচরো ভাবে সংশোধন এনে কমা, ফলস্টিপটা সংশোধন করতে চান সেটা আমরা পছন্দ করি না। সেজন্য আমরা অনুরোধ করেছিলাম যে ব্যাপক আকারে একটা সংশোধন নিয়ে আসুন তাহলে সত্যিকারের ভূমি সংস্কার হতে পারে। তিনি আমাদের কাছে গত অধিবেশনে টেটেলমেন্ট দিয়েছিলেন যে ৫১৬ লক্ষ একর ভাঙ্গা এতদিনে তিনি দখল রকতে পেরেছেন। কিন্তু আমি মনে করি এখনও লক্ষ লক্ষ একর জমি সরকারের আওতার আসতে পারে। আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে যেখানে রায়তের যে সংজ্ঞা আছে তার পরিবর্তন হওয়া দরকার। রায়ত

সে নিজে বা তার আত্মীয় স্বজনের দ্বারা, বা লেবারের দ্বারা চাষ করতে পারে। এই সংস্কার পরিবর্তন হওয়া দরকার এবং আমরা মনে করি ১ কোটি ৩০ লক্ষ একর জায়গার সিলিং আরও ছোট করা দরকার। এই সমস্ত বিবেচনা করে তিনি জমিদারী দখল আইন পরিবর্তন আনতে পারেন এবং তাহলে তিনি অভিনন্দনযোগ্য হতেন। কিন্তু তা না করার দরুন এইভাবে এনে তিনি বিধানসভার সময় নষ্ট করে বাংলাদেশের জনসাধারণের সঙ্গে এবং প্রকৃত কৃষকদের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা করছেন বলে আমরা মনে করি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ যে সমস্ত কথা বললেন তা সব ভাল ভাল কথা, খুব সুচিন্তিত কথা, বিস্তারিত কথা, অভিনন্দনযোগ্য কথা। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে সংশোধন বিধায়ক যেটা আনা হয়েছে তার সঙ্গে প্রাসঙ্গিক কথাটা। আমার সংশোধন বিধায়কের উদ্দেশ্য হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাক্ট গ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট যা চালু আছে পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অংশে বিহারের থেকে আনা বণ্ণভূক্তি জায়গা ছাড়া। কাজেই এই আইনটা ট্রান্সফার্ড টেরিটোরিতে প্রয়োগ করার কথাও দেখতে হবে। মাননীয় সদস্যগণ যদি একটু ভাল করে আমাকে বুঝিয়ে দিতেন যে বিহারের থেকে যে সমস্ত ভূমি পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত হল সেখানে এই আইন প্রয়োগ করবার ফলে কৃষকদের কি ক্ষতি হবে, কি লাভ হবে, সেটা বিশ্লেষণ করে কষ্ট করে একটু রিফর্ম করতেন তাহলে আমি উপকৃত হতাম এবং সত্যি সত্যি তাদের ধন্যবাদ দিতাম। সেদিকটা কেউ দেখাননি, তারা সবই বললেন এন্টো গ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট-এ কত ক্ষতি হচ্ছে, কি রকম খারাপ প্রয়োগ করা হয়েছে এবং সাধারণভাবে সরকার কত খারাপ কত দুর্নীতিপরায়ণ। জটএব এ সব কথা না বলে এই আইনটা প্রয়োগের ফলে ট্রান্সফার্ড টেরিটোরীর উপকৃত হবে কিনা, কৃষকদের স্বার্থ রক্ষিত হবে কি হবে না সেটা আলোচ্য বিষয় হওয়া উচিত। মাননীয় সদস্যগণ জানেন বিহার ল্যান্ড রিফর্মস আইন অনুযায়ী কৃষি জমির কোন সীমারেখা ছিল না। তাতে এতজন কৃষক একজন ইন্টারমিডিয়েরী যত খুঁশি কৃষি জমি নিজের নামে রাখতে পারতেন। কিন্তু এন্টো গ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট যেটা চালু আছে তাতে কৃষি জমি রাখা যাবে না। এখন সেটাই প্রয়োগ করা হচ্ছে। আগে তারা যত খুঁশি জমি রাখতে পারতেন ঐ বিহার ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট অনুসারে আমরা নিতে পারতাম না আন্ডার রাইটই জমি যত খুঁশি তার থাক না কেন। আমরা বিহার ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-এ তা নিতে পারতাম না। এখন সেখানে এন্টো গ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট প্রয়োগ করে সেসব নিতে চাই। এরূপভাবে কতকগুলি বিধান যা আমরা মনে করি যে, কৃষকদের পক্ষে ভালই হবে, তা সোতদার, মহাকন বা ধিকারীদের পক্ষে হবে না। এই সমস্ত বিধানই আমরা প্রয়োগ করবার জন্য চেষ্টা করছি। আমি একান্তভাবে আশা করি সংশোধন বিধায়কটি বিনা বাধায় গৃহীত হবে।

The motion that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 2, in proposed section 61(1), in line 4, after the word "apply" the words "with such modifications as may be necessary" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 2, in proviso to proposed section 61(1), in line 4, after the words "be construed as a reference" the words "but such reference shall not be deemed to limit or restrict the scope of section 2(p) of this Act" be inserted.

স্যার, যে কথাটা আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীনাথানিয়েল মুন্সি বলেছেন, সে কথার দিকে লক্ষ রেখে আমরা বলতে চাই এ্যাক্ট-এর পর এটুকুন থাক উইথ সাত মডিফিকেশান এ্যাক্ট যে বি নোসানারি। যাতে চুকানী সন্ত বা আছে তা যাতে আইনে আনা যায়। এই হচ্ছে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2, in proposed section 61(1), in line 4, after the word "apply" the words "with such modifications as may be necessary" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2, in proviso to proposed section 61(1), in line 4, after the words "be construed as a reference" the words "but such reference shall not be deemed to limit or restrict the scope of section 2(p) of this Act" be inserted, was put and lost.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that in clause 2, in paragraph (ii) of proposed section 61(2), lines 6 to 8, for the words beginning with "if possible," and ending with "so restored" the words "not be restored to him and due compensation shall be payable for such land or interest" be substituted.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that in clause 2, in paragraph (ii) of proposed section 61(2), lines 6 to 8, for the words beginning with "if possible," and ending with "so restored" the words "not be restored to him and due compensation shall be payable for such land or interest" substituted, was put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble, Title

The question that the Preamble and the Title of the Bill do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jaisan: Sir, I beg to introduce the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

After the parent Act, namely, the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, was passed some time in February, 1963 providing for creating a Trust in respect of the properties enjoyed by the late Nawab Bahadur of Murshidabad for the benefit of his sons and daughters and the properties vested in the Official Trustee from 1st May, 1963, the Nawab Bahadur filed a Write Petition, under the Constitution of India, before the High Court challenging the validity of the Act. The Nawab Bahadur thereafter wrote to the then Chief Minister expressing his desire to settle the matter requesting that the Act might be amended with certain better and more suitable provisions for the maintenance of Nawab Bahadur and the members of his family in the following lines:

(1) A lump payment to the Nawab Bahadur for meeting certain personal liabilities;

(2) Specific provision for payment of allowances to the sons and daughters of the late Nawab Bahadur by any wife other than the Nawab Begum of Murshidabad; and

(3) Payment of fixed amount out of the political pension to him without prejudice to his rights to receive the balance of the income from this source after meeting necessary costs and charges as provided in the Act.

These were considered by the Government and the provisions that were agreed to by the Government were communicated to the Nawab Bahadur, who thereupon did not proceed with the Writ application to the High Court.

The detailed provisions are contained in the Act itself and I need not take the time of the House in going into the details.

With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

[11—11-10 a.m.]

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার পরামর্শক ওপিনিয়ন এন্টিসিট করার জন্য যে সার্বুলেশান মোশান আছে সেই মোশান মূদ্ধ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এর আগের সেসানে এই মূর্শিদাবাদ এস্টেটস (ট্রাস্ট) এ্যাক্ট আমাদের এই হাউসে পাশ হয়েছে। মূর্শিদাবাদের নবাবের সম্পত্তি তাঁর উত্তরাধিকারীদের মধ্যে বন্টন করার জন্য এবং তা রক্ষণাবেক্ষণ করার জন্য একটা ট্রাস্ট গঠিত হবে এবং সেই ট্রাস্ট কিভাবে কাজ করবেন সে সম্বন্ধে এই এ্যাক্ট তৈরি হয়েছে। কিন্তু আমরা তখনই বলেছিলাম যে মূর্শিদাবাদের একটা ফ্যামিলির সম্পত্তি, তার ভাল মন্দ এই নিয়ে আমাদের এত মাথা ব্যথা কেন। আমাদের এই বাংলাদেশে বহু সমস্যা আছে, এখানে কোটি কোটি দৃষ্টি গরীব নানা রকম শ্রেণীর লোক আছে, তাদের জন্য কোন ভাল আইন না এনে ঐ একটা মাত্র সংসারের জন্য আমরা সমস্ত সদস্যরা ফেন আইন তৈরী করব? দেশে যে আইন চালু আছে যে আইন ম্বারা সমগ্র পরিবার পরিচালিত হচ্ছে সেই আইন তাদের উপর প্রযোজ্য হচ্ছে না কেন? সেই পরিবারের সম্পত্তি সুষ্ঠুভাবে চালানার জন্য, সম্পত্তি ঠিক রাখার জন্য কেন একটা আইন তৈরী করতে হবে? আমরা কি ব্যক্তি বিশেষের জন্য এখানে বসে আইন করব? তাহলে বাংলা দেশের আইনসভার কাজ কি ব্যক্তি বিশেষের জন্য আইন তৈরী করা? সমস্ত বাংলাদেশে যে সব লোক বাস করে জমির শূঁড়াশুঁড়, তাদের জীবনযাত্রা কিভাবে চলবে এই চিন্তাধারা বাদ দিয়ে কি আমরা ব্যক্তিগতভাবে আলোচনা করি? এই এ্যাক্ট ম্বারা এটাই প্রমাণিত হচ্ছে যে বাংলাদেশের আইনসভা

কতকগুলি বিশেষ বিশেষ পরিবারের জন্য চলে, তাদের ভালভাবে হুমুসহকারী জন্য এই আইন-সভার কাজ চলে, সমস্ত দেশের লোকের জন্য নয়; সেটা হচ্ছে মৌলি ব্যাপার, মূল্য ব্যাপার হচ্ছে ঐসব শ্রেণীর লোকের জন্য আমরা এখানে বসে বিচার বিবেচনা করব, আইন করব।

গত অধিবেশনে মর্শিদাবাদ ট্রাষ্ট এ্যাঙ্কি হল, আবার তার জন্য অর্ডিন্যান্স করতে হল, এই অধিবেশনে অর্ডিন্যান্সকে আবার উপস্থাপিত করে স্যামেণ্ডমেন্ট করতে হচ্ছে। নানারকম কামেলার পড়তে হচ্ছে আমাদের গভর্নমেন্টকে, আমাদের এই আইনসভাকে। কারণ যে এ্যাঙ্কি করলেন সেই এ্যাঙ্কি হাইকোর্টে চ্যালেঞ্জড হয়েছে। সেই এ্যাঙ্কি ঠিকমত প্রযোজ্য হবে না এই চিন্তা করে আবার এই অধিবেশনে এ্যামেণ্ডমেন্ট আনতে হচ্ছে। কেন যে আমরা এ একটা মামলা ফ্যামিলীর জন্য এই কামেলার পড়বে এটা আমাদের আইনমণ্ডলী জবাব দেবেন। এই এ্যাঙ্কি রহতে সমগ্রভাবে ঐ নবাব ফ্যামিলীর লোক বাঁচতে পারে সেইভাবে করাই উচিত ছিল, কারণ নবাব ফ্যামিলীতে বহু, গরীব লোক থাকে যারা তাদের পায় না, নবাবেরে সংশ্লিষ্ট বহু, ফ্যামিলী আছে এই দকুম—তাদের জন্য কোন চিন্তা নেই, তাদের জন্য কোন কিছু, তারা হয়নি এ্যাঙ্কি। ঐ নবাব ফ্যামিলী তাদের বংশধরদের মধ্যে তাদের আর্থিকসম্পদের মধ্যে এমন লোক আছে যারা স্বেচ্ছা পায় না, যারা মরুটে মজুরের পর্ব্যায় নেমে গেছে—তাদের জন্য কেবল ব্যবস্থা এই ছিলে করা হয়নি, করা হয়েছে যারা কোটিপতি নবাব ফ্যামিলীর খড় লোক তাদের জন্য, তারা কে কত পেনসন পাবে কে কত সম্পত্তি ভাগ পাবে, কিভাবে তাদের জীবন যাত্রা চলবে সেই ব্যবস্থা কেন হয়েছে, কিন্তু সেই আর্থিকদের মধ্যে যারা গরীব তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা এই স্যামেণ্ড-মেন্টে নেই, বিলও নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মুর্শিদাবাদ জেলার নবাব বাগো, বিহার, উড়িষ্যার নবাব। অজ্ঞ সেই নবাবের ভাগ্যা বিধানসভার সদস্যদের হাতে নির্ভর করছে। এই বিলটা তার প্রশাস যে বীর; নবাবী যুগে নবাবী বাগধারীদের দ্বারা কাছে ঘেঁষতে পারেননি আজ সেই সমস্ত নবাবদের ভাগ্যের বিচার হবে খানিকটা ঐক্যবাদের প্রাপ্তানে। আমি বলতে চাই সে যুগে আজ নেই, নবাব নেই, বাধা উল্লী নেই। কংগ্রেসের একটা অংশের পক্ষে থেকেও এই প্রস্তাব আনা হয়েছে যে নবাব বাগধারীদের প্রতিনিধিত্বকে বিবেচন করে দেয়া হোক কিন্তু এই বিলের পরিধির মধ্যে সে কথা আসে না। আসনে এইজন্য যে নবাবের ঐতিহাসিক সম্পত্তি যার ইতিবৃত্ত আমের ইতিহাসের পৃষ্ঠায় পাই এবং সেটা শেষ পর্যন্ত বটল পার্লামেন্ট থেকেও খানিকটা আইনসিদ্ধ হয়েছে বটল সাম্রাজ্যবাদের আওতায় যে এই নবাবের পাতনা গভা আছে তার হিসাব নিকাশ তারা ঠিক করে দেবেন, এমনকি আমাদের রাষ্ট্রের ক্ষমতা ছিল না এই নবাবের সম্পত্তি সম্পত্তি কে রাষ্ট্রীয় করে, বাজেরার করে দেবার বা তাকে ক্রয়পূরণ দিয়ে তার সম্পত্তি কনসারভেশনের কাজে লাগাবার খেতাবই হোক ইতিহাসের গতিচক্রে আজকে নবাবের বারী বংশধর তাঁদের মধ্যে একটা প্রয়োজন এসেছে যে তাঁদের ভবিষ্যৎ ভাগ্যের একটা বিধান করার জন্য বিধানসভার আশ্রয় নিতে হবে, তার জন্য তারা আবেদন করেছেন রাষ্ট্রের নিকট, রাষ্ট্র হস্তক্ষেপ করেছেন এবিষয়ে এবং তাঁদের বংশধরদের জন্য একটা বিল রচনা করেছেন। নবাব বাগধারের স্বত্ব, তাঁর ছেলে নবাব, তাঁর কুলেরা ক'ল, নবাব বাগধারের ভিন পত্নী এবং বিভিন্ন পরিবারের মধ্যে সেই সম্পত্তি ভাগ্য বটোরার কথা এই বিলে লেখা আছে।

[11-10—11-20 a.m.]

কিন্তু এটা ঠিক আমার পূর্ববর্তী বক্তা অভয়বাবু যে কথা বললেন এই বিল রচনা কালে সেখানে নবাবের ফেটে পাঁচালানার জন্য যেসব কর্মচারী বহাল করা হোল সেই এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এতে মালা লাগেন সেই কর্মচারীর দল তারা কি করে চলেন তার কোন বাবুদা এতে করেন না। হরত উত্তরে বললেন যে ট্রাষ্টের ব্যাপারে আমরা এই চুক্তিতে এত না। সরকার এখন হাত নিরেছেন, জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রের তখন কর্তব্য হচ্ছে এই যে ভবিষ্যৎ রাষ্ট্রের অবদারী হলে আমাদের প্রত্যেক নবাবের ফেটে হস্তাক্ষর করবেন তখন তার স্বাধীনতা কোন যেকোন দাবির

আপনাদের নিতে হবে। শূদ্ৰ ট্রাস্টিকে ছেড়ে দিলে চলবে না। সব ছেলে এবং মেয়ে একজোট হয়ে একটা ভলেন্টারী এগ্রি বা প্যাক্টের মধ্যে গেলে চলবে না। এগ্রিমেন্টের ম কর্মচারীদের কোন অংশ দর্গাখিত আছেন কি শূদ্ৰ হয়ে আছেন সেটা দেখতে হবে—নবাব সম্পত্তি বিস্তৃর্ণ—কোন কোন কর্মচারীর ভাগ্য সুপ্রসন্ন না হয়ে বঞ্চিত হয়ে যাবে তার যে বিচার নেই সে সম্বন্ধে একটা বিবেচনা করা উচিত। নবাবের সম্পত্তি বিস্তৃর্ণ—তার হিহ আমরা মুর্শিদাবাদ জেলায় থেকেও পাই না এবং সম্ভবও নয়। এই বিল আনবার সময় ২ মন্ত্রীমহাশয় নবাবের কত সম্পত্তি আছে যদি বলতে পারতেন—অন্তত মোটামুটি বলতে পারলে যে এতো টাকা সম্পত্তি, এতো টাকা বার্ষিক আয় এবং সেই বার্ষিক আয় থেকে এতোটা খরচ হবে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য এত টাকা খরচ হবে তার ঘর সংস্কার, তার বাড়ী দাচ সংস্কারের জন্য, এতটাকা খরচ হবে লাইব্রেরী ইত্যাদির জন্য তাহলে বুদ্ধতাম যে বিলটি এ সংহতিপূর্ণ বা বিশ্লেষণমূলক এবং বৈজ্ঞানিক ভিত্তি আছে। এই বিল দেখে যে কোন পৃথিবী যে কোন দেশের লোক বলবে যে একটা পরিবারের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট মাথা ঘামি মারা গেলো। একটা নবাবের তিন রকম পত্নী, তার ছেলেমেয়ে তাদের কি করে গ্রাসাচ্ছাদন দেওয়া যায় এবং নবাবকে কি করে ৬ লক্ষ টাকা ৭ লক্ষ টাকা ৩ লক্ষ টাকা পর দেওয়া যায় ও যে রিলিফ দেওয়া যায় কিনা এই বিলে এটাই আছে। এই মোর রিলিফ কথাটা আছে—রিলিফ আর মোর রিলিফ। নবাব রিলিফ চান—নবাবকে রিলিফ দিতে হবে। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমে সেই রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করার জন্য এই বিল নিয়ে এসেছেন। এই বিলে লেখা আছে নবাবহাদুরকে মোর রিলিফ দেবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। গ্রাণমন্ত্রী বলবেন যে রিফি কাদের জন্য?—আজকে নবাবকেও রিলিফ দেওয়া হবে। আমি এ প্রসঙ্গে প্রশ্ন করি যে নবাবে সম্পত্তি থেকে যে আয় সেই আয়কে কিভাবে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে বিবেচনা করা হবে তার ব্যাখ্যা আমরা চাই এবং নবাবের সম্পত্তি বাস্তবত সম্পত্তি ধরতে হবে। কিন্তু ইতিহাস বা সমা বিজ্ঞান যদি আমরা আলোচনা করি তাহলে আমরা এই কথাই বলবো যে নবাবের সম্পত্তি দে দিয়েছে—এই সম্পত্তির অধিকারী কারা? সেই সম্পত্তির অধিকারী যদি মাটির মানুষ হ তাহলে সে কথা আমরা বিবেচনা করতে বাধ্য। কাজেই এই যে নবাব ইতিহাস, নবাবের সম্পত্তি তার হিসাব নিকাশ আমরা চাই যে কতটা সম্পত্তির তিনি ছিলেন অধিকারী এবং কি করে তা ভাগবন্টন হোল এবং শূদ্ৰ পত্নী কন্যার জন্যই কি ব্যবস্থা করা হয়েছে? সেই সম্পত্তির ব্যয়ে কোন অংশ কিসে খরচ হবে, শতকরা কতখানি এ্যাডমিনিস্ট্রেশনেতে, কতখানি প্রিজারভেশন অব মনুমেন্টের জন্য শতকরা কতভাগ মাইনিরিটির জন্য ইত্যাদি কোন কথাই এই বিলের মধ্যে নেই। আমি জানতে চাই শূদ্ৰ কি এই সম্পত্তি তার ছেলে এবং মেয়েরা ভোগ করবে? এখানে এক প্রিন্স সাহেব বসে আছেন হয়তো তিনি মনে খুব ক্ষুধ হতে পারেন যে আমাদের অংশ তিনি কাটবেন কিনা। আমি বলতে চাই যে অঙ্কের কাটাকাটির প্রশ্ন নেই। নবাব বাহাদুর যিনি বয়োজ্যেষ্ঠ তাকে আর একটা কথা জানাচ্ছি।

এক কালীন ৬ লক্ষ টাকা একসঙ্গে দিচ্ছেন; তারপরে দিচ্ছেন ৭ হাজার টাকা; তারপরে দিচ্ছেন ৩ হাজার টাকা; আবার দিচ্ছেন ২ হাজার টাকা। একই ফ্যামিলীর লোক আপনার একই ভাই-বোন আপনারা—অথচ কেউ পাচ্ছেন ১২শো, কেউ পাচ্ছেন ১২ হাজার, আবার কেউ পাচ্ছেন ৬ লক্ষ। এক বিচিত্র ব্যাপার। অবশ্য আমি আপনারা পারিবারিক কলহে হস্তক্ষেপ করে আরো উৎসাহিত করতে চাই না। শূদ্ৰ এইটুকু বলতে চাই—নবাব বাহাদুরের সম্পত্তি তার বংশধররা না পাবেন—পান, আমি দাবী করছি তার প্যালেস-এর ভবিষ্যৎ কি হবে? তার লাইব্রেরীর কি হবে? হাজার হাজার বছরের ইতিহাস বিজড়িত যার সগো, হাজার হাজার অমূল্য পুস্তক ও রচনা সমৃদ্ধ লাইব্রেরী তা কি উই পোকার কাটবে এখন, না, ঠিকভাবে সংরক্ষিত হবে? সেই সব কিছুই এই বিলের মধ্যে নাই।

স্বর্গত ডাঃ রায় যখন মৃত্যুমুখী ছিলেন তখন তিনি প্যালেস সম্বন্ধে বলেছিলেন সেটা মিউজিয়াম হিসেবে রাখা হবে যা সারা পৃথিবীর লোকে এসে দেখবেন। সেই প্যালেসের হাজার হাজার তাঁরা এসে দেখবেন, যার ঐতিহাসিক মূল্য আছে, লোকে দেখে মুগ্ধ হবেন।

এই বিল তাঁরা গ্রহণ করবেন—সেকথা আমরা জানি। তবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলি—তিনি শুনবেন—এই বিলে যে কোন বরাদ্দ থাক এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য যে খরচ তাঁরা করছেন তাতে যেন ব্যক্তি না হয় ঐ যে সব কর্মচারীর দল যারা এতদিন ধরে ঐ এম্প্লেটের কাজকর্ম করছেন। আর প্যালেস এবং লাইব্রেরী যথাযোগ্যভাবে রক্ষা করার ব্যবস্থা করুন। নবাব বাহাদুরের সম্পত্তি হাজার হাজার বিঘা জমি আছে, সেই জমিতে কলেজ করা যায়, ইউনিভার্সিটি করা যায়। সেই জমিতে স্কুল, কলেজ ও ইউনিভার্সিটি প্রতিষ্ঠিত করে সেই জমির সম্ভাব্যহার করুন। এই বিলের প্রণেতা ও নবাব বাহাদুরের ট্রাস্টের সদস্যদের কাছে এবং তাদের যাক্ষ বংশধর তাদের কাছে সেই আবেদন জানাচ্ছি আপনারা সকলে মিলে প্যালেস ও লাইব্রেরী এক জমির সম্ভাব্যহার করুন। যাতে ঐ সবগুলি আমাদের দেশের কাছে লাগতে পারে এবং তাহলে বর্তমান যুগোপযোগী একটি বিল রচিত হবে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, our Bill is an amendment Bill. It has a long history behind. At first, the Central Government had passed the Murshidabad Act of 1891. Thereafter several legislations took place in this House. We also passed a Bill last year. One question has, however, arisen as to why we should deal with the properties of this individual. Naturally we have to deal with the properties of this individual because it has a past history and it has to be adjusted.

I have already explained that after the Bill was passed there was litigation in the High Court as a result whereof this compromise was arrived at and we are incorporating the provisions of that compromise. I do not think that we should devote more time about this matter.

I, therefore, commend my motion for acceptance of the House

The motion that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to

Clauses 1, 2, 3 and 4

The question that clauses 1, 2, 3, and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble and Title

The question that preamble and Title of the Bill do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed,

The motion was then put and agreed to.

[11-20—11-30 a.m.]

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Iswar Das Jalan Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to introduce the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill)

I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পুলিশ (ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৩ আমাদের সামনে এসেছে এবং এটা ভুলতে গিয়ে আমাদের স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী পি সি সেন এর উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন তাতে তিনি বলেছেন আমাদের গণতন্ত্রের যে আইন চালু আছে তাতে কিছু অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে। আমাদের গণতন্ত্রে আছে যিনি চাকুরী দিয়েছেন তাঁর চেয়ে যিনি নীচে চাকুরী করেন তিনি যদি বরখাস্ত করেন তাহলে সেটা আমাদের গণতন্ত্রে বাধে এবং সেইজন্যই তাঁরা এটা পাশে দিচ্ছেন। কিন্তু এই পাশে দিতে গিয়ে রেট্রোস্পেক্টিভ এফেক্ট-এর কথা যা বলেছেন তাতে তিনি বলেছেন যে, যেদিন থেকে এই এ্যাক্ট এফেক্টেড হবে সেদিন থেকে এটা দেওয়া হবে। কিন্তু আমরা কথা হচ্ছে যে দিন থেকে আমাদের কনস্টিটিউশন চালু হয়েছে সেদিন থেকে দেওয়া হোক। যে লোকগুলোকে বে-আইনীভাবে বরখাস্ত করা হয়েছে তাতে তাদের উপর যাতে এটা রেট্রোস্পেক্টিভ এফেক্ট দিয়ে আরোপ করা হয় সেটা দেখা উচিত। হয়ত চাকুরী দিয়েছেন এস পি এবং চাকুরী থেকেছেন ডি এস পি যেটা আমাদের কনস্টিটিউশন অনুযায়ী ঠিক হয়নি, ইররেগুলোর হয়েছে, কাজেই এই রেট্রোস্পেক্টিভ এফেক্ট যেদিন থেকে আমাদের কনস্টিটিউশন চালু হয়েছে সেদিন থেকে দেওয়া উচিত। কিন্তু আমরা দেখছি যেদিন থেকে এ্যাক্ট চালু হবে সেদিন থেকে এর ব্যবহার হবে। তারপর, দেখছি পুলিশের ব্যাপার যেটা গভর্নর নিজে করতেন সেটা এখন স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়ে নিচ্ছেন। কিন্তু আমরা কথা হচ্ছে এটা নেবার আগে এ্যাসেম্বলীতে জিনিসটা রাখবেন এবং এ্যাসেম্বলীর এ্যাপ্রভাল নিয়ে তারপর এটা করবেন। কি অসুবিধার জন্য গভর্নর-এর হাত থেকে নিয়ে নিচ্ছেন জিনিষ, কিন্তু নেবার আগে এ্যাসেম্বলীর এ্যাপ্রভাল-এর প্রয়োজন আছে এবং সেই এ্যাপ্রভাল নিয়ে তারপর রুলস করুন। তারপর, লাউডস্পীকার এবং মাইক্রোফোন সম্বন্ধে উনি বলছেন যে, এটা পাবলিক নুইসেন্স বন্ধ করবার জন্য এসেছে। কিন্তু স্যার, আপনি দেখবেন কোলকাতা শহরে লাউডস্পীকার বেজেই চলেছে অথচ বিরোধী-পক্ষের লোকেরা যখন পাবলিক মিটিং করবার জন্য লাউডস্পীকার এবং মাইক্রোফোনের পার্মিসন নিতে যায় তখন তাদের অনেক ফ্যাচাং সহ্য করতে হয়। দরখাস্ত করলেও পার্মিসন পাবে কিনা কেউ জানে না। কাজেই দেখা যাচ্ছে আসলে এই মাইক্রোফোন এবং লাউডস্পীকার-এর ব্যাপারটা পাবলিক নুইসেন্স বন্ধ করবার জন্য হয়নি, আমাদের বিরোধীপক্ষের পাবলিক মিটিং-এর উপর এটা আরোপ করা হবে এবং সেইজন্যই এটা থ্রু আউট ওয়েস্ট বেঙ্গল চালু করতে চাচ্ছেন। স্যার, এর আগে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জায়গায় আমরা যে সভা সমিতি করছি তাতে মাইক্রোফোন-এর জন্য কোন পার্মিসন নিতে হয়নি। কিন্তু এখন দেখছি পাবলিক নুইসেন্স-এর নামে এটা সারা পশ্চিমবঙ্গে ছড়িয়ে দিচ্ছেন। আমরা আগে লাউডস্পীকার যখন তখন ব্যবহার করতাম, কিন্তু এখন তাঁরা তার উপর বাধা নিষেধ আরোপ করে আমাদের অধিকার হরণ করছেন। কোলকাতা শহর এবং শহরতলীতে এটা চালু আছে, কিন্তু আমাদের দৈনন্দিন অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি পাবলিক নুইসেন্স-এর জন্য এটা কখনও বন্ধ হয়নি। দুর্গাপুজো, অন্নপ্রাসন প্রভৃতি ব্যাপারে লাউডস্পীকার বেজেই চলেছে। কিন্তু আমরা যখন পাবলিক মিটিং করবার জন্য মাইক্রোফোন-এর পার্মিসন চাই, লাউডস্পীকার-এর পার্মিসন চাই তখন আমাদের যে কি অসুবিধা হয় তা আর বলবার নয়। যদি কোন জমিতে হয় তাহলে জমির মালিকের পার্মিসন নিতে হয়, যদি কর্পোরেশনের পার্ক হয় তাহলে কর্পোরেশনের পার্মিসন নিতে হয় এবং এর ফলে অনেক সময় পার্মিসন পাইনা বলে আমরা মিটিং করতে পারি না। কোলকাতা এবং শহরতলীর জন্য যখন এটা করা হয় তখন আমরা এই বলে প্রতিবাদ করছি যে, আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করবার জন্য এটা করা হচ্ছে, আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকারের উপরেই আসলে এটা প্রতিষ্ঠিত হবে এবং আমাদের মিটিং করবার অধিকার হরণ করবার জন্যই সারা পশ্চিমবঙ্গে এটা ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। পুনরায় অজি আবার আপনার মাধ্যমে বলতে চাই মাইকের ব্যবহার নিষেধ করে সারা পশ্চিমবঙ্গে এটা যে ছড়িয়ে দিচ্ছেন তার ফলে অনেক অসুবিধা দেখা দেবে কাজেই এই বিল সার্কুলেশন-এ পাঠান দরকার। একথা বলে সার্কুলেশন মোসন মত করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

রানলীর উপাধিক মহোদয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশ এ্যাসেম্‌ব্‌লি বিল আনার উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে যে এ্যাপপ্রেসিটিং অর্থারিটি ডিসমিস করতে পারে, এটা সংবিধান সম্মত করার জন্য, রেগুলামেট করার জন্য এই বিল আনা হয়েছে।

শ্রিতীয়তঃ বলা হয়েছে মাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করার প্রয়োজন হয়েছে বলে এই ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশ এ্যাসেম্‌ব্‌লি বিল নিয়ে এসেছেন। মোটামুটি এই বিলের উদ্দেশ্য সদ্‌ভাবে ব্যাখ্যা করা থাকলেও ব্যবহারিক ক্ষেত্রে যে অপ-প্রয়োগ হয় সেটাই আমি জানাতে চাই। মাইকের হাতে অপ-প্রয়োগ না ঘটে সেজন্য বিচ্ছিন্ন জায়গায় জনসাধারণের পক্ষ থেকে সরকারী কর্মচারীদের কাছে এবং কর্তৃপক্ষের কাছে আবেদন করে মাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রিত করা যায় যদি সাধারণ লোক মনে করে যে মাইকের যথেষ্টাচার ঘটেছে। মাইকের যথেষ্টাচার ব্যবহারের ফলে অনেক ক্ষেত্রে অসুবিধার সৃষ্টি হয় অনাদিক থেকে মাইক প্রচার দ্বারা সামাজিক চেতনা যেমন বাড়ান দরকার তেমনি সংস্কৃতি রুচিবান হবার জন্য মানুষের প্রচেষ্টাও থাকা দরকার। সরকারী আইন সৌধিক থেকে সাহায্য করতে পারে এটা বিশ্বাস করলেও আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। মাইকের ইউজ সম্পর্কে আমি জানি মাঝে মাঝে এস ডি ও-কে ফোন করেও মাইক ব্যবহার করার সুযোগ হয়, এইরূপ বড় বড় প্রধান প্রধান লোককে আমি জানি। আবার দরখাস্ত করে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে জড়ার পাওয়া যায় না মাইক ব্যবহারের জন্য এও আমার অভিজ্ঞতা আছে। হালে আমি কলকাতায় এস ডি ও-কে রবিবার দিন বলি যে আমরা একটা পাবলিক মিটিং ডেকেছি, মাইক ব্যবহার করতে অনুমতি দিন, কমিউনিস্ট পার্টির সদা মন্ত্র বন্দীদের সম্মেলন জানাতে চাই, খদা এবং অন্যান্য বিষয়ের সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই, স্বাধীনশীলদের পূর্ববাসনের ব্যবস্থা করতে চাই এ বিষয়ে আমাদের মাইক ব্যবহারের ক্ষমতা দেওয়া হোক। আজকে আমরা প্রচারে বেরোব, এক ঘণ্টা করে আমরা রোজ প্রচার করবো এবং তিন দিন পরে মিটিং করবো। এস ডি ও বললেন হবে না, কাল সোমবার দিন ছাড়া কোন উপায় নাই, আপনি দরখাস্ত পাঠিয়ে দেবেন, তারপর বিচার বিবেচনা করবো, তাঁর কোন উৎসাহ দেখলাম না। আমলাতান্ত্রিক দৃষ্টে যে ক্ষেত্রে আইনতান্ত্রিক সব তাই দেখলাম। তিনি বলতে পারতেন প্রচার যা হয় করুন, থানার একটা খবর জানিয়ে দিন অশান্তি না হয় সেটা দেখুন তারপর পিটিশন পেলে অর্ডার নিয়ে দেব। বাই হোক এস ডি ও বললেন বে-আইনী কিনা এটা স্থির করেন ম্যাজিস্ট্রেট, তিনি হুকুম জারী করেন তাঁর অনুজ্ঞা নিয়ে এসব ব্যবহার করতে হবে। সম্পূর্ণরূপে আমরা বাধ্য হলাম মিটিং-এর প্রচার বন্ধ রাখতে। যেখানে একটা মিটিং প্রিপারেশন করতে সাত দিন সময় লাগে প্রচারের মারফৎ মিটিং করা যা ভাল মনে করি সেখানে মাইক ব্যবহারের সুযোগ পেলাম মাত্র একদিন তাও ২ ঘণ্টা। যেদিন মিটিং হবে সেই মিটিং-এর কথা আমরা বললাম সাড়ে তিনটা থেকে আরম্ভ করে সাড়ে সাতটার শেষ হবে। তিনি সেটা কেটে দিয়ে বললেন না ৬টার সময় শেষ হবে। আমলাতান্ত্রিক অফিসারের হস্তক্ষেপের ফলে এইরূপই হয়। জনসাধারণের সঙ্গে আমাদের যে সম্পর্ক আছে, মিটিং করবো ময়দানে, কোন পাবলিক এ্যাসেম্‌ব্‌লি হবে না কিন্তু তা সত্ত্বেও সে ব্যবস্থা হবার সম্ভাবনা নাই।

[11-30—11-40]

এখানে শান্তিপূর্ণভাবে মিটিং হবে মিটিং-এর সময় বেলা ৩টা থেকে ৬টা। মাঠ, ময়দান, গম্বায় ঘাট এসব বিবেচনা করা সত্ত্বেও এস ডি ও সাহেব মনে করলেন যে এটা কমিউনিস্ট পার্টির মিটিং অতএব প্রচারটা যত কম হয় এবং সময় যত কম তার ব্যবস্থা করা দরকার বলে তিনি জনা ব্যবস্থা করলেন। আমার ধারণা আপনারা এই আইনের ফলে যেসব ক্ষমতা আমলাতন্ত্রের হাতে দিচ্ছেন—ম্যাজিস্ট্রেট, এস ডি ও-কে দিচ্ছেন। ডিফেন্ডেট ম্যাজিস্ট্রেট-এ দেবার ফলে শেষ পর্যন্ত অবস্থা হবে কি তা বলা দরকার। আমি আলম্‌কা প্রকাশ করি যে এই মাইক ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করার আদেশ দেবার ফলে বিরোধী দলের প্রচার কথাবার্তার দ্বারা মাইক মারফৎ প্রচার করার যে অধিকার ছিল সে অধিকার সঙ্কুচিত হবে এবং আমলাতন্ত্রের মারফৎ অনেক সীমাবদ্ধ করা হবে। কাজেই এই যে বিল আনা হয়েছে—এই বিলের ভাল কথা ছাপার জকরে লেখা

থাকলেও এই বিলের শেষ উদ্দেশ্য হবে যে মাইক্রোফোন এমনভাবে ব্যবহার করতে দেওয়া হবে যাতে করে বিরোধীপক্ষ মাইক্রোফোন আর ব্যবহার করতে না পারে। এবং তা করলে যে কোন পাবলিক এ্যানাউন্স-এর অজুহাতে টেনসান পিরিয়ড মাইক্রোফোন কেড়ে নেবেন, রাস্তা থেকে ভেঁহিকেলস কেড়ে নিয়ে এয়ারেণ্ট করে নেবেন, ৫০০ টাকা জরিমানা করবেন। এই সমস্ত ধারা এই আইনের মধ্যে আছে। কাজেই অত্যন্ত আশঙ্কার সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে এই বিল আসার ফলে আমরা সমূহ সম্ভাবনা উপলব্ধি করছি যে ভবিষ্যতে বিরোধী বামপন্থী দলগুলির উপর এই বিল গিয়ে খজা হিসাবে দাঁড়াবে। আমলাতান্ত্রিকভাবে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এস ডি ও এর উপর তাঁরা সেই ক্ষমতার অপব্যবহার করবেন এবং তাঁদের ম্বারা এই বিলের উদ্দেশ্য স্বার্থক ভাবে পূর্ণ হবে। আমি তাই মনে করি যে এই বিল চালু করতে গেলে যে ধরনের আমলাতন্ত্রের উপর খবরদারী দিয়েছেন তাতে সঙ্গে সঙ্গে এই প্রোভিসন থাকা উচিত যে কোন বিরোধীদল জনসভার জন্য যে পরিমাণ মাইকের প্রয়োজন হয় সে সম্পর্কে যেন কোনরকম বৈষম্যমূলক ব্যবহার করা না হয় এবং ঢালাওভাবে কোন পলিটিক্যাল পার্টি বন্ধ করার জন্য হুকুম যেন না থাকে। আমি মনে করি না যে কোন পলিটিক্যাল পার্টি বন্ধ পাগলের মত দিন রাত মাইক নিয়ে পাবলিক এ্যানাউন্স করে বেড়াবেন। আমার মনে হয় এই বিলটা বিবেচনা করে গ্রহণ করা উচিত এবং এই ভাবে আমাদের বিল নিয়ন্ত্রণ করা উচিত, কার্যকরী করা উচিত যাতে মাইকের যেন সম্ভাব্য ব্যবহার করা হয় অথচ জনসাধারণের পক্ষ থেকে বা যে সমস্ত পলিটিক্যাল পার্টি আছে তাদের ক্ষমতা কাটেন্ড করা না হয়, ব্যক্তি স্বাধীনতা অপহৃত না হয়। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Monoranjan Hazra:

স্যার, এই বিল সম্পর্কে আমি একটা উদাহরণ দিয়ে আমার বক্তব্য রাখব। অনেকের হয়ত মনে আছে যে ১৯৬২ সালে নির্বাচনের পূর্বে—অর্থাৎ ১৯৬১ সালের ডিসেম্বর মাস—শেষে রাজনৈতিক পার্টির উপর এই মাইক নিয়ন্ত্রণের আদেশ হয় তা নয় এছাড়া আরও কান্ড আছে। আমাদের দেশে একজন নাট্যকার যিনি সম্প্রতি সাহিত্য অ্যাকাডেমী পুরস্কার পর্যন্ত পেয়েছেন—প্রীতপল দত্ত তিনি কোলকাতার রাস্তায় ১৯৬১ সালে ডিসেম্বর মাসে বহু জায়গায় নাটক অভিনয় করেন। আজকে প্রতিভা জনসাধারণের মাঝখান থেকে বেরিয়ে আসে। অনন্দ উৎপাদন এবং সাংস্কৃতিক মানের উন্নয়ন করাব জন্য এই ধরনের শিল্পীরা যখন কোলকাতার রাস্তায় রাস্তায় ন্যাক করেন তখন তাঁদের মাইক দেওয়া হয় না। আমার সে দৃশ্য মনে আছে যে ডালহৌসী স্কোয়ারে যখন এই নাটক হিচ্ছিল তখন সেখানে মাইক না থাকা সত্ত্বেও হাজার হাজার লোক সেখানে ধলোতে বসে তাঁর নাটক দেখেছিলেন। অবশ্য তার পরবর্তীকালে আমরা দেখেছি তাঁর অঙ্গার নাটক যেটা মিনার্ভায় হিচ্ছিল তখন ইমার্জেন্সির সুযোগ নিয়ে কংগ্রেস পক্ষ থেকে সেখানে গুন্ডামী সত্ত্বেও আপত্তি হয়নি। আজকে আমলাতন্ত্রেরা কংগ্রেস গুন্ডামীকে তাঁরা গ্রহণ করেছেন এবং এই বিল যদি পাশ হয় তাহলে সেইভাবে হয়ত সাংস্কৃতিক সমস্ত অনুষ্ঠানের উপর এই খজা গিয়ে পড়বে। অতএব এই বিলে ক্রিয়ার থাকা উচিত যে কোন রাজনৈতিক পার্টি বা সাংস্কৃতিক মান উন্নয়নকারী কোন প্রতিষ্ঠানের উপর কোনরকম হস্তক্ষেপ করা হবে না। এ যদি লেখা না হয় তাহলে বুদ্ধিতে হবে যে ১৯৬৭ সালে যে নির্বাচন হবে সেই নির্বাচনে কংগ্রেস আগে থাকতেই নেমে পড়েছেন। অবশ্য আমরা দিল্লীতে কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে ফতোয়া দিয়ে নির্বাচন সূরু করা হবে তা দেখে এসেছি এবং এখন থেকে তারজনা বোধ হয় এই বিল আনছেন। এতে সংবিধানগত মানুষের যে অধিকার তাকে বাহ্যত করার একটা চক্রান্ত দেখতে পাচ্ছি। সেজন্য এই বিলে পরিষ্কার যেন লেখা থাকে যে কোন রাজনৈতিক দল কিম্বা কোন উচ্চতর সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানের উপর এটা প্রয়োগ করা হবে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, যে বিল আমাদের সামনে এসেছে এ সম্পর্কে সরকার পক্ষের সঙ্গে উদ্দেশ্য ছাড়া আর কিছু দেখতে পাচ্ছি না। আমরা জানি সম্ভ্রান্তভাবে মাইক বাজিয়ে নাগরিকদের শান্তি ভঙ্গ করা হয়, সারা রাত গান বাজনা বাজিয়ে মাইক বাজিয়ে মানুষের ঘুমের ব্যাঘাত করা হয়, ছেলেমেয়েদের পড়াশুনার ব্যাঘাত করা হয়। আমরা নাগরিক হিসাবে

দেখছি সাধারণ মানুষের সুখ শান্তি এতে ব্যাঘাত হচ্ছে। আমরা এ ব্যাপারে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সঙ্গে আলোচনা করছি যত আমাদের এলাকায় এ ধরনের মাইক না বাজে। কিছুদিন আগের কথা বলছি জগন্নাথী পূজা হয়ে গেল, তখন আমরা এস ডি ও-র সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম যে সমস্যা থেকে রাত ১০টা পর্যন্ত কোন মাইক বাজান চলবে না, কারণ তখন ছেলেদের পরীক্ষা আসবে। কিন্তু এখন দেখতে পাচ্ছি ম্যাজিস্ট্রেট, মহকুমার শাসক ইচ্ছা করলে ঐ মাইক বাজান নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন। আমাদের এখানে বস্তা হচ্ছে আমরা বারা রাজনীতি করি, সভাসমিতি করি মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনি নিশ্চই জানেন যে, আমরা বিশেষ উদ্দেশ্যে সভাসমিতি করে থাকি। আমরা কোন হস্তা করবার জন্য, বেলেচাপনা করবার জন্য যখন তখন মাইকে গান বাজাই না বা বস্তের হিন্দি সিনেমার গান বাজাই না। কিন্তু ২।১ ঘণ্টা-নাগারিকদের সচেতন করবার জন্য বা আমাদের বস্তা রাখবার জন্য, সরকার যে সমস্ত বদমাশচারণ চালাচ্ছেন সেগুলিকে জানাবার জন্য আমরা মিটিং করি। আমরা আমাদের দাবী পেশ করি জনসভায়। আমাদের উদ্দেশ্য জনসাধারণকে জানানো, এবং সে প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আজকে যদি আপনারা মনে করেন আমাদের বস্তা বলতে দেবেন না এবং এই ভাবে ব্যক্তি স্বাধীনতাকে রাজনৈতিক স্বার্থে বন্ধ করে দেবেন তাহলে এ ধরনের ভীতুতা করে আইন করতে পারেন এবং বলতে পারেন যে, বিরোধীদের কোন বস্তা রাখা চলবে না বা সরকারের বিরুদ্ধে কোন সমালোচনা করা চলবে না। সেজন্য বলছি সরকারের যদি উদ্দেশ্য থাকে যে নাগারিকদের জীবন যাতে অশান্তি না হয়; মাইক বাজিয়ে শান্তি ভঙ্গ না হয়, ছাত্রছাত্রীদের পড়াশুনার ব্যাঘাত না হয়, বা রোগীর অশান্তি না হয়, সেজন্য নিয়ন্ত্রণ করা হচ্ছে তাহলে আমরা তার উদ্দেশ্য বুঝতে পারতাম। সরকার পক্ষ থেকে যদি বলা হত কোন দাবী জানাবার জন্য মাইক ব্যবহার করা হয় তাহলে তাতে কোন নিয়ন্ত্রণ থাকবে না তাকে আমরা অভিনন্দন জানাতাম। কিন্তু আমরা দেখছি মহকুমা শাসকের হাতে এই আইন যদি গিয়ে পড়ে তাহলে একবার ঐ মহকুমা হাটিকের কাছে অব একবার পুলিশ অফিস-এ তোড়বির তদারক করে মাইকের অনুমতি নেওয়া সব সময় সম্ভব হয় না। আর একটা ঘটনার কথা বলি। এই যে, কেনোড দাবা গেলেন এর জন্য সমস্ত দেশের লোকের জন্য আমরা একটা শোকসভা আহ্বান করেছিলাম। তাতে ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে পারমিশান বা পুলিশের কাছে তোড়বির করা সম্ভব হয়না। হয়ত এতপ একটা ঘটনা ঘটে যায় তখন জনসাধারণকে সচেতন করবার দরকার আছে, তখন সে সুযোগ সৃষ্টি থাকবে না অনুমতি নিয়ে মাইক ব্যবহার করা ছাড়া। সেজন্য আপনারা মাধ্যমে সরকারের কাছে দাবী পেশ করবো যে বিরোধীদল যখন মাইক ব্যবহার করবে তখন তাদের উপর কোন এই নিষেধ থাকে না। কারণ আমরা যখন খুঁশি মাইক ব্যবহার করি না। এই বিলটি যদি এভাবে আসে তবেই এই বিল সমর্থন করতে পারি।

[11-40—11-50 a.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে এ্যামেন্ডমেন্টটা এসেছে এই এ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে আমি দু'একটা কথা এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। এই এ্যাক্টটা হচ্ছে ১৮৬১ সালের এ্যাক্ট। এই এ্যাক্টের পটভূমিকা কি ছিল সেটা আমাদের দেখা দরকার। ১৮৫৭ সালে ভারতবর্ষে একটা মহা বিপ্লব হয়ে গিয়েছিল। ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গা থেকে সাধারণ মানুষ ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে একটা বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল। ব্রিটিশ শাসন সেই বিদ্রোহকে নিবৃত্তি করতে দমন করবার পর সেই শাসনকে যখন কয়েম করতে গেল তখন তাদের যে কতগুলি জিনিস দরকার হয়েছিল তার মধ্যে এই এ্যাক্টও তাদের দরকার হয়েছিল। তাদের সেই পৈশাচিক প্রতিহিংসা কয়েম করে রাখবার জন্য, লোকের মনে একটা ভয়ের ভাব রেখে দেওয়ার জন্য তারা এই এ্যাক্ট ইনিশিয়েট করেছিল। এই এ্যাক্ট যদি ভালভাবে বিশ্লেষণ করা যায় তাহলে দেখা যাবে যদিও এটা দেখতে ৫ আইনের একটা বিল কিন্তু আসলে এটা একটা প্যাচ দেওয়া আইন ছিল। আমরা আশা করেছিলাম যে দেশ স্বাধীন হবার পর এর একটা মূলগত পরিবর্তন আসবে, কিন্তু সেটা হয় নি। এখন দেখছি সেটা এসেছে সেটা

আরো খারাপ। এ্যাক্ট ৫ এর সেকশন ৭এ ডিসমিসাল এবং ডিসপেন্ডেন্স ইত্যাদি করা সম্বন্ধে কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া আছে। এখন এ্যাপয়েন্টিং অথরিটি যে তার বাইরে যে ক্ষমতাটা প্রয়োগ করা হচ্ছে সেখানে আমাদের কনস্টিটিউশনের আর্টিকেল ৩১১-কে কণ্ট্রাভিন করা হচ্ছে। এটা যখন বোঝা গেল যে যে এ্যাক্ট চলে আসছে সেটা আর্টিকেল ৩১১-কে কণ্ট্রাভিন করছে তখন ঠুঁরা বলছেন যে এটা আনতে বাধা হলো এবং সেটাকে এনাক্টমেন্ট করার সময় বলা হচ্ছে আর্টিকেল ৩৭৭কে কণ্ট্রাভিন করে যে অর্ডার পাশ হয়েছে সেগুলি রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট হয়ে যাবে। আমি স্যার, আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি আর্টিকেল ৩১১ অব দি কনস্টিটিউশন, যেটা হচ্ছে সুপ্রীম অথরিটি, সেই সুপ্রীম অথরিটির যে আর্টিকেল সেটাকে কণ্ট্রাভিন করে যে কাজগুলি হয়েছে সেগুলি যদি সাবর্ডিনেট বডি'র আন্ডারে এ্যাক্ট করার কনফার্ম করে সেই কণ্ট্রাভেনশনকে নাকচ করে দেওয়ার ক্ষমতা এই লেজিসলেচারের আছে কিনা সেটাও আমাদের চিন্তা করা উচিত। অর্থাৎ যারা ভিক্টিমাইজড হয়েছে, আর্টিকেল ৩১১ কণ্ট্রাভেনশন হয়েছে বলে তারা এখন বলতে পারে। কারণ, ৩১১ কণ্ট্রাভেনশন হয়েছে, সেখানে সো কজ করা হয় নি, তাদের সার্ফিসিয়েন্ট রিজিন দেওয়া হয় নি, তাদের চার্জ সিট দেওয়া হয় নি, অথচ তাদের ভিক্টিমাইজড করা হয়েছে। আজকে যখন এটাকে এ্যাপ্রুভ করতে যাচ্ছেন তখন সেই সমস্ত হতভাগ্য—আপনি পুলিশ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে জানেন, সেখানকার যে সমস্ত অফিসার তাদের কথা যানেন, সেখানে যারা কতটা সুপারিনটেন্ডেন্ট থেকে আরম্ভ করে তারা সর্বেসব, কিন্তু বেহারা ফনক্টেবল তাদের জীবনের কোন মূল্য নেই, এমনও আমরা জানি পুলিশ অফিসারের, পুলিশ সুপারিনটেন্ডেন্টের ছেলেকে কাঁধে নোহান বলে কনফ্রেবল ভিক্টিমাইজড হয়ে গেছে। কাজেই এই রকমভাবে সেকশন ৭ প্রয়োগ করা হয়েছে। এবং সেটা এখন দেখা যাচ্ছে ৩১১কে কণ্ট্রাভিন করেছে। অতএব এই কণ্ট্রাভেনশনের ফলটাকে আমরা বজায় রাখতে চাইছি কেন? কাজেই এখানে সেকশন ২ বলে যেটা দেওয়া হয়েছে সেটা ঠিকমত দেওয়া হয়নি বলে আমার মনে হয়। সেখানে উচিত ছিল আগে হেগদুলি হয়ে গেছে সেগুলি এর পাণ্ডিত্য মধ্যে আসবে এবং তারা তার সুযোগ পাবে।

তারপর স্যার, এ্যাক্ট ৫-এর সেকশন ৩৪-এ কতকগুলি দেয়া আছে যে কি কি হলে এগুলি ডায়ালেন্সন হবে। আপনি তো স্যার, এমন একটা এলাকায় থাকেন যে এলাকায় হাসপাতাল দেখতে পাবেন যে গরীব রিকসাওয়ালা, গরীব ফলের দোকানদাররা এই আঙুটে বসি হচ্ছে এবং এই আঙুটে এমন একটা অবস্থা হয় যে রুজিরোজগার করবার জন্য হয়ত ১৫ মিনিট দাঁড়িয়েছে। অর্মান সংগে সংগে তাকে প্রসিকিউশন করা হয়ে গেল অথচ সার্ফিসিয়েন্ট টাইম দেবার কোন ব্যবস্থা এখানে নেই। এইভাবে গরীবদের উপর ৫ আইনের সেকশন ৩৪ অভিশাপ হয়ে আছে, তার উপর গোদের উপর বিষফোঁড়া করবার জন্য ঠুঁরা আর একটা সেকশন যোগ করছেন সেটা হচ্ছে ৩৪(এ) এবং এই ৩৪(এ) দেখা যাচ্ছে, প্রথম হচ্ছে

If in the opinion of the Magistrate of the district or any Subdivisional Magistrate or Magistrate of first class it is necessary etc.

এখানে স্যার, আপনাকে আমি বলছি ইফ ইন দি অপিনিয়ন এই কথাটা অত্যন্ত ভেগটার্ম। আইনে এই রকম ধরনের কথা রাখার মানে হচ্ছে একজিকিউটিভের হাতে অসম্ভব পাওয়ার দেয়া এবং একজিকিউটিভের হাতে সেই পাওয়ার দেয়া মানে হচ্ছে দুর্নীতিকে জাগিয়ে দেয়া। আজকে if in the opinion of the Magistrate.

ওপিনিয়ন.

What is the opinion.

তার কোন নমেনক্রেচার, কোন ডেফিনিশন আজ পর্যন্ত হয় নি। আমার একটা ধারণা হয়ে গেল। ধারণা কিভাবে হল। তারি এজেন্সী কি, এই ধারণা করতে গেলে তাকে কোন পম্বাতি অবলম্বন করতে হবে, প্রসিডিওর কি এ সম্বন্ধে কিছু বলা হল না। ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের ওপিনিয়ন হয়ে গেলে এই সেকশন কার্যকরী হবে। এখানে স্যার, আমি বলছি তারা তো মান্দুস। আমি বলতে চাই না তারা সবই খারাপ, আমি কেবল বলতে চাইছি তারা মান্দুস, এক-হিউম্যানিটিজ, তাদেরও ভুল হতে পারে এবং এই ভুলের ফলে হবে কি এই যে সেকশন ৩৪

বোঝা হচ্ছে সেই সেকসন একটা পীড়নমূলক সেকসন হিসাবে দাঁড়াবে। তারপর ধরুন স্যার, মাইক্রোফোন ইউজের ব্যাপারে এর আগে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গেছেন। অনেক জায়গায় মাইক্রোফোন মিস ইউজড হয়েছে সভ্য কথা কিন্তু সেখানে মিস ইউজড হচ্ছে, সেখানের জন্য কিছু পশ্চাৎ অবলম্বন করা উচিত, অথচ আইনে এমন কতকগুলি ওয়ার্ড ইউজ করা হয়েছে যেখানে মিস ইউজ হরত বাদ যাবে কিন্তু সেটা সত্যিকারের ইউজফুল ইউজ অর্থাৎ পলিটিক্যাল পার্টী বা সোসাল অর্গানাইজেশনের মাইক্রোফোন দরকার হবে ধরুন ইলেকশনের সময় মাইক্রোফোনেব দরকার হয় যতক্ষণ না পর্যন্ত ইলেকশন রুলস অনাভাবে হয় এবং সেই মাইক্রোফোন রাষ্ট্র ১১টা পর্যন্ত ইউজ করা হয়ে অমূল্যকে ভোট দাও বলে। বর্ধমান ইলেকশনে দেখলাম, সেখানে আমরাও বলেছি, গুঁরাও বলেছেন। পার্থক্য গ্ৰন্থভানস জানাবার জন্য মাইক্রোফোনে প্রচার করা যায়। এগুলি এক জিনিস, আর লারে লাম্পা গাওয়া আর তার সঙ্গে হৈ-হুয়োড় করা এবং মাইক্রোফোন ইউজ করে লোকের মাথা ধরিয়ে দেয়া আর এক জিনিস কিন্তু সেকসন ৩৪-এ সে রকম নেই—মুড়ি মশলা সব এক সংগে করা হয়েছে।

যার ফলে আমি মনে করছি যে এর আগে স্যার, প্রসেসনস এন্ড এসেম্বলী কমন্সাল বিল এই রকম আনতে চেয়েছিলেন। কিন্তু পাবলিক ওপিনিয়নের চাপে গুঁরা আনতে সাহস পান নি। এখন খিড়কির দরজা দিয়ে এই রকমভাবে পিসমিল ওয়েতে কতকগুলি আইন এমেডমেন্ট করে এই বিলটি গুঁরা সেই প্রসেসন কমন্সাল বিল নিয়ে আসতে চাচ্ছেন। উপরে দেখতে পাচ্ছি যে এটাকে স্বাগত রাখা হয়েছে। সেইজন্য আমার পার্টির তরফ থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আমরা গণতন্ত্রকে মানি। গণতন্ত্রের যে পরীক্ষানিরীক্ষা আমরা তাতে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। গণতন্ত্র মানে যদি আপনারা মনে করেন যে এই মেজরিটির ভোট দিয়ে আপনারা যা করবেন সেটা আমাদের মনে নিতে হবে গণতন্ত্র মানে যদি মনে করেন যে আমি শৈলেন অধিকারী এই ১৫০।১৫৬ জনের তরফ থেকে বলা হোল যে না মহাশয় আপনি শৈলেন অধিকারী নন আপনি অমূল্য ব্যক্তি তাহলে আমি আর শৈলেন অধিকারী থাকলাম না দ্যাট ইজ নট গণতন্ত্র। গণতন্ত্র মানে এই নয় যে ৫১ জন মূল ৪৯ জন ইন্টেলিজেন্ট পিপলকে গাইড করবে। গণতন্ত্র মানে হচ্ছে ছয় দি বটম সেটাকে বপায়ন করবার যে পশ্চাৎ যেটা আমাদের দেশের শৃঙ্খল পশ্চাৎ নয় গণতন্ত্র পশ্চাৎ এবং এগুলিকে আমাদের কাজে লাগাতে হবে। এবং তা কাজে লাগাতে গেলে এই রকম ধরনের যে আইন সেই আইনগুলি ভালভাবে সাজিয়ে জনসাধারণের পক্ষে নিয়ে আসতে হবে জনসাধারণের বিপক্ষে নয়।

[11-50—11-58 a.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1964.

মাননীয় চ্যামারম্যান মহোদয়, আমি আর একটা সারকুলেশন মোসনের কথা বলেছি। তার কারণ হচ্ছে এই ১৮৬১ সালে পরাধীন ভারতের যে আইন ছিল তখন ব্রিটিশ সরকার শাসন ও শোষণ করার জন্য আইন করতো। কিন্তু এখন সেই প্রশ্নের পরিবর্তন হওয়া দরকার। এবং সেইভাবেই সংশোধনী আসার দরকার ছিল এবং এর ব্যাপক সংশোধন দরকার বলে আমি মনে করি। কিন্তু দু' একটা রুলস তারা যা করবেন তাতে কার হাতে এটা নিবেন এবং মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রণ করবার জন্য একটা সংশোধনী প্রস্তাব আসবে এটা আমি আশা করতে পারি নি। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সমগ্র দেশে আজ ছুরি-ডাকাত, দুষ্কথারী এই সমস্ত বেড়ে যাচ্ছে যার বড় অংশীদার হচ্ছে পুলিশ। সেখানে পুলিশকে কি করে সমগ্র দেশে দুর্নীতি দূর করা যায় এবং সমস্ত দুর্নীতি কভাবে বন্ধ করা যায়, কভাবে জনসাধারণকে অত্যাচারের হাত থেকে বাঁচানো যায় সেইভাবে যদি তারা একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনতেন এবং তার সঙ্গে যদি আর আর যেগুলি এনেছেন সেগুলি যদি আনতেন তাহলে হয়তো

আমরা সেটা সমালোচনা করে আমাদের সংশোধনী প্রস্তাব দিতাম কিন্তু এইভাবে একটা বিল জানবেন এটা আমি ভাবতে পারি নি। আমি আপনাকে একটু স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে গত অধিবেশনের সময় মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে তাঁকে একটা কথা বলেছিলেন যে দুর্নীতি ক্রমশ বেড়ে চলেছে এবং এইজন্য প্রত্যেকটি ইউনিয়নে এক একটি করে উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা দরকার এবং এও বলেছিলেন প্রত্যেকটি গ্রামে যারা প্রতিনিধি-স্থানীয় তাঁদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা দরকার অপরাধ নিবারণ কমিটি এইটে ঘোষণা করা হোক। তাঁরই ঐ পদলিখের উপর যেমন দৃষ্টি রাখবেন তেমনি সেখানে অপরাধ প্রবণ ব্যক্তি আছে দুর্নীতি পরায়ণ ব্যক্তি যারা আছে তাদের উপর তাঁরা দৃষ্টি রাখবেন এবং তাতে জগন্নাথ কোলে মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে এই রকম ধরনের তাঁরা একটা কমিটি করবেন। এই কমিটি করলে পদলিখের কাৰ্যকলাপ লক্ষ্য রাখা যেতো এবং সংগে সংগে সরকার তাদের স্মারা পরামর্শও পেতে পারতো যে কি করে সমস্ত গ্রামে এই দুর্নীতি বন্ধ করা যায়, চোরাকারবারী বন্ধ করা যায়, ঘুষখোরী বন্ধ করা যায় এবং পদলিখ যে ভাবে সমস্ত মামলা-মকদ্দমা উলোট-পালট করে দেয়, বানচাল করে দেয় সে সম্বন্ধেও জানতে পারতেন। সেইভাবেই একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনা দরকার। কিন্তু তা তাঁরা আনেন নি। রুলস সম্বন্ধে তিনি যা বলেছেন আমিও তাই বলতে চাই যে যা খুশী মত রুলস তিনি তৈরী করবেন আর বিধানসভার সদস্যরা তা জানতে পারবেন না এটা কিন্তু উচিত নয়। কাজেই যদি সত্যিকারের গণতন্ত্রকে বিশ্বাস করেন তাহলে যে রুলসই তাঁরা করুন না কেন তা বিধানসভার সামনে আনা উচিত, তার সম্মতি গ্রহণ করা উচিত। স্বতীয়তঃ মাইক্রোফোন সম্বন্ধে এই যে এই ধারাতে দুটি প্রধানতঃ জিনিস এসেছে এবং বাংলা দেশের সম্বন্ধে তারা রুলস করবেন এবং কিভাবে শান্তিমূলক ব্যবস্থা করবেন এ সম্বন্ধে বলা আছে আমি আর সে কথা বলে সময় নিতে চাই না এ সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন। আমি মাইক্রোফোন সম্বন্ধে বলতে চাই তাতে বলবার আছে যে সেখানে যারা সত্যিকারের সুর্দুচিসম্পন্ন যারা গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা তারা কখনও সারা রাত ধরে মাইক বাজান না—তারা হাটে বাজারে মাইক নিয়ে ঘুরে বেড়ান না। ৪টা থেকে ৭টা পর্যন্ত মাইক দিয়ে সভা সমিতি করেন। এবং এই অধিকার আমাদের গণতন্ত্র দিয়েছে। কিন্তু তা নিয়ন্ত্রণ করবার কোন অধিকার আপনাদের নেই। যদি বন্ধ করবার উদ্দেশ্য নিয়ে করে থাকেন বা কোন দুর্ভেদসিদ্ধি নিয়ে করে থাকেন তাহলে এটা ভীষণ অনায় হওয়া বলে আমি মনে করি। যদি তাঁরা এটা করতেন যে ৪টা থেকে আরম্ভ করে রাত্রি ৭টা পর্যন্ত যদি মাইক হয় তার উপর কোন হস্তক্ষেপ করা যাবে তাহলে ভাল হতো। কারণ আমি জানি এক একটি জায়গা এমন আছে যে বিয়েতে তারা সারা রাত ধরে মাইক চালায়।

যেখানে স্বাস্থ্যের ক্ষতি হচ্ছে, সেখানে সত্যিকার মানুষের বিরক্তি সৃষ্টি হচ্ছে এটা স্বীকার করছি। ৫টার পরে মাইক বাজালে সমাজ বিরোধী কাজে কি করে উস্কানী দেওয়া হয় তা বুঝতে পারছি না। ক্যালকাটা পদলিখ এ্যাক্ট-কে আজকে এর স্মারা সমগ্র বাংলাদেশে ছড়িয়ে দেওয়া হলো। আমরা জানি স্কুল যেখানে চলেছে—১০টা থেকে ৪টা পর্যন্ত—তার কাছে মাইক বাজাতে পারবে না, হাসপাতালের সামনে মাইক বাজাতে পারবে না—সেটা আমরা বুঝি। কিন্তু এই রকম ব্যাপকভাবে এই আইন প্রয়োগের কি অর্থ থাকতে পারে তা বুঝতে পারি না! সুর্দুচিসম্পন্ন সংস্কৃতিবান ব্যক্তি যারা সন্ধ্যার সময় এক আশটু গানবাজনা করেন, এই আইন তাঁদের উপরও আপনারা প্রয়োগ করছেন। যারা জনসাধারণের দাবীদাওয়া নিয়ে গণআন্দোলন করেন, সে সম্বন্ধে তাদের সচেতন করবার জন্য, তাঁদের মাইক ব্যবহার প্রয়োজন। কাজেই এই আইনের প্রয়োগের ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ করা প্রয়োজন। নির্দিষ্ট সময় করা উচিত। গভর্ণমেন্টের অনুমতি নিয়ে যাতে তাঁরা প্রয়োজনমত মাইক ব্যবহার করতে পারেন—তার ব্যবস্থা করা দরকার।

স্বতীয়তঃ আর একটা কথা বলতে চাই। এখানে যে শান্তির ব্যবস্থা করা হয়েছে—শুধু একশো টাকা জরিমানা নয়,—তার জিনিস সিদ্ধ করা হবে এমন কি ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা

একশো টাকা জরিমানা নয়,—তার জিনিস সিজ করা হবে এমন কি ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানার ব্যবস্থা আছে। এমন অনেক লোক আছে যারা মাইক বা লাউড স্পীকার কিনে ভাড়া দিয়ে ব্যবসা করে খায়, তাদের সেই সব জিনিসপত্র ফরফিট বা বাজেয়াপ্ত করবার ব্যবস্থাও এই আইনে করা হয়েছে। এটা বাস্তবিকই অত্যাচারমূলক। তাই আমি দাবী করছি—যারা সমাজে অসুবিধা সৃষ্টি করছে তাদের জন্য কঠোর ব্যবস্থা হোক। সাধারণভাবে সকলের জন্য এত কড়াকড়ি উচিত নয়। সাধারণ লোক যারা হাটে, বাজারে মাইক বা চোপ্পার সাহায্যে ছোটখাট জিনিসপত্র সামান্য ওষুধপত্র বা বিড়ি প্রচার করে বিক্রী করছে—ফেরী করছে, তাদের উপরও এই আইন প্রয়োগ হচ্ছে! এইভাবে ব্যাপকভাবে মাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রিত করলে সমাজের ও দেশের অর্থ-নৈতিক ক্ষতি হবে। সেইজন্য এই আইনের সংশোধন আনবার আগে আমি এই অভিমত প্রকাশ করছি—যাতে সকলের কাছে এটা প্রচার করা হয়—তার জন্য ১৯৬৪ সালের ১৫ই মার্চ পর্যন্ত জনমত সংগ্রহের জন্য দিতে বলছি।

Adjournment

The House was then adjourned till 12 noon on Monday, the 30th December, 1963, at the "Assembly House", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 30th December, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 190 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

112-00—12-10 p.m.]

Pro-Chinese history text books

*4. (Admitted question No. *1.)

Shri Ananga Mohan Das:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কর্তৃক অনুমোদিত সপ্তম ও অষ্টম শ্রেণীর পাঠ্য শরণ্য পুস্তকালয় কর্তৃক প্রকাশিত কৃষ্ণলাল চট্টোপাধ্যায় ও শোভাকব বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত “আধুনিক যুগের পৃথিবী”, এবং বালকাকা বুক হাউস কর্তৃক প্রকাশিত, হিমাংগ ভূষণ সরকার কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের ইতিহাস” নামক ইতিহাস পুস্তকে চীনের পক্ষে প্রচাবের মত বিষয় সন্নিবিষ্ট হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ পুস্তক দুইটির কত কপি ছাপান হইয়াছে, এবং

(২) ঐ লেখক ও প্রকাশকের বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন;

(গ) এই ধরনের চীনের পক্ষে প্রচারমূলক অন্য কোন পাঠ্য পুস্তক সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) এর উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে (১) ঐ পুস্তক বা পুস্তকগুলির নাম কি এবং (২) সরকার ঐ পুস্তকগুলি সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

(ক) শরণ্য পুস্তকালয় কর্তৃক প্রকাশিত এবং কৃষ্ণলাল চট্টোপাধ্যায় এবং শোভাকব বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের পৃথিবী” নামক অষ্টম শ্রেণীর জন্য পাঠ্য ইতিহাসের পুস্তকে কিছু ভুল এবং আপত্তিজনক অংশ ছিল।

বালকাকা বুক হাউস কর্তৃক প্রকাশিত এবং হিমাংগ ভূষণ সরকার কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের ইতিহাস” নামক পুস্তকে কোন আপত্তিজনক অংশ আছে কিনা এই বিষয়ে অনুসন্ধান করা হইতেছে।

(খ) (১) এই পুস্তক দুইটির কত কপি ছাপানো হইয়াছে তাহা জানা যায় নাই।

(২) “আধুনিক যুগের পৃথিবী” নামক পুস্তকটির অনুমোদন মধ্যশিক্ষা পর্ষদ প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন এবং প্রকাশককে ঐ পুস্তক বিক্রি করিতে এবং ছাপাইতে নিষেধ করিয়াছেন।

“আধুনিক যুগের ইতিহাস” যদি কোন আপত্তিজনক অংশ থাকে তাহা হইলে ব্যবস্থাপক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das:

স্বনিবেশনা জানাবেন কি, পাঠ্য পুস্তকের মধ্যে এই যে আপত্তিজনক অংশ লেখা হয়েছে তার ফলে বা তা প্রচার করার ফলে আমাদের জাতীয় সংহতির কোন অনিষ্ট হবে কিনা ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

যদি কোন ভুল ধারনার স্রষ্টা না হয় তাহলে আপত্তিজনক কথাটা গুঠে কেন।

Shri Monoranjan Hazra:

এই পাঠ্যপুস্তক কি সরকার বাজেয়াপ্ত করেছেন ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বাজেয়াপ্ত করেছে কিনা সেই রকম কোন তথ্য আমার কাছে নেই। তবে মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এর অনুমোদন বন্ধ করেছে।

Shri Monoranjan Hazra:

মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এটা বন্ধ করেছে এটা একটি কথা, এবং সরকার আপত্তিজনক দেখে এটা বাজেয়াপ্ত করেছেন সেটা আর একটি কথা।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি উত্তরে বলেছি সরকার বাজেয়াপ্ত করেছে কিনা সেটা আমি জানি না। মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এর অনুমোদন তুলে নিয়েছে এবং প্রকাশককে বলেছে এই বই আর বার করবেন না।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপত্তিজনক বিষয় কি ছিল জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই হাউসে এ সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছে—তবে আপত্তিজনক বিষয় কি ছিল তা যদি জানতে চান তাহলে পরে জানাব।

Shri Ananga Mohan Das:

সপ্তম এবং অষ্টম শ্রেণীর পাঠ্য পুস্তকের মধ্যে এই ধরনের আপত্তিজনক আব কোন বই আছে কিনা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আর কোন বই আছে কিনা সেটা আমার জানা নেই।

Shri Ananga Mohan Das:

এই ধরনের আর কোন আপত্তিজনক বই আছে কিনা সেটা খেঁজ করবেন কিনা বা এর জন্য কোন কমিটি গঠন করবেন কিনা ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

কমিটি গঠন করার প্রয়োজন দেখছি না। বই অনুমোদন করেন মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এবং তাঁরা যাচাই করে এটা করেন। তবে সত্যিকারের আপত্তিজনক কিছু আছে কিনা এ সম্বন্ধে হোম ডিপার্টমেন্টে খোঁজ করতে পারেন।

Shreemati Santi Das:

আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ কর্তৃক আপত্তিজনক পুস্তকের অনুমোদন প্রত্যাহার করা হয়েছে। আমার যতটা জানা আছে এমন অনেক স্কুল আছে যেগুলি হাইয়ার সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড কর্তৃক এডেড নয়, এই আন এডেড স্কুলগুলিতে যাতে এই পুস্তকগুলি পাঠ্যতালিকাভুক্ত না করা হয় তার জন্য সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ প্রকাশককে জানিয়ে দিয়েছে এই বই আর বার করবেন না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয়কে জিজ্ঞাসা করছি, সরকার এমন কোন নীতি নির্ধারণ করেছেন কিনা বাব উপর ভিত্তি করে মধ্যশিক্ষা পর্য্যবেক্ষণ পুস্তক আপত্তিজনক কিনা এটা ঠিক করে দেবে নাকি শুধু চীনের কাহিনী নিয়ে বলেই আপত্তিজনক?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই বই নিয়ে যে প্রশ্ন হয়, মাননীয় কূটবিহারের সদস্য ইতিপূর্বে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, এই হাউসে আলোচনা হয়েছিল আবার আমি পড়ছি—সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে বিংশ শতাব্দী পর্য্যন্ত চীন কোথায় কোথায় ছিল তার মধ্যে আসাম কোরিয়া, মাকুরিয়া এগুলির উপর অধিকার ছিল একথা লেখা ছিল, এটা সত্য নয় এবং এজন্য বই উইখত্ব করেছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

কখন অনুমোদন দেওয়া হয়েছিল তখন কিন্তু এই অংশটি দেখা হয়নি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বলতে পারি না, অনুমোদন দেওয়া হয়েছিল অনেকদিন আগে—৮১০ বছর পূর্বে।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি খোঁজ নিয়েছেন কি অনুমোদন দেওয়ার আগে এটা এই অংশটা দেখা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সেরকম খোঁজ নেওয়া হয়নি।

Shri Birendra Narayan Ray:

কবেকাটি স্থলে আধুনিক যুগের পৃথিবী চালু আছে জানেন কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমার জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় বললেন ৮১০ বছর আগে এই বইগুলি পর্য্যবেক্ষণ কর্তৃক অনুমোদিত হয়েছিল, তার ভিত্তিতে আমি মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে ৮১০ বছরের মধ্যে অনুমোদন বিভাজিত করার মত কি এমন অবস্থার সৃষ্টি হয়নি যাতে চীনের স্বাধীন স্বীকার করা হত বলে মন্তব্য প্রকাশিত হচ্ছে। এই অনুমোদন বিভাজিত করার মত অবস্থার সৃষ্টি হয়নি কেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই ব্যবস্থা অবলম্বন করবে বোর্ড, বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন থেকে পুস্তকগুলি মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছিল, ব্যবস্থা যা নিতে হবে তা করবে বোর্ড, প্রত্যেকটি বই হস্ত করে না, যেটার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ হয়েছিল, এসেছলীর দৃষ্টি আকর্ষণ হয়েছিল, তার প্রতি তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল, তারা দেখে সঙ্গে সঙ্গে সে বই বন্ধ করে দিয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

[কখন মধ্যশিক্ষা পর্য্যবেক্ষণ পুস্তক অনুমোদন করেন] তখন সেই বই অনুমোদন পাবে কি পাবে না তাই। সম্বন্ধে কোন ক্রাইটেরিয়াম আছে কিনা, কোন স্ট্যান্ডার্ড আছে কিনা, না থাকলে মিনিমিটর পক্ষ থেকে কোন ডাইবেকটিভ দেওয়া হয়েছে কিনা না কি অটোম্যাটিকলী তারা করে দিচ্ছে, এই বই গ্রাপ্রভু হচ্চে তাতে প্রসিডিং কি ইনভলভড আছে জানতে চাই।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

মিনিমিটর থেকে কোন ডিরেকটিভ আছে কিনা, কোন মান হবে, কোন বই অনুমোদন করা হবে এ সম্বন্ধে কোন নির্দেশ আছে কিনা সেটা আমার জানা নাই। সাধারণতঃ কোন বই পাঠ্য পুস্তক হিসাবে ব্যবহৃত হবে সেটা বিচার করার জন্য কমিটি আছে, তারা বিচার করে বলে দিলে সেটা গ্রাপ্রভুড বলে চালিয়ে দেওয়া হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন দেখলেন এই বইয়েতে আপত্তিজনক অংশ রয়েছে, সেটা জানবার পর রাজ্য সরকারের পক্ষ থেকে শিক্ষা দপ্তর থেকে বোর্ডের কাছে কোন এক্সপ্লানেশন চেয়েছেন কিনা কোন সারকামটানসে এই ধরনের বই এ্যাপ্রুভড হল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি যে বলেছি যে এই—এ্যাপ্রুভাল দেওয়া হয়েছিল অনেক দিন আগে, এখন যে অবস্থ তখন সেরকম অবস্থা ছিল না বলে এদিকে লক্ষ্য রাখা হয়নি খুব, এক্সপ্লানেশন কল করা হয়েছে বলে জানি না, তবে তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল এই বইয়েতে আপত্তিজনক অংশ রয়েছে ব্যবস্থা অবলম্বন করুন এবং আমি যদি কোন বইয়েতে এরকম থাকে তবে সংশোধন করে দিন।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

৮।১০ বছরের মধ্যে এই রকম ঘটনাবলি টের পাওয়া গেল না। চীন ভারতবর্ষ যদি আক্রমণ না করত তাহলে বোধ হয় এটা এই রকম ভাবেই থাকত। এখন প্রশ্ন হয়েছে যে আসাম চীনের অংশ এটার জন্য কি চীনা আক্রমণ হয়েছিল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আপনি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে তাতে লেখা আছে প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে আসামের কথা। মোটামুটি এই ভুল হয়েছে বলে বোর্ড এটা স্বীকার করে নিয়ে তুলে নিয়েছে। এবং এর সঙ্গে চীনা আক্রমণের কোন প্রশ্ন আনা উচিত নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বোর্ড যখন এই রকম কোন পাঠ্যতালিকা অনুমোদন করে সেই পাঠ্যতালিকার মধ্যে যদি কোন আপত্তিজনক কিছু থাকে যেটা জাতীয় সম্মানের পক্ষে অত্যন্ত অবমাননাকর ব্যাপার তখন তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। আমরা জানতে চাই যে বোর্ড কি কি সারকামসটেন্স-এ এই সমস্ত পাঠ্যপুস্তক এ্যাপ্রুভ করেন অর্থাৎ কি কি মেথডস প্রাসিডিওর আছে এই ব্যাপারে বা সেখানে কোন এক্সপার্ট বডি'র কাছে দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এই বই অনুমোদন করার জন্য একটা এক্সপার্ট কমিটি আছে, তাঁরা দেখেন যে এই রাইট অনুমোদন করা যাবে কি যাবে না যে বিষয়ে তাঁরাই সিদ্ধান্ত করেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

এক্সপার্ট কমিটি তাঁদের যে যোগ্যতা বজায় রাখতে পারছেন না সেটা কি আপনারা বুঝতে পারছেন না।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: That is a matter of opinion.

Shri Kamal Kanti Guha:

যে এক্সপার্ট কমিটি এটা অনুমোদন করে তাদের যোগ্যতা সম্বন্ধে আপনার কি মনে হয়?

Mr. Deputy Speaker:

আমার মনে হয় এ প্রশ্ন উঠে না।

Shreemati Santi Das:

৭।৮ বৎসর পূর্বে যে বইটার এডিশন হয়েছিল, তার পরে রিনিউড এডিশন এর সমস্ত সেকশনারী এডুকেশন বোর্ড কি এই বইটা দেখেননি বা যদি দেখেও থাকেন তাহলে তাঁরা পায়নিশান দেন কি করে ছাপবার?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

জ সঠিকভাবে বলতে পারব না।

Shreemati Santi Das:

এ বিষয়টা কি মন্ত্রিমহাশয় অনুসন্ধান করে জানাবেন

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

প্রশ্ন করলে জানিয়ে দেব।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

এই বইটাতে কোন এক শতাব্দীতে আসাম যে চীনেব প্রত্যাক বা পরোক্ষভাবে একটা ইনটেগরাল পাট ছিল এটা ভুল তথ্য বলে আপনি স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি তো বলেছি এটা ভুল ও আপত্তিজনক।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

apart from any other legal or international questions

এই ভুল তথ্য পরিবেশিত করে ১০ বছর ধরে মধ্যশিক্ষা পর্ষদ যে ছাত্রদের একটা ভুল তথ্য পড়িয়ে তাদের নষ্ট করেছেন এটা কি আপনি স্বীকার করেন?

Mr. Deputy Speaker: That is a matter of opinion.

Shri Sailendra Nath Adhikari:

১০ বছর ধরে একটা ভুল তথ্য পরিবেশিত হচ্ছে এ বিষয়ে মিনিস্টারদের কোন দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়নি এটা লজ্জার বিষয় যে গ্রামেখলী যখন তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করল তখন তাঁদের খেয়াল হল। সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এটা কি আমরা আশা করব না যে বাংলা দেশের ছেলেরা সত্যিকারের শিক্ষা পাক এবং তাবজনা আপনাবা চেষ্টা করবেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

১০ বছর কি ৮ বছর তা বলতে পারব না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যতগুলি বই মধ্যশিক্ষা পর্ষদ অনুমোদন করেছেন তার প্রত্যেকটি মাছি মাথা কেবলীয় মতন করে দেখার সময় তাঁদের দণ্ডের নেই। কিন্তু যদি কোন ভুল হয়ে থাকে তাহলে তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হলে তা ঠিক হবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় হাউসের সামনে বলেছেন যে, এই সমস্ত বই-এর তথ্য ঠিক আছে কিনা তা মাছি মাথা কেবলীয় মত দেখার সময় নেই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি মনে করেন না যে, পাঠ্যপুস্তকে ভুল থাকে। মারাত্মক ভিনিষ?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি নিশ্চয়ই এটা মারাত্মক ভিনিষ বলে মনে করি। কিন্তু এর জন্য বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন আছে ও তাদের কমিটি আছে, এবং তাদের উপর তার ন্যস্ত আছে পুরাপুরি জাবে। প্রত্যেকটা ভিনিষ বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশনের দেখার সময় হয় না এটাই বলছি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে, বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন পাঠ্য পুস্তক এই ভাবে ৮১০ বৎসর ধরে চালিয়ে দিচ্ছেন তার সযত্নে মন্ত্রী মহাশয় কি স্টেপ নিয়েছেন এক্সপার্ট কমিটির মাধ্যমে প্রত্যেক পাঠ্যপুস্তক দেখার জন্য কোন এক্সপার্ট কমিটি করবেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

প্রত্যেক পাঠ্য পুস্তক দেখার বত এখন এ ধরনের কোন এক্সপার্ট কমিটি গঠন করার কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মহিমহাশয় কি জানাবেন এই পাঠ্য পুস্তক বন্ধ করা ছাড়া যে সমস্ত বই প্রকাশ হয়েছে পাঠ্য পুস্তক হয়ে এবং স্কুলে স্কুলে ছেলেদের পাঠান হয়েছে সেগুলি পড়ান বন্ধ করবেন কি না ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার যতদূর খবর এই বইগুলির সমস্ত স্কুলে পড়ান বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, তবে যদি মাননীয় সদস্য কোনখানে পড়ান হচ্ছে এ খবর আমাকে জানান তাহলে নিশ্চয়ই তার প্রতিকার করবো।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

আমি মনে করি এই কোশ্চেন সম্বন্ধে মাননীয় মহিমহাশয় আরো বিশদভাবে এই হাউসকে জানাবেন যে কি স্পেসিফিক স্টেপ দেওয়া হয়েছে, এবং তাহলে হাউসের এবং পেশের পক্ষে ভাল হবে।

(নো রিপ্লাই)

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বলছিলাম যে মাছি মারা কেবাণী মতন করে দেখা হয় না। আমি অনুরোধ করবো এ উক্তি উনি প্রত্যাহার করুন। গত ১০ বৎসর ধরে যে অপদার্থতার পরিচয় দিয়েছেন, এবং যে দায়িত্বহীনতার পরিচয় দিয়েছেন, এরপর মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদ সম্বন্ধে এই উক্তি করার কলে এই দায়িত্বহীনতাকে আরও প্রশ্ন দেওয়া হচ্ছে বলে মনে করি এবং একজন মন্ত্রী পক্ষে এ ধরনের অসমাজনীয় উক্তি করা উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker:

মাছি মারা বলা অন্যায় নয়। আপনি জানেন যে মাছির মাখার সবটাই চোখ মাছির অপর একটি নাম সহশ্রাক্ষী—। মাছি মারা কেবাণী এটা কেবাণী পক্ষে গোববের বিষয় নিন্দাব কথা নয়। মাছি মারা কেবাণী মানে বিচক্ষণ কেবাণী যে কেবাণী মাছিকেও হাব মানায় সে মাছি মারা কেবাণী। মাছি মারা কেবাণী বলায় দেখা মানে ভালভাবে দেখে সব দেখা। অতএব মাছি মারা কেবাণী বলায় এটা অন্যায় নয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

এজন্যই বলছি যে, কাবণ সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ডের দুর্নীতিকে প্রশ্ন দেওয়া হচ্ছে। এবং বিধান সভার ভেতর থেকে এককম ধবনের উক্তি উচিত নয়। সেজন্য বলছি উনি এটা প্রত্যাহার করুন যাতে বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন ভবিষ্যতে আব কোন দিন একরূপ না করেন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি একথা বলছি যে, যে ভাবনাস্ত আছে বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশনের উপর তাদের এক্সপার্ট কমিটি করেছেন তারা যে বইটা প্রকাশ করেছেন তা খুঁটিনাটি ভাবে দেখা হয়নি। এই কথাটা বলবার উদ্দেশ্য হচ্ছে গভর্নমেন্ট এর পক্ষ থেকে ভালভাবে দেখা হয়নি। বোর্ড থেকে দেখা উচিত একথা বলা উদ্দেশ্য নয়। বাংলা ভাষায় আমার হয়ত জ্ঞান থাকতে পারে, আমি বলছি যে ভারটা ন্যস্ত আছে বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশনের উপর তার খুঁটিনাটি প্রত্যেকটি কাজ দেখা সরকার থেকে হয় না।

[12-30—12-30 p.m.]

Shri Monoranjan Sen Gupta:

মাননীয় মহিমহাশয় প্রশ্নোত্তরে যেটা বললেন সেটা ইস্যব, না, ইরান জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

আমার জানানর কোন আপত্তি ছিল না। এর আগের বারে প্রশ্নটা এমন টাইপ হয়ে গেছে যে পড়তে গিয়ে দেখলাম পড়তে পারব না। সেজন্য জিনিসটা পরিষ্কার করে বলি—ইসাম, ইরাম দুটো কথাই ছিল। এ্যাসেম্বলীতে এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে, বইটা পড়া পুরো হয়েছে, একটু দেখে নিলে জানতে পারবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী বললেন যে বোর্ড অব সেক্রেটারি এডুকেশন এর একটা কমিটি আছে যারা পাঠ্য পুস্তকগুলি স্ফুটিনি করে। আমি শিক্ষা মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন কার অধীনে আছে। এটা কি বর্তমানে সরকারের অধীনে নেই? তা যদি থাকে তাহলে বোর্ড অব এডুকেশন কমিটি যেটা স্ফুটিনি করে সেটাও ত্রু সরকার দ্বারা পরিচালিত। তাহলে এই সমস্ত গল্প থাকে কেন?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

ক্যালকাতা ইউনিভার্সিটি যেন সবকারের অধীনে নেই সেই রকম বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন একটা স্ট্যাটুটরী বডি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

বর্তমানে বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটর হাতে আছে। হি ইজ এ্যাপয়েন্টেড বাই দি গভর্নমেন্ট।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটর হাতে থাকলেও বোর্ডের স্ট্যাটুটরী পাওয়ার ক্ষণ হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

এই এক্সপার্ট কমিটির যেখান কালা সেটা মন্ত্রী মহাশয় জানানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা এ প্রশ্ন থেকে আসে না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি যা পুণী তাই উত্তর দেন, যদি কিছু না জানান তাহলে তার জন্য দীর্ঘ সময় প্রশ্ন হতে পারে। তার জন্য তারাই দায়ী, মানবা দায়ী নই।

Land revenue rates

*5. (Admitted question No. *47.)

Shri Sudhir Chandra Das:

তুমি ও তুমিলাহর বিভাগে: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার ভূমির খাজনা বৃদ্ধির প্রস্তাব করিয়াছেন; এবং

(খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে, কি হারে বৃদ্ধি করা হইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ও (খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

কত দিনের মধ্যে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেটা এখনই বলতে পারব না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমের ভিত্তিতে জমির খাজনা নির্ধারণ করার কথা বিবেচনা করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি একটু সংক্ষেপে বলে দিই। খাজনা বৃদ্ধি কথায় বিবেচনাধীন আছে এই কথা বলছি এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এ কথাও বলা দরকার যে যাদের অল্প জমি তাদের খাজনা যাতে না বাড়ে সেই বিষয়ে সরকার একটা স্পিনিটিষ্ট সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন। কিন্তু যাদের বেশী জমী আছে তাদের ফসলের মূল্য বৃদ্ধির কথা বিবেচনা করে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে ১৯৩৭ সাল থেকে কোন বকম খাজনা বৃদ্ধি আইনতঃ বন্ধ ছিল অর্থাৎ ১৯৩৭ সাল থেকে বস্তুতঃ খাজনা বৃদ্ধি বেশী হয়নি, এবং ১৯৩৭ সাল থেকে আজ পর্যন্ত ফলন বৃদ্ধি যদি ছেড়েও দেওয়া হয় উৎপাদ্য ফসলের মূল্য বৃদ্ধির কথা বিশেষভাবে বিবেচনা করা যেতে পারে, এই সমস্ত বিষয়গুলি বিবেচনা করে যাদের বেশী জমি আছে তাদের জমির উপর খাজনা বৃদ্ধির অবকাশ আছে সরকার মোটামুটিভাবে এই ধাবণা পোষণ করেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার প্রশ্নটা খুব পরিষ্কার হয়নি। আমি পরিষ্কার জানতে চেয়েছিলাম আয়ের ভিত্তিতে জমির খাজনা ধাৰ্য্য করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এক কথায় হ্যাঁ, কি না, উত্তর দিতে পারব না। তবে কারোর উপর খাজনা বৃদ্ধি হলে তার মোট আয় কত সোটা নিশ্চয়ই আমাদের দেখা দরকার অর্থাৎ খাজনা কতটা যোগ্য সোটা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখা দরকার।

Shri Kashi Kanta Maitra:

যে প্রশ্নটা স্বীকৃত কবতে চেয়েছেন সোটা হচ্ছে অধিক পপুলেশনের বেলায় সহরের বেলায় যে আনিং দেখে তার উপর ইনকাম ট্যাক্স লেভী করা হয়, সেখানে সে প্রিন্সিপলে ট্যাক্সেশন স্ট্যান্ডার্ড তৈরী করা হয়েছে, আপনি গ্রামে যে ভূমি রাজস্বের পবিকল্পনা করছেন সেখানে ঠিক সেই প্রিন্সিপল ভূমি রাজস্ব, এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডের বেলায় কি করবেন, না সেখানে অন্য স্ট্যান্ডার্ড বা ক্রাইমেরিয়ান আডপট করবেন ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এখানে ইনকাম ট্যাক্সের প্রিন্সিপল অনুসরণ করা সম্ভব হবে না, এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্সের বেলায় সোটা সম্ভব হতে পারে—ভূমি রাজস্ব বৃদ্ধির ব্যাপারে অ্যাডমিনিস্ট্রাটিভ কনভিনিয়েন্সের দিকে দৃষ্টি রেখে খুব সম্ভব অবকম করা যেতে পারে যে সেখানে জমি হয়ত সেচের জল দ্বারা পুষ্ট হয় সেখানে কিছুদূর পর্যন্ত জমির খাজনা বৃদ্ধি না করে তার উচ্চ সীমায় অধিক যে গর জমি আছে তার উপর খাজনা বৃদ্ধি করার কথা বিবেচনা করা যেতে পারে। আমি কোন স্পিনিটিষ্ট কথা বলছি না, আমি চিন্তাধাবণা কথা বলছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এ একর যাদের জমি আছে প্রফিটলেস এগ্রিকালচারাল তাদের সম্পূর্ণ ভূমি রাজস্ব মুকুব করার কথা আমরা শুনে আসছিলাম এবং আমাদের দলের পক্ষ থেকে বারবার এটা বলে এসেছি—এটাকে আপনারা বিবেচনা করছেন কি না ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

আপনি যে কথা বলছেন যে প্রাইস ইণ্ডেক্স বেড়ে যাচ্ছে, সেই হিসাবে তারা অনেক দাম পাচ্ছে বলে আমরা ট্যাক্সেশন কববার চেষ্টা করবো কিন্তু প্রাইস ইণ্ডেক্স যদি ভাউন হয়ে যায় তাহলে সেই আবার কি সঙ্গে সঙ্গে ট্যাক্স কমাবেন ?

Mr. Deputy Speaker: Make a question of opinion.

Shri Bhakti Bhushan Mondal: It is not a question of opinion, it is a very straight question, Sir.

Mr. Deputy Speaker:

এরকম সান্টিফিকেশন প্রাপ্ত হয় না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনি যে চ্যালেঞ্জনেব কথা বলছেন কবরো বলে তুমি রাজস্ব সেটাই কি বেঞ্চ অফ চ্যালেঞ্জসন আপনাবা ফলো করবেন সে সম্বন্ধে কাইওলি একটু বলুন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি ইতিমধ্যেই বলেছি যে একুইটি দিকে নজর রাখতে হবে। অর্থাৎ যাব উপর কবজার বৃদ্ধি হবে তিনি সেটা চালু কবতে পারবেন কি পারবেন না, তিনি অতিবিক্ত কিছু বাড়তি ফসল উৎপাদন করুন কি না করুন, তার সংসারের প্রয়োজন কি বকম এই সবগুলি মৌলিনী বিবেচনা করা নিশ্চয়ই প্রয়োজন। মাননীয় সদস্য বোধ হয় সে সব কথাই জানতে চাচ্ছেন কিন্তু তুমি রাজস্ব সেখানে লক্ষ্যক কৃষকের কাছ থেকে আদায় করা হয়ে সেখানে প্রতিটি কৃষকের ক্ষেত্রে আলাদা আলাদা বিবেচনা করে কর ধার্য করা সম্ভব কিনা সেটা বিবেচনা করে কর ধার্য করা সম্ভব কিনা সেটা বিবেচনার কথা, তবে সবকার এই মত পোষণ করেন যে সাধারণভাবে সকলের উপর খাজনা বৃদ্ধি কবাটা বোধ হয় সংগত হবে না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

বেসিগটাকে ল্যাণ্ডের ইনকামের উপর হবে, না ইন টোটো সমস্ত বিষয়টা কন্সিডার করা হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি মাননীয় সদস্যের কথাটা সব বুঝতে পাবনি না, বোধ হয় উনি খুব জটিল কথা বলছেন। আমি যেটুকু ইংগিত দিয়েছি বোধ হয় তার বেশী ব্যাখ্যা করা বর্তমান সময়ে আমার পক্ষে সম্ভব হবে না।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে আন ইকনমিক হোল্ডিং বেগুলি গ্রামাঞ্চলে আছে তার ট্যাক্স রেহাই হবে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি সে বকম কোন কথা বলতে পারবো না আমি শুধু এই কথা বলছি যে ফসলের মূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে, ফসলের উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে এবং যেখানে কৃষক অধিক উৎপাদন করতে পারে অধিক জমি থাকার জন্য সেখানে আমাদের আশা আছে মাননীয় সদস্যগণ সেই সব ক্ষেত্রে তুমি রাজস্ব বৃদ্ধির কথা নিশ্চয়ই ভূপারিণ করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন যে আন ইকনমিক হোল্ডিং যখন বলা হচ্ছে তখন নিশ্চয়ই তাদের রাজস্ব সেবার ক্ষমতা নেই সে ক্ষেত্রে ট্যাক্স যাকের কথা বিবেচনা করবেন না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই আন ইকনমিক হোল্ডিং বলুন তাদের যে সেবার ক্ষমতা নাই এটা নাও বুঝাতে পারে— সমস্ত বিষয়টা হচ্ছে এই যে সেই কৃষকের কতখানি জমি আছে, তার কর্তার বহন করবার কতখানি ক্ষমতা আছে এই সব বিবেচনা করে কর ধার্য করার কথা সরকার বিবেচনা করছেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে কি পরিমাণ জমি থাকলে সেটা আন ইকনমিক হোল্ডিংস্‌ক হবে না?

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোশ্চেনে কভার করেনা, আমি কি করে এলাউ করি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটা আগে বল্লেন যে জমির পরিমাণ এবং ফসলের উৎপাদন দেখে কর ধার্য করা হবে—এটা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে কিনা সেটা তিনি বলতে পারছেন না—এতে নিশ্চয়ই প্রশ্ন আসে যে জমির পরিমাণ কতখানি হলে পর তা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে না ?

Mr. Deputy Speaker:

এখন উনি সেটা বলতে পারেন না।

Shri Nani Bhattacharjee:

গভর্নমেন্ট একটা নীতি ঘোষণা করেছেন—সে দিকে তাকিয়ে বলুন কি পরিমাণ জমি থাকলে তা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে না ?

Mr. Deputy Speaker:

এটা মন্ত্রিমহাশয় বিবেচনা করছেন—এটা উত্তর দেবাব কথা নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী বলবেন যে যাদের জমি বেশী আছে তাদের খাজনা বৃদ্ধি হবে—এখন জমিদারী আছে কিনা জানি না—যাহোক বেশী যাদের জমি আছে তাদের জমির ফসলও বেশী হয়—এখন সমস্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম বেড়ে যাওয়ার দরুন তাদের বেশী খাজনা দেবার ক্ষমতা আছে কিনা সেটা মন্ত্রিমহাশয় কি বিবেচনা করবেন ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যকে এই আশ্বাস আমি দিতে পারি যাদের অল্প জমি আছে, যাদের করভার বহন করবার ক্ষমতা কম তাদের উপর করভার বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব নেই—তবে মাননীয় সদস্য যদি বলেন জমিদারী, জোতদারী চলে গেছে—এখন তারা গরীব হবে পড়েছে তাদের খাজনা বাড়ানো উচিত নয়, নিশ্চয়ই তাহলে আমি তাঁর সঙ্গে একমত নই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি কাদের খাজনা বাড়াবেন এবং কাদের খাজনা কমাবেন কি কবে সেটা নির্ধারিত হবে—এ সম্বন্ধে কি কোন আইন হবে না ইচ্ছামত হবে ?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা ঠিক প্রশ্ন হোল না—আপনি আলাদা প্রশ্ন করুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি বল্লেন যে ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা মুকুব করবেন না—কেবল বাস্তুজমির খাজনা মুকুব করবেন—এতে আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি—মনে হচ্ছে বাস্তুজমি সম্বন্ধে ফাইনাল ডিসিশন নিয়েছেন—এই ডিসিশন নেওয়ার আগে সেটা বাড়িয়ে ৫ একর না করলেও অন্তত ৪ একর পর্যন্ত ক্ষরতে বিবেচনা করবেন না ? আমি চাই না যে হিয়ার এও সাউ এ্যানাউন্স করে দেন ; আমি বলছি ৫ একর জমি যাদের আছে তারা মোর অর লেস প্রফিটলেস এগ্রিকালচারিস্ট একথা আপনি স্বীকার করেছেন—এখন আমি জানতে চাই সেই হিসাবে আপনি একজন একনমিস্ট হিসাবে—এই প্রশ্ন বিবেচনা করবেন কিনা এবং এই আশ্বাস আমাদের দিতে পারেন কিনা ? এর বেশী কিছু চাই না...

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি বলতে পারি সাধারণভাবে কৃষকদের অবস্থার উন্নতি যাতে হয় তার জন্য সরকার বিবেচনা করবেন তবে একথা আমি বিশ্বাস করি না যে শুধু খাজনা যদি তুলে দেওয়া হয় তাহলে কৃষকদের অবস্থার উন্নতি হবে। আমি জানি যে জায়গায় তারা খাজনা দিয়েছে আবার কোথাও তাবা খাজনা দেন নাই ২০ বছর ধরে—পাশাপাশি এই দুই রকম কৃষকদের অবস্থা তুলনা করে দেখা গেছে যে তাদের কোন অবস্থার উন্নতি হয় নি—কাজেই খাজনা অতি সামান্য ব্যাপার কৃষকদের পক্ষে—কৃষকদের উন্নতি আরও অন্যান্য অবস্থার উপর নির্ভর করে—আমি আবার বলতে চাই যে সরকারের এখনও বিবেচনাধীন আছে—হয়তো শীঘ্র সে বিষয়ে আপনাদের কাছে একটা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নিয়ে আসতে পারবে।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় বলেন জমির খাজনা বাড়ানোর কথা তিনি চিন্তা করছেন—খুব অল্প জমি বাদে আরে তাদের খাজনা মকুব করবার কথা তিনি চিন্তা করছেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এর আগে তো তিনি বলে দিয়েছেন যে সে সম্বন্ধে বিবেচনা করছেন।

Shri Nikhil Das:

কি বিবেচনা করছেন—গেটা জানতে চাই?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সমস্ত কথা যদি এখন বলে দেবো তাহলে বিবেচনার থাকবে কি?

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি বলেছেন যে উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে—যেখানে উৎপাদন কম হচ্ছে যেমন আপনার বাড়ীর কাছে পাঁশকুড়ায়—সেই সব জায়গায় খাজনা বৃদ্ধি করবে কি?

Mr. Deputy Speaker:

এখানে এই প্রশ্নটা আসে না—উনি বলেছেন যে বিবেচনাধীন আছে কেন আবার এনিরে প্রশ্ন কবছেন?

Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board

*6. (Admitted question No. *65.)

Shri Birendra Narayan Ray:

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সালের অতিবিক্ত ৭৬২ নং (স্যাডনিটেড প্রশ্ন ১৪২০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি যে উক্ত স্কুল বোর্ডের সভাপতি ও সহ-সভাপতি মহাশয় যে পদত্যাগ পত্র দাখিল করিয়াছিলেন তাহা গৃহীত হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra:

হ্যাঁ।

Shri Birendra Narayan Ray:

উক্ত স্কুল বোর্ডের সভাপতি ও সহ-সভাপতি কবে পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছিলেন।

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra:

আমি পড়ে পিচ্ছি—মুর্শিদাবাদ জিলা বিদ্যালয় পর্ষদের সভাপতি শ্রীশৈয়দ কাজেম আলি মির্জা ও উপ-সভাপতি শ্রীসত্যব্রত ভট্টাচার্য উভয়েই স্ব স্ব পদ হতে পদত্যাগ করেছিলেন। ১৯৬০ সালের বঙ্গীয় গ্রামীন প্রাথমিক শিক্ষা আইনে পদত্যাগ সম্বন্ধে কোন আইন বিধিবাচক বা ধাকার বিধি নির্দেশক মহাশয়ের সম্মতিতে রাজ্য সরকার কর্তৃক সভাপতির পদত্যাগ পত্র গৃহীত হইয়া ৭/১১/৬৩ তারিখে বিশেষ সভায় শ্রীমহম্মদ আবদুল সম্মারকে যথাযথ সভাপতি পদে নির্বাচিত করিয়াছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

কোন তারিখে তিনি পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছিলেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি সঠিক তারিখ এখন বলতে পারবো না।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয় আমি দ্বিতীয়বার প্রশ্ন করছি যে কোন তারিখে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন তার জবাব মন্ত্রী দিচ্ছেন না—এতয়েড করে যাচ্ছেন—তার বিশেষ কাব কি যার জন্য তিনি বলতে পারছেন না?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আপনি প্রশ্ন করেছেন যে পদত্যাগপত্র গৃহীত হয়েছে কিনা—আমি তার উত্তর তো আগে দিয়েছি। তাবিবের কথা তো আপনি বলেন নি।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলুন যে শ্রীকাজেম আলী মির্জা এবং সহ-সভাপতি সত্যব্রত ভট্টাচার্য প্রেসিডেন্ট অ্যাণ্ড ভাইস-প্রেসিডেন্ট অব দি মুশিদাবাদ স্কুল বোর্ড পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন এবং সেই পদত্যাগপত্র গৃহীতও হয়েছে। সরকার যখন তাদের পদত্যাগপত্র গ্রহণ করেছেন তখন সরকার কেন বলতে পারছেন না যে কবে তাদের পদত্যাগপত্র দাখিল করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এটা তো প্রশ্ন ছিল না—কাজেই আমি বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

যার উপর একেই হয়েছে তার অরিজিন বলতে পারবেন না যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছিলেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

তবে একথা বলতে পারি যে অনেক দিন আগে দাখিল করেছিলেন ঠিক সেই তারিখটি কবে তা এ প্রশ্ন বলতে পারবো না। রুয়াল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট-এ এসম্বন্ধে কোন আইন বিধিবদ্ধ না থাকায় অসুবিধা হয়েছে। কাজেই সঠিক উত্তরটা এখন বলতে পারছি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মুশিদাবাদ জেলা স্কুল -বোর্ডে যিনি সভাপতি তিনি ৬ মাস আগে এই পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন সেকথা তিনি বিধানসভায় জানিয়েছিলেন এবং এ প্রসঙ্গে তিনি আরও জানিয়েছিলেন যে তিনি পদত্যাগ পত্র দিয়েছেন কিন্তু গৃহীত হয়নি। তখন প্রশ্ন করা হয়েছিল কি কারণে গ্রহণ করা হয়নি? তখন বিধানসভায় তার কোন সদুত্তর পাওয়া যায়নি যে কি কারণে তিনি পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন। আজকে জানাবেন কি, কি কারণে এই সভাপতি মহাশয় পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন?

[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

কি কারণে পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন সেটা আমি বলতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

ভুলবোডের সভাপতির পদে যেখানে কাজেম আলী মির্জা ছিলেন সেখানে আব্দুল সত্তারবে আনা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা কি কংগ্রেসের বামপন্থী ক্যাম্প থেকে প্রলোভন

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এ থেকে এই প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই স্কুলবোর্ডগুলো বেঙ্গল প্রাইমারী এ্যাক্ট এর দ্বারা গভর্নর্ড হয় এবং স্টাটুটারি বডি, ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি আপনারাও বলেন যে এটা স্টাটুটারি বডি, ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি এবং এগুটি গভর্নমেন্ট-এর এ্যাপেনডেজ নয়। এই যদি আপনারা পালিসি নিয়ে থাকেন তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এটা কি আপনাদের পালিসি যে, কোন মিনিষ্টার কোন স্কুল বোর্ডের সঙ্গে আফ হেড এ অব দি স্কুল বোর্ড জড়িত থাকতে পারবে না এবং যদি থাকে তাহলে অ্যান ইন্ডিপেন্ডেন্ট, ইম্প্যানিয়াল এ্যাণ্ড স্টাটুটারি ক্যাবিনেটর অব দি বোর্ড কনসার্নড ইজ স্পয়েন্ড—এটা কি স্বীকার করেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এরকম কোন নিয়ম আছে বলে আমার জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনার উক্তি থেকে এটা কি হবে নিতে পারি বা বোঝে আলী মির্জা যে নব্বী হিসেবে পদত্যাগ করেছেন তা থেকে কি এটা হবে নিতে পারি যে, কোন মিনিষ্টার ক্যান্ট কন্সিটিনিউ অফিস অব আফ এ চেয়ারম্যান অব ভাইস চেয়ারম্যান অ্যা বি স্কুল-বোর্ড। যে আই টেক ইট ক্রম ই ওর অ্যানসার?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার উত্তর থেকে এরকম ধরার কোন কারণ নেই বা যেহেতু কান্ট অফিস আলী মির্জা নব্বী ছিলেন সেহেতু তিনি পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন এরকম কথা আমি বলিনি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে এটা কি আপনাদের নীতি যে, নব্বী হিসেবে যিনি থাকেন তিনি ক্যান্সিটিনিউ মিনিষ্টার থাকাকালীন বা কাউন্সিল অব মিনিষ্টার-এব সভা থাকাকালীন ডিস্টিঙ্ক্ট স্কুল বোর্ড-এর চেয়ারম্যান থাকতে পারবেন না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এরকম কোন নীতি কোনখানে বিধিবিধি নেই এবং গৃহীত হয়েছে বলে আমার জানা নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিসভায় বললেন পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে। কিন্তু উনি কি সেই পদত্যাগপত্র দেখেন নি? এই কোর্শেন-এ ডিস্টিনক্ট রয়েছে, স্পেসিফিক্যালি বলা হয়েছে যে, পদত্যাগপত্র যে দাখিল করেছে তা "গৃহীত হয়েছে কিনা" কান্টই পদত্যাগপত্রের ডেট লস্টে এখন যদি জিজ্ঞাসা করা হয় তাহলে সেটা ইম্বেলেডেন্ট নয়। উনি যদি না দেখে থাকেন তাহলে উনি অনায় করেছেন, ওঁর সেটা দেখা উচিত। সাব, আমবা চাই যে সমস্ত বিষয় আমরা জানতে চাই ওঁরা তার সমুদয় দেখেন—বিশেষ করে ওঁর ডিপার্টমেন্ট বর্ধন এখানে আছে। কিন্তু উনি এখন বলতে পারছেন না যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে।

Mr. Deputy Speaker:

যদি উনি বলতেন যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে তাহলে নিশ্চয়ই জানাতেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

পদত্যাগপত্র দাখিল হয়েছে এ সম্বন্ধে বর্ধন প্রশ্ন করা হয়েছে তখন তাঁর না জানার কি কারণ থাকতে পারে? তাছাড়া তাঁর ডিপার্টমেন্ট বর্ধন নোট নিচ্ছেন তখন তিনি বলছেন না কেন? বাহোব, আমরা আমাদের কাগজবোঁটাল রাইট ছাড়ব না, আমরা এর জবাব চাই।

Mr. Deputy Speaker:

ফাটনে-টান রাইট কটেল করা হচ্ছে না, আপনি আবার প্রশ্ন করুন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

উনি যদি এরকম প্রশ্নের জবাব না দেন তাহলে আমি আপনার কাছে জানতে চাই এই প্রশ্নের জবাব দেওয়ার ক্ষমতা আপনার আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রশ্ন করার সময় যদি ভালভাবে করতেন তাহলে নিশ্চয়ই বলা হোত।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

স্যার, মাননীয় বর্গেনবাবু একটা অবজেকশনেবল কথা বলেছেন। প্রশ্ন করার সময় উনি বললেন আমরা যেন ভাল করে প্রশ্ন করি, আমরা কি বারাপ করে প্রশ্ন করি? স্যার, এর জবাব আপনার সম্মান জড়িত আছে। লিখিতভাবে প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, আপনি সম্মতি দিয়েছিলেন তথাপি উনি এ কথা বললেন উনি হোল হাউসকে কণ্টেম্পট করেছেন, আমাদের ডিগ্‌নিটি নষ্ট হয়েছে, আপনার কাছে ক্লিয়ার চাই, এইভাবে হোল হাউসকে বিলিটল করতে পারেন কিনা।

Mr. Deputy Speaker:

ভালভাবে করবেন মানে অন্যায়ভাবে করেছেন মানে তা নয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

মুশিদাবাদের স্কুল বোর্ডের সহকারী সভাপতি শ্রীসত্যব্রত ভট্টাচার্যের বিরুদ্ধে অডিট রিপোর্ট যেসব স্ট্রিকচার ছিল তার জন্যই কি পদত্যাগপত্র দাখিল করতে বাধ্য হয়েছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমারতো সেরকম জানা নাই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বলেছিলেন অপের অপচয় সম্বন্ধে স্কুল বোর্ডের সম্বন্ধে স্ট্রিকচার আছে, অডিট রিপোর্ট করেছে, আজকে বলেছেন জানা নেই। এব সম্বন্ধে কি কোন কন্ট্রাডিকশন নাই।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

স্ট্রিকচার আছে সেটা আপত্তি করছি না, জানি না, তাও বলিনি, কিন্তু সেই কারণেই পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে সে খবর আমার জানা নাই। এই প্রশ্নের উত্তর আমিই তো এসেছলীতে দিয়েছিলাম, কাজেই আমি জানি।

Shri Deb Saran Ghosh:

পদত্যাগপত্র আপনি দেখেছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

না দেখিনি, কারণ পদত্যাগপত্র আমার কাছে আসেনি।

Contract labour in Factories

*7. (Admitted question No. *142.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) how many factories in the State are employing contract labour and the total number of such labourers at present; and

(b) if the State Government has any plan to go into the question of abolition of contract labour in factories in this State?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) No information is available. Annual returns submitted by factories do not include these categories of workers.

(b) The Labour Department has already issued notice for introduction of the Industrial Disputes (West Bengal Amendment) Act, 1963, with a view to making the principle employer of every industry liable for the working conditions as well as service conditions of the persons employed by any Contractor for the execution of work which is part of, or incidental to and necessary for, the work of such industry and which is sufficient to employ whole-time workmen and is not of an intermittent or temporary nature.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if he is in a position to say if the statutory benefits like provident fund, gratuity, etc., are also made admissible to this category of contract labour?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already stated that we are going to introduce a Bill whereby the employer will be made liable for the working and service conditions of the contract labour, as are applicable to permanent workers.

[12-50—1 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: As far as I could gather the answer was that no information is available. I am asking, is there not any machinery under the State Government which could be utilised to collect this information? How is it that no information is available although a specific question has been put to the effect as to what is the number of contract labour in the State?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I can inform the honourable member that under the ruling of the Supreme Court to the effect that persons employed through contractors do not come within the purview of 1948 Act, and, therefore, they were not included. Now we are going to modify the Act and they will be included therein.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that in States like Bihar they have already appointed a Committee representing all the different parties in the State Legislature to go into the question of abolition of contract labour and is the Hon'ble Minister in a position to give this House an assurance that such a Committee will be appointed to go into the question of contract labour as such in this State also?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আনি পূর্বেই বলেছি যে আমরা বিল আনিছি, গেজেট হয়ে গেছে—মাননীয় সদস্য যদি তা এখন তাহলে বুঝতে পারবেন যে আমরা কি করতে যাচ্ছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি এম আগে বলেছেন যে কেবলমাত্র পারমানেন্ট ন্যাটাল এর যে সমস্ত কাজ সেই সমস্ত কাজের ক্ষেত্রে কন্ট্রাক্টর যে সমস্ত ওয়ার্কারদের কাজে লাগায় তাদেরই প্রিন্সিপ্যাল এমপ্লয়ার সে বিভিন্নবকর ভরণোপভোগ দেবার জন্য বাধ্য থাকবেন। এই সম্পর্কে একটা আইন আছে। কিন্তু অস্থায়ী কাজের জন্য সে ক্ষেত্রে কন্ট্রাক্ট লেবার লাগানোর ব্যাপার এখন থেকে যাচ্ছে। সে জন্য আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি বিশেষ করে বাংলাদেশের এই রকম অবস্থায় কন্ট্রাক্ট লেবার-এর ক্ষেত্রে টেম্পোরারি, এম্প্রুয়েন্ট হোক, ক্যাডুরেল অর ইন্টারমিট্যান্ট হোক সে সব একেবারে তুলে দেবার কথা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে সেটা সম্ভব হচ্ছে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি কি বলবেন নীতিগতভাবে তাঁরা কণ্ট্রাক্ট লেবার, এমন কি অস্থায়ী লেবার ইন্টারমেন্টে—তুলে দেওয়া হোক চান কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা মতামতের প্রশ্ন। কিন্তু প্রাকটিক্যাল ক্ষেত্রে আমরা দেখছি যে অনেক সময় তা সম্ভব হয় না। যেমন ছোট একটা কাজের জন্য একটা ছোট কন্ট্রাক্ট যদি কেউ দেন তাহলে সেখানে পারমানেন্ট নেচার অব ওয়ার্ক কেউ করেন না সেজন্য এক্ষেত্রে আইন করে কিছু করা সম্ভব নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

ইণ্ডিয়ান লেবার কনকারেন্স-এ কন্ট্রাক্ট লেবার সম্বন্ধে কি সুপারিশ করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সুপারিশ অনুযায়ী বিল আনা হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

সুপারিশ কি হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সুপারিশের ডিটেইলস আমার কাছে নেই তবে এটুকুন বলছি যে তাঁরা যে লাইনএ সুপারিশ করেছেন তার চেয়ে বেশী করছি।

Shri Somnath Lahiri:

এমন অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে যেমন ক্যালকাটা ট্রাম কোং-তে কতগুলো কাজ নিয়োজিত শ্রমিকের শ্বারা করান হচ্ছে সেখানে সেই শ্রমিকের বদলে নতুন করে কন্ট্রাক্ট লেবার ইনট্রোডিউস করারই চেষ্টা করা হচ্ছে। এই রকম ধরনের রিপ্রেজেন্টেশন যা করা হয়েছে সে সম্বন্ধে শ্রমদপ্তর কি নীতি গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই ত বলেছি তার জন্য এই বিল আনা হচ্ছে যাতে পারমানেন্ট ন্যাচার অব ওয়ার্ক টেম্পোরারী ওয়ার্কার দিয়ে করলে তারা যেন পারমানেন্টদের সুযোগ সুবিধা পান। এর জন্য বিল গেস্টেট করা হয়েছে এবং আনাও হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

বিল কি এই সেখানে আসবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি নোটিশ দিয়েছিলাম কিন্তু এখন লিফ্টএ দেখছি নেই।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

তাহলে এটা কি মালিকদের সঙ্গে পরামর্শ করে আনবেন?

(No reply)

Shri Nikhil Das:

উনি যেটা আনছেন এবং আমবা যে বিল পেয়েছি সেটা হচ্ছে অ্যামেন্ডমেন্ট টু ইণ্ডিয়ান লেবার ডিসপুট অ্যাক্ট তাতে কন্ট্রাক্ট লেবার নিতে পারবে কি পারবে না সে সম্পর্কে কোন প্রশ্ন নেই। একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে কন্ট্রাক্ট লেবার যদি যায় সেই কন্ট্রাক্ট লেবার এমপ্লয়মেন্ট-এর ব্যাপারে প্রিন্সিপাল এমপ্লয়ারদের রেসপনসিবেল করে আমরা ইণ্ডিয়ান লেবার ডিসপুট করতে পারব। কিন্তু কন্ট্রাক্ট

লেবার নিতে পাববে কি না পারবে সে সব কিছু নেই। যেমন ধরুন এক জারগায় পারমানেন্ট ওয়ার্কার আছে ২ হাজার ৫০০—সেখানে ৫০০কে সবিয়ে দিল এবং সেখানে কন্ট্রাক্ট-এব মাধ্যমে ৫০০ নিল। সুতরাং এই যে প্রশ্ন কন্ট্রাক্ট লেবার-এর সেটা থেকেই বাচ্ছে, এ সম্বন্ধে কিন্তু কোন কথা এই বিলে নেই। আনবা যে বিলের কপি পেরেছি সেটা হচ্ছে অ্যামেন্ডমেন্ট টু ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট এখানে প্রশ্নটা স্পেসিফিক ছিল অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার সেই অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার-এর সঙ্গে ঐ প্রশ্ন আসে না—অর্থাৎ অ্যামেন্ডমেন্ট টু ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এর সঙ্গে এই প্রশ্ন যুক্ত নয় সুতরাং অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার এর ব্যাপারে সবকার কিছু চিন্তা করছেন কিনা ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা এখন কোন প্রশ্ন চিন্তা করছি না। এব এখন কিছু করাও সম্ভব নয়।

Cases filed in Basanti Bhag-court, 24-Parganas, 1962-63

*8. (Admitted question No. *157.)

Shri Khagendra Nath Naskar:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চব্বিশপরগনা জেলার অন্তর্গত বাসন্তী ভাগ কোর্টে ১৯৬২-৬৩ সালে কতগুলি মোকদ্দমা রুজু হইয়াছিল;
- (খ) তন্মধ্যে প্রভা উচ্ছেদের মোকদ্দমা কয়টি;
- (গ) উপবিভক্ত সালে উক্ত মোকদ্দমার ফলে কয়টি প্রত্যকে উচ্ছেদ করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উচ্ছেদের কাবণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) মোট ৩৫০টি।

(খ) মোট ৬০টি।

(গ) একটি ক্ষেত্রে একজন বর্গাদারকে উচ্ছেদের আদেশ দেওয়া হয়েছে, কিন্তু উক্ত আদেশ এখনও নির্বাহ করা হয় নাই।

(ঘ) (১) বর্গাদার বর্গাজমি নিজে চাষ না করায়; এবং

(২) পরপর তিন বৎসর উক্ত জমির ফসলের মালিকের অংশ না দিয়া পশ্চিমবঙ্গ ভূমি সংস্কার আইনের বিধান লঙ্ঘন করায়।

প্রশ্নকর্তা: নস্কর: এই যে, ৬০টি উচ্ছেদ হয়েছিল, এই ৬০টির উচ্ছেদের কারণ জানাবেন কি?

বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: ৬০টির উচ্ছেদ হয়নি একটির উচ্ছেদ হয়েছে। আপনার প্রশ্নের মধ্যে ভুল রয়ে গেছে উচ্ছেদের মোকদ্দমা ভাগচাষী অফিস-এর কাছে বর্গাদারদের উচ্ছেদের মামলার ৬০টির ১টি উচ্ছেদ করা হয়েছে। যে কারণে উচ্ছেদ হয়েছে তা 'খ'-এর প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: বাকিগুলি নিষ্পত্তি হয়ে গেছে।

বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: বাকিগুলি নিষ্পত্তি হয়ে গেছে বলে আমার ইনকর-মেশান তবে সঠিকভাবে বলতে পারবো না।

Cultivation of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants***9.** (Admitted question No. *158.)**Shri Khagendra Nath Naskar:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চব্বিশপরগনা জেলার অধীন মেরীগঞ্জ ইউনিয়নে এই বৎসরে চাষের পূর্বে কতজন চাষীকে কোন কোন তারিখে সরকারী খাস জমিতে চাষ করিবার অধিকার দিয়া কতগুলি পারমিট দেওয়া হইয়াছিল;

(খ) ইহা কি সত্য যে পারমিটের মধ্যে কিছু সংখ্যক পারমিট বান কাটিবার পূর্বে ক্যানসেল্ড করা হইয়াছে;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তাহা হইলে—

(১) কতগুলি পারমিট ক্যানসেল্ড করা হয়,

(২) পারমিট ক্যানসেল করার কারণ কি, এবং

(৩) চাষীরা যে খসচ করিয়া চাষ করিয়াছে তাহার জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ৭৪জন কৃষককে পারমিট দেওয়া হইয়াছিল। তারিখ অনুযায়ী পারমিট ইস্যুর সংখ্যা নিম্নে দেখান হইল।

তারিখে	১টি অনুমতিপত্র
১২-৭-৬৩	১টি
১৫-৭-৬৩	২টি
১৭-৭-৬৩	৩টি
২০-৭-৬৩	২৭টি
৩০-৭-৬৩	১টি
৩১-৭-৬৩	১টি
২-৮-৬৩	১৭টি
৫-৮-৬৩	১০টি
৬-৮-৬৩	১টি
৯-৮-৬৩	২টি
২৩-৯-৬৩	২টি

(খ) হ্যাঁ।

(গ) (১) ১৮টি।

(২) তদন্তের ফলে জানা যায় যে, লাইসেন্স প্রাপ্ত ব্যক্তিদের মধ্যে কয়েকজন আদৌ জমি চাষ করেন নাই। কয়েকজনের জমি অপরে চাষ করিয়াছে এবং কিছু জমির স্বত্ব আদালতে বিচারাধীন রহিয়াছে। কাজেই এই সমস্ত ব্যক্তিদের অনুমতিপত্র বাতিল করা হয়।

(৩) ক্ষতিপূরণ দেওয়ার কোন প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীখগেন্দ্রনাথ নস্কর: এই যে বলেছেন পারমিট কেন্সেল করা হয়, চাষ করেন বলে, ওটন অনুসন্ধান করা হয়েছে। তাহলে পারমিট যেখানে একজনের নাই সেখানে অন্য জনে চাষ করে কি করে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

১৮টা ক্ষেত্রে পারমিট কেন্সেল করা হয়েছিল। ১৮টা ক্ষেত্রেই জানা গেছে যে যাদের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছিল তারা চাষ করেন অন্য করেছেন।

Shri Khagendra Nath Naskar:

অন্যে চাষ করে কি করে?

1963.]

QUESTIONS AND ANSWERS

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আসল গলদটাও ওখানে যার নামে পারমিট দেওয়া গেল, দেখা গেল তিনি চাষ করছেন না, তিনি একটা ভাগচাষী নিযুক্ত করেছেন, কিম্বা আর একজন চাষী নিযুক্ত করেছেন, তিনি তাঁর ফসলের অর্ধাংশ নেবার জন্য চেষ্টা করছেন। নানা গলদ দেখা গেল বলে, লাইসেন্সগ্ৰহণ বিতল করতে হল লাইসেন্স ঠিকই দেওয়া হয়েছিল, লাইসেন্স দেবার পর দেখা গেল সে জমি যার নামে লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে তিনি চাষ করছেন না, অন্য একজন চাষ করছেন, যদি আর একজন চাষ করে থাকে, তাহলে তাকেই লাইসেন্স দেওয়া উচিত, অন্যকে দেওয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

(Starred questions to which answers were laid on the Table.)

Pay-scales of librarians, peons and clerks in schools

*10. (Admitted question No. *188.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের কেনাচী, পিওন ও লাইব্রেরিয়ানদের বেতন-স্কেল সবকান বহিঃস্থাবে পুনর্নির্ধারণ করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Education:

হ্যাঁ। ১-৪-৬১ তারিখ হইতে সংশোধিত হাবে বেতনক্রম চালু করিবার আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School

*11. (Admitted question No. *189.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি যত্নে যে, কালী মহকুমা গোর্কন অঞ্চলে প্রসন্নময়ী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে ম্যানেজিং কমিটিতে অভিজ্ঞতাপূর্ণ পক্ষে পূর্ণ সংখ্যা প্রতিনিধি নির্বাচিত হয় নাই, এবং
- (খ) উক্ত ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে কে কে সদস্য এবং মোট সদস্য কত জন আছেন?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) ম্যানেজিং কমিটির সদস্যগণের নাম:—

- ১। শ্রীনির্মলকান্তি সাহা, এস. ডি. ও. কালী
- ২। শ্রীপ্রিয়নাথ বার
- ৩। শ্রীবলানন্দন ঘোষ
- ৪। শ্রীআসগর আলী
- ৫। শ্রীপ্রমথনাথ বার চৌধুরী
- ৬। শ্রীমহোদয় কুমার সাহা
- ৭। শ্রীকমললোচন বার চৌধুরী
- ৮। শ্রীউদ্ভা চন্দ্র বানার্জী
- ৯। শ্রীসখাচরণ নাথ
- ১০। শ্রীশশধর দাস (প্রধান শিক্ষক)
- ১১। শ্রীহরিশাস সিন্ধা
- ১২। শ্রীনির্মল চন্দ্র চক্রবর্তী

বিভাগীয় প্রতিনিধি।
সম্পাদক (স্থানীয়) উত্তরাধিকারী।
স্থাপত্যকার উত্তরাধিকারী মনোনীত।
অভিভাবক প্রতিনিধি।
শিক্ষার্থীদের প্রতিনিধি।
চিকিৎসকদের প্রতিনিধি।
লব্ধিকারীদের।
শিক্ষক প্রতিনিধি।

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah

***12.** (Admitted question No. *231.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) what are the reasons of the disastrous fire in a spectacle frame manufacturing factory of Howrah on 8th December, 1963, where eight workers were burnt to death;
- (b) whether there was any irregularity or non-compliance with the provisions of the Factories Act; and
- (c) whether Government has got the report of the last inspection by the Factory Inspector?

The Minister for Labour: (a) A fire accident took place at about 4 p.m. on the 9th December, 1963, in Bagree Optical Industries, 31 G.T. Road, Salkia, Howrah. When a worker was engaged in heating spectacle frames on an electric heater by placing the frames on an iron plate placed on the heater for the purpose of bending the nose of the spectacle in a Bending Machine, one spectacle frame caught fire due to over-heating. 12 bags of Celluloid scraps and filings were stored adjacent to the working bench. The fire soon spread to the adjacent bags which were very near to the door of the premises. The fire further spread to the roof of the shed made of corrugated iron sheets on bamboo strusses, which collapsed and trapped some workers, as a result of which 8 workers were killed.

(b) Yes. The Inspector of Factories inspected the place in May 1963, and the proprietor was asked to submit application with plan. The application with plan was submitted but not in proper order. The proprietor was asked to modify the plan and to carry out necessary changes in the structure and lay out. This has not been complied with.

(c) Yes.

Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges.

***13.** (Admitted question No. *259.)

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালের জানুয়ারি হইতে নভেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে কত জন বাঙালী যুবক অদক্ষ শ্রমিকরূপে কার্য করিতে সম্মতি জানাইয়া নাম তালিকাভুক্ত করিয়াছেন।
- (খ) তালিকাভুক্ত ঐ যুবকদিগের মধ্যে কত জনের চাকরি পাওয়ার সংবাদ জানিতে পারা গিয়াছে; এবং
- (গ) উপরি-উক্ত যুবকগণের মধ্যে যাহারা এখনও বেকার আছেন তাহাদের কর্মনিয়োগের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Labour:

(ক) ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে নভেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে মোট ২,৭৭,৭০৩ জন অদক্ষ শ্রমিকরূপে নাম তালিকাভুক্ত করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে কতজন বাঙালী তাহার পরিসংখ্যান নাই। কারণ, বাঙালী-অবাঙালী হিসাবে কোন পরিসংখ্যান এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে রাখা হয় না।

(খ) তালিকাভুক্ত ২,৭৭,৭০৩ জন অদক্ষ শ্রমিকদিগের মধ্যে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে নভেম্বর পর্যন্ত মোট ২৬,৩৮০ জনের চাকুরী পাওয়ার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। ইহাদের মধ্যে কতজন বাঙালী তাহার পরিসংখ্যান নাই।

(গ) বৃহৎ, ক্ষুদ্র, কুটির ও গ্রামশিল্প এবং কৃষি উন্নয়ন মাধ্যমে কর্মসংস্থান করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Moyna Basin Scheme**6. (Admitted question No. 7.) Shri Ananga Mohan Das:**

সেচ ও জনপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না বেসিন পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হইয়াছে কি;
- (খ) কাজ আরম্ভ না হইয়া থাকিলে তাহার কাৰণ কি; এবং
- (গ) এই পরিকল্পনার কাজটি কতদিনের মধ্যে শেষ করিবার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) না, পরিকল্পনা প্রস্তুত হইতেছে।
- (খ) কারণ প্রকল্পটি এখনও প্রস্তুতির পর্যায়ে রহিয়াছে।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নয়।

Price of Aman Rice**7. (Admitted question No. 12.) Shri Ananga Mohan Das:**

রাস বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বর্তমানে নতুন চাউলের মূল্য প্রতি কিলোগ্রাম ৭৫ নয়া পয়সা দ্বিগুণ হইয়াছে,
- (খ) সত্য হইলে, ইহা কি প্রকার চাউলের মূল্য;
- (গ) সরু, মাঝারি ও মোটা এই তিন প্রকার নতুন চাউল ব্যবসায়ীগণ কি দরে বিক্রয় করিবেন; এবং
- (ঘ) চাষীদের নিকট হইতে কি নতুন সরু, মাঝারি ও মোটা ধান ক্রয় করা হইবে তাহা সরকার নিরূপণ করিয়া দিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) গত ২২এ নভেম্বর সরকার 'ও স্বাদীয় 'বাইস নিলার্স' ও অন্যান্য চাউল ব্যবসায়ীগণের সহিত এক অনির্দিষ্ট চুক্তি (ফ্রেম্টলন্যান্স এগ্রিমেন্ট) যোগে বর্তমান মাসের (ডিসেম্বর) ২রা হইতে দাম্ভানি, চান্দননি, সীতাসাল, বাকতুলসী ও অন্যান্য স্থগন্ধি চাউল বাতীত নতুন মাঝারি ও মোটা চাউলের খুচরা সর্বোচ্চ বাজার দর কিলোগ্রাম প্রতি পঁচাত্তর নয়াপয়সা স্থিরীকৃত হয়।

(গ) উল্লিখিত সর্বোচ্চ মূল্যের পরিপ্রেক্ষিতে চাউলের গুণানুসারে উহার মূল্য ব্যবসায়ীগণ দ্বিগুণ করিবেন।

(ঘ) বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road

8. (Admitted question No. 14.) Shri Ananga Mohan Das:

পুত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পিংলা পরমানন্দপুর রাস্তার দোবান্ধি নদীর পুল নির্মাণের পরিকল্পনা ওয় পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছে কিনা;
- (খ) মঞ্জুর হইয়া থাকিলে উহার মোট এস্টিমেট কত; এবং
- (গ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) দশ লাখ টাকা।
- (গ) প্রস্তাবিত পরিকল্পনা জলসেচ বিভাগের অনুমোদনের পর আগামী কয়েক মাসের মধ্যে আরম্ভ হওয়ায় সম্ভাবনা আছে।

Sluice Gates in Moyna and Pingla police-stations

9. (Admitted question No. 17.) Shri Ananga Mohan Das:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ময়না ও পিংলা থানার বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য এবং অতি উচ্চস্থানে জল সঞ্চয়কারের জন্য কোন কোন বাধে কয়েকটি করিয়া স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা করা হইয়াছে,
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) বাঁধগুলির নাম কি এবং প্রতিটি বাঁধে কয়টি করিয়া স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা আছে,
 - (২) উচ্চস্থানে জমা মোট কত টাকা খরচ করা হইবে,
 - (৩) চনং হুদায় কয়টি স্লুইস হইবে এবং উহা কোন কোন স্থানে হইবে ও প্রত্যেকটির জন্য বরাদ্দ কত, এবং
 - (৪) ১৪নং হুদায় কয়টি স্লুইস কোথায় বোঝান হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ, স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা বিবেচনার্থীন আছে।
- (খ) (১) বাঁধগুলির নাম এবং প্রস্তাবিত স্লুইসের সংখ্যা নিম্নে প্রস্তুত হইল।

বাঁধের নাম

জল নিষ্কাশনের স্লুইস

স্লুইসের সংখ্যা

পিংলা থানার ৮ নং হুদায়	১ নাইলে লক্ষীপাদীতে	১ টি
উচ্চস্থানে জল সঞ্চয়কারের স্লুইস		
পিংলা থানার ৮ নং হুদায়	১ নাইলে	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	৬ মা ৫ ফার্মিংএ	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	৭ নাইলে ডায়মন্ডচকে	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	পরমানন্দপুরে	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	৫ নাইলে দেনাচকে	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	৪ মা ৫ ফার্মিংএ	১ টি
ময়না থানার ১৪ নং হুদায়	৩ মা ৪ ফার্মিংএ	১ টি
ময়না থানার ১১ নং হুদায়	৩ মা ৪ ফার্মিংএ শিউলিপুর্বে	১ টি

(২) বৰ্তমানে বলা সড়ক নদে, কারণ আনুমানিক ব্যয়ের পরিমাণ এখনও চূড়ান্তভাবে স্থিরীকৃত হয় নাই।

(৩) এই প্রশ্নের উত্তর (খ) (১) প্রশ্নের উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে। প্রত্যেকটি সুইসের জন্য বরাদ্দ কত হইতে পারে তাহা এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই।

(৪) এই প্রশ্নের উত্তর (খ) (১) প্রশ্নের উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে।

Mayna-Paramandapur-Pingla Road

10. (Admitted question No. 18.) **Shri Ananga Mohan Das:**

পূৰ্ণ (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ময়না-পৰমানন্দপুৰ-পিংলা বাস্তা দ্বিতীয় পরামর্শিকী পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল;

(খ) উক্তাৰ এমিটমেন্ট মোট কত টাকার হইয়াছিল এবং এ পর্যন্ত কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(গ) উক্ত বাস্তাব কাজ কবে আনন্ত হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়; এবং

(ঘ) উক্ত বাস্তাব ময়না পানাল মধোন অংশের মাটিন কাজ কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হয়।

(খ) এমিটমেন্ট ১৩,৭২,০০০ টাকা। মার্চ ১৯৬১ পর্যন্ত ৮,৬৭,৬৪৬ টাকা খরচ হইয়াছিল এবং আগামী মার্চ পর্যন্ত আরও ১,১০,০০০ টাকা খরচ হইবে বলিয়া মনে হয়।

(গ) ১৯৫৮ সালে আনন্ত হইয়াছিল। দেবাদি নদীর উপর প্রস্থাপিত সেতুটি ভাঙা বাস্তাব কাজ ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(ঘ) ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসের মধ্যে।

Import of rice

11. (Admitted question No. 24) **Shri Kashi Kanta Matra:**

বাংলা ও ময়নাবাট বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১ সালের জানুয়ারি হইতে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে উড়িষ্যা, অন্ধ্র, উত্তরপ্রদেশ, নেপাল রাজ্য হইতে মোট কি পরিমাণ চাউল সরকারী সূত্রে এবং বেসরকারী ব্যবসায়ী সূত্রে আমদানি হইয়াছিল;

(খ) যেসব বেসরকারী ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান এট মাস চাউল বিভিন্ন রাজ্য হইতে আমদানি করেন তাহাদের নাম কি ও ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানের ঠিকানা কি;

(গ) নেপাল, উড়িষ্যা, অন্ধ্র, উত্তরপ্রদেশ হইতে এট আমদানি করা চাউল বেসরকারী ব্যবসায়ীরা কত টাকা মণ দরে ক্রয় করেন এবং আগস্ট, সেপ্টেম্বর মাসে (১৯৬১) বাজারে সেই সময় এট মণ চাউল কি দরে বিক্রয় হইতেছিল;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, বাস্তবতা নিয়ন্ত্রণ আদেশ অনুসারে নেপাল হইতে আমদানিকৃত চাউলের বিক্রয় ব্যাপারে রাজ্যসরকারের দ্বারা মঞ্জুরের পূর্বা ক্রমতা ছিল, এবং

(ঙ) ইহা সত্য হইলে, দ্বারা মঞ্জুর চাউল বিক্রয়ের ব্যাপারে সরকারী নিয়ন্ত্রণ প্রদান করা হইয়াছিল কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকারী সূত্রে কোনও চাউন আমদানি হয় নাই। বেসরকারী সূত্রে আমদানিকৃত চাউন সম্পর্কে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) না।

(ঙ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 11.

(Figures in terms of Rice in Metric Tonnes).

Month.	Orissa.	Nepal.	U.P.	Andhra.
January	10,525	..	4,119	..
February	17,185
March	29,079
April	30,129	..	1,260	..
May	24,107	..	143	..
June	6,804	..	310	..
July	37	11,842	112	..
August	2,073
September	1,857	168	717

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 11.

(Statement showing the quantity of Nepal Rice imported.)

Serial No.	Name and address of the importer.	Total Q. Kg.
1	Bunraj Choudhury, Bratnagar (Nepal)	7,528.41
2	Motilal Mamek Chand, Bratnagar (Nepal)	50,663.99
3	Shankar Trust Co., Bratnagar (Nepal)	25,217.93
4	Krushn Lal Nanak Chand Bhudhapur (Nepal)	10,122.40
5	Shri Rangli Rice & Oil Mills, Bratnagar (Nepal)	24,907.86
6	Sampat Chand Gyanchand, Bratnagar (Nepal)	9,925.24
7	Hind Sugar Co. Ltd., 9 Ramkumar Rakshit Lane, Calcutta	18,605.21
8	Anand Kumar Rice Mills, Rajbiraj (Nepal)	895.91
9	Todi Brothers & Co., Bratnagar (Nepal)	9,855.57
		1,57,722.52
		or
		15,772 M.T.

U. P. Rice

Serial No.	Name and address of the importer	Quantity imported up to September 1963.	Metric Tonnes.
1.	Messrs. Jai Hind Supply Co. Private Ltd., 48 Canning Street, Calcutta	..	253
2.	Messrs. R. S. Bhagat & Bros., 4 Ramkumar Rakesht Lane, Calcutta	..	1,381
3.	Messrs. Jivannall Ramlal, Silguri	1,161
4.	Messrs. Maheswari Co., Silguri	434
5.	Messrs. Calcutta Traders Co., 28 Amratolla Street, Calcutta	..	1,032
6.	Messrs. Jaichandlal Shyamsunder, Silguri	150
7.	Messrs. Maheswari Stores, Silguri	20
8.	Messrs. Sheu Bhagwan Agarwala, Asansol	125
9.	Messrs. Haran Ch. Sadhukhan, 1/9 Raicharan Sadhukhan Road, Calcutta	..	157
10.	Messrs. Aditya K. Mahato, 35 'A' Basantlal Saha Road, Calcutta	..	22
11.	Messrs. Poddar Trading Co., 166 Keshab Sen Street, Calcutta	..	23
12.	Messrs. Ramchandra Nanda Kumar, 161/1 Mahatma Gandhi Road, Calcutta	..	22
13.	Messrs. Rice and Paddy Supply Agency, 3/2 Madan Street, Calcutta	..	179
14.	Messrs. Hemraj Purnsottam, 176 Jammulall Bazar Street, Calcutta	..	135
15.	Messrs. Suraj Bhan Manjram, Silguri	70
16.	Messrs. Hukunchand Ashoke Kumar, 140/3 Maharsu Debendra Road, Calcutta	..	44
17.	Messrs. Kaluram Prahladau, Rangaj, Burdwan	318
18.	Messrs. Beni Prasad Agarwal, 140/1 Maharsu Debendra Road, Calcutta-5	..	303
19.	Messrs. Mahabir Rice Mill, 6 Canal Road, Tollygunge, Calcutta	..	89
20.	Messrs. Banwarlal Ramkumar, 167 Netaji Subhas Road, Calcutta	..	90
21.	Messrs. Goundlatt Chottulall, Rangaj, Burdwan	85
Total		..	6,082

Names and addresses of importers of rice

From Orissa—Orissa and West Bengal forming one Zone, known as Eastern Rice Zone, movement was free and the names of traders importing Orissa rice are not available.

From Andhra—The Government of India permitted the Andhra traders to despatch rice to West Bengal and those merchants sold rice to the licensed dealers of West Bengal. A few despatch advices were received but most of the reports did not contain the name of the purchasers in West Bengal.

Statement referred to in reply to clause (Gha) of the unstarred question No. 11.

Name of the State.	(Price in rupees per quintal)			
	August		Se p t e m b e r	
	Cost Price	Selling Price	Cost Price	Selling Price
Nepal	Varied from 76.25 to 81.00	Varied from 77.35 to 81.37	Varied from 76.69 to 91.29	Varied from 77.70 to 93.10
Andhra	Nil.		Varied from 81.05 to 84.48	Varied from 85.07 to 87.75

Orissa--Orissa Government suspended movement of rice on trade account sometime in June and there had been no arrival of Orissa rice in August. Only 208 tonnes of rice arrived from Orissa in the last week of September. The minimum retail price of such rice of coarse variety was not less than Rs. 29.80 per maund as the average wholesale price of common rice in Orissa for naked grain was about Rs. 24 per maund. The importers had to provide for the loss arising out of Orissa Government's twenty-five per cent. levy at Rs. 16.70 per maund, gunny, railway freight and other incidental charges.

U.P.--There was no arrival of U.P. rice in August. Only 168 tonnes of rice had been imported in Ranigunj Area of Burdwan district. The information regarding landed cost and sale price is not available.

Price of Aman Paddy

12. (Admitted question No. 25.) Shri Kashi Kanta Maitra:

পায়া বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলায় বিভিন্ন জেলায় বর্তমানে (ডিসেম্বর ১৯৬১) ধানের দর কত এবং নূতন চালের (কেজি) দরই বা কত.
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, বাজ্যের কয়েকটি জেলায়, যেমন পশ্চিম দিনাজপুরে চাঁটকা মণ দরে চালীর দর থেকে ধান বিক্রী হচ্ছে (ডিসট্রেস সেল);
- (গ) অবগত থাকিলে, এই প্রকার (ডিসট্রেস সেল) বন্ধ করার জন্য বাজ্যসরকারের কোন সংস্থা আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) একটি মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) না।
- (গ) বর্তমানে এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 12
 Average minimum retail price of rice and wholesale price of aman paddy
 in West Bengal as on 11th December, 1963:

Subdivision					Retail price of Rice in rupees per kilogram	Wholesale price of Paddy in rupees per per quintal
Calcutta	0.75	No Paddy Market.
Burdwan (Sadar)			0.73*	40.84*
Asansol	0.71*	48.19*
Katwa	0.72*	40.20*
Kalna	0.95	54.81*
Birbhum (Sadar)	0.74*	39.00*
Rampurhat	0.75*	39.59*
Bankura (Sadar)	0.69*	39.60*
Vishnupur	0.75*	39.71*
Madhupur (Sadar N.)	0.70*	38.26*
Madhupur (Sadar S.)	0.69*	34.20*
Contai	0.69*	36.13*
Tamluk	0.71*	35.78*
Chatal	..				0.66*	39.17*
Jhargata	0.68*	36.04*
W. Dinajpur (Sadar)	.			.	0.71*	36.08*
Rangaj	0.73*	35.78*
T-lampur	0.75*	32.62*
Makda (Sadar)	0.77*	42.53*
Cooch Behar (Sadar)	0.92*	30.00*
Dinhat	0.73*	28.00*
Mathabhanga	0.62*	29.56*
Tufanganj		0.60*	28.00*
Moklganj		0.72*	29.38*
Nadia (Sadar)	0.75*	48.00*
Ranaghat	0.73*	37.01*
Hooghly (Sadar)	0.82*	42.18*
Chandernagar	0.79*	47.50*
Serampore	0.83*	44.16*
Arambagh	0.71*	40.87*

Subdivision.	Retail price of Rice in rupees per kilogram.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal.
Howrah (Sadar)	0.88	56.26
Uluberia	0.82	55.00
Darjeeling (Sadar)	0.92	No Paddy Market.
Siliguri	0.88 (4-12-63)	33.77* (4-12-63)
Kurseong	0.85*	No Paddy Market.
Kalimpong	0.78*	No Paddy Market.
24 Parganas (Sadar)	0.72*	45.55*
Diamond Harbour	0.70*	44.84*
Barrackpore	0.77	No Paddy Market.
Baraset	0.76	No Transaction.
Basirhat	0.67*	45.16*
Bongaon	0.67*	43.56* (4-12-63)
Murshidabad (Sadar)	0.85*	53.66
Lalbagh	0.78	44.00*
Jangipore	0.74*	43.01*
Kandi	0.72*	40.30*
Jalpaiguri (Sadar)	0.81*	32.77*
Alipurduar	0.80*	32.00*
Purulia	0.65*	38.90*

N.B.— (*) = New Rice/Paddy.

Rate of rice

13. (Admitted question No. 35.) Dr. Golam Yazdani:

শাখা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সহিত চাউল ব্যবসায়ীদের চাউলের দর সম্পর্কে বৈধিক চুক্তি কোন্ তারিখে সম্পন্ন হয়;
- ঐ চুক্তির পূর্বে কলিকাতায় ও অন্যান্য জেলায় চাউলের দর কত উঠিয়াছিল;
- ঐ চুক্তির ফলে কলিকাতায় ও অন্যান্য জেলায় চাউলের দর কত নামিয়াছিল; এবং
- বর্তমানে আমন ধান উঠিবার ফলে প্রতি জেলায় চাউলের দর কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রথমটি ১৬-১০-৬৩ তারিখে এবং দ্বিতীয়টি ২২-১১-৬৩ তারিখে।

(খ) (গ) ও (ঘ) প্রশ্নোত্তরীয় মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Kha), (Ga) and (Gha) of the unstarred question No. 13.

Statement showing average minimum retail prices of Rice in rupees per Kilogram in the districts of West Bengal.

	Districts.	Prices on									
		9.10.63.	16.10.63.	23.10.63.	30.10.63.	20.11.63.	27.11.63.	4.12.63.	11.12.63.		
Calcutta	1.05	1.07	0.89	0.86	0.87	0.75	0.75		
Burdwan	1.04	1.02	0.95	0.91	0.91	0.85	0.78		
Birbhum	1.01	1.03	0.93	0.93	0.85	0.78	0.75		
Bankura	0.98	1.04	0.96	0.97	0.79	0.78	0.75		
Midnapore	0.94	1.00	0.90	0.88	0.84	0.80	0.72		
West Dinajpur	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.82	0.76		
Malda	0.94	0.97	0.93	0.92	0.91	0.78	0.79		
Cooch Behar	0.92	0.93	0.92	0.93	1.00	0.90	0.72		
Nadia	0.98	0.98	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86		
Hugli	0.97	1.05	0.91	0.91	0.86	0.84	0.82		
Howrah	0.95	1.02	0.95	0.92	0.87	0.86	0.86		
Darjeeling	0.93	0.93	0.93	0.87	0.93	0.93	0.86		
24 Parganas	0.97	0.99	0.88	0.86	0.84	0.82	0.77		
Murshidabad	1.00	1.01	0.94	0.92	0.87	0.80	0.79		
Jalpaiguri	0.99	0.97	0.94	0.88	0.94	0.93	0.87		
Purulia	0.80	0.87	0.86	0.84	0.70	0.67	0.66		
State Average		..	0.96	0.99	0.92	0.90	0.87	0.83	0.79	0.75	

Establishment of Health Centre at Bantalia, Midnapore

14. (Admitted question No. 48.) Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁধি থানার বাগতালিয়া স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইতেছে; এবং
- (খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) নির্বাচিত স্থানে যাত্রাঘাত কবিরার যোগ্য পথ না থাকায় উদ্যোক্তাগণ ঐ রাস্তা নির্মাণের ব্যবস্থা করিতেছেন এবং ঐ কার্য প্রায় সমাধা হইয়া আসিয়াছে। ইহার পরই স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(খ) এখনও কোন টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই তবে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি নির্মাণের ব্যয় আনুমানিক ৯৬,২০০ টাকা হইবে।

The Khukurdaha Bridge on Chatal-Panskura Road

15. (Admitted question No. 53.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

পুত (গড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ঘটিল-পাশকুড়া রাস্তার দুববাচাটাই নদীর উপর খুকুড়হ পুত নির্মাণ ১৯৬৩ সালের জুলাই মাসের মধ্যে সমাপ্ত হওয়ার প্রস্তাব ছিল,
- (খ) সত্য হইলে, এ পুতটি এ যাবত নির্মিত না হওয়ার কারণ কি;
- (গ) এ পুতের নির্মাণকার্য স্বাক্ষরিত করার কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে, এবং
- (ঘ) কতদিনের নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হওয়ার আশা করা যাইতে পারে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) বিভিন্ন দিকাদারের চূড়ান্ত বার্তাহার দকন কার্যের অগ্রগতি বাহত হয়।
- (গ) বর্তমানে অভিজাত সেতু নির্মাণকারী দিকাদারের দ্বারা সেতুটির নির্মাণকার্য সমাপ্ত করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- (ঘ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের মধ্যে।

Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal

16. (Admitted question No. 55.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ বন্যা তদন্ত কমিশনের (মান সিং কমিশন) রিপোর্ট অনুযায়ী গাদীঘাট মহকুমার পলাশপাই খালের মহিম ঘাটতে অতিবিজ্ঞ নিকানী পুল নির্মাণের এবং গয়বাই খালের পূর্ণ সংস্কারের প্লান এবং এস্টিমেন্ট সম্পূর্ণ হইয়াছে কি না;
- (খ) কমিশনের উক্ত সুপারিশ কত দিনের মধ্যে কার্য্যকরী করা হইবে; এবং
- (গ) এতদিন এই সুপারিশ কার্য্যকরী না করার কারণ কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) চেতুয়া সার্কিটের অন্তর্ভুক্ত কলমিডোল খালের পুনর্বিন্যাসকরণ, মহেশ হাটায় উপরুক্ত স্লট নির্মাণ এবং গমরাই খালের পুনঃস্থাপনের প্রকল্প প্রস্তুত করার জন্য বন্যা তদন্ত কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় ভর্তুকি ও অনুসন্ধান কার্য সম্পন্ন হইয়াছে।

প্রয়োজনীয় নক্সাদি এবং বিশদ প্রাক্কলন (ডিটেলড এস্টিমেট) বর্তমানে প্রস্তুতি পথে আছে।

(খ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

(গ) কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় নক্সাদি এবং বিশদ প্রাক্কলন প্রস্তুত করিবার জন্য বিস্তারিত অনুসন্ধান কার্য চালাইতে সময় লাগিয়াছে।

Establishment of a Health Centre at Bhaithgarh, Midnapore

17. (Admitted question No. 70.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁচি থানার তাঁইটগড় এ জি হাসপাতাল উঠিয়া যাওয়ার ঐ এলাকার সন্নিবর্তিত কোন স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা আছে কিনা, এবং

(খ) উত্তর যদি হাঁ হয়, তাহলে সরকার সে সম্বন্ধে কি কি ব্যবস্থা এ পর্যন্ত করিয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) এ জি হাসপাতালের অন্তর্বিভাগ উঠিয়া গিয়াছে কিন্তু বহির্বিভাগ চালু আছে। এখনও ঐরূপ কোনও পরিকল্পনা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station

18. (Admitted question No. 71.)

Shri Sudhir Chandra Das:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ভগবানপুর থানার কলাবেড়া পুলটি নির্মাণের কংক্রিটের নিযুক্ত হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হাঁ হইলে, কোন্ তারিখে কংক্রিটের কার্যের আদেশ দেওয়া হইয়াছে, এবং

(গ) পুলটি নির্মাণের কার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ২৮ ডি ন ৯৬৩।

(গ) ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসের শেষে আশা করা যায়।

Consolidation of small plots of lands

19. (Admitted question No. 84.) **Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, একই গ্রামের একই চাষীর বিভিন্ন ৪০ ৪০ ভূমি থাকায় ভরির সীমানা সম্পর্কে এবং চাষ আবাদের অসুবিধা হয়;

(খ) অবগত থাকিলে, উহা নিবারণের জন্য ৪০ ৪০ ভূমিগুলিকে একত্রীকরণের কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(গ) একই ব্যক্তির একই গ্রামের বিভিন্ন ষড়িয়ানে যে সবই ভূমি রচিয়াছে সেইগুলিকে একই ষড়িয়ানভুক্ত করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ও (খ) হাঁ।

(গ) বর্তমানে এইরূপ কোন প্রস্তাব নাই। তবে ১৯৫৬ সালের পঃ বঃ ভূমি সংস্কার আইনের বিধানগুলি কার্যকরী করা হইলে পর বিষয়টি নিবেদিত হইবে।

Distribution of Sugar**20. (Admitted question No. 88.) Shri Ananga Mohan Das:**

পাশা ও সববাহা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে চিনি বণ্টনের জন্য কি পত্রা অবলম্বন করা হইয়াছে;
- (খ) মেদিনীপুর জেলার ময়না খানায় ১ নং অঞ্চলে প্রতি মাসে কত কবিতা চিনি বণ্টন করা হয়;
- (গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত খানার উক্ত অঞ্চলে গত নভেম্বর মাসে জনসাধারণকে চিনি দেওয়া হয় নি; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে ইহাৰ কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বিশদ বিবরণ সংগ্রহ পত্রে দেওয়া হইল।

(খ) ডেবা শাসক কর্তৃক সেপ্টেম্বর মাস হইতে চিনি বণ্টন ব্যবস্থা চালু হওয়ায় পর জনসাধারণের মধ্যে (মিষ্টি ও চাবের লোকায় সহ) চিনি সববাহারের পরিমাণ:

সেপ্টেম্বর—১৭ কুইন্টাল।

অক্টোবর—২০ কুইন্টাল।

নভেম্বর—২২ কুইন্টাল।

ডিসেম্বর—১৮ কুইন্টাল।

(৫-২২ গ্রামে বরাদ্দকৃত)

(গ) সত্য নয়।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 2

পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে চিনি বণ্টনের ব্যবস্থা

জনসাধারণকে বেশন কার্ডের মাধ্যমে নিম্নলিখিত হারে চিনি দেওয়া হয়—

কলিকাতা—শিল্পাঞ্চল:

প্রতি প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিকে প্রতি সপ্তাহে ৩০০ গ্রাম।

প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্কের জন্য প্রতি সপ্তাহে ২০০ গ্রাম।

দার্জিলিং জেলায়—সহরারঞ্চলে:

গ ও ব শ্রেণী—৪০০ গ্রাম প্রতি প্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে এবং ২০০ গ্রাম প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে।

ক শ্রেণী—২৫০ গ্রাম প্রতি প্রাপ্তবয়স্ক প্রতি সপ্তাহে এবং ২০০ গ্রাম প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে।

অন্যান্য জেলাসমূহে (বাংলা জেলা ব্যতীত) মাথা পিছু প্রতি মণ্ডাহে

শরবাকলে

গ শ্রেণী—২৫০ গ্রাম।

খ শ্রেণী—২০০ গ্রাম।

ক শ্রেণী—১০০ গ্রাম।

গ্রামাকলে

সকল শ্রেণীকে মাথা পিছু প্রতি মণ্ডাহে ২৫০ গ্রাম (জেলা শাসকের নির্দেশানুসারে স্থানীয় প্রতিষ্ঠান স্থাপন হয়)।

Teachers of Dhubulia Home

21. (Admitted question No. 111.)

Shri Kashi Kanta Moitra:

প্রশ্ন হান প্রদর্শনক নিম্নোক্ত মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে 'বুর্নিয়া হোমে' গত ১০এ নভেম্বর তারিখে ৬ জন কর্মকর্তা কর্মকর্তা বিজ্ঞানীক লক্ষ্যে খেদে ১টিই এর লোনিশ দেওয়া হইয়াছে এবং তাহাদের সমস্তকর্ম বিকল্প কর্মসমূহের ব্যবস্থা করা হয় নি,
- (খ) সত্য হইলে এই প্রাথমিক শিক্ষাবোর্ড বিকল্প কর্মসমূহ হানেন গ্রাম ব্যবস্থা হইতেছে কি,
- (গ) ইহাও সত্য যে, এইসব শিক্ষাবোর্ডে সবদিকের নিকট বহুলা পাওনা (এবিয়ার পাওনা) আছে এবং এ পাওনা হই বহুলা পাওনা বহু আবেদন ও নিবেদন হইতে পরিশোধ করা হয় নি,
- (ঘ) সত্য হইলে, এর কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) হ্যাঁ, গত ১০এ নভেম্বর তারিখে বুর্নিয়া হোমের ৬ জন শিক্ষাবোর্ডে ১টিইয়ের বেশি পাওনা হয়ছে।

(খ) প্রারিত নিম্ন অনুসারী বিকল্প কর্মসমূহ হানেন জন্য তাহাদের নাম হই ডিসেম্বর তারিখে মাখনা এমপ্লয়মেন্ট সার্ভিস ডিবিষ্টেবের পেশাল এমপ্লয়মেন্ট অফিসের নিকট হানেন করা হইতেছে।

(গ) ও (ঘ) সাধারণভাবে দেন বোন বকেয়া বেতন (এবিয়ার পে) গ্রাহক পাওনা নই। তবে সম্প্রতি ১৯৬৩ সালের ১০এ ডুলাই তারিখের পরিত্রা হোমে প্রকাশিত বিজ্ঞপ্তিতে তাহাদের বেতনের ছাব সরকার কর্তৃক সংশোধিত ও পরিত্র হইয়াছে। তদনু-সারী তাহাদের প্রাপ্য দাবী স্বাধীন নিম্ন অবস্থানে দাবী দবার ব্যবস্থা করা হইতেছে। আশা করা যায় এই শিক্ষাবোর্ড এই ব্যবস্থা তাহাদের প্রাপ্য শীঘ্রই পাইবেন।

Augmentation of Paddy Production in Midnapore district

22. (Admitted question No. 6.)

Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলাতে যাহাতে ফসল বৃদ্ধি পায় উক্তজন সরকার কি পদ গ্রহণ করিতেছেন,

- (খ) ঐ জেলায় ভূমিতে দেওয়াব জন্য সার ও ও উৎকৃষ্ট বীজ যাহাতে কমমূল্যে প্রত্যেক চাষী পায় তাহাব জন্য কোন ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা ;
- (গ) বর্তমান বৎসর ঐ জেলায় ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা মঞ্জুর করার প্রস্তাব আছে কিনা : এবং
- (ঘ) প্রস্তাব থাকিলে কোথায় কোথায় মঞ্জুর হইবে ?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) সরকারের পক্ষ হইতে ফসল বৃদ্ধি করাইবার উদ্দেশ্যে বাজার অপেক্ষা কম মূল্যে উন্নত ধরনের বীজ সরবরাহ করা হইয়া থাকে। ইহা ছাড়াও যেসকল পঞ্জীভুক্ত উৎপাদনকারী সরকার হইতে প্রাপ্ত বীজ প্রজনন করেন তাহাদের প্রিমিয়াম প্রদান করার ব্যবস্থা হইতেছে। পূর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে রাসায়নিক সার চাষীদিগকে সরবরাহ করা হইতেছে এবং কোন কোন রাসায়নিক সার চাষীদিগের মধ্যে প্রচলন বৃদ্ধির জন্য শতকরা ২৫ ভাগ কম মূল্যে সরবরাহ করা হইতেছে। চাষীদিগকে স্বল্পমোদী ধ্বংস হারা আর্থিক সহায়তা করা হইতেছে। উন্নত-ধরনের কৃষি যন্ত্রপাতি যাহাতে চাষীরা বহুল পরিমাণে ক্রয় করিতে পারে সেজন্য উক্ত যন্ত্রপাতিব মূল্যের শতকরা ৫০ ভাগ অর্থ সাহায্য করা হইতেছে। পোকা মাকড়ের আক্রমণ হইতে গম-সমূহ রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে কীটনাশক ওষধসমূহ এবং যন্ত্রপাতিও অর্থমূল্যে সরবরাহ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। গভীর মলকূপ এবং অন্যান্য যেসকল স্থানে নদী হইতে পাম্প সাহায্যে সেচের ব্যবস্থা করা হইয়াছে সে সকল স্থানে রবীন্দ্র উৎপাদন করিতে চাষীদিগকে উৎসাহিত করিবার উদ্দেশ্যে কমমূল্যে ছোলা, খেসারী, বনবাট, প্রভৃতির বীজ সরবরাহ করা হইতেছে। চাষীদিগকে অধিক পরিমাণে গাদাশস্য উৎপাদনের উৎসাহ প্রদান করিবার জন্য যেসকল প্রধান ব্যবস্থাসমূহ অবলম্বন করা হইয়াছে এইগুলি তাদের অন্যতম। দ্রব্যমূল্য ও পরিবহণ ইত্যাদির খরচ বৃদ্ধি পাওয়াব দরুন যাব বিক্রয়ের প্রাসংগিক ব্যয়ের (ইন্সিডেন্টাল চার্জেস) তুল্য পরিমাণ সাহায্যক (সাবসিডি) দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে।

(খ) 'ক' অংশে বর্ণিত ব্যবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে অতিরিক্ত কিছু বলিবার নেই। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে রাসায়নিক সারের মূল্য কমাইবার জন্য ভারত সরকারের সহিত আলোচনার মাধ্যমে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে। বাজার অপেক্ষা কম মূল্যে ও অধিক পরিমাণে উন্নত ধরনের বীজ সরবরাহ করিবার জন্য আরও অধিক সংখ্যায় বীজ পবিত্রন কেন্দ্রে স্থাপিত করার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) মেদিনীপুর জেলায় ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা কমিটির হাতে এযাবৎ ৫,৫৩,০০০ টাকা আবণ্টন করা হইয়াছে। তন্মধ্যে সর্ব, তমলুক, গড়বেতা, এগ্রা, ঘাটাল, দাসপুর ১ম ও ২য় ব্লক, নন্দীগ্রাম ১ম ও ২য় ব্লক, চন্দ্রকোনা ২য় ব্লক এবং শালবনী প্রভৃতি স্থানে ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা নির্বাহের জন্য এপর্যন্ত ৪,৮৬,৪৮৪.৫৯ নয়া পয়সা উক্ত কমিটি কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং আরও কতকগুলি পরিকল্পনা তাঁহাদের বিবেচনাধীন আছে।

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Monya police-station

23. (Admitted question No. 8.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ময়না থানার রামচন্দ্রপুর সার হেলথ সেন্টারের জন্য স্থানীয় ব্যক্তিগণ ১৯৫১ সালে সরকারের নিকট কিছু টাকা জমা দিয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত টাকাৰু পরিমাণ কত এবং কোন্ তারিখে উহা জমা দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) ঐ হেলথ সেন্টার স্থাপনের জন্য আত্ম পর্যন্ত কোন স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে কি ;

- (খ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে কারণ কি; এবং
 (ঙ) এ হেলথ সেন্টার স্থাপনের কাজ কি নাগাদ আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

- (ক) ইয়া (১৯৫২ সালে মর্মে ১৯৫৩ সালে)।
 (খ) ১৯৫৩ সালের জানুয়ারি মাসে ৭,০০০ টাকা জমা দেওয়া হইয়াছে।
 (গ) ও (ঘ) প্রথমে যে স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব করা হইয়াছিল তাহা নির্বাণ বার্ষিক অনুপযোগী বিবেচিত হওয়ার বিকল্প স্থান নির্বাচন সরকারের বিবেচনাবীন আছে।
 (ঙ) সঠিক বলা সম্ভব নয়।

Establishment of a Primary Health Centre at Pingla

24. (Admitted question No. 9.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেসিনীপুর জেলায় পিংলায় প্রাইমারী হেলথ সেন্টার স্থাপনের জন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে;
 (খ) উক্ত স্থানে অবস্থিত জেলা বোর্ডের ডাক্তারখানাটিকে সবকান গ্রহণ করিয়া এখনই আউটডোব হাসপাতালরূপে চালু করিবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
 (গ) পিংলা হেলথ সেন্টারের গৃহ নির্মাণ কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) জেলা পর্ষদের দাতব্য চিকিৎসালয়ের সংলগ্ন ভূমি দানস্বরূপ না পাওয়া যাওয়ার ফলস্বরূপ প্রসিদ্ধিগেব দ্বারা ভূমি সংগ্রহ করা হইয়াছে। এবং জেলা পর্ষদের বর্তমান চিকিৎসালয় ও উহার তলহ ভূমি হস্তান্তর সম্পর্কে উক্ত পর্ষদের সহিত বোগাযোগ স্থাপন করা হইতেছে।

(খ) না।

(গ) সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Hamra and Jalchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station

25. (Admitted question No. 11.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পিংলা থানার হামরা ও জলচক সাব হেলথ সেন্টারগুলি স্থাপনের প্রস্তাব মতুর হইয়াছে কিনা;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) উভয়দেব মধ্যে কোনটির কাজ কবে আরম্ভ হইয়াছে, এবং কবে গৃহ নির্মাণের কাজ শেষ হইবে; এবং কবে উহা খোলা হইবে, এবং
 (২) অপরটির কাজ কি কারণে আরম্ভ হয় নাই এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) ইয়া।

(খ) (১) জলচক উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কাজ শেষ হইয়াছে, উহা শীঘ্রই চালু হইবে।

(২) অনুমোদিত অর্পণ বহু উর্ধ্বে টেণ্ডার দাখিল হইয়াছিল বলিয়া হারমা-উপস্বাস্থ্যের নির্মাণের জন্য এতদিন ঠিকাদার নিয়োগ সম্ভব হয় নাই। সম্প্রতি ঠিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে এবং আশা করা যায় যে শীঘ্রই নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে।

Roads in Midnapore district

26. (Admitted question No. 15.)

Shri Ananga Mohan Das:

পূর্ব (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীদেবশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মেদিনীপুর জেলায় যেমনস্ত বাস্তব মণ্ডল হইয়াছিল তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য ও প্রত্যেকটির এফিমেন্ট কত,

(খ) উহাদের মধ্যে কোনগুলির কাজ এখনও অব্যবস্থাপিত নাই এবং কতগুলির কাজ শেষ হইয়াছে;

(গ) যেগুলির কাজ এখনও শেষ হয় নাই তাহাদের নাম কি; এবং

(ঘ) কতদিনে তাহাদের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) নিচে একটি তালিকা দেওয়া হইল (১ নং তালিকা)।

(খ) দ্বিতীয় শিবমন্দির এপ্রোচ রোডের কাজ এখনও অব্যবস্থাপিত নাই এবং এই জেলায় দ্বিতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত ৪৫টি প্রকল্পের মধ্যে ২৫টির কাজ শেষ হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ) নিচে একটি তালিকা দেওয়া হইল (২ নং তালিকা)।

The Statement referred to in reply to clause (K) of the unanswered question No. 26

Serial No.	Name of project	Mileage	Estimated amount
1	2	3	4
1	Approaches to the Bridge over river Silabati at Chatal	..	Rs. 3,00,000
2	Upgrading the link road from O. T. Road to Panskura Railway Station including construction of two bridges	..	3,26,000
3	Gopiballavpur Nayagram Road	..	26,15,350
4	Balighai-Mohanpur Section of Balighai-Kudi-Mohanpur-Solpatta Sona-Kama Road	..	10,00,000
5	Mohanpur-Solpatta-Sona Kama Road	..	13.50 15,00,000
6	Tamluk-Moyna Road	..	10,47,200
7	Moyna-Paramanandapur-Pungla Road	..	20 17,79,000
8	Potashpur-Banguchak Road	..	16 15,00,000
9	Debra-Marhatolla-Kasai Bank	..	6 5,00,000
10	Potashpur-Bhagwanpur Road	..	15 14,09,700
11	Upgrading Keshpur-Narajole Section of Midnapur-Keshpur-Narajole Road	..	9 7,09,600
12	Keshpur-Chandrakona Road	..	12 12,00,000
13	Dihijuri-Binpur-Silda-Hatiani G. T. S. to Bankura Border	..	20 12,00,000
14	Sankrail-Kalaikunda Road	..	10 10,00,000

Serial No. 1	Name of project 2	Mileage 3	Estimated amount 4
15	Parihati-Jamboni-Fekoghat Road	24	16,00,000
16	Jhargram-Jamboni Road	8	8,00,000
17	Construction of an Approach Road to Digri Saratonum ..	2	45,300
18	Mahesadal-Geonkhali Road	6	4,73,100
19	Bhagawanpur-Bajkul Road	10	10,00,000
20	Khejuri Heria Road	12	10,63,600
21	Rasulpur river to Khejuri Section of Gontai Khejuri Road ..	4	3,00,000
22	Khorpur Rampbanpur Road	11	5,98,900
23	Barsingha-Radhamani Road	3	2,27,200
24	Contai Road-Darua Mandan	1.25	38,000
25	Contai Jaumput Road	5	2,60,190
26	Digha Ferry shore	1,36,900
27	Road from Dakshinastala (on Contai Delta Road to Pedanpata) ..	4.30	2,00,000
28	Kharagpur Keshuri	16.5	8,22,900
29	Narendra Lal Khan Road in Madnapur	2	1,87,000
30	Link Road from N. L. Khan Road (Keramtola Junction) to R. M. Road ..	1.5	95,000
31	Extension of Radhamani Barsingha Road up to Kharagpur Municipal	30,500
32	Dharsa Behulpur	10	3,91,757
33	Belda Keshuri Navagrata Road	16	13,49,000
34	Gopiballavpur-Fekoghat	8	7,66,000
35	Construction of a link Road between N. L. Khan and Madnapur Keshuri Narajole Road	(5,150 ft.)	73,833
36	Heria-Mughera Road	6	5,70,000
37	Bardia-Kharar Road	4	2,60,000
38	Dudkundi-Manikpara-Siddha-Bomday Road	5	2,61,293
39	Rajpara-Pronabpally Road	45,400
40	Narayanpur-Sidda Road	1	60,000
41	Meehada-Tamluk Road with link to N. H. 6	10.5	5,00,000
42	Approach road to Norghat ferry on Tamluk Contai	37,900
43	Extension of Contai-Jaumput Road up to Fish curing yard	12,725
44	Link Road between Contai-Belda and Contai-Tamluk by passing Contai Bazar	32,850
45	Approach road to Shiva temple at Digha	37,900

The Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Gha) of the unstarred question No. 26

Serial No.	Name of the roads not yet completed	Anticipated date of completion
1	2	3
1	Gopiballavpur-Nayagram Road	March, 1965.
2	Mohonpur-Solapota-Sonkauna Road	March, 1965.
3	Tamluk-Moyna Road	July, 1964.
4	Moyna-Paramanandapur-Pingla Road	March, 1965.
5	Pataashpur-Bangunchak Road	March, 1965.
6	Dobra-Marhatolla-Kasai Bank Road	March, 1964.
7	Pataashpur-Bhagwanpur Road	March, 1965.
8	Upgrading Keshpur-Narajole Section of Midnapur-Keshpur-Narajole Road.	March, 1965.
9	Keshpur Chandrakona Road	December, 1964.
10	Dahijuri-Binpur-Silda-Hatiari G. T. S. to Bankura Border ..	March, 1965.
11	Sankrail-Kalaikunda Road	March, 1965.
12	Parihati-Jamboni-Fekoghat Road	March, 1965.
13	Jhargram-Jamboni Road	July, 1964.
14	Bhagwanpur-Bajkul Road	July, 1964.
15	Khejuri-Heria Road	March, 1965.
16	Risalpur river to Khejuri Section of Contai-Khejuri Road ..	July, 1964.
17	Road from Dakshin Sitla (on Contai Digha Road) to Dadanputra ..	March, 1965.
18	Gopiballavpur-Fekoghat Road	March, 1964.
19	Heria-Mugberia Road	March, 1965.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan

27. (Admitted question No. 16.)

Shri Ananga Mohan Das:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এই রাজ্যে কতগুলি রাস্তা ও পুল নির্মাণের প্রস্তাব মঞ্জুর হইয়াছে :

(খ) মেদিনীপুর জেলার এই পরিকল্পনায় কোন্ কোন্ রাস্তা মঞ্জুর হইয়াছে এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য ও মোট এস্টিমেট কত :

- (গ) উহাদের মধ্যে কোন্ কোন্টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং কতদূর কাজ অগ্রসর হইয়াছে ;
- (ঘ) বাকীগুলির কাজ কবে আরম্ভ হইবে ;
- (ঙ) এই পরিকল্পনায় বেদিনীপুর জেলায় যে সমস্ত পুল মজুর হইয়াছে তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের এস্টিমেট কত ; এবং
- (চ) উক্ত পুলগুলির মধ্যে কয়টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ২৮৫টি রাস্তা ও ৪৯টি সেতু নির্মাণের কাজ তৃতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত হইয়াছে। উল্লেখযোগ্য যে প্রায় ১২টি ক্ষেত্রে একই রাস্তার উপর একাধিক সেতু নিবানের কাজকে একটি সেতুনির্মাণ প্রকল্প হিসাবে গন্য করা হইয়াছে।

(খ), (গ) ও (ঘ) সকল বিবরণসহ নিচে একটি তালিকা পেশ করা হইল

(ঙ)	নাম	এস্টিমেট (লক্ষ টাকায়)
(১)	তমলুক-কাঁপি রাস্তায় হরদি নদীর উপর সেতু (কেবলমাত্র নগ্না ও ... প্রারম্ভিক কার্যের জন্য)	১.৫০
(২)	বরদা-খাবাব রাস্তার উপর সেতুসমূহ	১.০০
(৩)	খেজুরি-হেনিয়া রাস্তার হাই টাইড ক্যানালের উপর সেতু	৩.০০
(৪)	ময়না-পিংলা রাস্তার দৌলজির উপর সেতু	১০.০০
(৫)	ঘাটাল-চন্দ্রকোনা রাস্তায় বাঁকা (মিলা) সেতু	৪.০০
(৬)	কেশবপুর-চন্দ্রকোনা রাস্তায় কুবাই-এর উপর সেতু	৪.০০
(৮)	কেশবপুর-চন্দ্রকোনা রাস্তায় 'কুবাই'-এর উপর সেতু নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইয়াছে।	

Statement referred to in reply to clauses K, L, M, N and O of the question No. 27

Serial No.	Name of Projects (Roads)	Mileage	Estimated amount as provided in Third Five Year Plan (Rs. in lakhs)	Up-to-date progress	
				4	5
1	Upgrading Potashpur-Bangarhak Road	18.0	11.01	Upgrading work in progress with improvement works.	
2	Upgrading Dohjuri-Binpur-Sidda-Hattar G. T. N. to Bankura Bazar Road	20.0	11.03	Work in progress.	
3	Upgrading Sankrail-Kalakunda Road	7.0	7.0	Improvement not yet completed due to want of L. A. Hence work taken up for only 4 miles	
4	Upgrading Dobra-Marhatolla Kessan Bazar Road	6.2	1.37	Work in progress simultaneously with improvement works.	
5	Upgrading Rosolpur-Khejuri Section of Contai-Khejuri Road	7.0	2.8	Work in progress.	
6	Upgrading Parhat-Bambura Fekhat Road, (In-scheduling in two Bridges)	18.0	11.00	Collection of materials started.	
7	Upgrading Khejuri-Horis Road	13.0	3.00	Work in progress.	
8	Upgrading Dinkshimala, Dadan, Barra Road	4.5	3.00	Work will be taken up shortly.	
9	Upgrading Contai-Jumrat Road	5.5	1.25	L. A. to be initiated.	
10	Upgrading Lank Road from Mehaunda-Tambak Road to N. H. 6	1.5	12.00	Work to be taken up shortly.	
11	Widening the crust of Egra-Posta-hpur Road	9.0	5.00	Collection of materials started.	
12	Widening the crust and providing additional culverts on Khejuri Rampbanpur Road	12.0	6.50	Ditto.	
13	Widening the crust and providing additional bridges on Khejuri Chandi Keesa Road	14.0	5.10	Ditto.	

14	Dogra-Sahong Road diversion at Balachak with a bridge over Muhapora High level canal	1-0	4-00	Plan under preparation.
15	Contai by pass connecting roads to Tamluk-Digha and Belda	3-0	5-00	Ditto.
16	Tamluk diversion including bridge over the Sankar Khal	3-00	6-50	Work will be taken up shortly
17	Extension of Mahasadal-Gironkhali Road up to Gironkhali Bazar	1-0	2-00	Plan under preparation.
18	Nandigram-Maldaha Road via Gokulbazar	8-0	12-50	Ditto.
19	Hatigera-Kultiker-Bhumal Bohm Kuzra	15-0	20-00	Ditto.
20	Kalabara-Prakata Dhamal Lohach Road	22-0	33-00	Advance collection of materials started.
21	Kalmajore-Gopaganj	9-0	12-50	Plan under preparation.
22	Egra-Ramnagar	18-0	30-00	Advance collection of materials are being arranged.
23	Kashibari-Kulbani	6-0	12-00	Plan under preparation.
24	Sankral-Bhudul	3-0	4-00	Ditto.
25	Mohanpur Solpatta Road extension to Orissa Border	1-0	1-10	Advance collection of materials started.
26	Gacheta-Hungwah	8-0	10-0	Ditto.
27	Bacheta-Jamun	12-0	18-00	Plan under preparation.
28	Digha Chandaneswar Temple Road (portion in West Bengal including widening of existing road to have double lane width of crest from Digha to end of fair slip)	2-0	3-00	Ditto.
29	Bishnupur (on H. N. 6) Leyada Chak Kripan excluding Kongsabat Bridge East A and part 4 th stage	10-00	14-00	Collection of materials will be done shortly.
30	Gopballavpur-Baripada Road (portion in West Bengal)	10-00	12-00	Plan under preparation.

Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia**28.** (Admitted question No. 30.)**Shri Kashi Kanta Moitra:**

উদ্বাস্ত শ্রম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার দ্বুলিয়া উদ্বাস্ত শিবিরে ও তাহেরপুরে মোট কত পরিবার বাস করছে এবং বর্তমানে এই দুই অঞ্চলের মোট জনসংখ্যা এবং
- (খ) এই দুই অঞ্চলে বেকার সক্ষম উদ্বাস্ত যুবকদের কর্মসংস্থানের জন্য এই দুটি অঞ্চলে কলকারখানা সংস্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) তাহেরপুর—১২,৯৭৩ জন সমন্বিত ২,৩৬৭টি পরিবার; দ্বুলিয়া—১৫,৫৪০ জন সমন্বিত ৪,১৭৯টি পরিবার।

(খ) তাহেরপুর শরণার্থী উপনিবেশে শরণার্থীদের পুনর্বাসতি দেওয়া হইয়াছে। এখানকার কৃষক বেকারদের জন্য সরকার রিহাবিলিটেশন ইণ্ডাস্ট্রিস কর্পোরেশনের মাধ্যমে একটি 'উৎপাদন কেন্দ্র' স্থাপন করিয়াছেন। এই কেন্দ্রের কর্মীদের কর্মসংস্থানের দ্বারা ৪০০ শত পরিবারের ভরণপোষণ চলিতেছে। 'তরাতীত, উৎপাদনমূলক কর্মে ব্যক্তিগত উদ্যোগ সৃষ্টিকল্পে' শরণার্থী উদ্যোগে একটি 'তত্ত্বাবধায়ক সমিতি' এবং 'খাদ্য প্রানোদ্যোগ সমিতির' তাহেরপুর শাখা স্থাপন করা হইয়াছে।

রিহাবিলিটেশন ইণ্ডাস্ট্রিস কর্পোরেশন তাহাদের বর্তমান উৎপাদন কেন্দ্রটির পরিচালনা করিতে প্রিয়া যেসকল অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছেন তাহার ভিত্তিতে তাহেরপুর উপনিবেশে কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা আরও প্রসারিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন।

দ্বুলিয়া শরণার্থীদের জন্য একটি আশ্রয় সদন (হোম) আছে, উপনিবেশ নাই। সরকার ইহাদের অধিবাসীদের ভরণপোষণ করিয়া থাকেন। যখন কোন স্থানে ইহাদের পুনর্বাসতি দেওয়ার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে তখনই সেই স্থানে তাহাদের জন্য উৎপাদন কেন্দ্র বা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এসোসিয়েশন স্থাপন করিবার প্রশ্ন বিবেচনা করা হইবে। এই দপণের সমস্যা সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন।

Construction of sluice at Mahespur**29.** (Admitted question No. 51.)**Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

গেট ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গাদীঘাট মহকুমার দুঃখাসপুর সার্কেলের মহেশপুরে (কংসাবতী নদীতে) প্রস্তাবিত সেচপুল নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেটে বরাদ্দ করিবার বিষয় সরকার চিন্তা করিতেছেন কি;
- (খ) এই পুলটির নির্মাণের কাজ শেষ করার ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা;
- (গ) এই সার্কেলের অন্তর্ভুক্ত বিহারীচক অতিরিক্ত নিকাশী পুলের অসমাপ্ত কাজ এবং উক্ত পুলের বাহিরের নালী কানিনোর কাজ ইং ১৯৬৪ সালের বর্ষার পূর্বেই শেষ করিয়া পুলটির কার্য চালু করার প্রস্তাব আছে কি;
- (ঘ) উক্ত নালার জন্য গৃহীত জমি ও ঘরের মূল্য দেওয়া হইয়াছে কি;
- (ঙ) মূল্য দেওয়া না হইলে কতদিনে দেওয়া হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ইহা এখন বিবেচনাবীন আছে। প্রয়োজনীয় তথ্যাদি পর্যালোচনার পর আগামী আর্থিক বৎসরে পুলাদি নির্মাণকার্য আনন্ত হইবে আশা করা যায়।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) জমির মূল্য সেওয়া হইবাছে। কিন্তু ঘরের দখল না পাওয়ায় তাহার টাকা এখনও বিলি করা সম্ভব হয় নাই।

(ঙ) মালিকগণ ঘরের দখল ছাড়িয়া দিলে ঘরের মূল্য সেওয়া হইবে।

Dry-doles in the districts of West Bengal

30. (Admitted question No. 56.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

ত্রাণ বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলায় কত জনকে ১৯৬৩ সালের (১) জুলাই, (২) আগস্ট, (৩) সেপ্টেম্বর, (৪) অক্টোবর, (৫) নভেম্বর মাসে ড্রাইডোল সেওয়া হইয়াছে :

(খ) উক্ত ড্রাইডোলে চান সেওয়া হইয়াছিল, না শুধুই গম সেওয়া হয় ;

(গ) গম সেওয়া হইয়া থাকিলে, গম ভান্ডার জন্য প্রতি জেলায় উক্ত কোন্ কোন্ মাসে কত টাকা সেওয়া হইয়াছে : এবং

(ঘ) গম ভান্ডার জন্য মাথাপিছু কত পয়সা সেওয়া হয় ?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণ এতদূর উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ও (ঘ) শুধুমাত্র খননাদি সাহায্য হিসাবে বিতরণিত গম ভান্ডার জন্য কোন আর্থিক সাহায্য সেওয়া হয় নাই তবে গম বা আটার খরচাতি সাহায্য সেওয়া হইলে আহার্য প্রস্তুতের নিমিত্ত অবশ্য প্রয়োজনীয় আনুষঙ্গিক ব্যয় সম্বলানেন জন্য নিম্নরূপ হারে আর্থিক সাহায্য দিবার ব্যবস্থা আছে—

প্রতি সপ্তাহে মাথাপিছু আর্থিক সাহায্যের হার

(১) খরচাতি সাহায্য হিসাবে গম সেওয়া হইলে—প্রাপ্তবয়স্ক ১৬ নয়া পয়সা ; অপ্রাপ্তবয়স্ক ৮ নয়া পয়সা।

(২) খরচাতি সাহায্য হিসাবে আটা সেওয়া হইলে—প্রাপ্তবয়স্ক ৬ নয়া পয়সা ; অপ্রাপ্তবয়স্ক ৩ নয়া পয়সা।

Statement referred to in paragraph 1, Section 1, K. 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Name of the District	No. of persons to whom dry-doles were given during the period from July to November						Name of the commodity in which dry-doles were given.
	1	2	3	4	5	6	
1 Malda	..	38,419	41,033	42,174	50,971	60,201	Wheat and rice.
2 Bankura	..	40,027	31,285	40,720	63,858	54,591	Wheat.
3 Purulia	..	53,116	69,519	83,275	69,816	91,821	Wheat.
4 Jalpaiguri	..	30,215	50,371	57,770	82,611	87,549	Wheat and rice.
5 Cooch Behar	..	44,410	68,389	53,023	1,05,601	106,996	Wheat and rice.
6 West Dinajpur	..	52,226	52,530	68,123	94,089	74,715	Wheat and rice.
7 Nadia	..	69,836	87,747	60,030	81,906	101,722	Wheat.
8 24 Parganas	..	330,406	374,159	533,289	539,523	558,014	Wheat and atta.
9 Midnapore	..	133,791	167,108	201,235	229,366	292,390	Wheat, atta and rice.
10 Hooghly	..	114,351	203,278	267,353	281,178	364,777	Wheat and atta.
11 Howrah	..	8,827	12,948	9,013	16,979	14,350	Wheat.
12 Burdwan	..	59,741	87,857	85,519	146,742	165,989	Wheat.
13 Birbhum	..	59,354 unrs.	95,160 unrs.	131,619 unrs.	165,473 unrs.	171,009 unrs.	Wheat.
14 Murshidabad	..	50,752	51,586	56,358	68,329	71,784	Wheat and atta.
15 Darjeeling	No dry doles given.	Does not arise.

Budget of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district**31.** (Admitted question No. 62.)**Shri Birendra Narayan Ray:**

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ তারিখে প্রস্তুত করা অর্থাৎ ৭৩২ নং (একটিমাত্র প্রশ্ন নং ১৩৮৯) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শ্রীমান ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত তথ্যগুলি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং
- (২) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (১) হ্যাঁ।
- (২) উল্লিখিত প্রশ্ন ১৩৮৯নং ও তাহার উত্তর এতৎসহ দেওয়া হইল।

Reply referred to in reply to clause (2) of the unstarred question No. 31.

- (ক) ইহা কি যত্নে, মুশিলাবাদ জেলাব বৌদ কোন গ্রাম পঞ্চায়েৎ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েৎ নির্দিষ্ট দিনে গ্রাহ্যকর নাহেই পেশ করেন নাই।
- (খ) যত্নে ইহা উক্ত পঞ্চায়েতগুলির সম্বন্ধে এ পর্যন্ত বিবরণ অবগত করা হইয়াছে কি?
- (গ) গ্রাম পঞ্চায়েত অবগত না করা হইলে তাহার কারণ কি?
- (ঘ) হ্যাঁ।
- (ঙ) নির্দিষ্ট দিনে ৬৩(১) ধারা অনুসারে একটি নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হইয়াছে কিনা তাহা জানাইয়া দেওয়া হইয়াছে।
- (চ) হ্যাঁ।

Taxi Permits**32.** (Admitted question No. 64.)**Shri Birendra Narayan Ray:**

অনুগ্রহ (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৩য় মাসে পরিবহন কর্মসূচী নুতন টাক্সির জন্য কতজন আবেদন করিয়াছেন;
- (খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে কতজনকে উক্ত পারমিট দেওয়া হইয়াছে।
- (গ) যাহার পারমিট পাইয়াছেন, তাহাদের নাম ও পরিচয় কি এবং তাহাদের মধ্যে কয়জন প্রাক্তন স্বশিল্পী?

The Minister for Home (Transport):

(ক) বর্তমানের আঞ্চলিক পরিবহন সংস্থার বিস্তারিত অনুসারী ৪৪১ হইতে ২৬এ জুনের মধ্যে ৯,১৩৭ জন নতুন টাক্সি পারমিটের জন্য আবেদন করিয়াছিলেন,

(খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে ২,৭৮২ জনকে উক্ত পারমিট প্রদানের অনুমতি দেওয়া হইয়াছে;

(গ) যাহারগকে উক্ত পারমিট প্রদানের অনুমতি দেওয়া হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে ৬৩৫ জন স্বশিল্পী আছেন। যাহারা পারমিট পাইয়াছেন, তাহাদের নাম ও পরিচয় দেওয়া এক্ষণে সম্ভবপর নয়।

Tahashildars in Pingla police-station**33.** (Admitted question No. 81.)**Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজস্ব আদায়ের জন্য নিযুক্ত তহশীলদারগণ যাঁহারা কমিশনে খাজনা আদায় করেন তাঁহাদিগকে সরকারী কর্মচারী বলিয়া গণ্য করিবার কোন সরকারী প্রস্তাব আছে কি;
- (খ) নিম্নতম মজুরী আইন অনুসারে তাঁহাদের বেতন ধার্য করিবার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কি না;
- (গ) ইহা কি সত্য যে পিংলা থানার তহশীলদারগণ গত ১৩৬৯ সালে আদারী টাকা পাঠাইনান জন্য প্রাপ্য এম ও কমিশনের টাকা আজও পান নাই;
- (ঘ) সত্য হইলে, উহাৰ মোট পরিমাণ কত;
- (ঙ) এম ও পাঠাইবার জন্য স্থায়ী এ্যাডভান্স হিসাবে কত টাকা তহশীলদারগণকে দেওয়া হয় এবং পিংলাৰ তহশীলদারগণ উহা পাইয়াছে কিনা; এবং
- (চ) তহশীলদারগণ কমিটিজেন্সি বাবদ কত টাকা পান এবং যদি কিছুই না পান, তাহা হইলে ঐ বাবদে তাঁহাদিগকে কোন টাকা দিবার প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) তহশীলদারগণকে ঋণকালীন (পার্ট টাইম) সরকারী কর্মচারীরূপে গণ্য করা হয়।
- (খ) উক্ত আইন তহশীলদারগণের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নহে।
- (গ) ও (ঘ) ৩২.৫৫ টাকার একটিমাত্র বিল ব্যতীত এম ও কমিশনের সব বিলগুলিই পরিশোধ করা হইয়াছে। উক্ত বিলটি মহাপাণনিকের অফিসে পূর্ব নিবীকার জন্য পাঠান হইয়াছে।
- (ঙ) প্রত্যেক তহশীলদারকে ৩০ টাকা পর্যন্ত অগ্রিম দেওয়াৰ ব্যবস্থা আছে। পিংলা থানার তহশীলদারগণ অগ্রিমের জন্য আবেদন করেন নাই।
- (চ) তহশীলদারগণকে কমিটিজেন্সি বাবদ কোন নির্দিষ্ট অর্থ দেওয়া হয় নাই। ১৩৬৯ সালে কেরোসিন ও আনুষঙ্গিক খরচা বাবদ ১০ টাকা কমিয়া মণ্ডন করা হইয়াছিল। কাগজ কলম, পেন্সিল ইত্যাদি স্থানীয় সরকারী অফিস হইতে সরবরাহ করা হয়।

Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads**34.** (Admitted question No. 97.)**Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্তম্ভরবনে যাতায়াতের অসুবিধার জন্য কাঁধি-পেটুয়া রাস্তাটি পিচ করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (খ) কাঁধি-খেজুরী রাস্তার শ্যামচক হইতে পেটুয়াবাট পর্যন্ত রাস্তাটি পিচ করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে এ পরিকল্পনা রূপায়নের কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) ও (খ) না।
- (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Employees of Phubulia Refugee Camp

35. (Admitted question No. 110.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

ভাৰত ত্ৰাণ ও পুনৰ্বাসন বিভাগৰ মাননীয় মন্ত্ৰীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইয়া কি সত্য যে ধুবুলিয়া উন্নয়ন শিবিরেৰ কৰ্মচাৰীসেৰ নতুন বেতনহাৰ গত ৩০এ জুলাই, ১৯৬৩ তাৰিখে সেৱাৰ কথা সবকাৰীভাবে ঘোষণা কৰা হয়;
- (খ) সত্য হইলে, এ পৰ্যন্ত তাৰেৰ বকেয়া পাওনা পৰিশোধ কৰা হইয়াছে কিনা;
- (গ) উক্ত পাওনা পৰিশোধ কৰা না হইলে তাহাৰ কাৰণ কি;
- (ঘ) এই কৰ্মচাৰীসেৰ বকেয়া পাওনা বাবত সরকারেৰ ভহৰিলে যোতি কি পৰিমাণ টাকা জৰিয়া আছে; এবং
- (ঙ) ধুবুলিয়া উন্নয়ন শিবিরেৰ এই সমস্ত কৰ্মচাৰীসেৰ বাৰ্ষিকী বকেয়া পাওনা কতদিনেৰ মধ্যে পৰিশোধ কৰা হইবে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ইয়া আশিকভাবে সত্য, গত ইং ১৯৬৩ সালেৰ ৩০এ জুলাই তাৰেৰে কলিকাতা পোষ্টেৰে যে পৰিৱাহিত ও পৰিৱাহিত বেতনেৰ হাৰ প্ৰকাশিত হইয়াছিল তাহা ধুবুলিয়া শিবিরেৰ সকল কৰ্মচাৰীৰ উপৰ প্ৰযোজ্য ছিল না। এই বেতনেৰ হাৰ নাজি কৰেৰে শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীৰ উপৰ প্ৰযোজ্য ও সম্পৰ্কিত। এই বিষয়ে সরকারেৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰাৰ পাবে বিপত ২৬এ মপেৰে তাৰিখে প্ৰকাশিত একটা সংশোধিত সবকাৰী আদেশ বৰিৱাহত পোষ্টেৰে প্ৰকাশিত হয়, এতদুপৰিও দুই শ্ৰেণীৰ শিবির বৰ্গচাৰীৰ (স্বপাৰিচেন্টেণ্ট আও আমিচিটান্ট সপাৰিচেন্টেণ্ট) পৰিৱাহিত বেতনেৰ হাৰ অন্যৰবি প্ৰকাশিত হয় নাই।

(খ) ও (গ) পৰিৱাহিত বেতনেৰ হাৰ উক্ত শিবিরেৰ বেগমত শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীৰ উপৰ প্ৰযোজ্য তাহাৰিখেৰে পৰিৱাহিত হাবে বেতন নিৰ্ধাৰণ এবং তদনুসাৰে তাহাৰেৰ বকেয়া প্ৰাপ্য হওৱাৰ অনুপূৰিক বাবত্যা অবলম্বন কৰা হইয়াছে, শাস্ত্ৰিষ্ট প্ৰত্যেক কৰ্মচাৰীৰ কৃত্যক বহিন প্ৰচাৰণন বহা এবং পৰিশেষে পশ্চিমবঙ্গেৰ মহাপাননিৰ মহোদয়েৰ অফিসে প্ৰেৰণ কৰিয়া হইতে পৰিণ এবং চূড়ান্ত অনুমোদন লওৱাৰ বাৰ্ধা চলিতেছে।

(ঘ) উক্ত কৰ্মচাৰীসেৰ বকেয়া পাওনা পৰিশোধ কৰাৰ জন্য বিশেষ কোন তহবিল আবণ্ণিত হয় নাই, উহাৰেৰ প্ৰাপ্য টাকা চূড়ান্তভাবে নিৰ্ধাৰিত হইবাব পৰ বেতন বহিনৰ সাধাৰণ নিয়মে উহা প্ৰস্তুত হইবে।

(ঙ) উপবি-উক্ত কাৰণে নিশ্চি কোন তাৰিখ উল্লেখ কৰা কঠিন হাবে আশা কৰা যায় অনতি-বিনয়েৰে উহাৰা তাহাৰেৰ প্ৰাপ্য পাইবেন।

Rehabilitated Refugees in Andamans

36. (Admitted question No. 112.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

উন্নয়ন ত্ৰাণ ও বাসন বিভাগেৰ মাননীয় মন্ত্ৰীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইয়া কি সত্য যে আশানানে পুনৰ্বাসনপ্ৰাপ্ত আনুমানিক চাৰ হাজাৰ পূৰ্ববঙ্গেৰ উন্নয়নকে বাস্তৱতাৰেৰে নোটিস দেওয়া হইয়াছে,
- (খ) নোটিস দেওয়া থাকিলে, এ বিষয়ে বাতাসরকারেৰ পুনৰ্বাসন পত্ৰ এ পৰ্যন্ত কি পৰা অবলম্বন কৰিয়াছেন, এবং
- (গ) ইয়া কি সত্য যে, যেসব জনি হইতে উক্ত উন্নয়নকেৰে উৎখাত কৰা হইবে সেইসব জনি বেশি পাবে স্বাস্থ্যেৰ বিক্ৰেৰেৰে চেষ্টা চলিতেছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

বিষয়টি জানিত সবকাৰেৰে স্বাধি বন্ধকেৰে সচিৎ শাস্ত্ৰিষ্ট হওয়াৰ বাতাসরকারেৰে এ ব্যাপাৰেৰে বিদ্যুত বহিধান নাই। হঠিক সৰা সব জনা জানিত-সবকাৰকে পত্ৰ দেওয়া হইয়াছে।

একমাত্ৰ স্বাস্থ্যকৰ প্ৰাণ উৰাপনেৰে স্বাধি এ সম্পৰ্কে অবহিত হওয়া যাতে পাবে।

Adjournment Motion

[1-00—1-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received a notice of an Adjournment Motion on the subject of Electrical Package Plan for Durgapur from Shri Kashi Kanta Maitra. I refuse consent to it.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: I have received 13 notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (1) Transfer of Chilahati village together with Berubari to Pakistan—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Police action for suppression of Berubari Peoples' movement against the proposed transfer of the area to Pakistan—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (3) Irregular supply of sugar from M. R. shops—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Opinion of the Government on the identity of the Sadhu of Shoulmari—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (5) Want of Bus route in Satyen Bose Road, Howrah—by Shri Dulal Chandra Mondal.
- (6) Election of Panchayats under Jadavpur P. S. district 24-Paraganas—by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury.
- (7) Strike of the workers in Jay Engineering Works—by Shri Nirranjan Sen Gupta.
- (8) Economic strain of the local people of border districts due to large scale migration of Hindus from East Pakistan—by Shri Nikhil Das.
- (9) Eviction of refugees by the military authorities at Durgapur, New Alipore, Calcutta—by Shri Somnath Lahiri.
- (10) Supply of rice and sugar in the M. R. shops, district Nadia—by Shri Gour Chandra Kundu.
- (11) Deduction from Government subvention the heavy expenditure of Municipal election—by Shri Girija Bhusan Mukherjee.
- (12) Token strike in the protest of suspension of 4 employees of Marwari Relief Society Hospital, Calcutta, on 26-12-63—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (13) Non-payment of conveyance charges and meal charges to released detainees under the D. I. Rules at the time of release—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Nirranjan Sen Gupta on the subject of strike of workers in the Jay Engineering Works. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ সম্বন্ধে আমি শক্তিবান বলবো।

**Law and Procedure regarding Elections of Municipalities
under adult franchise**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Mr. Deputy Speaker, Sir, I want to make a statement in regard to the law and procedure for the preparation of the electoral rolls on the holding of the first general elections of municipalities under adult franchise.

The first general elections of the municipalities on the basis of adult franchise are being held according to the provisions of the Bengal Municipal Act, 1932, as amended by the Bengal Municipal (Amendment) Act, 1962, and the orders issued by Government under section 24 (2) of that Act.

According to section 21 of the Bengal Municipal Act as amended, electoral rolls are to be prepared by the Subdivisional Magistrate or any other Magistrate of the first or second class authorised by him.

The franchise for the election has been prescribed as follows in sub-section (2) of section 23 as amended,—

“Save as otherwise provided in this Act, a person who resides in a ward of the municipality and whose name is included in the electoral roll for the time being in force for election of members to the West Bengal Legislative Assembly from an area which includes the area comprised in the municipality, shall be qualified to be an elector of that ward”.

Persons who are of unsound mind or are confined in prison or in lawful custody of the police are, however, disqualified to vote.

The power of the State Government under section 20 of the Bengal Municipal Act to divide a municipality into wards having been delegated to the Commissioners of Divisions, the municipalities where general elections are being held on the basis of adult franchise have been delimited into single-member wards by the Divisional Commissioner concerned after consideration of the views of the Commissioners of the municipality at a meeting as required by the said section.

The procedure to be followed in the matter of preparation and publication of the municipal electoral rolls has been prescribed in the West Bengal Commissioners of Municipalities (First General Election) Orders, 1963, issued by the State Government under section 24 of the Bengal Municipal Act as amended. According to these orders the Registering Authority, i.e., the Subdivisional Magistrate or the Magistrate authorised in this behalf is required to prepare in form A appended to the said orders a preliminary electoral roll containing the names of all persons qualified to vote under the Act. To expedite the preparation of the electoral rolls instructions were issued by Government to the effect that the preliminary electoral roll should be prepared and published after splitting up the existing Assembly electoral roll pertaining to the municipality according to the new wards. Detailed instructions were also issued to the Local Officers in this regard.

After publication of the preliminary roll as many as three opportunities as stated below have been given for filing claims for inclusion in the roll:—

- (1) within 15 days of the date of publication of the preliminary electoral roll to the Registering Authority;

- (2) within 15 days from the date of publication of the final electoral roll to the District Magistrate under section 529A of the Bengal Municipal Act; and
- (3) at any time between the date of publication of the preliminary electoral roll and the last date of disposal of appeals under section 529A by the District Magistrate, such inclusion being made by the Registering Authority either suo motu or on receipt of applications from the persons concerned before publication of the amendments made by the District Magistrate under section 529A.

The third opportunity mentioned above is intended for those persons whose names may have been subsequently included in the Assembly roll either as a result of its periodical revision or on application made to the Electoral Registration Officer by payment of the prescribed fee.

According to section 23(1) no person shall be qualified to be elected a Commissioner unless he is entitled to vote. This is, however, subject to certain disqualifications prescribed in section 22 of the Act. One of these disqualifications is that the candidate must not be in arrears for more than 3 months in payment of any municipal rate or tax. Similar disqualification has been prescribed in the Acts relating to other Local Bodies in this as well as in other States which are also constituted on the basis of adult franchise. For example, under section 15 of the West Bengal Panchayat Act, 1956, a person is not eligible for election as a member of a Gram Panchayat if any tax, toll etc., due from him for the previous year remains unpaid. Section 15 (1) (g) of the Calcutta Municipal Act, 1951, also similarly disqualifies a person who fails to pay any amount of any kind due by him to the Corporation within three months after service of a special notice on him.

The Delhi Municipal Corporation Act, 1957, the Bombay Municipal Corporation Act, 1888, the Bombay Provincial Municipal Corporation Act, 1949 and the Madras City Municipal Act, 1919, also contained provisions imposing disqualifications for candidates for election as members of these bodies all of which are constituted on adult franchise.

[11-10 4-20 p.m.]

The dates for the first general election of the Municipalities under adult franchise are being fixed by the State Government under section 24 of the Bengal Municipal Act. Under the West Bengal Commissioners of Municipalities First General Election Orders, 1963, already referred to, the procedure for conduct of elections prescribed in rules 19 to 52 of the previous West Bengal Municipal Election Rules, 1960, and the forms prescribed therein, have been adopted with certain minor modifications. According to this procedure the nominations are to be called for at least 45 days before the election day and received not less than 35 days before such day by the Election Officer appointed by the District Magistrate who will also scrutinise the nominations and publish the final list of candidates not less than 15 days before the date fixed for the election. The procedure for the conduct of the election is practically the same as that which has been followed hitherto in regard to the municipal elections.

Shri Nani Bnattacharjee:

এ সম্বন্ধে আমার একটা বক্তব্য আপনার কাছে রাখবো ...

Mr. Deputy Speaker:

এটাতে আর ডিসকালন হতে পারে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আগে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে যখন এডাল্ট ফ্রেগাইস নীতি স্বীকার করে নিয়ে এম্বেড-মেন্ট করা হোল মিউনিসিপ্যাল আইনে, তারপরে ইলেকসন কিভাবে চলবে না চলবে সেটা পিপলস রিপ্রেজেন্টেচন এ্যাক্ট দ্বারা গাইডেড হবে এবং তার থেকে কতকগুলো প্রশ্ন উঠেছিল এবং সেই প্রশ্নের সং উত্তর সেই সময়ে কোন সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী দিতে পারেন নি। আজকে তিনি রিফটমেন্ট দিলেন তাতে আরও কনফিউসন অনেকখানি বেড়ে গেল। অবশ্য খুব তাড়াতাড়ি পড়া সংগ্রহে ব্যবহার চেষ্টা করছি কিন্তু সবটা ফলো করতে পারি নি। সুতরাং কনফিউসন আরও অনেকখানি বেড়ে গেল। সেইজন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে অল্ডার্স এই বিভিন্ন সেক্টরের একটা কমিটি প্রসিডেন্সি হোক এবং এম্বেডমেন্ট নিয়ে সমস্যা বন্ধ করে দিলে সেটা হওয়া হয়ছিল সেই প্রসিডেন্সি-এর কমিটিগুলি এবং সেখানে দেওয়া হোক এবং আশা করা যেত যে আপনি একটা সময় ঠিক করে দিলে যেতে এই মিউনিসিপ্যাল নির্বাচনসংক্রান্ত বিষয় আলোচনা হতে পারে যাতে একটা পলিটিকাল আইডিয়া আমরা নিতে পারি তাব জন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ রাখলাম।

Mr Deputy Speaker:

এই ডেটামেন্ট যাতে সালকলেট করা হয় এবং কথা আমি চিন্তা করে দেখবো।

Incorrect statement by a Minister

Shri Jyoti Basu:

যে ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার হয়তো মনে আছে যে সেদিন মন্ত্রী শৈলকমাল মুখার্জী যদিও তাঁর সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী নন তবুও কিন্তু তিনি একবারে গড় গড় করে বলে গেলেন এবং খুব সঠিক ভাবে বলেছেন তাঁর এই মনে করে গেলেন ঠিক উল্টো কথাগুলো তিনি বলে গেলেন। এখন আমি জানতে চাই দুজন মন্ত্রী দু'বকম বললেন। তিনি একজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার ফর ইনসিডিং অ্যাফেয়ার এবং এই ডিপার্টমেন্ট প্রাণ ডিলেন মনে হচ্ছে। তিনি কিছই জানেন না কেন তিনি সার্ভাইজিং উনি ফাঁড়ি করেন নি। অবশ্য এতে কিছু এসে যায় না কারণ কংগ্রেস মন্ত্রীরা এট বকম করেই থাকেন। কিন্তু আমি বলছি প্রসিডেন্সি দুটাই ঢুকলো আর কি। তিনি যা বলেছেন আগের দিন তা এবং উনি এখন যা বললেন সেটাও। আমরা শুনলে মনে হোল উনি এখন যা বলেছেন এটাই বলেছেন এটাই ঠিক কারণ কতকগুলো পলিসি বা ধারণাগুলো উনি বলে ছন। কিন্তু উনি যা বললেন, সরাসরি বলে দিলেন যে পিপলস রিপ্রেজেন্টেচন এ্যাক্ট সবার বিচারে বদলিসহী করা হবে এবং তার মানে কারও যদি এটিয়ার থাকে তাহা প্রশ্ন উঠে না। অন্যভাবে মার্জিনালিটে ফেলে দিয়েছে ন্যামিনেশন এই সব অসংকথা উনি বলে গেলেন। সেজন্য আমি বলছি যে এটা অসহ্য ঠিক হোক যে এই আর একজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার যা বলাচল সেদিন সেটা ঠিক নয় যদি এটা ঠিক হয়। কারণ এটাই যে উনি পড়ে গেলেন সেটা ঠিক কি না জানিনা মনে হোল শব্দে হয়তো এটাই ঠিক ধারণাগুলো লগ্নে গেলেন বলে। সেজন্য আমরা যা বললেন সে সালকলেট করা হোক এবং ডেটামেন্ট করা হোক যে উনি সেটা বললেন সেটা উইথড্র করছেন। তা না হলে দুজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার এইভাবে এই রকম ভিনিস রাখতে পারেন না। আর শৈলকমাল যদি এ বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকে যে উনি যা বলেছেন এটা ঠিক নয় উনি নিজের যা বলেছেন সেটাই ঠিক তাহলে উনি এর সঙ্গে বস একটা ব্যাঙ্গ্য করে নিন। মোটকথা একটা ডেটামেন্ট আমাদের কাছে দিন তা নাহলে অসুবিধা থেকে যাবে। মার্জিনালিটদের কাছে, এস ডিওদের কাছে এবং আমাদের পক্ষেও অসুবিধা থেকে যাবে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I am sorry that my statement the other day has created some confusion in the minds of the members and I apologise for that. But the final statement made by the Minister-in-charge of Local Self-Government today, of course in consultation with me, is the correct position. When I referred to the Representation of the Peoples Act on that day, what I meant was that all steps for preparation of electoral rolls were taken under that Act.

I am sorry for it. I have clarified the position that if that statement has gone I am sorry for that. This statement is final. What has been made today is final and it will be circulated to you all. Already the Deputy Speaker has given a direction that it will be circulated to you. But this is a final statement.

Mr. Deputy Speaker: This will be circulated to you. I have asked the office to circulate it.

Shri Nikhil Das:

মহোদয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি কি বললেন যে সেদিন উনি যা বলেছিলেন সেটা ভুল বলেছিলেন?

Shri Jyoti Basu: The other day he made the statement. Probably, Shri Saila Kumar Mukherjee has forgotten that. Therefore he should be given a copy of the speech he made the other day. In that statement he categorically stated . . .

Mr. Deputy Speaker: No, No. He apologises for it.

Shri Jyoti Basu: In that policy statement there is a qualification that probably we misunderstood him. I should say there is no question of misunderstanding. He made it absolutely clear the other day that the question of disqualification for non-payment of arrear dues did not arise. That was the statement he made. But this is contradicted by the Local Self-Government Minister.

Shri Kashi Kanta Maitra: I cannot but say the Hon'ble Minister just now stood up to say that "I am sorry. I am afraid, there was confusion."

I do not understand that. Even if there was any confusion it was the confusion of the head and brain of the Hon'ble Minister. What I am making is that there is no confusion so far as the members of the House are concerned. Specific points are taken that if any member who has been a party would be disqualified when he files nomination paper for scrutiny. He said: "No, no. Representation of the Peoples Act is there and under the Representation of the Peoples Act proper qualification is given." Now, the only test is if you are an adult or a voter or if your name is included in the electoral roll. But he is now saying, "No, no. I may correct it." It is not that the members of the House were confused. He misled us. He wanted to trick us.

Mr. Deputy Speaker: No further discussion on this matter will be allowed.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister has no business to mislead the members of the House in this way. He is only saying about confusion. He is confused; we are not confused.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I had some confusion. This statement was made in consultation with me and the honourable members may take it as a final statement so far as the legal position is concerned.

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে পারি—শৈলবাবু সৈদিন যে স্টেটমেন্ট করেছিলেন এ সম্পর্কে তার উপর নির্ভর করে জনাই-এর এক ভদ্রলোক হাইকোর্টে কেস দায়ের করেছেন।

GOVERNMENT BILLS

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963

[1-20-1-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এই হাউসের সামনে আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। প্রথম কথা যে এই বিলের মধ্যে বা এর মধ্যে যে অর্ডিন্যান্স হয়েছে, সেই অর্ডিন্যান্স একটা নতুন বিষয় ঢোকান হয়েছে সেটা হলো এই অফিসের অঞ্চলে বা বিভিন্ন জেলাতে হাইকোর্ট যে ব্যবহার, সেই ব্যবহার সেখানকার সংশ্লিষ্ট কর্মীরা গ্রহণ করার অনুমতি সাপেক্ষ হবে।

আমি মনে করি এমন কোন কারণ ঘটেছিল যেখানে এই ধরনের শক্ত আইন সম্বন্ধে বা হাইকোর্টের সম্বন্ধে কোন সত্য প্রমাণিত হতে পারে। আগে পুলিশ আইন যেটা দীর্ঘকাল ধরে চলে আসছে সেই আইনের হাইকোর্ট সম্বন্ধে কোন বিধান ছিলনা বা কোন সত্য আরোপ করা হয়নি। কিন্তু নতুন বিল যখন এটা সত্য আরোপ করার কথা ভাবা হচ্ছে তখন বলা হচ্ছে যে হাইকোর্ট বাজান, হাইকোর্ট ব্যবহার এবং হাইকোর্ট মারফৎ প্রচার করা এটা একটা নুইসেন্স। স্যার, এটাকে নুইসেন্স এর পর্যায়ে ফেলা হচ্ছে এবং বলা হচ্ছে দ্যাট কজেস সিবিসিস্‌নয়েস টু দি পাবলিক এ্যান্ড অলসো এনডেনডার্স পাবলিক হেলথ। কিন্তু আমি বুঝতে পারছিনা এটা কি করে জনসাধারণের বিরুদ্ধভাৱন হচ্ছে? কোন একটা মিছিলে যদি হাইকোর্ট ব্যবহার করা হয় বা কোন একটা বিষয় প্রচার করার জন্য যদি হাইকোর্ট ব্যবহার করা হয় তাহলে সেটা পাবলিক বা জনসাধারণের উদ্দেশ্যেই প্রচার করা হয়। কাজেই জনসাধারণের উদ্দেশ্যে যখন প্রচার করা হয় তখন সেটা কি করে জনসাধারণের বিরুদ্ধভাৱন হতে পারে সেটা আমি বুঝতে পারছিনা এবং ঠিক যেমন এই ধরনের প্রচার কি করে জনসাধারণের পক্ষে হানিকর হতে পারে সেটাও আমার মাথায় ঢুকছেনা। এখানে বলা হচ্ছে ইট এনডেনডার্স পাবলিক হেলথ। পাবলিক হেলথ-এর পক্ষে এটা কি করে হানিকর? দিবস, দিনের স্লেয়া একটা প্রচার হচ্ছে বা একটা মিটিং-এ হাইকোর্ট ব্যবহার করা হচ্ছে বা কোন একটা বিষয় আগে যেমন ঢাৱা পিটিয়ে প্রচার করা হোত সেই রকম আজকে হাইকোর্ট এর মারফৎ প্রচার করা হচ্ছে। কিন্তু সেটা পাবলিক হেলথ-এর পক্ষে কি করে হানিকর হতে পারে সেটা আমার মাথায় ঢুকছেনা। আমার মনে হয় এই সমস্ত বাজে অজুহাত দিয়ে গোটা বাংলাদেশে হাইকোর্ট ব্যবহার নিষিদ্ধ করা হচ্ছে এবং যে ধরনের প্রচারের মাধ্যমে একসঙ্গে ১২ হাজার লোকের মধ্যে প্রচার করা যেত সেটা বন্ধ করা হচ্ছে এবং যে ধরনের সামলাতান্ত্রিক শাসন চলছে তাতে আমি মান করি এটা অপব্যবহার হবে। মন্ত্রীমহাশয় হয়ত বলেন আমরা মিটিং-এর জন্য প্রচার বন্ধ করছিনা, মিছিলে হাইকোর্ট ব্যবহার বন্ধ করছিনা বা রাস্তা বা গাড়ীতে করে যদি প্রচার করা হয় সেটাও বন্ধ করছিনা—আমরা বন্ধ করছি রাত দুটো-আড়াইটো সময় যে হাইকোর্ট বাজান হয় সেটা। কিন্তু আমি বলব এই ধরনের আমলাতন্ত্রের হাতে পড়ে এটা অপব্যবহার হবে এবং এইসব অজুহাতে তঁরা হাইকোর্ট বন্ধ করবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানান কেউ যদি রাত ১২টা পর্যন্ত হাইকোর্ট বাজায় তাহলে পাবলিক অর্ডার হয় এবং তখন যে একটা পাবলিক সেন্সর হয় তাতে যে হাইকোর্ট ব্যবহারকারী সতর্ক হন তাই ভবিষ্যৎ উন্নয়ন আছে। কাজেই চালচলন নতুন করে আইনের সংশোধন প্রয়োজন হয়না। পাবলিক যদি বিরক্ত হয় তাহলে তঁরা যে বিরক্ত প্রকাশ করেন সেটাই সেসব হিসেবে কাজ করে এবং তাই ফলে দেখা গেছে এই রকম ধরনের প্রণালীভাবে হাইকোর্ট ব্যবহারকারী আর রাত জেড়ে হাইকোর্ট চালান করতে সতর্ক করবেন। কিন্তু এতজন যদি বলা হয় হাইকোর্ট ব্যবহার সাধারণভাবে বন্ধ করে দেওয়া হবে তাহলে আমি বলব এটা একটা অছিলামাস। শ্রদ্ধা তাই নয়, আমি মনে

করি এই অছিলা দেখিয়ে আমাদের মাইক ব্যবহার করার যে গণতান্ত্রিক অধিকার আছে সেট সরকার কেড়ে নেবার কথা ভাবছেন কাজেই আমি বলতে চাই এই যে নতুন বিধি যেটা ৫ ধারায় সম্মিলিত করা হচ্ছে সেটা নতুন করে এখানে আনা উচিত নয় এবং সেদিকে তাকিয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি এটা পুনর্বিবেচনা করুন এবং একে সাকুলেসন-এ দিন।

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস এও রীজন্স-এ যে প্রস্তাব আছে যে ‘অফিসারের বনসেটলকে নিয়োগ করার বিধি ছিল পুলিশ এজেন্সি তৈরিতে নিম্নতম অফিসার হিসেবে নিয়োগ করতে পারে, এখন সেটা বুঝা যাচ্ছে সংবিধান বিধাধীন। তাই যদি হয় তাহলে আমি বুঝতে পারছি না সংবিধান তৈরী হবার পর এত বছর কেটে গেলে, ১৯৫৪ বছর কেটে গেলে এত দেবীতে কেন এদিকে দৃষ্টি এলো? নিজের কর্মচারীদের সংবিধানিক অধিকার দিতে তারা যে কতখানি উদার এই ঘটনা ঘাটাই তা প্রকাশিত হচ্ছে, অন্যের অন্যতম দলের কথা। এই যে সেকশন পাঁচ আইন তাতে পুলিশের হাতে যে কিভাবে সাধারণ মানুষ নিপৃথিত হচ্ছে তার ভূমি ভূমি উল্লেখন দেওয়া যেতে পারে। বেলভেরে বাব থেকে কখনো কুড়িয়ে নিতে এগিয়ে, খাবার মেনেছে, এখন সে যদি পুলিশকে আট আনা পরমা দিতে অধীকার করে তাহলেই তার উপর পাঁচ আইন নিবৃত্ত হয়। এইভাবে পুলিশ আইন চলে, এত সময় কথা বিবেচনা করে এই আইনকে কেনে যাকান দরকার ছিল এমনি আমি বলতে চাই। মাইকের সম্পর্কে যে কথা বোঝাতে প্রচেষ্টা করা হয়েছে বিবেচিত হবে। এই মাইক নিয়ে যে আশঙ্কা যে যথেষ্ট কথা হচ্ছে সেখানে যেখানে মাইক ওনতে ওনতে সাধারণ মানুষের বাস বাসা পালা হয়ে যাচ্ছে, গোপালী অস্থায়ী হয়ে পড়ছে, ছাত্রেরা পড়াশুনা করতে পারছে না, এর একটা প্রতিবাদ হওয়া দরকার। এটা আজকের ব্যাপার নয় এটা বহুদিন ধরে হয়েছে, সরকার কোন কান দিচ্ছে না। আজ যখন খাদ্য আন্দোলন শেষ হয়েছে তখন এটা আইনটা আনা হয়েছে। কেন আনা হয়েছে? এর পেছনে উদ্দেশ্য কি? আমার পূর্বে মন্ত্রীরা বলেছেন পাবলিক সেন্সার আছে, তা মনেও মাইকের ব্যবহার করা নাগরিক জনতা আইনের প্রয়োগন হতে পারে, কিন্তু সেটা এমনভাবে হওয়া উচিত নয় যাতে সাধারণ ডিমোক্রটিক রাইট ডিমোক্রটিক মুভমেন্ট বন্ধ হয় সাধারণের মধ্যে চেতনা বিস্তারের জন্য যে কথাগুলি বলা দরকার তা যাতে বলা যেতে পারে সেজন্য মাইকের ব্যবহার রেজিস্ট্রার হওয়া উচিত নয়। এমনি যদি এখানে বিলে পরিকাণ্ডভাবে বলা না হয় তাহলে সেটা নিষিদ্ধ হওয়ায় সংসদ থেকে গেল। কনকাতায় আমরা দেখছি এই আইন আগে ছিল, মাইক ব্যবহার করতে গেল পারমিশন নিতে হয় কিন্তু পাড়াব পাড়ায় যখন কাদের ছেলেবা কোন ব্যাপারে মাইক ব্যবহারের জন্য পারমিশন চাইত সেখানে কংগ্রেসের লোকেরা বেকমেও করে দিলে সহজেই তারা মাইক ব্যবহারের পারমিশন পেয়ে যেতো। কারেন্ট আইন থাকা মনেও অন্যভাবে যেমন মাইক ব্যবহার হত তা বন্ধ হচ্ছে না। অথচ পাবলিক ওপিনিয়ন তৈরী করার জন্য যেখানে প্রয়োজন সেখানে রেজিস্ট্রার হচ্ছে। সেটা কনকাতায় ছিল যে আমনি, আজকে প্রানাকলে বিস্তৃত হবে কিন্তু অন্যভাবে যাদের যে ব্যবহার সেটা প্রানাকলে হবে না। যেখানে জন-সাধারণের উদ্ভিতির জন্য, তাদের মানসিক উদ্ভিতির জন্য, জ্ঞান বিকাশের জন্য, চেতনা বৃদ্ধির জন্য মাইকের ব্যবহার দরকার সেখানে কিং মাইকের ব্যবহার বন্ধ হয়ে যেতে পারে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি একটা ঘটনা দিতে পারি। খাদ্য আন্দোলনের সময় হাওড়ায় আমরা অগ্নি মাইক ব্যবহার করেছিলাম তার কথা আমাদের আদর্শ জেলে পেরা হয় ডি. আই কল এন্ট্রাই করে।

[1-30—1-40 p.m.]

আমরা না কি মাইকের উপর এমন কথা বলেছি যে আইনে ডি আই আর এভ ডাইওলেশন হয়েছে। এর ফলে হয়েছে কি খাদ্য মোনি, মাইক দিচ্ছে তাদের পরিকাণ্ডকে ডেকে বলেছে যে ডোমবা কেন ঐ গ্রাম সিগেছিল। আইনে না থাকা মনেও পুলিশ এভাবে গণ-উদ্ভিগ আন্দোলনের জন্য মাইকের ব্যবহার করার উপর হস্তক্ষেপ করার জন্য এই যে চৌদ্দ-গুলি হচ্ছে তাতে আইনে যদি এই ব্যবস্থা থাকে তাহলে এই অধিকার খর্ব করার

পুটেটা যে কি সাংঘাতিক ভাবে হবে সেটা আমরা এখন থেকেই বুঝতে পারছি। তাই আমি বলছি যে এই বিলেতে যেভাবে নাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করার জন্য যে ব্যবস্থা হচ্ছে সেটাকে সাবকুলেশান-এ সেওয়া হোক। এটাকে সাবকুলেশান-এ সেওয়া হলে নোকে বুঝতে পারবে যে গভর্নমেন্টের ক্রমাগত চেষ্টা হচ্ছে ডেনোক্রেটিক বাইন্স-এর উপর হস্তক্ষেপ করা। কিছুদিন আগে আমরা দেখেছি প্রোসেসান সভা শোভাযাত্রা ইত্যাদির উপর নিয়ন্ত্রণ করার জন্য তাঁরা বিল এনেছিলেন, কিন্তু জনসাধারণের চাপে সেই বিল প্রত্যাহার করতে বাধ্য হয়ে ছিলেন—সেটা পাশ করা হয়নি। আজ নাইকের বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষের অপর্যায়বোধের জন্য যে মনোভাব জনসাধারণের আছে সেই ভাষণ নিয়ে মিটিং, মিছিল, পদযাত্রা, জনসাধারণের কথাগুলি বলার সুযোগ না থাকে তাই ব্যবস্থা এই বিলে আনা হয়েছে। সেজন্য আমি এই বিলের বিরোধীতা কবি এবং আশা কবি সাবকুলেশান-এ সেবার জন্য যে প্রস্তাব রাখা হয়েছে সেই প্রস্তাব সমর্থন করছি।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কিছুদিন আগে আমাদের এম বিধানসভায় ডব্লিউ বেকার কমিশন অফ প্রোসেসান গ্রাউ অ্যাসেসমেন্ট বিল এনেছিল, সেটা গিলেবে যেটা মূল কথা ছিল এটা বিলের মতো খানিকটা বেড়ে থাকা কথা হয়েছে। অর্থাৎ এক কথায় বাতিলকৃত পণ্ডিতমহাশয়ের কথোপকথান, যোগ্য মাননীয় ভাবে যে দুঃখজনক ভাবে এখন সেই দুর্ভাগ্য বিপক্ষে প্রতিবাদ করার জন্য মাননীয় সভা, শোভাযাত্রা, মিছিল ইত্যাদির যখন আশ্রয় গ্রহণ করেন তখন তারা আহত হন। তখন এজন্য আমরা বেশি পণ্ডিত নেহেই কোরকাতা শব্দকে মিছিলের শব্দ বসানো। মিছিল বা মিটিং, কথা আমরা জানি পণ্ডিতের একটা কথা। আমাদের কথোপকথান ও পুরান মন্ত্রী বলবার পণ্ডিতের কথা বলে বলেন যে আপনাদের পণ্ডিতের পদ্ধতিতে কখন, চিন্তাশক্তি পদ্ধতিতে কখনে না। এখন তাহলে মিটিং, মিছিল, সভা করা কি চিন্তাশক্তি পদ্ধতিতে পড়ল? আমরা মনে কবি এটা চিন্তাশক্তি পদ্ধতি নয়—এটা সম্পূর্ণ পণ্ডিতের পদ্ধতি দুঃখজনক কথা সরবরাহের কাজে ভাবনা ও চিন্তামত সৃষ্টি করার এটা একটা উপায়। এত যখন সরকার এই পদ্ধতি বন্ধ করার জন্য চেষ্টা করছেন তখন আমরা মনে কবি সরকার আজ পণ্ডিতের বিরুদ্ধে তাঁরা এগিয়ে চলেছেন ফাগিঙ্ক এবং দিকে এগিয়ে চলেছেন। সেজন্য আমরা এই বিলের তীব্র বিরোধীতা না করে পারছি না। আপনি জানেন আমাদের দেশে এই সরকারের বাড়িয়ে পাত ১৫ বছর ধরে সাধারণ কৃষকশ্রমিক, বর্মান্বিত ইত্যাদি সকল শ্রেণীর মানুষের জীবনে একটা চরম দশা সৃষ্টি হয়েছে এবং তাঁরা খাদ্য তালিকা কমেওয়ার বিরুদ্ধে জনমত সৃষ্টি করতে, আন্দোলন করতে, ধর্মসভা করতে এবং তাঁরা বলা দিয়ে জনসাধারণ হুমকি জমক। কথোপকথান ক্ষিপ্ত হয়ে উঠেছেন এবং তাঁরা প্রতিবাদি আমরা কিছুদিন নিরাক্রমের দশা দিয়ে পাশ। কথোপকথান হাফ দিয়ে দিনের পর দিন কথোপকথানোটা চললে বলে তারা বুঝতে পেরেছেন এটা আপনাদের নিগাজন বা আপনাদের কয়েক বৎসরের মতো হওয়া এবং আর পণ্ডিতে বসে পাবেন না তাঁরা গী। নানা বকম দমন পীড়ন ইত্যাদি করে জনসাধারণ চেষ্টা করছেন, আন্দোলন শব্দ করা চেষ্টা করছেন। আমরা দেখছি ভাবত কথা বিনিমিত ভাবনা অবস্থার অপর্যায়বোধ করা হল—নিষেধ করে কমিউনিস্ট পার্টিকে দমন করার জন্য বিনা বিচারে ১ বছর করে মানুষকে আটকে রাখা হল, আজও আমরা দেখছি কমিউনিস্ট পার্টির বহু জন এনেত্রকে বৈধাধীনী জাতি আটক করে রাখা হয়েছে, তাঁদের বিরুদ্ধে নির্যাতন আমরা যাঁহাদের রাখা হয়েছে। আজকে আমরা দেখছি গাউ জাত নক্সা বিধির অপপ্রয়োগ করে মানুষের সভা ব্যবস্থা করার যে আকাঙ্ক্ষা তা দমন করা হচ্ছে এটা জাতি সফল কিন্তু হল না এটা জাত নক্সা বিধি না ফরদী অবস্থা চালু করে যখন না দি এ সব দমন করা গেল না তখন এ বিল আবার জারি হতে। বদমানের নির্বাচনে স্পেকুলেশন কমিউনিস্টের বিরুদ্ধে কুংসা এবং নিন্দা চাপান মধ্যে ও তাঁরাও বেবিয়ে এল। এখন কি করে আর একটা আক্রমণ করা যাব সভা, শোভাযাত্রা বন্ধ করা যাবে তাঁরা ব্যবস্থা করছেন। আমরা মনে কবি যে পরীক্ষার সময়ে যদি নাইক চলে তাহলে তা অন্যায় এবং তা

বন্ধ করা সরকার, এবং তার জন্য ১৪৪ ধারা আছে, এবং এরূপ বিধান করা হোক রাজ-নৈতিক পার্টির মিটিং-এ এভাবে মাইক দিয়ে বন্ধ করতে পারবে। এই রকম কোন বিধান রেখে যদি করা হয় তাহলে বুঝান সরকারের যদিচ্ছা আছে, কিন্তু আজকে আমরা জানি মফস্বলের সত্তরে যদি মিটিং করতে যাই, এস ডি ও র কাছে যদি পারমিসান নিতে হয়—এবং জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যদি পারমিসান নিতে হয় তাহলে সে মিটিং করা আমাদের পক্ষে একটা চরম দুরূহ হয়ে দাঁড়ায় আর তাছাড়া আমরা জানি যে মফস্বল সত্তরে গুলিতে এস ডি ও এর ডি এম সাধারণত কংগ্রেসের মন্ত্রিসভার নির্দেশ অনুসারে চলে। কংগ্রেস মন্ত্রীরা তাঁদের ফোনে বলে দেন অমুক মিটিং করতে পারবে না অমুক মিটিং করতে পারবে না, তাহলে দেখা যাবে কংগ্রেসের মন্ত্রীরা যখন যাবেন সে মিটিং-এ যদি ৭ জন লোকও হয় তাহলেও তাব চৌল পিটানোর ব্যবস্থা হবে। কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টি যদি মিটিং করতে যায় আর তাহলে যদি ৬-কি ১২ ডাঙ্গার লোকও হয় তাহলেও সে মিটিং করতে দেওয়া হবে না। এই ভাবে ক্ষমতাকে অপপ্রয়োগ করা হবে, যেমন ভাবে ডি এটি বন্ধকে অপপ্রয়োগ করে বিক্ষুব্ধদের কষ্ট বন্ধ করার চেষ্টা হবে। তেমনি এই আইনের অপপ্রয়োগ করে কমিউনিস্ট পার্টির ও বিক্ষুব্ধদের কষ্টবোধ এটা সাধারণ মানুষের দরকার। এখানে আমাদের দৃষ্টি বরখা একটা ধীরে ধীরে আইনের মধ্যে রয়েছে। যেমন এনে কপি এই আইনটা জনমত সংগ্রহ করার জন্য পাঠান হোক, জনতার মাঝে নেওয়া হোক। যদি গণতন্ত্রের পুষ্টি বিক্ষুব্ধতা হোক এই মন্ত্রীরা থাকে বা যদি মতামতের থাকে তাহলে জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান হোক। এই কথা বললে আমি শেষ করছি।

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের পুলিশ আইনের যে সংশোধনী বিল এসেছে তাতে সরকারের মধ্যে এক দুর্ভাবসামলক প্রচেষ্টা ফুটে উঠেছে। আমরা এ বিলের কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে মনে করি না। কারণ পশ্চিমবঙ্গের পুলিশ আইনে ১৪৪ ধারা জাতীয় সেরব আইন আছে সেসব আইনেই এর যা উদ্দেশ্য। তা পূরণ করা সম্ভব হত বলে মনে করি। কিন্তু এ না করে সরকার বহু টাকা খরচ করে এ্যাসেম্বলী ডেকে কাগজপত্র তৈরী করে একটা নতুন ধারা সংযোজন করার জন্য এ পুলিশ আইনের ১৬(এ) ধারা সংযোজন করার জন্য এই বিলটা আমাদের সামনে এনেছেন। স্যার, এই বিলের মাধ্যমে যে জিনিসটা এঁরা করেছেন সেটার বিরুদ্ধে আমরা অর্থাৎ আমরা বহুদিন লড়াই করে বাংলাদেশ বা ভারতবর্ষের জনসাধারণ যে মৌলিক অধিকার অর্জন করেছে এই বিলের দ্বারা বা এই আইনের দ্বারা সেই মৌলিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে। স্যার, ওরা যে কথা বলেছেন যে, মাইক ব্যবহারের ক্ষেত্রে জনসাধারণের বা জনস্বার্থের ক্ষতি হবে, কিন্তু আমরা তা আদৌ মনে করি না। এবং সে কথা এর আগে আমাদের দলের নেতা ননীবাবু বলেছেন। এছাড়া জনসাধারণের স্বার্থের ক্ষতি পুলিশের হাতে যথেষ্ট আইন থাকে সেখানে কী হয় না। আমরা জানি যে সমস্ত এলাকায় কলকারখানা আছে যে সমস্ত থেকে ধোঁয়া এবং যে সমস্ত খনিজ জল বেরিয়ে আসে, তাতে এই সমস্ত কলকারখানার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের লোকেরদের সেই সমস্ত ময়লা জলে এবং ধোঁয়ায় শ্বাসপ্রশ্বাস ক্ষতি হয়। অথচ সরকারের পুলিশ আছে বা পুলিশ আইন আছে কিন্তু সেসব ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয় না। সাধারণ কয়েকটা মধ্যবিত্ত পরিবারের যারা অল্প টাকার ব্যবসা করে এবং তাদের জীবিকা নির্বাহ করে তাদের উপরে এই আইনের খস তুলে তাদের ঐ ব্যবসা থেকে বঞ্চিত করার প্রচেষ্টা চলেছে। শ্রম তাই নয় আমরা জানি মাইক এই গরীব মানুষ যারা মাইকের ব্যবসা করে তাদের এই মাইক ব্যবহার নিষিদ্ধ করে দেওয়ার অর্থ তাদের পক্ষের ব্যবস্থা করা। এবং এতে খুব ভাল ভাবেই এটা বোঝা যাচ্ছে যে এই সমস্ত লোক খনে প্রাণে মারা যাবে।

[1-40—1-50 p.m.]

একজন হয়ত রিস্পন্স কবে মাইক বয়ে নিয়ে যাচ্ছে, সেই বিষয়কে পর্যন্ত বাজেয়াপ্ত করার ব্যবস্থা এই বিলে রয়েছে। আমি সেজন্য মনে করি সাধারণ মানুষকে তাদের মৌলিক অধিকার থেকে

ব্যাখ্যাত ঘটনোর জন্যই এই সরকার চেষ্টা করছেন। কাজেই এই আইনের কোন প্রয়োজন ছিল না। এটা নিম্নপ্রাপ্ত। আর একটা কথা আমি বনছি সেটা হচ্ছে কুজ ২(এ)-তে যেটা বলা হয়েছে,

conditions of service, recruitment, disciplinary proceedings, punishment

এগুলি গভর্নমেন্টকে একটা কল করার কথা বলা হয়েছে কিন্তু আমরা মনে হয় যে যে ভাবে গভর্নমেন্ট আজকে এই কলগুলি করেছেন এবং সেভাবে সাধারণ লোককে ছাঁটাই করার ব্যবস্থা করেছেন তাতে করে এগুলি আস্তে আস্তে ক্যাটিগরীক্যারী বনতে হয় যে এই এই পোষ থাকলে ছাড়িয়ে দেয়া হবে বা বিক্রয় করা হবে। এটা না বললে সরকারের হাতে ক্ষমতা দিলেও এমনভাবে এটা প্রয়োগ হবে যে তাদের অধীনস্থ যেমনস্ত কর্মচারী আছে তাদের কোন রকম স্বাধীনতা থাকবে না, কারণ গভর্নমেন্টের দয়া দানের উপর তাদের বাস করতে হবে। কাজেই জাফি এনি এই যে দুটো সেকশন ইনচার্জ করার কথা হচ্ছে আমার মনে হয় এটা সম্পূর্ণ প্রত্যাহ্বিবোধী সেজন্য এটিকে সাকুলেগনে পাঠানো দরকার।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয় আমাদের সামনে এই যে সংশোধনী বিল উপস্থিত করা হয়েছে এই বিলের মাইক, পাঠ্য প্রভৃতি ব্যাপারে যে প্রতিপত্তি করা হয়েছে তাতে নাগরিক অধিকারকে বিপর্যাস করা হয়েছে। এই বিলে আছে যে মাইক, পাঠ্য প্রভৃতিতে সীজ করা হবে, সীজ করা বিচার করা হবে এবং বিচার করা নাহলে গ্রেপ্তার করা হবে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে মাইক একেবারে বন্ধ করা হচ্ছে না মাইক চলাবে—যদি মাইক জনসাধারণের ক্ষতি করে তাহলে বিচার করে দোষী করে গ্রেপ্তার করা হবে এটা হচ্ছে এই বিলের মূল উদ্দেশ্য আমাদের পূর্বাঙ্গ জেনারেল স্যেদিন কংগ্রেসী শাসনে আমরা দেখলাম যে সত্যাত্মের সময় নিবীহ সত্যাত্মীদের উপর লাঠি চার্জ হল—সেখানে পুলিশের শাস্তি হওয়া উচিত ছিল কিন্তু তাদের শাস্তি হল না, উপরন্তু নিকপদ্রব সত্যাত্মীদের বিরুদ্ধে কেস দায়ের করা হয়। এই ব্রহ্মবহনব দেবেটি যে আইন যাদের জন্য প্রয়োজন তাদের উপর প্রয়োগ হয় না। উল্টে ৩৬-সানধারণের যাব উপকার করে, জনসাধারণের যাব সেবক তাদের উপর আইন প্রয়োগ করা হয়। কংগ্রেস সরকার যে দমননীতি করবে, শোষণ করবে সেই দমননীতি বা শোষণের বিরুদ্ধে জনসাধারণকে কোন পলিটিক্যাল পার্টিতে প্রচার করতে দেয়া হবে না এটা এই বিলের মূল উদ্দেশ্য। সেজন্য এই বিলটা দি পাশ হয়ে যায় তাহলে মানুষের যে গণতান্ত্রিক অধিকার সেই অধিকারকে নষ্ট করা হবে। শুধু তাই নয়, আরেকটি এই কংগ্রেস সরকার চতুর্দিকে ঘোষণা করছেন, সমাজ-তত্ত্ববাদ তৈরী করতে হবে কিন্তু দিনের পর দিন কংগ্রেসের যে একচেটিয়া আইন চলছে তাতে আমি বলবো যে সমাজতত্ত্ব নাম না দিয়ে এই কংগ্রেসী রাজত্বের সব নাম দিতে হবে একচেটিয়াতন্ত্র। এই বকম একচেটিয়া শাসন চালিয়ে জনসাধারণের মৌলিক অধিকারকে নষ্ট করান জন্য "পাককে মাইকের উপর আইন করা হচ্ছে। তাই আমি এই সংশোধনীর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

১১-৫০ -2 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের এই বিধান সভায় এর আগে ২টি প্রতিক্রিয়াশীল বিল এসেছিল—একটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল মিটি এণ্ড প্রসেসন কন্ট্রোল বিল, যে বিলের মধ্যে একথা বলা হয়েছিল যে সভা এবং শোভাযাত্রা পরিচালনা করার জন্য আমাদের পুলিশ কর্তৃপক্ষের কাছে অনুমতি নিতে হবে। কিন্তু সংসদাঙ্গার কথা ভেবে এই প্রতিক্রিয়াশীল শক্তির কারণে যেদিন যে বিলটি প্রচলন করা গেল তাই হল। তদনন্তর এই প্রতিক্রিয়াশীল বিলটি বাতিল করা গেল না এবং তাই যে পলিটিক্যাল বাতিলের মধ্যে যে মূল ভরটুক ছিল, সেই মূল ভরটি এই নতুন বিলের মধ্যে সন্নিবেশ করা হয়েছে। দ্বিতীয় কান একটা প্রতিক্রিয়াশীল বিল আমাদের হাউসের সামনে এসেছিল, ওয়েস্ট বেঙ্গল ডামাটিক পারফরমেন্স বিল। আমার বক্তব্য সম্বন্ধ আছে যে সেই ওয়েস্ট বেঙ্গল ডামাটিক পারফরমেন্স বিলের মধ্যে একথা বলা

ছিল যে যদি কোথাও কোন ড্রামা, বা বেলো ড্রামা কবিতা, ফার্স বা মিউজিক্যাল গোবির করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষে অনুমতি গ্রহণ করিতে হবে। সৌভাগ্যের কথা সেদিন কোথাও কোন ড্রামা, বা বেলো ড্রামা কবিতা, ফার্স বা মিউজিক্যাল গোবির করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণ করিতে হবে। সৌভাগ্যের কথা সেদিন জনসাধারণ এবং প্রতিদ্বন্দ্বিতাপূর্ণ শক্তির চাপে সেগুলি আমরা এখানে গ্রহণ করিতে দিই নি এবং সেই বিরাট আইনে পরিণত হতে পারিনি। কিন্তু সেই ওয়েস্ট বেঙ্গল ড্রামাটিক পারফরমেন্স বিলের মধ্যেও যে মূল স্বয়ংক্রিয় ছিল সেই মূল স্তম্ভটি এই নুতন বিলের মধ্যে মণ্ডিত—কথা হয়েছে—অর্থাৎ আমি যে কথা বলতে চাই যে এই নুতন সংশোধিত আইনের মধ্যে দেখি যে শুধু মাত্র বাস্তব নৈতিক উদ্দেশ্য এর মধ্যে নেই—অন্যান্য ক্ষেত্রে যে গণতান্ত্রিক অধিকারকে হুমকি দিয়েছে সেই সাংস্কৃতিকে কেন্দ্রভাবে নিয়ন্ত্রণ করা যায সেই উদ্দেশ্য এই বিলের মধ্যে প্রতিকলিত হয়েছে। অর্থাৎ এই সংশোধিত বিলের মধ্যে এনং ধারায় আমরা কি দেখি—আমরা দেখি যে যদি লাউড স্পীকার ব্যবহার করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণ করতে হবে। যে লাউড স্পীকার এবং মাইক্রোফোন বা যা আমাদের সভাসমিতি নিয়ন্ত্রণ করার জন্য ব্যবহার হয়—সেখানে যেমন আমাদের বাস্তব নৈতিক অধিকারকে ধর্ম করছে তেমনভাবে মাইক্রোফোন বা বিভিন্ন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান, সঙ্গীত অনুষ্ঠান ইত্যাদি আমরা দেখি যে তার জন্য সরকারের অনুমতি গ্রহণ করতে হবে। অর্থাৎ এই দুটি দিক প্রায়শই কন্ট্রোল বিলাক এবং ড্রামাটিক পারফরমেন্স বিলে যা দেখছিলাম এগুলি প্রায়শই আমাদের নিয়ন্ত্রণ করার একটা ক্ষমতা এই বিলের মধ্যে রয়েছে। মাইক যদি ব্যাংক করতে না পারি তাহলে কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান হতে পারে। যদি মাইক ব্যবহার করতে না পারি যাহ তাহলে কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান হতে পারে। সে জন্য দুটি কারণ থাকে যেমন একদিকে রাজনৈতিক যে অধিকার বিভিন্ন রাজনৈতিক দল পেয়েছে সবিস্তার সম্বন্ধেই সেই অধিকারগুলি অপহরণ করার একটা পদক্ষেপ এর মধ্যে রয়েছে। এতে সাংস্কৃতিক জীবনে আমাদের যে একটা দিক আছে—সাংস্কৃতিক অধিকারের দিক—সেই দিকটা ধরা পড়া হয়েছে এই আইনের মধ্যে দিয়ে। আর এটি কথা আমি লক্ষ্য করিতে চাই যে আজ আশ্চর্য হচ্ছি যে আমাকে বিশেষ শ্রদ্ধাশীল বৃদ্ধ পড়িয়ে আমরা একটা যন্ত্রকে নিয়ন্ত্রণ করছি যে যন্ত্রটি আমরা মনে হয় যে যৌন আত্মকে বিভ্রান্তের অবলম্বন। বিভ্রান্তের মধ্যে আত্মকে যে একটা যন্ত্রের সাহায্যে হাজার হাজার মানুষের সামনে আমাদের রাজনৈতিক বক্তব্য আমাদের যে কোন ধর্মের মূল্যবোধ, সাংস্কৃতিক মূল্যবোধ বক্তব্য মাঝে সেট সন্ধ্যা থেকে অব্যাহত করা হচ্ছে। বিভ্রান্তের যে প্রত্যাশিত হয়েছে সেই প্রত্যাশিতকে বাহ্যিক করা হচ্ছে। যদি কেউ বলে যে যৌন পাড়ী ব্যবহার নিষিদ্ধ করে এখন পাড়ী ব্যবহার করতে হবে সেটা যেমন হয় তিক তেমনি আজকে এই বিলের মধ্যে সেই প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে, যে মাইক ব্যবহার না করে গলা চেঁচিয়ে আমাদের রাজনৈতিক, গণতান্ত্রিক এবং সাংস্কৃতিক সমস্ত কিছু বক্তব্য তাদের কাছে রাখবো। আমরা মনে হয় এটা অত্যন্ত অবৈধ, অত্যন্ত অন্যায় করা হয়েছে। এবং আর একটা সাংস্কৃতিক কথা এন মধ্যে আছে, সেমিকে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে সেক্ষেত্রে এতে দেখতে পাচ্ছি যে তাতে বলা হচ্ছে যে শুধু মাত্র মাইক্রোফোন নয়

microphones, loudspeakers or other apparatus for amplifying human voice
এই other apparatus for amplifying human voice.

বলতে কি বুঝেন? শুধু মাত্র মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রণ বললে বুঝতাম যে মাইক্রোফোন ব্যবহারের জন্য পুলিশের অনুমতি নিতে হবে—শুধু এম্প্লিফায়ারের কথা থাকলে বুঝতে পারতাম যে আমাদের সভাসমিতি বা কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান করতে হলে পুলিশের অনুমতি নিতে হবে। কিন্তু এই ধারা পরিষ্কারভাবে দেখি এবং মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি or other apparatus for amplifying human voice.

এতে শুধু মাত্র মাইক ব্যবহার করার বারণ নেই—এতে যে সমস্ত গণীর মানুষ সেরাওয়ালা মারা চানচান বিক্রি করে চোখের সাচাচো তাড়ের কাছে যে চোখা বয়েছে তাও যারা চানচান বিক্রি করে তাড়ের পুলিশের অনুমতি নিতে চলে যে আমি চোখা ব্যবহার করতে পারবো কিনা।

এই অ্যামপ্লিফাইং: হিউম্যান ভয়েস—বলতে আমি মনে করি—রেডিও এর মধ্যে পড়ে। বিভিন্ন সহরে এবং গ্রামাঞ্চলে সাধারণ মানুষের বাড়ীতে যে রেডিও আছে, তার মধ্যে দিয়েও মানুষের ভয়েস অ্যামপ্লিফাইড হচ্ছে। যে সমস্ত গান বা বক্তৃতা আমরা রেডিওতে শুনি, তাও আমরা অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনিছি। মাইক যা অ্যামপ্লিফাইয়ার যোগে গরীব বন্ধুর সাধারণ নামম যাবা চানচুব বিক্রী করে, এমন কি চোঙ্গা ব্যবহার করতে গেলেও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনমতি নিতে হবে কিনা এবং বাড়ীতে বেডিও রাখলেও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনমতি নিতে রাখতে হবে কি না? আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই, কেন না—বেডিও ও চোঙ্গার মধ্যে দিয়ে আমরা অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনতে পাই। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে আরও জিজ্ঞাসা করছি—সিনেমার মধ্যে দিয়েও আমরা অ্যামপ্লিফায়েড হিউম্যান ভয়েস শুনি, এটিও এর মধ্যে পড়ে কিনা? কারণ সিনেমার যা ভয়েস শুনি সেও অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস আমরা শুনি। কাজেই এই ধারা তাঁরা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে গিল্প করাবার জন্য ও অন্যান্য রাজনৈতিক দলের অধিকার খর্ব করার জন্য—এখানে রাখছেন। কেবল একটা উদ্দেশ্য আরোপ করা হয়েছে—তা নয়, এর একটা প্রচেষ্টা ইনসিটিউশনাল পুলিশ কর্তৃপক্ষ বিভিন্ন ভাবে করতে পারেন। সেই জন্য আমি পরিস্কার করে দিতে চাই—মাইক বা অ্যামপ্লিফাইয়ার এমন কি চোঙ্গা যা গরীব চানচুব বিক্রীতে ব্যবহার করে থাকে তাব জন্যও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনমতি নিতে হবে কিনা। আমরা বাড়ীতে যে রেডিও শুনি, তাও অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস তাব জন্যও কি পুলিশ কর্তৃপক্ষের পাবনিশান নিতে হবে? সিনেমায় যে অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনি, তাব জন্যও কি পুলিশ কর্তৃপক্ষের পাবনিশান নিতে হবে? কাজেই এই সব বিভিন্ন কারণে আমি এই বিলের তীব্র প্রতিবাদ করছি। মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সব যুক্তি বিবেচনা করে এই বিলকে সার্কুলেসনে রাখবার জন্য যে আবেদন আমরা করেছি সেটা তিনি নিশ্চয়ই মত্ব করবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Mr. Deputy Speaker, I have heard with attention the observations made by the honourable members on this Bill. I feel that more attention has been paid to the provisions of the Bill than it deserved. This is a very simple Bill. The first portion relates to the regularisation of certain appointments and dismissals in the Police Department and nothing else. The second portion relates to the regulation of microphones and loudspeakers.

Sir, an identical Bill so far as Calcutta is concerned was passed by this very House in 1957 and it has been in operation for the last six years. I do not think heaven have fallen down. After all, the Judiciary has got to decide as to the punishment to be given. It is the District Magistrate or the Subdivisional Magistrate who has to decide whether any regulation should take place or not. After all, everybody recognises that the use of microphones and loudspeakers should not be misused. Therefore it is clearly provided that whether the Magistrate thinks that "it is necessary so to do for the purpose of preventing annoyance to, or injury to the health of, the public or any section thereof, or for the purpose of maintaining public peace and tranquillity" he may regulate the use of microphones, etc. Nobody denies that these are very good objectives. Nobody denies that this restriction is necessary.

My friend has said that it is liable to be misused. Certainly every Act is liable to be misused. We should prevent the misuse and not the Act itself. Then, it is said that this will apply to political parties. Well, microphones may be used and annoyance may be caused by the political parties or by religious parties or by any party. So far as the Bill is concerned, the simple thing is that the District Magistrate or the Subdivisional Magistrate will be entitled to put restriction or regulation on the use of

microphones by anybody whether it is a political party or not or whether it is a religious party or not. If annoyance is created by a party that has to be prevented.

Under the circumstances I do not think I should take more time of the House when a Bill conveying identical provisions with regard to Calcutta had already been passed and has been in operation for the last six years.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-2-10 p.m.]

Clause 3

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 3, in proposed section 2A(1), in line 3, after the words "may make rules" the words "subject to the approval of the State Legislature," be inserted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কৃষ্ণ খ্রি-ব উপর আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে আইনে আসে ছিল কলস বিলিটিং বিজ্ঞপ্তি-বোর্ড, কন্ট্রোল অর সার্ভিস, ডিসিপ্লিনারি প্রসিডিংস এ্যাণ্ড পানিশ-মেন্ট এটা গভর্নর নিজে করতেন, কিন্তু এখন সেট গভর্নমেন্ট সেই ক্ষমতা নিজেদের হাতে নিচ্ছেন। আমি সেখানে যোগ করতে চাই দি সেট গভর্নমেন্ট যে বেক কলস সাবজেক্ট টু দি এ্যাপ্রুভাল অর দি সেট লেজিসলেচার। অর্থাৎ তাঁরা যে কলসগুলো, করবেন সে সম্বন্ধে দয়া করে সেট লেজিসলেচার-এব এ্যাপ্রুভাল নেবেন। একথা বলার কারণ হচ্ছে আমাদের অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি এট ধরনের লোক কাকে কাকে চাকরী দেওয়া হবে, তার কি কি গুণ হবে, কোথায় ডিসিপ্লিনারি এ্যাকশন নেওয়া হবে এবং বিজ্ঞপ্তি-বোর্ড কিভাবে হবে এই সব করতে গিয়ে সবকিছু যে কলস তৈরী করেন তাতে অনেক দৃষ্টবিধা দেখা যায় যেমন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁদের কর্মচারীদের ব্যাপারে যে কলস তৈরী করেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে তাঁদের কন্ট্রোল অর সার্ভিস হিসেবে, ডিসিপ্লিনারি এ্যাকশন হিসেবে যে কলস করেছেন সেটা কর্মচারীদের উপর পৌন্ডমূলক হচ্ছে। কাজেই এক্ষেত্রেও পৌন্ডমূলক হিসেবে দেখা দেবে এই আশঙ্কা আমাদের হচ্ছে এবং সেই জন্য বলছি সরকার যখন গভর্নর-এর হাত থেকে নিজে ক্ষমতা নিচ্ছেন তখন এ বিষয়ে আইনসভার এ্যাপ্রুভাল নেবেন এটা যোগ করুন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I don't think that Governor is not equivalent to State Government under the present condition. Secondly, it is not such a matter that it requires approval of the Legislature. I, therefore, oppose the amendment.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 3, in proposed section 2A(1), in line 3, after the words "may make rules" the words "subject to the approval of the State Legislature," be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Nikhil Das: Sir, I move that in clause 4, in proposed section 7A, in last line, after the words "validly passed" the words "if such rule, regulation or order are approved by proper authority after appropriate review" be added.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুছ ফোর-এ আয়াব যে এগামেণ্ডমেন্ট তাতে বলছি যে, এধরনের ঘটনা ঘটেছে যিনি চাকুরী দিয়েছেন তাঁর চেয়ে নিম্নতর কর্মচারী চাকুরী থেকে বরখাস্ত করেছেন এবং এই ধরনের ঘটনা পুলিশ ডিপার্টমেন্টেও ঘটেছে। কিন্তু এখন দেখছি এটা নাকি কনসিটিউশন অব ইণ্ডিয়া অনুযায়ী আইনসিদ্ধ নয়—অর্থাৎ যিনি চাকুরী দেখে তাঁর চেয়ে নীচের কর্মচারী চাকুরী থেকে প্যারেন না এবং এই আইন সিদ্ধ নয় বলেই এটা এখন পাল্টাচ্ছেন। তাবপূর্ব, দেখছি এই ১২।১৩ বছর ধরে যে বে-আইনী কাজগুলো করা হয়েছে সেগুলো এখন আপনাবা আইনসিদ্ধ করে নিতে চাচ্ছেন—অর্থাৎ এই ১২।১৩ বছর ধরে যে সমস্ত কর্মচারীদের উপরের কর্মচারীরা নিয়োগ করেছেন কিন্তু তাঁর নীচের কর্মচারীরা তাদের বরখাস্ত করেছেন সেগুলো এখন আইনসিদ্ধ করে দিতে চাচ্ছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই ১২।১৩ বছর ধরে যাদের চাকুরী বাতিল হয়েছে সেইসব ব্যাপারে একটা ফক্টিনি হোক যে, তারা ঠিক ঠিকভাবে করেছেন কিনা। এই ধরনের ঘটনা ঘটা অসম্ভব নয় যে, যিনি চাকুরী দিয়েছেন তাব চেয়ে যিনি নিম্নপদস্থ কর্মচারী তাঁর সঙ্গে ঝগড়া খাপ খালে হঠাৎ একজন অসংখ্য কর্মচারী চাকুরী হারিয়েছেন। স্বতরাং এগুলি যখন আইনভুক্ত, অগ্নিক দেখা যাচ্ছে তখন পুরান আইনের অগ্নিক কাজগুলি একটা প্রপাৰ অথরিটির কাছে আসুক এবং তাঁরা দেখুক এই সব ক্ষেত্রে অন্যায় করা হয়েছে কিনা। যদি দেখে অন্যায় করা হয়েছে তাহলে সেগুলি বরখাস্ত করেছে সেগুলি বাতিল হয়ে যাবে এবং যদি দেখা যায় যে, ঠিক আছে—বোন প্রসিডি ফরমুলার ব্যাপার থেকে হয়নি তাহলে সেগুলি সিদ্ধ হয়ে যাবে। এই কারণে দু'খানি আয়াব এগামেণ্ডমেন্ট-এ বলছি যে, একটা প্রপাৰ ফক্টিনি হোক—এমনিভাবে ১২।১৩ বছর ধরে যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে সেইগুলিকে তালিভ করে পাশ করা ঠিক হবে না।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I don't think it requires any reply. It is clearly mentioned in the Bill that it should not be by any authority subordinate to the authority by which the respective appointments are made. It is in consonance with the constitution that this has been done.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 4, in proposed section 7A, in last line, after the words "validly passed" the words "if such rule, regulation or order are approved by proper authority after appropriate review" be added, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 5, the following proviso be added to the proposed section 34A(1):—

"Provided that where the Schools and Government Offices are situated within 200 yards of a public road, the S.D.O. may determine a period for operating microphones and loudspeakers, etc., excepting school and office hours and for which no permission shall be required."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে অপপ্রয়োগের কথা এখন বলাই লাল দাস মহাপাত্র মহাশয় বললেন সে অপপ্রয়োগ হচ্ছে এবং এখনও হতে পারে সেজন্যই আমার এগামেণ্ডমেন্ট আশা যাতে সে অপপ্রয়োগ নিবারণ করা যায়। আমি যেখান থেকে এসেছি সেই

কীমি মহকুমার আইন এমন ভাবে হচ্ছে যে করতে পারেন ২০ দিন সেখানে কাঁধি সহরের দাবিভিত্তিক টাউনে মাইক বাজান হয়নি। একেবারে অর্ডার দেওয়া হয়েছে হাসপাতালের জুনস এবং অফিসের চারিদিকে দু'শ গজের মধ্যে মাইক বাজান চলবে না, এই আদেশ জেনা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে দেওয়া হয়েছে। এটা স্বীকার করি যে হাসপাতালে সব সময় সীনবতী দরকার। কিন্তু এই আদেশের ফলে কি হয়েছে? দরিদ্র ব্যবসারী যারা তারা মাইক কিনে ব্যবসা চালাতে পারে না, অনুমতি পাবার উপায় নাই। অনুমতি নিতে গেলে সব সময় জরুরী প্রবন্ধাব জন্য এস ডি ও-কে পাওয়া যায় না এবং এভাবে অপপ্রয়োগের ফলে সাধারণের মধ্যে এই আশঙ্কা প্রকট হয়ে উঠেছে যে তাহলে স্বাধীন মতামত প্রকাশ করা বাবে কি কান? আজকে সেখানে যে অবস্থা তাতে কোন পলিটিক্যাল পার্টির যদি প্রয়োজন হয় হঠাৎ মাইক বাদহাযের তাহলে যদি অনুমতি পাওয়া যায় এস ডি ও-এর তাহলে প্রচার হবে, নইলে হবে না। এই অবস্থা চলতে পারে না। মাইকের কিছু অপব্যবহার হয় একথা আমি স্বীকার করি এবং নিয়ন্ত্রণ বোঝাবে করা দরকার সেটা যদি ভালভাবে প্রয়োগ করেন এবং আইনটা সেভাবে করা হয় তাতে আমাদের আশঙ্কিত কারণ নাই। সেজন্য আমি মানুষের স্বাধীন মতামত প্রকাশের জন্য এবং গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষার জন্য মাইকের জন্য মহকুমা শাসক বা জেনা শাসকের অনুমতি নিতে হবে যে অর্ডার দিয়েছেন। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে একটা গোলা সদস্য পাকা দরকার যাতে অফিস আওয়ার্ড নয়, জুন আওয়ার্ড নয় এবং সময়ে দু'শ গজের মধ্যে হলেও পাবমিশনের দরকার হবে না সেই রকম একটা প্রতিশ্রুতি কুজ ফাইভের পরে পাকা দরকার।

২-১০ --২-২০ p.m.]

এটা যদি করা যায় তাহলে অপপ্রয়োগের হাত থেকে কিছুটা বাঁচা যেতে পারে। অপপ্রয়োগ হবে এটা জানা কথা, কেন না আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বা বলছে পুলিশের হাতে যদি ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহলে রক্ষা নেই। সেজন্য সেখানকার এস. ডি. ও. বলছেন আমি নিজে ক্ষমতা বেছেছি পুলিশকে দিইনি। কিন্তু আপনাকে আমরা পাব কখন এবং খোলার সময় না হলে কি করে লোকে জরুরী প্রচার করবেন? এস. ডি. ও. কোথায় থাকবেন তাঁর অনুমতি নিয়ে জরুরী প্রচার করার জন্য অপেক্ষা করতে হবে। এই রকম অবস্থা ধাকা উচিত নয়। এই রকম অবস্থা প্রতিষ্ঠাবের জন্য একটা ফীক যদি আইনের মধ্যে রাখা হয় তাহলে সমস্ত দল, সম্প্রদায়, সাম্প্রতিক অনুষ্ঠান, পোলিটিক্যাল দল এবং বিভিন্ন কাজের জন্য যদি জরুরী প্রয়োজনে একটা প্রচারের দরকার হয় সেটা একটা খোলার সময় করতে পারেন। এই রকম একটা দেওয়া উচিত ছিল। ওঁরা বলেন যে আমাদের হাতে ক্ষমতা দিয়েছেন, আমাদের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট করে দিয়েছেন। এখন স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যাণ্ড বিজেনস এর মধ্যে সেবলাম যে এটা মূলত কলিকাতা অ্যাণ্ড সবারবনস-এর মধ্যে চালাবার উদ্দেশ্য ছিল এবং সেই উদ্দেশ্যটা এত ব্যাপক হল কি করে বুঝতে পারলাম না অর্থাৎ তাড়াতাড়ি করে সমস্ত গ্রামাঞ্চলে কি এমন অশান্তি হল যে এটা করতে হল। আজকে বেঙ্গলীপুর জেলায় কাঁথিতে কি অশান্তি হল যে সেখানে এটা জানী হয়ে গেল। পাবলিক অ্যানরেন্স যদি হয়ে থাকে তাহলে জুন ও অফিস টাইম ব্যতিরেকে একটা টাইম-এ বাজাবে কি অনুবিধা হতে পারতো পাবলিক তা জানে না এবং সে রকম পাবলিক কোন দলখান্ড ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে করেছিলেন কিনা তা জানা নেই। তবে এটা ঠিক যে বার ১০।১১ পর্যন্ত মাইক যেটা বাজান হয় সেটা বন্ধ করা উচিত এবং সেটাও আমরা চাই। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে ক্ষমতা দেওয়াতে তিনি এবং মহকুমা শাসক এটা যথেষ্ট ভাবে ব্যবহার করবেন এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিলে বা ব্যক্তিগত ভাবে বা পাবলিক এর পক্ষ থেকে দিলে তিনি সেটা বোডিকাই করতে পারবেন, অবস্থা সেই অর্ডার ক্যানসেল করতে পারবেন। কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্ট এর কাছে যাতে না আসতে হয় সেজন্য আমি এই প্রোভিশনটা দিলাম। আমি মনে করি এটা বেধে বিবেচনা সরকারে সমস্ত মহকুমার শহরে এই অবস্থা হবে এবং অফিস সব মহকুমার চারিদিকে বেড়ে গেছে সেই অফিস কোলকাতার ২০০ গজের মধ্যে মাইক বাজান বাবে না এটাই হবে জেনা শাসক বেন নির্দেশ। শুভম এই জিনিসটা আমি পরিষ্কারভাবে ব্রাট্টমন্টী কাছে বিবেচনা করার জন্য অনুবোধ জানাচ্ছি যে এটুকুন যদি করেন তাহলে আপনার কাছে রিপ্রেজেন্টেশন আসতে হবে না বার জন্য হরত অনেক সুযোগ সুবিধা তারা শেরে বাবে।

Shri Nikhil Das:

স্মার, স্মার ১৫, ১৬, ১৭, ১৮ কেন আউট অব অর্ডার হন তা বুঝতে পারছি না, কিন্তু তাহলেও আই অাম রুতিং আনোন্সমেন্ট নং ১৯।

Mr. Deputy Speaker:

পরে বলবেন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 5, the following proviso be added to proposed section 34A(1):—

“Provided that meetings and announcement for meetings of political parties and function of cultural organisations and its publicity which requires microphones, etc. will not come under the purview of this clause.”.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পুলিশ বিলের সংশোধনী আনা হয়েছে, এর একটা দিকের চিত্র সম্বন্ধে যোগ্য কিন্তু তার ব্যবহারিক দিকটা সম্বন্ধে আমার মনে হয় দেশের লোককে চিন্তা করতে হবে যে, বাংলা দেশের কি ধরনের পরিবেশের মধ্যে পুলিশ বিলের এই সংশোধনী আনা হল এবং কি করে দেশ সচেতন এবং আগ্রহ করা যায়। আমার মনে হয় বাংলা দেশের সীতা কুশা আছে—এবং কংগ্রেসের নীতির তাই কর্তব্য যে, একটা দিক যেমন আমাদের সামাজ্য চেতনাব দিক রয়েছে সাংস্কৃতিক প্রচারের সকলে তেমনি আর একটা দিক সম্বন্ধে সকলে একমত যে আমলাতন্ত্রকে খানিকটা শিষ্ট করতে হবে, শিক্ষিত করতে হবে যে, কি করে তারা দেশের জনসাধারণ শুভ পাত্র হত পারে। আমার মনে হয় বিলে যে আনোন্সমেন্ট দিয়েছেন সেটা হচ্ছে আইনে যেটা রাখা আছে যে মাইক্রোফোন ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করা হবে, এবং সেখানে আমরা একটা সর্ত দিচ্ছি। অথচ এই ভাবে মাইক্রোফোনের ব্যবহারের নিয়ন্ত্রণটা যেনে নিলে সমাজেরই ক্ষতি হবে। মাইক্রোফোনের ব্যবহারে পলিটিক্যাল পার্টির প্রচার বাড়ে এবং অপর দিকে জনচেতনতাও বাড়ে উভয়কে যুক্তকরে রাখা বিশেষ ভাবে উচিত। আর সঙ্গো সঙ্গো সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান যার আছে তাদের পক্ষে প্রচার এবং সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানগুলি সর্বাঙ্গসুন্দর করার জন্য এই মাইক্রোফোনের ব্যবহার যুক্ত করে তার উপর নিয়ন্ত্রণ করা কোন প্রকারেই উচিত নয়। সমাজের এটা চেতনা বাড়ানোর জন্য এটা প্রচেষ্টাকে আগ্রহ করবার জন্য এটা থাকা দরকার, এটা ঠিক ব্যবসায়িকভাবে মত পলিটিক্যাল পার্টি, সিনেমার গান বাজিয়ে বেড়ায় না, বা সিনেমা সিনেমার গান দিয়ে তারা প্রচার করে বেড়ায় না। প্রশ্ন হচ্ছে পলিটিক্যাল পার্টির নিশ্চয়ই এটা লক্ষ্য নয়, বাংলা দেশের লোককে ডিসটার্ব করা এই আইন দিয়ে। তাই আমার কথা হচ্ছে সামাজিক চেতনা বোধ বাড়ানোর জন্য এটা প্রয়োজন আছে। এবং যেখানে সামাজিক চেতনা বাড়ছে সেখানে এর প্রয়োজন আছে আমলাতন্ত্রকে খানিকটা শিষ্ট করাও। অপর দিকে সেখানে আমলাতন্ত্রকে চালাও ক্ষমতা আপনারা দিচ্ছেন, আর না হয় সরকার চান সেখানে এই বিলটারী দলের কথা-পলিটিক্যাল পার্টির সংগঠন, মিটিং প্রচারের ক্ষেত্রে বা সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে এই মাইক্রোফোন ব্যবহার হতে পারবে না। আপনারা বলে গেছেন আগে এ ধরনের সিমিলার এ্যাক্ট হয়ে গেছে অতএব এইরকম এ্যাক্টের বিরুদ্ধে যাওয়া উচিত নয়। আমার অনুরোধ যে ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, এ ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট তিনি ভবিষ্যতে একটা রূপ নিন। কাজেই আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি সেটা বিচার বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন এটা আমরা চাই। আমরা চাই পলিটিক্যাল পার্টির সাংস্কৃতিক দিকের চাহিদা আপনারা মেনেন।

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 5, the following proviso be added to the proposed section 34A(1):—

“Provided that where the Schools and Government Offices are situated within 200 yards of a public road, the S.D.O. may determine a period for operating microphones and loud speakers, etc., excepting school and office hours and for which no permission shall be required.”, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 5, the following proviso be added to proposed section 34A(1):—

“Provided that meetings and announcement for meetings of political parties and function of cultural organisations and its publicity which requires microphones, etc., will not come under the purview of this clause.”,

was then put and lost.

2.20—2.30 p.m.]

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Muttu, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Backura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyamam Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chauder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abantu Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

Hausda, Shri Debnath
Hausdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbat Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Muhato, Shri Debendra Nath
Maitty, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra The Hon'ble Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Hayat Ali, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Noronha, Shri Clifford
Pal, Dr. Radha Krishna
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Shri Phani Chandra
 Wangoh, The Hon'ble Tenzung

NOES 56

Abul Ma'um Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sateendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhani
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri. Haridas
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhar Chandra
 Das, Gupta, Shri Sundi
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dharbar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

Halder, Shri Hrishikesh
Hanai, Shri Bhadra Bahadur
Hansda, Shri Jaleswar
Hazra, Shri Monoranjan
Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ha
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Murmu, Shri Nathaniel
Nawab Jani Meerza, Shri Syed
Obaidul Ghami, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharamdhar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 87 and the Noes 56, the motion was lost.

Clause 6

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963 as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to introduce the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Wangoh, The Hon'ble Tenzung

NOES 56

Abul Ma'um Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Salendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhani
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri. Haridas
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhar Chandra
 Das, Gupta, Shri Sundi
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dharbar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

defined in rule 2. In this case, however, it is rule 72(1), it is not on the table of the House that a statement has to be laid but it has to be placed before the House. The members must know what the circumstances are so that they can debate the point. I am taking it as a point of privilege as well as order because I feel that this is a matter of importance. Rightly or wrongly, the Government passes an Ordinance. May be, in this case the passing of the Ordinance was perfectly justified. I am not on that point. In point of fact, after the circumstances are explained perhaps we shall find that the passing of the Ordinance was wholly justified. I am not on that point at all. I am on the point of procedure. If parliamentary democracy has to be maintained and if the rule of law has to be observed, our rule has to be given some meaning. Here, Sir, as you said yourself, this statement has been placed on the table and not before the House. Therefore, discussion on this Bill may be stopped or prevented until tomorrow, or until a later hour today, until members are given copies of the statement explaining the circumstances as to why the passing of the Ordinance became necessary. A very important right is being taken away from the legislators, i.e., in spite of there being a State Legislature the Governor still has certain legislative functions. Those legislative powers ought to be resorted to only in circumstances which render the exercise of it very necessary and not in each and every case. Therefore, it is necessary for the members to know what are the circumstances and let the statement of the Minister under rule 72 be circulated to be members so that the members may know the reasons why this extraordinary Ordinance making power was resorted to in this case. This is my submission.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, Article 213 says, "If at any time, except when the Legislative Assembly of a State is in session, or where there is a Legislative Council in a State, except when both the Houses of the Legislature are in session, the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate Ordinances as the circumstances appear to him to require". Sir, the urgency of this Bill lies in the fact that the school session begins on the 1st of January.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Where is the statement. The Minister standing upon his feet must give a statement. We must have the statement. We are going to discuss it.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: If I can quote rightly my papers,

Shri Siddhartha Shankar Ray: We must have the papers, the statement.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The statement was there. When I moved the amendment I made a statement.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Has any member received the statement? We are not fighting on a very important matter here, but we are fighting on a vital matter of procedure.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chudhuri: The statement is there in the Bill and I submitted a statement with my notice here.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Unless the members get the statement that does not count at all.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chudhuri: I am not responsible for that. I have made that statement required under rule 72 of the Rules of Procedure and Conduct of Business.

Shri Siddhartha Shankar Ray: We are not going to take any reading of the statement. The statement must be circulated.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I think "reading" of the statement means "placing" it before the House. Therefore I am reading out the statement.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Ray, there is a ruling given by Mr. Bankim Chandra Kar that "placing" means the Minister will read the statement.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: এত (সংক্ষিপ্ত) কথা ।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am reading the statement.

Appointment of the new President has to be made with effect from 1st of January, 1964 from which date the West Bengal Board of Secondary Education Act, 1963 (West Bengal Act V of 1963) will be brought into force. As it was found necessary to appoint a President for a short time the provision of section 9(2) needed an amendment. The amendment could not be made by an amending Act before 31st December, 1963. It was, therefore, considered necessary to promulgate the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance of 1963 (West Bengal Ordinance No. 7 of 1963).

This was the statement that I submitted with my ordinance.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Do I take the circumstances being this? I have just heard the Hon'ble Minister saying that because the President could not be appointed in the meantime therefore this urgent circumstances had arisen. Is that so?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is so. The President could not be appointed immediately for such a long term as five years and it needed an appointment of the President for a shorter term than five years.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Why? These are the circumstances which must be placed before the House. The Act was passed in the middle of 1963. Why was it not possible to have a President appointed during the last six months?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is necessary to appoint a President who is in the know of the administration of the present Board of Secondary Education, and certainly we cannot take a decision immediately whether he should be appointed for such a long period as five years.

Shri Siddhartha Shankar Ray: I cannot follow it. The Act was that the President would be appointed for a period of five years. But since the Act was passed saying that the President would continue for a period of five years—it was passed six months back—why appointment could not be made for a period of five years? Was anybody approached? Did anybody refuse to become President for a period of five years?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Everybody cannot be qualified enough for the post of President of a Board of Secondary Education. He must be a man of experience as well as academically qualified.

Therefore, it is difficult to choose a person who can be appointed immediately for a long term of five years. Moreover, it is necessary to have a President appointed who has the knowledge of working of the administration of the Secondary Board. For the President of the proposed Board it is difficult to know in advance who is qualified on the one hand and who is available on the other, because he may require notice and he may have other occupations for the present. Therefore, it is deemed necessary to appoint a President for a shorter term.

(2-40--2-50 p.m.)

Shri Siddhartha Shankar Ray: Is it the Hon'ble Minister's statement that since qualified persons cannot be obtained for five years, let us appoint an unqualified person?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No, no, that is not. Of course we shall appoint a President qualified to be a President. I need not go into that statement at this stage. You shall have to wait and see whether the President who is agitated after the appointment of the President and not before.

Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

যাৰ, সিদ্ধাৰ্থাৰু যে কলি চেবেডেন সে যন্ত্ৰে আমৰা কিছু জনমে পাবনাম না।

Mr. Deputy Speaker: Under rule 72(1), the Minister is only to read the statement while introducing the Bill, and under rule 72(2), the Minister is only to lay the statement. This is the ruling given by Shri Bankim Chandra Kar.

Shri Siddhartha Shankar Ray: But Rule 72(1) and Rule 72(2) have no connection with each other. These are entirely different things.

Mr. Deputy Speaker: Under Rule 72(2) the Minister is only to lay the statement.

Shri Siddhartha Sankar Ray:

যাৰ, পৰে মুক্তি হ'ব কাতেই ভালভাৱে চিহ্ন হ'ব বুলি যাতে পৰে কোন গোলমাল না হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

যাৰ, আপনি হাউচ এণ্ডজেনি ব'ৰে পৰে কলি দিন।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

যাৰ, আপনাৰ এক্সপেৰিয়েন্স আমাৰে সকলোৰে চেং বেকী। আপনি দেখুন ৭২(২)-তে বলা হ'ল।

Whenever an Ordinance, which embodies wholly or partly or with modification the provisions of a bill pending before the House, then it is laid before the House. Is this an Ordinance which incorporates a Bill pending before the House?

Mr. Deputy Speaker:

৭২(১) এণ্ডাই কৰা হ'বেছে। কল বয়েছে ব'লে আমি পড়ানাম।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

৭২(২)টা লেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

আনি হ্যাঁ দুটোই পড়ান।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

স্যার, কিনি'র আন এক্সপেরিয়েন্সড পার্সন আপনি লেখুন খোঁজামাল রয়েছে। আপনি ৭২(১) এর ৭২(২) এই দুটোকে গুলিয়ে ফেলেছেন—এই দুটো আলাদা জিনিশ। কাজেই আপনি যখন কিনি'র লেবল তখন ৭২(১) সম্বন্ধে লেবেন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

স্যার, কিনি'র কয়েটে যে, কিনি'র স্যান বি প্রপার্টি বিল্ডিং মি ইউইস গ্রান উইথ মি বিন এ ফেইনিং। অর্থাৎ বিলের সাথে ফেইনিং-টি দিও হলে এর মোটামুটি ফাইনাল হবে না—নির্দিষ্ট ফেইনিং-টি দিও হবে। স্যার, এটা আমাদের মাস্টারপ্ল্যান বোর্ড কেড়ে নিয়েছে। এটা কমান্ডার অফিসার্স কনসেট অর্ডার বলাচেন অফিসার্স হবেন না। এটা নোটিশ দিতে হবে, যা আসেমবলী হবে। তাহলে আবার অফিসার্স কনসেট এডেট আমাদের মাস্টারপ্ল্যান বোর্ড কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। এ এককম করলে গোল্ডেন স্টার হবে না। নোটিশ আপনি বুঝতে পারবেন। কিনি'র লেবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এটা কথা বলতে চাই যে কথা শুনানোই বলাচেন। এর উইথ দি বিন এ ফেইনিং হওয়া দরকার। সোটা অসব পাউনি। এন উইথ দি বিন ইট অর্থাৎ নো সাকসেসফুল অফ, কাজেই এটা আইন-এ টিক হচ্ছে কিনা পিটার বিবেচনা করে দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

কিনি'র কয়েটে সেটা আনি বসেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, কিনি'র শুনুন, প্রিভিলিজ লস যদি একটা বিন দিওড পারকম তাহলে, আপনি এটা নিশ্চয়ই নকন যে এটা এককম প্রমোজ হচ্চে না। যে কিনি'র কয়েটে সেটা পিটার দরকার।

Mr. Deputy Speaker:

কিনি'র প্রমোজ হস না, কনি'র কমিটিও বলাব করবেন। কিনি'র উইথ টেমপ্লেটসিইটান অফ দি কল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কিনি'র যে পরিপ্রেক্ষিতে এই কিনি'র প্রিভিলিজ যেভাবে টেমপ্লেট করেছিলেন আচরকর জিনে যে অবস্থান সৃষ্টি হয়েছে তা এক নয়, মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় যে অফিসার্স এগেছেন তার জন্য যে ফেইনিং-টি এন উইথ দি বিন হওয়া দরকার সোটা ফেনি, ওরন যে অবস্থা দি'ন আন এখন যে অবস্থা তা এক নাও হতে পারে। কাজেই কি অবস্থান মধ্যে বন্ধিবানু কিনি'র বিবেচনা সোটা বিবেচনা করা দরকার। আমাদের অর্থন বা হচ্ছে তাতে ডিমোক্রসী ইজ ইন সিওপাবলি আমাদের এখানে এসেমবলী সেসন হচ্ছে, আপনাদের নোটিশ দেওয়া কথা, তাৎপর্য নোটিশ পাবার পর অফিসার্স করেছেন কিন্তু তার কোন প্রমোজ ছিল না, ২৭ তারিখে প্রথমই বিলটি পাশ করে নিতে পারতেন, মেজরিটি আপনাদের রয়েছে। এই যে প্রথমকে বর্দ কবান চেণ্ডী হচ্ছে এ সম্বন্ধে যদি আপনান চেয়ার থেকে সাপোর্ট না পাউ, তাহলে ডিমোক্রসী উপর ইন্সপেকশন হসে যাচ্ছে। এটা সিরিয়াস ব্যাপার, আপনি এটা সিনিয়ালী কনসিডার করুন।

Mr. Deputy Speaker:

এসেম্বলী সামন করা আর এসেম্বলী নীট করা এক কথা নয়। হোয়েন দি এ্যাসেম্বলী ইজট সেসন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

প্রয়োজন কর্ণন হচ্ছে? ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড থাকতে পারবে তারপর থাকতে পারছে না। অডিনান্স এর প্রয়োজন হয়েছে ৩১এ ডিসেম্বর প্যাসার্ট জানুয়ারী থেকে অর্থাৎ ২৭এ ডিসেম্বর আরামের এসেম্বলী বসেছে, সে প্রয়োজনীয় পূরণ করে নিতে পারতেন ৪ দিনের মধ্যে, কিন্তু সেটা না করে তাদের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেই ক্ষমতা তাঁরা ব্যবহার করলেন। এই যে ক্ষমতা ব্যবহার করলেন এই দিক হয়েছে কিনা এসম্বন্ধে আপনাকে বলি: দিতে হবে। প্রসিডিওরাল যে ক্ষমতা বসেছে সিদ্ধার্থ বাবু যেটা বললেন, সেইমেন্টে দেওয়া হয়নি ঐ সঙ্গে। কিন্তু অডিনান্স করেছেন এই অডিনান্স হতে পারেনা। এটা আপনি একটু কনসিডার করে দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

কলস কনিটীতে একটা এক্সপ্রানেশন দিলেই হবে, এটা কোন কনিং-এর কথা নয়।

[2-50--3 p.m.]

Shri Siddhartha Sankar Ray:

মাননীয় হরেনবাবু এটা মৃত করেছেন বলে বলছি। হরেনবাবু যৌবনে স্বাভাৱ্য পাণ্ডিত্যে ছিলেন। তাঁর একটা বক্তৃতা আমার মনে আছে—রেকর্ড-এ পাওয়া যাবে—তিনি এসব লেগেল ল বলে বর্ণনা করেছিলেন। অডিনান্স মেকিং পাওয়ারকে কনসিটিউটেড এসেম্বলী থেকে চিনকাল কাংথ্রাস বলে এসেছে ললেস ল স্বাধীন ভাবে যেতে যে ললেস ল পাশ না করা হয় তাহলে এটা সমস্ত কলস করা হয়। আমরা ও চাই যাতে ললেস পাশ না হয়। কিন্তু দরকার হয় ১০০ বার অডিনান্স পাশ করা হবে। শুধু এটুকু বলছি চাই যে অডিনান্স যে পাশ করবেন সেটা কি সাবকামিসিটস-এ করবেন সভ্যদের একটি অর্থাৎ কি জানান উচিত ছিল না? কারণ হরেনবাবু বললেন ৬ মাস ধরে প্রেসিডেন্ট হিসাবে একজন কোয়ালিফাইড লোক বাংলাদেশে পাওয়া গেল না। আজকে এটা বলছেন কি এটা যদি ২ দিন আগে জানতে পারতাম তাহলে খোঁজ করতে পারতাম। এখন এবিষয়ে আউটারটাইজমেন্ট হয়েছে কিনা, বা কেন আউটারটাইজমেন্ট করেন নি বা যদি হয়ে থাকে তাহলে কে কে আপুই করেছিল এসব তো জানতে হবে? এটা কি মেনে নিতে হবে যে ৬ মাস ধরে বাংলাদেশে একটা কোয়ালিফাইড লোক নেই। কোয়ালিফাইড লোক বাংলাদেশে পাওয়া যায় নি এটা কি কথা? তাহলে কি ১৯ জানুয়ারী ৪ দিনের মধ্যে একটা কোয়ালিফাইড লোক পাওয়া যাবে? এটারও আমি বিরোধীতা করছি না। আমি বলছি যে আমরা এদিকে বসে আছি বলেই বিরোধীতা বলছি তা নয়, কাংথ্রাসের বা আছেন তাদের অধিকার আছে জানাব যে এটা কেন হল, আপনারা কি জানেন (কাংথ্রাস সভ্যদের প্রতি) এটা কেন হল? এই বিনটি পড় করার আগে আমাদের সবলকে যা একটা দিন আগে একটা প্রিন্টেড সাকুলার শির্ষে দিতেন তাহলে আমরা খোঁজ করতে এবং তখন সমর্থন করতে পারতাম। এর আগেব সেসন-এ বর্ধন বেঙ্গল সেক্রেটারী এডুকেশন আফি এর প্রধান তো আমি সমর্থন করেছি। কিন্তু কথা হচ্ছে যে না তেনেও তেনে কি করে সমর্থন করব? অর্থাৎ বিরোধীতা করতে হলে বা সমর্থন করতে হলেও জানতে হবে ব্যাপারটা কি? আপনি যদি আমাদের সমর্থন চান তাহলে কারণ জানাতে হবে। আমরা কাংথ্রাসের তবধি থেকে একজনও আমাকে সমর্থন করবেন। এটিতো বিধান সভা সদস্যদের অধিকার। (ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র—এসব বাহাঙরে আইন) প্রতাপবাবু ঠিকই বলছেন আমি অনবোধ করছি যে আগে আমরা তেনে নিই ব্যাপারটা কি তারপর এটা তেনে এ এটা আফ না হয় নাই নিলেন পরে নিতে কি আপত্তি আছে—অডিনান্স তো পাশ করা আছে?

Shri Sankardas Banerji: Mr. Deputy Speaker, Sir, the whole question is whether rule 72(1) applies in this case or not. The rule never says anything more than this that whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without modification is introduced in the House, there shall be placed before the House along with the Bill a statement. Whether the statement is sufficient or not is not the question. Now, the rule says that a statement is to be placed before the House. ...

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Along with the Bill.

Shri Sankardas Banerji: Along with the Bill I had been a Speaker here and so far as I know about these matters, the usual practice was that the statement was printed with the Bill so that these difficulties could be obviated. On this occasion—let us speak quite frankly about it because the question of privilege of the House is involved—it was not done. You can take it as that was an omission. Now, I understand that the Hon'ble Minister for Education, while sending the Bill, sent along with it a copy of the statement, actually that is exactly what has happened. But it was not, as Dr. Bhattacharya points out, placed before the House along with the Bill. Now, of course, the statement has been read out. The question of sufficiency is entirely a different matter. You may say, "I am not satisfied with all that has been mentioned in the statement. It should have been more explicit because we want to know more about it." But quite apart from that it can hardly be considered to be illegal or an infringement on the right of the House. I am not bothered about what Shri Bankim Chandra Kar, who was Speaker of this House, might have stated. The plain reading of the rule is and the plain reading must stand that along with the Bill a statement must be placed, not statement and sufficiency thereof, of course, members can complain about that it is not sufficient. In this particular case the Hon'ble Minister of Education has read it out. Therefore, you have the advantage, although, I may say so, very strict regularity has not been there, but apart from that I do not think there has been any particular infringement on the fundamental rights of the House which some of the honourable members have been alleging.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

একটি ডেপুটি স্পীকার স্যার, কানডায়েন্টাল রাইটস এর কথা বলা হয় নি, বলা হয়েছে প্রেসিডুরাল ডেস্ট্রাক্ট কিংবা? এই প্রেসিডুরাল ডিক্টেট হলে আমাদের কি অসুবিধা তা সিদ্ধার্থ বাবু বলেন। আমরা অপোজিশনরা সে লসকেট কলিং চাইছি।

Mr. Deputy Speaker:

একটি চেষ্টা করতে হয় তাহলে রুলস কমিটিতে প্লেস করুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: How can you change it? It is a right veto to us.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: How can you change the rule, Sir? Whether a statement is sufficient or not, that question will always be debated.

Mr. Deputy Speaker: I am not going to change the rule. I have referred to the explanation in respect of the circumstances.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Circumstances are fully explained in the statement that was filed with the Ordinance and further, it is going to be explained in the Statement of Objects and Reasons. What more do you want? Somebody may say that that statement is not sufficient, others may say that it is quite sufficient. That is a different question.

Shri Siddhartha Sankar Ray:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় আমায় তুল বুলেছেন, কিম্বা আনান হয়ত পরিষ্কারভাবেই বলা হয়নি। স্টেটমেন্ট সাকিসিয়েন্ট কিনা সে সম্বন্ধে ডিসকাশ করতে পারবো না, কিন্তু স্টেটমেন্ট সাকিসিয়েন্ট কিনা তার ইন্টিগালিটি - সে সম্বন্ধে মন্তব্য করতে পারবো। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে শঙ্কর দাস বানান্টি মহাশয় ইমপারসিয়ালভাবে প্রশ্নটা আইনটা বলেছেন। উনি বলেছেন ওমিসান হবেছে। প্রশ্ন হচ্ছে ওমিসান যদি হয়ে থাকে তাহলে আপনার কলিং থাকছে না—ওমিসান হয়ে গেল, এবং ওমিসান হয়ে গেলে স্টেটমেন্ট করতে হবে। শঙ্কর দাসবাবুর একটা ক্যাঙ্কি ডুন বলা হয়েছে। জানি না তুল করেই বলা হয়েছে কিনা? আসলে বিলের সঙ্গে আমার কোন স্টেটমেন্ট পাই নি। এখানে প্রায় মাননীয় ২০০ জন সদস্য আছেন, কেউ সেট পেয়েছেন? কেউ স্টেটমেন্ট পান নি। শঙ্করদাস বাবুর কাছে আবে। অন্য কিছু আশ করেছিলাম। তিনি প্রায় ঠিক বলেন যেমন যেদিন শৈলবাবু একটা কথা বলেছিলেন যা আমি মেনে নিয়েছিলাম। হরেনবাবুর কথাও যেদিন মেনে নিয়েছিলাম। শঙ্করদাস বাবু এই হাউসএর স্পীকার ছিলেন। (মিঃ ডেপুটি স্পীকার—তিনি ওমিসান হয়ে গেছে একটা বলে দিয়েছেন, 'হুতরা' আবার কি?)—স্যার, এই বলে দিয়েছেন যদি হয় তাহলে কি কবে চলবে, বিলটার পরে নেবেন। আমি হয়ত লিপিত ভাবে যখন জানব এর প্রাউণ্ড পবে তখন জেনে নেবো কিন্তু আমাদের অধিকারটা কেন কেড়ে নেওয়া হচ্ছে?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমরা এখানে যেটা প্রশ্ন করেছিলাম সেটা অনায়্য ভাবে এড়িয়ে যাচ্ছেন। আমরা যেটা প্রশ্ন করেছিলাম সেটা অধিকারের প্রশ্ন কল ৭২(২) অনুযায়ী। যে কথা বলা হয়েছে স্টেটমেন্ট বিলের সঙ্গে দিতে হবে। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমাদের কনফিউস সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন। তিনি স্টেটমেন্ট অব অবজেক্ট অ্যাণ্ড রিজেন যেটা রয়েছে সেটাকে সেই স্টেটমেন্ট বলা হচ্ছে না, বলা হচ্ছে অডিমান্সটা কেন করা হল সেই সম্পর্কে যে স্টেটমেন্ট।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I submitted the statement along with the Ordinance.

এটা আমার নয় ডিপার্টমেন্ট সাকুলেট করতে তুলে গেছে, স্টেটমেন্ট আমি করেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

২টা স্টেটমেন্ট বিলের সঙ্গে নেই, একটা স্টেটমেন্ট আছে, আপনার ডিপার্টমেন্টকে সাকুলেট করতে দেওয়া হয়েছিল, আপনার ডিপার্টমেন্ট তুলে গেছে—সামর্থি লাইক দ্যাট স্বত্বাঃ নোমন এ যদি কলিং মেন-কি হবে, স্টেটমেন্ট অ্যান্ড উইথ দি বিল। ইট ইজ ডেফায়াস আপনি এটা বলুন যে ওমিসান হয়ে গেছে, তাহলে বুঝতে পারি, কিন্তু কলিং দিয়ে বলে দিলেন ওই স্টেটমেন্ট দেওয়ার নানে মিনিগটাব এখানে পড়ে গেলেই হবে এ্যান্ড উইথ দি বিল হবে এ কলিং দেবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ কলিং দিই নি, এ রয়েছে।

Shri Sankardas Banerji: Let us not add to the long list of rulings. I think in the present case no serious inroad has been made so far as the rights and privileges of the members are concerned.

[3-3-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে আপনার কলিং শুনতে চাই। আমরা জানতে চাই ভবিষ্যতে স্টেটমেন্ট এ্যান্ড উইথ দি বিল থাকবে কিনা? যদি না থাকে তাহলে সেটা বেআইনী বলে গণ্য হবে কিনা?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

শিবলাস বাবু বলেছেন বিলের সঙ্গে স্টেটমেন্ট আসা উচিত ছিল। কিন্তু উনি একটা সপারটে স্টেটমেন্ট পাঠিয়েছেন, সেটা পড়ে গিলেন। শিবলাস বাবু বলেছেন যে ইনফ্রিঙমেন্ট হয় নি। তবে ভবিষ্যতে এমন আর হবে না এবং কোন কিছু গোল মাল হবে না। জি ভবিষ্যতে অডিন্যান্সের সঙ্গে স্টেটমেন্ট না আসে তাহলে সেই বিল নেওয়া হবে না। আমি আপনাদের কাছে এপিণ্ড কবছি যে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় স্বধন বলেছেন এমন এটা নিয়ে নিল।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সিদ্ধার্থ বাবু যে পয়েন্ট তুলেছেন সেই পয়েন্টের উপর আপনি হস্তা কলিঃ দিয়েছেন। সেটা ইন অর্ডার আছে। আপনাকে বলব আপনি এ ব্যাপারে দয় কবে কোন কলিঃ দেবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ বিষয়ে একটি কলিঃ দেব, কিন্তু বিল সম্বন্ধে নয়।

Shri Nikhil Das:

তাহলে যেটা দিয়েছিলেন সেটা উঠিয়ে দিয়ে বিসেসের পাবে একটা ভাল করে কলিঃ দিন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

উনি বলেন যে সিবিলাস ইন বোড হয়েছে। উনি একজন আইনজ্ঞ ব্লোক, হাউ কোর্টে ও নত ব্যাপারটির ক'জন আছে? উনি সত্য কথা বলার বদলে।

Shri Sankardas Banerji: I said that there had been no serious inroad.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

দাদা, উনি আগে বলেন যে সিবিলাস ইন বোড হয়েছে। আমাদের মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাদের কাছে নিবেদন এই যে আজকে আমরা এই বিল নিতে পারব না, নিলে ভগানক অনায়াস হবে।

Shri Nikhil Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আমাকে যে মোশান মুতঃ করতে বলেছেন সেখানে আমরা হস্তা হাউসে আপনাকে আগে এ নিয়ে সিদ্ধার্থ বাবু যে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছেন সে সম্পর্কে যদি কলিঃ দিতেন তাহলে আমাদের এই আলোচনা করার সার্থকতা থাকত। কিন্তু আপনি যদি কলিঃ বিহীনভাবে বাধেন এবং বিলটা সেভাবে আসা হয়েছে সেটা ঠিক হয় নি, তাহলে আলোচনা করে নি হবে। সুতরাং আপনি এ সম্পর্কে কলিঃ দিনে আমরা আলোচনা করব।

Mr. Deputy Speaker:

এইরকম ঘটনা ভবিষ্যতে যাতে আর না ঘটে সেজন্য আমি একটি কলিঃ দেব। নাই উই ক্যান প্রোসিড উইথ দি বিল।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Deputy Speaker, Sir, my point is this: If you want to give a ruling then you may do it here and now. But unless you give your ruling proceedings cannot go—it cannot be bothways. That is to say, I am submitting very respectfully, you cannot defer your decision on an important procedural issue and at the same time allow the ruling party to run the steam-roller as they like; that cannot be.

Secondly, on the question of interpretation, if you permit me, with my humble experience I submit that as regards the point that has just now been

made out by Shri Sankardas Banerji, I do not appreciate what he says. He said that he did not consider it a serious inroad on the privilege of the members of this House. I am asking with very great humility for your consideration two things. Firstly, does it imply that the Speaker or the Deputy Speaker or the Chairman can only intervene to protect and uphold the prestige and privilege of a member only when he considers that there has been a serious—note this appellation—a serious inroad on the rights and privileges of the members? That is to say, unless the Speaker or the Deputy Speaker or the Chairman considers the inroad very serious he won't intervene. That cannot be; any inroad, any encroachment unwitting encroachment even—on any of the rights and privileges of the members of the House would at once be brought for censure from the Chair. Therefore, what Shri Banerji says is absolutely irrelevant. He at the same time says that he considers that there has been breach of the privilege of the members of the House. If there is any breach of the privilege I would appeal to you to intervene in the matter and uphold the prestige, dignity, privilege and rights of the members of the House.

Then regarding what the Hon'ble Education Minister said I submit that so far as rule 72 is concerned it has two parts. It is one of the fundamental principles of all legal propositions....

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned for 20 minutes.

[At this stage the House adjourned
for 20 minutes.]

[After Adjournment]

[3-30—3-40 p.m.]

Point of Privilege.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি হাউসের বিজনেস আর্ডার হবার আগে একটা পয়েন্ট অব প্রিজিলেজ রাখতে চাই। আমাদের বিধানসভা যেদিন শুরু হয় ২৭এ ডিসেম্বর তারিখে সেদিন এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী খান্দানীতি বিশ্লেষণ করেছিলেন। তার কাছে আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে দাবী করেছিলাম যে বোম্বাইনীতি একটা খান্দানীতি ঘোষণা করুন, তারপরে আমরা বিরোধী দলের পক্ষ থেকে আলোচনায় অংশ গ্রহণ করবো কিন্তু সেদিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের পরিকারভাবে বলেছিলেন যে বিরোধীপক্ষ তাদের বক্তব্য পেশ করার পর আমাদের সরকারের খান্দানীতি গ্রহণ করবো কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আমরা লক্ষ্য করলাম যে আজকে কাউন্সিলে মাননীয় উপমন্ত্রী শ্রীসমরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় পরিকারভাবে সরকারী নীতির ইংগিত দিয়েছেন। তিনি বলেছেন যে ধানের দল ১০ থেকে ১৫ টাকা বাঁধা হবে। আমি বলেছি আমাদের হাউসে এসম্পর্কে আমরা দাবী করেছিলাম এবং আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেই প্রশ্নটা এড়িয়ে গিয়ে আমাদের উপর চাপ দিয়ে সেখানে বলেছিলেন যে আমাদের বক্তৃতা শোনবার পর তিনি সরকারের একটা খান্দানীতি ঘোষণা করবেন সেখানে কেমন করে কাউন্সিলের অধিবেশনে মাননীয় সমরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় একটা খান্দানীতি ঘোষণা করতে পারলেন এটা আনবা বখতে পারছি না। কাজেই আমি মনে করি এতে বিধানসভার সদস্যদের প্রিজিলেজ লুপ্ত হয়েছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি বলছি যে সমরজিৎ বাবু খান্দানীতি সম্বন্ধে কিছু বলেন নি।

(গোলমাল)

আমর কথা শুনুন—প্রশ্ন একটা উঠেছিল বাংলার দলের সম্বন্ধে যে এখন বাংলার দর কততে বিক্রি হচ্ছে গ্রামে এবং তাতে সমাজিকতাবাদ বলেছিলেন যে কোন কোন জায়গায় ১০ থেকে ১১।১২।১৩।১৪ টাকা। অবধি বিক্রি হচ্ছে—উনি এই কথাই বলেছিলেন—বাংলানীতি সম্বন্ধে কিছু বলেন নি এবং সেটা কোয়েশেন এগানসাবের সময়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে তাঁর বক্তব্য রাখার সময় যে কোন ভাবেই হোক আমার ধারণা যে তিনি একটা বাংলানীতি সম্বন্ধে বলেছিলেন। আমাদের সম্প্রদায়ের অনুমোদন যে সেই প্রসিডিন্স নিয়ে এখানে দেখানো হোক যে আমাদেরই প্রিন্সিপেল অঙ্গ হয়েছে কিনা যদি প্রিন্সিপেল অঙ্গ হয়ে থাকে তাহলে যাতে আপনি যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করেন সেজন্য আমি অনুমোদন করছি।

Ruling on placing of Statements with Bills replacing Ordinances

Mr. Deputy Speaker: Shri Siddhartha Shankar Ray has raised a point of order regarding the interpretation of rule 72(1) to Rules of Procedure of the House. He seems to be of the opinion that whenever a bill to replace an ordinance is introduced, the statement explaining the circumstances of the ordinance should be circulated to the members.

The requirement of Rule 72, Sub-rule (1) is that when a Bill replacing an Ordinance is introduced in the House, the Minister should place before the House the statement explaining the circumstances of the ordinance. Whenever such a Bill is introduced before the House—as the Bill is before the House now—the Minister should also place before the House the required statement. The expression “placing along with the Bill” means that the Bill is already before the House having been introduced by the Minister. The expression “placing before the House” means reading statement before the House by the Minister. The circulation of the statement to each and every member is not envisaged by this Sub-rule (1). Shri Bankim Chandra Kar in 1961 already gave his ruling on this point to the above effect. I adhere to that ruling. The subject-matter of Sub-rule (2) to Rule 72 is completely different and is not before the House. There is, therefore, in my opinion no substance in the point of order raised. Now we may proceed.

Shri Nani Bhattacharjee:

নিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি যে কলি দিলেন সেটা আর একবার পড়লে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker:

হাউস একবার পড়লে আর পড়া যায় না—আপনি এখানে এসে দেখে যান।

The requirement of Rule 72, Sub-rule (1) is that when a bill replacing an ordinance is introduced in the House, the Minister should place before the House the statement explaining the circumstances of the ordinance. Whenever such a bill is introduced before the House—as the bill is before the House now—the Minister should also place before the House the required statement.

The expression “along with the Bill” means that the Bill is already before the House having been introduced by the Minister. “Placing before the House” means reading the statement before the House by the Minister. Circulation of the statement to each and every individual member is not envisaged by sub-rule (1). Mr. Kar in 1961 had already given his ruling on this point to the above effect. I adhere to that ruling. The

subject-matter of sub-rule (2) of rule 72 is completely different and is not before the House. There is, therefore, in my opinion no substance in the point of order raised.

Now, we may proceed.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের সামনে এখন যে বিলটি এসেছে, সে বিলটি হচ্ছে এই অনার কয়েকমাস আগে এই এসেম্বলীতে যে আইনটি পাশ করে দিয়েছিলেন তাতে ছিল প্রেসিডেন্ট থাকে করা হবে তার জীবনকাল পাঁচ বছর হবে। এখন এই আমেরিক দেশের বিরুদ্ধে কোন আন্দোলন, সেকথা বলতে গিয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী বললেন চুনমাস ধরে খুঁজে পেতে এমন কোন উপযুক্ত লোক তিনি পাননি যাকে ই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করা যায়। সেই জন্য ই টার্ম অব অফিস পাঁচ বছর যেটা আছে, তা কমিয়ে টার্ম মোটিফাই করতে পারবেন কখনো এক বছর, কখনো বা দু বছর, কখনো বা নয়মাস বা তিন বছর, কিংবা পাঁচ বছরের বেশী করতে পারবেন না। এই হচ্ছে বিলের উদ্দেশ্য।

আমি এই কথা আপনাব মাধ্যমে রাখতে চাই—যখন ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব এডুকেশন প্রকটিনা বিল হিসেবে এসেছিল, সেই সময় আলোচনার আমবা যখন অংশগ্রহণ করি তখন বাব বাব করে এই কথাটা শিক্ষামন্ত্রীকে বলতে আমবা চেষ্টা করেছিলাম যে যেভাবে আপনি এই বিলটা এনেছেন, তার যাটা আইনে পরিণত হয়েছে—তাকে বাতিল পরিণত করার বাপাবে নানা সমস্যাটা ঘটা দেবে। তার জন্য আমরা সতর্কভাবে আমেরিক দেশের সাক্ষ্য নিয়েছিলাম। কিন্তু সেদিন শিক্ষামন্ত্রী আমাদের কোন আমেরিক দেশের প্রতাপ করেন না। তারপর দেখা গেল যেটা প্রকট হতে না হতে চমক মাসের ভেতর খুঁজে পেতে একজন উপযুক্ত প্রেসিডেন্ট হবার মত লোক পেলেন না। এই না পাওয়ার জন্য এক সিন্ডিকেট অফ কমিটী অন্তরে তৈরি যাবার। এই কথা বি আপনি বিশ্বাস করেন যাবে যে বা লালেশে প্রেসিডেন্ট হবার মত একজন উপযুক্ত লোকের অভাব হবে যেহেতু, যাবে এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করা যাবে না। এই সিদ্ধান্তে যদি আসি যে বোর্ডের পক্ষে এবং যাবে ডিটা দেবে—এব কয়েকমাস যাবা মোহা তাদের কথায় উঠবে বসাবে—এই বসাবে কোন উপযুক্ত লোক পাওয়া যাবনি তাহলে কি সোটা তব হবার প্রস্তাব দি যত। বলা যাবে নিতে হবে যে বা আমেরিক উপযুক্ত লোকের সন্ধান পাওয়া যাবে না। এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হবার মত উপযুক্ত লোক যাবার খুঁজ পোশন না। এতে যদি এই সিদ্ধান্ত করা হয় যে এই বসাবে লোক খুঁজে পেলেন না—যাব উপযুক্ত লোকের এবং কয়েকমাস কথায় উঠবে এবং যাবে তাহলে কি অনাগ করা হবে। এই সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড আইন যখন আসে, তখন আমবা বাব বাব করেছিলাম—সেক্রেটারী বোর্ড যেটা তৈরী করা হচ্ছে, তাকে এবং যাবে সরকারের কৃতিত্ব করা হচ্ছে, সরকারী কলেজের পুষ্টিগ্রাহ্য রাখা হচ্ছে। তার ফলে বোর্ড যেটা হবে সেটা স্বাধীনভাবে কাজ করতে পারবে না। আজকে কি সোটা মত বলে পরিণত হয়নি। আমি আপনাব মাধ্যমে রাখতে চাই—তিনি এই ছোট আমেরিক দেশের না এনে, আরো যা গলদ এই ওয়েস্ট বেঙ্গল সেক্রেটারী এডুকেশন প্রকট-এব মধ্যে ছিল, তার সম্বন্ধে এই একই সময়ে আরো আমেরিক দেশের আন্দোলন পারতেন। তা তিনি আনলেন না।

[3-40—3-50 p.m.]

আরও বহু গলদ রয়েছে যেগুলি কার্ঘ্যে পরিণত করতে যখন যাবেন তখন দেখবেন যে অনেক গলদ থেকে গেছে। এগুলি দূর না করতে পারলে আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষার উন্নতি হবে না এবং সেদিকে দৃষ্টি রেখে আমি এই প্রস্তাব এনেছি। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ পাঠান। একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন এটি যেটা চালু আছে তাতে বহু গলতি আছে, বহু অসুবিধা আছে। কিছুকন আগে কৌশল আওয়ারে আমরা

ওজনমণে, কোন কার্যগার একজন প্রেসিডেন্ট নিতাইন করেছেন। কংগ্রেসের ভেতর অস্থায়ী হয়েছে বলে কংগ্রেসের কনফিডেন্স না পাওয়ায় তাঁকে সরে যেতে হয়েছে এবং নতুন লোক কংগ্রেসের কনফিডেন্স পেয়ে সেখানে আছে। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে কংগ্রেসের উদ্দেশ্যে যাবার ছাড়া অন্য আউকে সেই বোর্ড-এ চুক্তিতে দিতে চান না। এরকম করে কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের মাধ্যমিক শিক্ষা বিস্তার করা সম্ভব হবে না। সার, মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার আনবা যে ক্রটি দেখছি তাব কারণ হচ্ছে সরকারী নিয়ন্ত্রণ, আনলাভাত্মিক নিয়ন্ত্রণ এবং কংগ্রেস কর্তৃপক্ষের স্বাধীনতা নিয়ন্ত্রণ। সেইজন্য আমি বলছি এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ দিয়ে জনমত সেওয়া উচিত এবং তাব ভেতর থেকে এটাই ফুটে উঠবে, যে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক যেটা আছে সেটা জনস্বার্থে হয়নি, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের শিক্ষার স্বার্থে হয়নি। সেইজন্য আমি মনে বসি এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ সেওয়া উচিত।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান (এগ্রেমেন্টস) বিল আমাদের কাছে আনা হয়েছে দেখে আমরা অত্যন্ত আশ্চর্যান্বিত হয়েছি কারণ মাত্র ১১ মাস আগে আমরা এই বিধানসভা থেকে ডেপুটি বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক পাশ করে দিচ্ছি। সার, সেকেন্ডারী এডুকেশান বোর্ড-এর উপর এখন আলোচনা হচ্ছে তখন আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে দাবিদার শিক্ষামন্ত্রী'র কাছে আমাদের সিনিয়োরসিড ম. তাজুদ্দীন কবির এতদন্ত এবানি বিলকে আইনে পরিণত না করে একে সিলেক্ট কমিটির কাছে পাঠান। কিন্তু তখন আমাদের কথা তিনি বারবার না করে তাজুদ্দীন সরে এনিকে পাশ করলেন। আসলে ১১ মাস পরে তিনি বোর্ডে পৌঁছেন যে নতুন করে একটি সংশোধন বিল হাউসের সামনে আসার প্রয়োজন হয়েছে। শুধু তাই নয় আরও নতুন নতুন কথা হচ্ছে এটা আমায় আগে তিনি এডিটর-এর একটি কনফারেন্সে আনবা জাতি সরকার ভবন ব্রাণ্ডারের অধি-নয়ন করে ব্যবস্থা করেন তাহলে আমাদের হবে নিতে হয় যে সরকার একটি এডিটর ফাইলিং কনফারেন্সে দাবি মধা দিয়ে শিক্ষার মত একটি সংশোধন সংশোধনী সেরা করে আসতে পারে। সার, আমরা মনে করি এটা অত্যন্ত গতি ক্রম। এটা সেরা সেরা দিন আমাদের সামনে আনা হয়েছে তাব যুক্তি হিসেবে বলা হয়েছে যে, ৫ এগ্রেমেন্টস বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান-এর সভাপতিত্ব করেন একজন সিনিয়র বা শিক্ষক সিনিয়র বাংলাদেশ পাওয়া যাচ্ছে না। এবং সেইজন্যই এই সংশোধনী প্রস্তাবের অর্থজন্য করা হয়েছে। আমি জানি না বাংলাদেশ একজন শিক্ষিত মানুষের অভাব হয়েছে কিনা। তবে একটি বোর্ডকে ৫ বছর পরিচালনা করবেন একজন লোক বাংলাদেশে নেই একথা আমি বিশ্বাস করি না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যখন আমরা বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান-এর আলোচনা করছি তখন আমাদের দেখতে হয় মূল্যবান কমিশন কি করেছেন। তাঁরা তাদের রিপোর্টে ১৮০ পাঠ্য বলেছেন যে আপনার এই সমস্ত আমেরিকান মধা না দিয়ে ডাইনেই অব এডুকেশান-কে চেয়ার-মান করে একটি এডুকেশান বোর্ড করুন। কিন্তু এটা সেট সমস্ত না করে সমস্ত নিজেদের কর্তৃত্ব কববার চেষ্টা কবছেন এবং সেহেতু নিজেদের লোক আসছে না সেহেতু এমন তাব পরিবর্তন কববার কথা চিন্তা করছেন যাতে নিজেদের মনোনীত লোক আসতে পারে। আমরা বলেছিলাম যে ডি পি আই-কে চেয়ারম্যান করে বোর্ড করুন বা অন্যান্য মেম্বারদের মধা থেকে এক্সপেরিয়্যান্সড লোককে নিব। এই বকম যদি করতেন তাহলে এই সংকটের সলি হত না। কিন্তু এদের চিন্তাধারা হচ্ছে সরকারী মনোনীত লোক হলই তবেই তিনি প্রেসিডেন্ট হবেন।

তাবপর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি লেকশন সাত-এর প্রতি। আমাদের সামনে তিনি যে সংশোধনী বিল এনেছেন তাতে ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক-এর ৯ ধারার কথা সংশোধন করা হচ্ছে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়, ৭ নম্বর ধারার একবার দেখুন। সেখানে পরিভাষা আছে ছল আইনে

elected, nominated or appointed member of the Board shall hold office for term of five years.

সেখানে সমস্ত মেম্বর পাঁচ বছর ধরে সেখানে শাসন করার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন, সেট পরিবর্তন না করে নয় নব্বয় ধারায় পরিবর্তন আনলেন, শুধু মাত্র প্রেসিডেন্ট-এর ৫ বছরের জায়গায় তার কার্যকাল ঠিক করে দেবেন যখন প্রয়োজন মনে করবেন। পরে এক্সটেনশন দেওয়া হবে। আমার মনে হয় এই পরিবর্তন মূল বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন-এজেন্টের পরিপন্থী। এ বিষয়ে আমি মাননীয় শিক্ষানবী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আবেদন করছি যে এটা জনমত প্রচারের জন্য স্তব্ধ রাখা দেবেন।

Demonstration by the workers of Jai Engineering Works

Shri Jyoti Basu:

এই মাত্র জয় ইঞ্জিনিয়ারিং-এর ৬৭ হাজার শ্রমিক এসেছে কাবন লেবার ডিপার্টমেন্ট এবং মালিক পক্ষ দুইই তাদের সঙ্গে এমন ব্যবহার করেছে যে কোন মিটমাটের ব্যবস্থা করেনি, আজ থেকে নয়, ৬ মাস ধরে এ অবস্থা চলেছে, কোন উপায় না পেয়ে এখানে তারা এসেছে, স্ট্রাইক হচ্ছে, এখন এখানে লেবার মিনিস্টারকে ছোঁ দেখছি না, চীফ মিনিস্টারও নেই, বুজি পাওয়া যাচ্ছে না। তারা সব গেলেন কোথায়, আপনি দয়া করে একটু খবর পাঠান, এদের সঙ্গে দেখা করবেন না কি করবেন, আপনি একটু খবর পাঠান। আপনাকে ধন্যবাদ জানাবো, আর কি করতে পারি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডেকে পাঠিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

ধন্যবাদ জানালাম।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বিজয়বার চলে গিয়েছেন, একটা বিশেষ কাজ রয়েছে। বেনোবেডাম যদি পাঠান উনি দেখবেন—এটা বলে গেছেন।

LEGISLATION

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন আজ মাত্র কয় মাস আগে পাশ হয়েছিল। সেই সময় অপোজিশন তবধি থেকে যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল এবং যে সমস্ত ভবিষ্যৎবাণী করা হয়েছিল, আজকে কি অন্টের পরিচালনা যে সেগুলি ফলে যাচ্ছে। এঁরা বলেন কাজে কর্মে কবিকর্মী এঁরা চাড়া আর কেউ নেই।

[এ ভয়েস ফ্রম দি কংগ্রেস বেক্স: আমবা উল্টো কথাই বলি।]

আমবা তখন বলেছিলেন যে আপনাবা যেভাবে চলেছেন, যে হঠকারিতাবে এই বিলটি নিয়ে এসেছেন তাতে সামান্য দিনের মধ্যেই আবার এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসতে হবে। আজ দ্বিধাহীন কণ্ঠে বলছি যে আমাদের কথা সত্য হয়েছে।

[3.50—4 p.m.]

সার, সেক্টমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যাও রিভেনস-এ বলছেন সেকশন-৯ তার সাব-সেকশন (২)-কে লাবলিটিউট করার দাবী হচ্ছে। আমি আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে একটা অ্যাক্ট পাশ হল সোটা এনকোর্স হল না, হতে যাচ্ছে ঠিক সে সময় আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট। এইরকম পৃথিবীর কোন অ্যাক্ট-এর ইতিহাসে আছে কিনা সোটা আমার জিজ্ঞাসা অর্থাৎ একটা

আজ্ঞা ইম্প্রিমেন্টেচন হবার আগেই তার আবেগবের্ট—ইট হালটিকাইস দি হোল ইনটেনশন অব দি আক্ট। কাজেই সেদিক থেকে ওঁদের যে পছন্দি সেটা গণতন্ত্রের পক্ষে ও আউট-মিনিমিস্টস-এর পক্ষে বিপজ্জনক। ওঁরা কিভাবে কোর্স করেন সেটা আজকে কোয়েশ্চেন-এর সময় উঠেছি। ওঁদের কর্তৃপক্ষটি এই রকম যে ওঁরা ১০ বছর ধরে এর আগেও যে বোর্ড ছিল তা ইতিহাসে বিরাট সংখ্যক ভুল ভিগিন আলাউ করে গেছেন এবং এই রকম ধরণেই নোমিনেটেড বোর্ড চলে আসছে। এখানে বলা হচ্ছে যে প্রেসিডেন্ট পাওয়া যাচ্ছে না—প্রেসিডেন্ট যদি না পাওয়া যায় তাহলে তার জন্য একটা সাব-সেকশন সাবসিটিটিউশন কববার কি কারণ আছে আমি বুঝতে পারছি না। কেউ যদি প্রেসিডেন্ট হতে বাঞ্ছী হন এবং যদি বলেন যে, আমি ২১৩ বছরের বেশী থাকব না তাহলে উইগিন দ্যট সাব-সেকশন আপপয়েন্টেড ২ বছর পূর্ব তিনি রেজিগনেশন দিতে পারেন এর সেখানে আক্ট ইনক্রি কবা হচ্ছে না। অথচ ওঁরা সোম্য একটা সাবসিটিটিউশন নিয়ে আসছেন। শুধু মানে হচ্ছে এঁদের উদ্দেশ্য মহৎ নয়। এঁদের উদ্দেশ্য যে মহৎ নয় সেটা বিভিন্ন ব্যাপারে দেখা যাচ্ছে। এরা যে আক্ট করেন সেটা আপ্যাই কববার সময় ঠিক না। পাটি বেসিস-এ করে নিয়ে যান। সেদিক থেকে এই সাবসিটিটিউশন-এর ব্যাপারে আমাদের আপত্তি হচ্ছে। এই সাবসিটিটিউশন হতে ককথা বিতরণ। অর্থাৎ শাশী এলিজাবেথ যেমন ককথা বিতরণ করে ডিসগ্রাটিলেড ব্যাবশ্য আও নাইটস-দের হাতে বেধে দিয়েছিলেন। ঠিক সেই রকম সাবসিটিটিউশন কুজ নিয়ে এসে দরবন কব পছন্দি ব্যক্তিদের মধ্যে ককথা বিতরণ করে তাঁদের হাতে বেধে দেবেন। অর্থাৎ সেই ২১২ বছর করে অ্যাক্টিং টু দি উইস অফ দি স্টেট ৫ বছর পর্যন্ত থাকতে পারবেন। ঠিক সেইভাবে সমস্ত জিনিসটা ককথা করতে চাচ্ছেন। আমার মনে হয় এতে অত্যন্ত ভুল পাথে যাচ্ছেন। ডেমোক্রেসী ফুল ফুলেছে হওয়া উচিত, ডেমোক্রেসির একটা সহজ পাকা উচিত, ডেমোক্রেসীর একটা সহজ পাকা উচিত যাতে মানুষের একটা ফ্রিডম আসবে। আজকে প্রত্যেকটা ব্যাপারে ইম্প্রিমেন্টেশন কবতে গিয়ে ওঁরা নানে নানে যদি আবেগবের্ট নিয়ে আসেন বা ইম্প্রিমেন্টেশন করতে গিয়ে এমন ভাবে কববেন যাতে ওঁদের স্টেট-এর উপর গভর্নমেন্টের হেন্স-এ বাঁধা আছেন, তাঁদের হাতে থাকবে তাহলে ডেমোক্রেসী কোনদিন ভালভাবে ফাংশন করবে না ওঁরা তা যে করছে না তাই প্রমাণ হচ্ছে চারিটিকে ডিসকনটেইন্ট। মাস্টার মহাশয়ের মধ্যে ডিসকনটেইন্ট হান দাবন তাই বেতন পাচ্ছে না, ছাত্রদের মধ্যে ডিসকনটেইন্ট ইত্যাদি সব জায়গায় ডিসকনটেইন্ট সেজন্য আপনাব মাধ্যমে বলছি যে এটা সামান্য জিনিস নয়—এটা হবেন মানুষ বা কংগ্রেস বেতন ব্যাপার নয়, এটা সমস্ত জাতির ব্যাপার, আগামী দিনে বাঁধা নেতা হবেন তাঁদের ব্যাপার সত্যতা। তাঁদের স পছন্দি করার জন্য যে অবগানট্রেন্সন হচ্ছে সেই অবগানট্রেন্সন-সামকে যেভাবে চালু করার চেষ্টা করা হচ্ছে তাতে প্রথমেই ইট ইজ দিট বর্ন আউট অব সিন—পাপের মধ্যে দিয়ে এটা চলছে। এই পাপ প্রবৃত্তি যদি দমন না করতে পারেন তাহলে আমি মনে করি এডুকেশন বদলে আমাদের দেশকে অত্যন্ত নিম্ন স্থানে নামিয়ে দেওয়া হবে এবং তাবজনা ওঁরা শাশী থাকবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় উপাধ্যাক মহাশয়, অধিকাংশ বক্তৃতাটী বাড়তিয়ায় হয়েছে সেজন্য আমি বাড়তিয়ায় উত্তর দেবো। প্রথম সারকুলেশন ঘোষণা করেছেন যিনি তিনি এই কথা বলেনছেন যে, “আমরা বাঁধাব বলছিলাম যখন বিল এসেছিল আগেকার এটি পাশ করার যে তাড়াহুড়ি কববেন না।” “আপনার বিল সারকুলেট করুন, আপনাবা জনমত গ্রহণ করুন। উপাধ্যাক মহাশয়, বিল যখন কোন জায়গায় পাশ হয় এসেখলী বা কাউন্সীলে তখন জনমতের অধিকাংশ প্রতিনিধির ভোটেই পাশ হয়। এসেখলী বা কাউন্সীলে-এ বাঁধা নির্বাচিত হয়ে অধিকাংশায় আসেন তাঁরা জনগণের প্রতিনিধি হয়েই আসেন। বাঁধা অধিকাংশ আসেন তাঁরা সরকার গঠন করেন না, বাঁধা অধিকাংশ আসেন অনুমোদন পেয়ে আসেন তাঁরাই গভর্নমেন্ট কর্তৃক করেন। আর বাঁধা অধিকাংশ আসেন আসেন তাঁদের কাজ গলাগালি দেওয়া এ ছাড়া আর কিছু থাকে না। ইংরাজীতে আছে

All seems yellow to the jaundiced eye.

গতর্পনেন্ট-এর বিরুদ্ধে যাদের প্রেক্ষডিস্ট রাইও তাঁরা বতদূর পারেন অপপ্রচার করেন। এই দেখুন আজকে সারকুলেশান ঘোষণার পক্ষে যে সব কথা বলা হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে, সারা বাংলা দেশের মধ্যে একটা উপযুক্ত লোক আমরা খুঁজে পেলাম না যাঁকে প্রেসিডেন্ট করা যায়। আমি দু'টো কারণ বলেছিলাম। তার একটাকে এমন কি দুটোকেই, বাদ দেওয়া হয়েছে, কারণ বাদ না দিলে বক্তৃতা করা চলে না। আমি বলেছিলাম যে ৫ বৎসরের জন্য একুপি একজন লোক নিযুক্ত করা কঠিন। আর বলেছিলাম এই ট্রান্সিগান পিরিয়ড-এ ইতিপূর্বে বোর্ডের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিল একপ লোক আনা দরকার। এই দুটি কথা আমি বলেছিলাম। কিন্তু এখানে সেদুটি কথাই বাদ দিয়ে বলা হয়েছে। আপনারা বাংলা দেশে উপযুক্ত লোক পেলেন না? আমি জানি। আমার ডিপার্টমেন্টেই বহু উপযুক্ত লোক আছে, যারা সরকারী কাজ পরিচালনা করেন। আমবা সরকার পরিচালনা করি বলেই তা জানি। তাৎপর্য বলা হয়েছে 'কৃষ্ণগত' করা হয়েছে। এই কথাটি আবিষ্কার করা হয়েছে এ ভরষা থেকে এবং দাব বার বলা হয়ে থাকে 'কৃষ্ণগত' 'কৃষ্ণগত' সার শব্দবান মূলনিয়ান কমিশানের কথা বলেছেন। মূলনিয়ান কমিশানের রিকমেন্ডেশান ছিল ডি. পি. আই প্রেসিডেন্ট হবেন * তা করলে, 'কৃষ্ণগত' কবান ঘোষণাবোপ আরও জোর গলায় করা গত সম্ভব নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

ডি পি. আই প্রেসিডেন্ট হবেন সেটা পেজ ১৮০তে আছে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

যদি ডি পি আই কে প্রেসিডেন্ট করতাম তাহলে বেশী কৃষ্ণগত করা হতো নয় কি? নিশ্চয়ই সেটা ওরা বলতেন। এবং ওরা আরো বেশী জোর কবেই বলতেন। যেহেতু ডি পি আই কে প্রেসিডেন্ট করা হয় নি। তারপর ওরা বলেছেন এত সবে বিবেচন এখানেও করা হচ্ছে * বহু আইনের একপ করা হয়েছে। বিলেতে এমন অনেক আইন আছে যা বারবার সংশোধন করা হয়েছে। আমাদের কনস্টিটিউশান বেশ ভাল ভাবে বিবেচনা করে করা হয়েছিল, তারও গুরুত্ব কি সেভেন্টিথ আনুয়েন্সেন্ট করতে হয়েছে, এই মাত্র কয় বছরের মধ্যে। তাহলে আপনারা কি বলতে চান কনস্টিটিউশান ভাল করে বিবেচনা করে করা হয় নি। তাই আশা বলতে হচ্ছে ওখ সমালোচনা কবলে হয় না, সমালোচনার মূলে যুক্তি থাকা চাই। গোলাগালি যদি দেন তাহলে আলাদা কথা। আমি সার্বভৌম যোগানের প্রতিবাদ করছি বিলকে আইনে পরিণত করা আওতরকার। তার প্রধান কারণ হচ্ছে এই যে ১লা জানুয়ারী থেকে স্কুলগুলির নতুন সেশান আবশ্য হবে। যেহেতু এ বিল খুবই জরুরী ছিল এবং এখনই এই বিল পাশ হওয়া দরকার।

[4-4-6 p.m.]

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

NOES 86

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abdul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, Shri Sankardas
Bauri, Shri Nepal

Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhownik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chauder, Dr. Pratap Chandra
 Dakuu, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhar, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ezzat Rahman, The Hon'ble S. M.
 Faisla, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembeem, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 K. L. S., The Hon'ble Jagannath
 Latif, Haque, Shri
 Malanty, Shri Charu Chandra
 Malata, Shri Mahendra Nath
 Malata, Shri Debendra Nath
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maiti, Shri Bijoy Krishna
 Magha, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Mista, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Motra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Pal, Shri Probhakar
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb

Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswar Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Wangdu, The Hon'ble Tenzing

AYES 38

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhar, Shri Rudhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhusan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Pal, Shri Kanai
 Roy, Shri Bejoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra

Saha, Shri Abhoy Pada
Sarker, Shri Dharanidhar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 86, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3 and Preamble

The question that clauses 1, 2 and 3, and Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 12 noon on Thursday, the 2nd January, 1964.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-06 p.m. till 12 noon on Thursday, the 2nd January, 1964, at the "Legislative Building," Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the
2nd January, 1964 at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 210 Members.

[12—12-10 p.m.]

প্রিয়মাননীকৃত সাহা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে কোয়েশেন এ্যানসার স্ক্রুইংয়ের আগে আমি আজকে আমার ২২নং এ্যাডমিটেড কোয়েশেন নং ১০১ সম্বন্ধে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সমস্ত কোয়েশেনের এ্যানসার লাইব্রেরী টেবিলে দেখলাম কিন্তু আমার ঐ ১০১নং কোয়েশেনের কোন এ্যানসার লাইব্রেরী টেবিলে নেই। আমি বুঝতে পারছি না এর কারণ কি। তাহলে কি সাংস্লিমেন্টারী কববার সুযোগ থেকে আমাদের বাণ্ডিত করা হচ্ছে স্যার? এ-র দৈত্ব থাকলে আমাদের সুবিধা হোত সাংস্লিমেন্টারী কববার পক্ষে এ বিষয়ে আপনি একটু দেখুন।

দি অনারবল প্রক্লুচর সেন : মি এম এই ১০১ নং প্রশ্নের উত্তর দেবো, মাননীয় সদস্য মহাশয় ঐ কবলে সাংস্লিমেন্টারী করবেন ওটা লাইব্রেরী টেবিলে দিতে ভুল হয়ে গেছে।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Price of rice in Midnapore district

*14. (Admitted question No. *5.)

প্রিয়মাননীয় সাহা : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ১৯৬০ সালের শেষের দিকে মেদিনীপুর জেলায় চাউল মণ প্রতি ৫০ টাকা হিসাবে বিক্রয় হইয়াছে,
- (খ) অবগত থাকিলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) যে সমস্ত ব্যবসায়ী ঐ দামে চাউল বিক্রয় করিয়াছে তাহাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা,
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, এই বৎসর মেদিনীপুর জেলায় নবেম্বর মাসে ধানফলের মালিকগণ ১২ টাকা মণ দরে চাষীদের নিকট হইতে নতুন ধান ক্রয় করিতেছেন অথচ চাউল ৩২ টাকা মণ দরে বিক্রয় করিতেছেন;
- (ঙ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন; এবং
- (চ) কৃষকগণ বাহাতে ধানের ন্যায্যমূল্যে পায় তাহার ব্যবস্থা করা এবং সরকার হইতে ধান ক্রয়ের ব্যবস্থা করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

দি অনারবল স্পীকার মহাশয় : (ক) না, (খ) প্রশ্ন উঠে না (গ) প্রশ্ন উঠে না। (ঘ) মেদিনীপুর জেলার বাগিচক নামক স্থানে নবেম্বর মাসের ২৪ তারিখ হইতে ২৯ তারিখের মধ্যে চাষীদের নিকট হইতে নতুন ধান ১২ টাকা মণ দরে ক্রয় করা হইয়াছিল। উক্ত ধান হইতে

প্রাপ্ত চাউল ৩০।১১।৬০ ও ৫।১২।৬০ তারিখের মধ্যে মণ প্রতি খুচরা ২৬.০০ নং পয়সা হইতে ২৬.১২ নং পয়সা দরের মধ্যে বিক্রয় হইয়াছিল। (ঙ) ধান ও চাউলের মূল্য বাঁধিয়া দিবার প্রশ্নটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। (চ) কৃষকগণ ধানোর ন্যায্য মূল্য পাইবেন না এরূপ আশংকার কোনও কারণ নাই। সরকার হইতে ধান্য ক্রয়ের ব্যবস্থার কোনও পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : আপনি যে বলেন (ক) প্রশ্নের উত্তরে না এতে ৫০ টাকা চালের মণ হওয়া সত্ত্বেও এরূপ বলার কারণ কি?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : মেদিনীপুর জেলায় ঐ সময়কার চালের দরের তালিকা আমার কাছে আছে—তাতে দেখাছি ৫০ টাকা চালের দর কোথাও হয়নি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : কত হয়েছিল?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : গত ৩০শে সেপ্টেম্বর থেকে বলছি—৭।১৬।৬০ তারিখে—কোর্স রাইস—মেদিনীপুর সদরে ছিল ২৯.৮৬ নং পয়সা নর্থ। সাউথে ছিল ৩২.১০ নং পয়সা কন্টাইতে ছিল ৩২.১০ নং পয়সা, তমলুকে ছিল ৩১.৭৩ নং পয়সা, ঘাটালে ছিল ৩১.৭৩ নং পয়সা, আর ঝাড়গ্রামে ছিল ৩০.৯৮ নং পয়সা। অক্টোবরের কথা বলি। ৫।১০।৬০ তারিখে কোর্স রাইসের দাম মেদিনীপুর নর্থ ছিল ৩৪.৭১ নং পয়সা, মেদিনীপুর সাউথে ছিল ৩৫.৮০ নং পয়সা, কনটাইতে ছিল ৩৩.৫৯ নং পয়সা, তমলুকে ছিল ৩৭.৩২ নং পয়সা, ঘাটালে ছিল ৩৪.৭১ নং পয়সা, ঝাড়গ্রামে ছিল ৩৩.৫৯ নং পয়সা—বেশী হয়েছিল দেখা যাচ্ছে ১৯।১০।৬০ তারিখে মেদিনীপুর নর্থ ৪১.৮০ নং পয়সা সাউথে ৩৫.৪৬ নং পয়সা, কন্টাই ৪০.৭১ নং পয়সা, তমলুকে ৪৩.৩০ নং পয়সা ঘাটালে ৪১.০৬ নং পয়সা। ঝাড়গ্রামে ছিল ৩৫.৮৩ নং পয়সা। ৭৩ টাকার দৈর্ঘ্য ম্যাকসিমাম হয়েছিল।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : আপনি 'ক' প্রশ্নের উত্তরে না বলেছেন—যে সমস্ত ব্যবসায়ীরা চাল বিক্রি করেছেন বেশী দামে তাদের বিবন্ধে কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা? তাদের আয়ত্তে আনবার জন্য যখন মজুত বিরোধী অভিযান চালানো হয় সরকারের পক্ষ থেকে তখন ওদের গুদামে যে চাল মজুত ছিল সেই মজুত চাল সিঙ করবার কোন অর্ডার দিয়েছিলেন কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : তার কারণ কি মজুত চাল যা ছিল সেগুলি সিঙ না কবে এটাকে মিলের সম্পূর্ণ আয়ত্তে রেখে দিলে দাম তো আরও বাড়বে কাজেই এটা কেন করা হয় নি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সেই সময়ে চাল সিঙ করবার উদ্দেশ্য কি তা আমি বুঝতে পারছি না—আমরা ঐ সময় বাজারের চালের দর নিয়ন্ত্রণ তো করি নি। কাজেই সিঙ কি উদ্দেশ্যে করা হবে?

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য মজুত চালকে আটকে আপনারা বিক্রি করতে পারতেন। আমি জানি একটা মিলে ৮ হাজার মণ পাওয়া গেছে—সেটা তারা বিক্রি করতে চায় নি—সেটা ওরা রেখে দিয়েছিলেন ...

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : তাহলে বাজারে আরও সরবরাহ কমে যেতো এবং আবও আতঙ্কের সৃষ্টি হতো।

Sugar-candy

*15. (Admitted question No. *19.) **Shri NANI BHATTACHARJEE:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—(a) whether it is a fact that sugar-candy manufacturers are given a quota of sugar at controlled rate for the manufacture of sugar-candy?

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government has controlled the price of sugar-candy;
- (ii) if so, what is the retail controlled rate of the commodity; and
- (iii) what is the quota of sugar-candy available to each individual consumer of the commodity?

(c) If the answer to (b)(i) be in the negative will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government consider the desirability of (i) controlling the price of sugar-candy and (ii) arranging its sale through fair price shops?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : (a) Yes.

(b) (i) No.

(b) (ii) Does not arise.

(b) (iii) No quota has been fixed for individual consumer.

(c) (i) The question of fixation of price is under consideration in consultation with the Directorate of Industries.

(c) (ii) The question will be considered after the price fixation is decided.

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে এই যে 'ক' প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন হ্যাঁ সেক্ষেত্রে ঐ সুগারক্যান্ডির কন্ট্রোল দর খার্ব না করার কারণ কি?

মি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মিছরির চাহিদা খুব বেশী আমাদের দেশে নয় এবং আমরা চেষ্টা করছিলাম যে এই বার চিনির উপর নিয়ন্ত্রণ হবার পর যাতে খুব বেশী চিনি ব্যবহার না হয় মিছরির জন্য এবং মিছরীর মূল্য যে খুব বেশী বেড়েছে এমন কোন সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেন মিছরির চাহিদা আমাদের দেশে কম এবং যারা মিছরি তৈরী করেন তাদের চিনির কোটা যাতে বেশী না দেওয়া হয় সেদিকে নজর দেওয়া হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি বাংলাদেশে মিছরীর চাহিদা কত?

মি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মিছরির চাহিদা আমাদের দেশে এমন নয় যাতে করে মূল্য নির্ধারণ বা নিয়ন্ত্রণ করে দিতে হবে। তাছাড়া মিছরির মূল্য খুব বেশী বেড়েছে এমন কোন সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় 'বি' উত্তরে বলেছেন রিটেল কন্ট্রোল রেট বাধার ব্যাপার বিবেচনাধীন আছে অর্থাৎ তিন বলেছেন—

This is under consideration.

এর অর্থ কি?

মি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মিছরীর মূল্য নিয়ন্ত্রণ করা হবে কিনা সেটা নিয়ে শিল্প বিভাগের সংগে আলোচনা করা হচ্ছে।

শ্রীজবনীকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে কন্ট্রোল রেটে সুগারক্যান্ডী ম্যানুফ্যাকচারারদের কি পরিমাণ চিনি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

The following quantity of sugar have been supplied to sugar-candy factories:—

September, 1963—3685 quintals.

October, 1963—3685 quintals.

November, 1963—3685 quintals.

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : এই যে সুগারক্যান্ডি তৈরী করবার জন্য যে চিনির কোটা দেওয়া হয়েছে বঙ্গের সেগুন্দি সুগারক্যান্ডি হিসাবে বাজারে কন্ট্রোল দরে বা উইদিন কমন পিপ্পলস্ রিচ্— এসেছে কিনা সে সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্যকে একথা আমি বলতে পারি যে আমাদের পশ্চিম-বাংলায় চিনি নিয়ন্ত্রিত হবার পর ২০ থেকে ২১ হাজার টন চিনি আমরা দিচ্ছি লোককে, আর মিছরীর জন্য ব্যবহার হচ্ছে মাত্র ৩২২ টন।

[12-10—12-20 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই সুগার কন্ট্রোলার জন্য সুগার ক্যান্ডি ডাইভার্টেড হচ্ছে এবং তার ফলে সুগারের এ্যালটমেন্ট কমে যাচ্ছে, বাজারে চিনি পাওয়া যাচ্ছে না এবং কোটা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে এ খবর সত্য কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমার কাছে এরকম কোন সংবাদ নেই।

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : মন্ত্রিমহাশয় কি খবর পেয়েছেন যে, এই সুগার অনেক সময় পাচার হয়ে সুগার ক্যান্ডি হিসেবে লোকের কাছে অনেক বেশী দামে বিক্রি হচ্ছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কোথা থেকে পাচার হচ্ছে—

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : বিভিন্ন দোকান থেকে এবং বিভিন্ন গদ্যদাম থেকে পাচার হচ্ছে।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এরকম খবর এখনও পাওয়া যায়নি, তবে যদি পাওয়া যায় তাহলে তদন্ত করব এবং অপরাধীকে ধরতে পাবলে শাস্তি দেব।

Rice

*16. (Admitted question No. *23)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপত্র জানাইবেন কি

(ক) কোন তথ্য বা কোন সংস্থা পরিবেশিত তথ্যের উপর ভিত্তি করে গত সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসের প্রথম সপ্তাহে মন্ত্রিমন্ত্রী শ্রী সেন ঘোষণা করেন যে, কলকাতা ও ঐ সময় চাউলের যে মজুত ছিল তাতে ১০ দিনের বেশি চলবে না,

(খ) গত অক্টোবরের মাঝামাঝি ওতাকিথ ও ভদ্রলোকের চুক্তি মন্ত্রিমন্ত্রী ও চাউল ব্যবসায়ীদের মধ্যে সম্পাদিত হবার পর এবং ৩৫ টাকা মণপিছ দুই নির্দিষ্ট হবার পর পশ্চিমবঙ্গে অন্যান্য বাজা থেকে আমদানীকৃত চাউলের পরিমাণ কত ছিল;

(গ) নেপাল থেকে আমদানীকৃত চাউল সরকার মনোনীত পাইকার খুচরা বিক্রেতাদের মাধ্যমে ঐ সময়ে সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে খোলা বাজারে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল কি, এবং

(ঘ) গত সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্য বৃদ্ধি বোধকল্পে ও পাইকারী ব্যবসায়ীদের সমাজবিরোধী কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণার্থীনে এনে নাযামুলো চাউল বিক্রয়ের কোন পরিকল্পনা রাজ্যসরকার গ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এইরূপ ঘোষণা করা হয় নাই।

১/১০/৬৩ হইতে ১৫/১০/৬৩ পর্যন্ত কলিকাতা ও হাওড়া এলাকায় ১৫৯৪ ৮ মেঃ টন এবং অন্যান্য এলাকায় ১৩৪০-৩ মেঃ টন চাউল পশ্চিমবঙ্গে অন্যান্য রাজ্য থেকে আমদানী করা হইয়াছিল।

না। নেপাল হইতে আশ্বিনীকৃত চাল খোলা বাজারে ব্যবসায়ীগণ নিজেরাই বিক্রয় করিয়াছিল।

সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে চাল ও গম কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে নাযা মুল্যের দোকান এবং অন্যান্য এলাকার 'এম, আর সপ' মারফৎ বিক্রয়ের ব্যবস্থা ছিল।

প্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মান্দ্যমহাশয় (ক) উত্তরে বললেন "না"। কিন্তু আমরা গত ৪।৫ এবং ৬ই অক্টোবর তারিখে আনন্দবাজার এবং অন্যান্য পণ্ডিকায় মুখ্যমন্ত্রীর নানা রকম বিবৃতি দেখেছি। যেমন, "উলবান চাউল না পাইলে নাযা মুল্যের দোকান বন্ধ হইবে"। গ্রীসেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে কাগজে লেখিছিল এগুলি কি কাইট ফ্রায়িং, না বেস্লেস?

দ্বি অনারবল প্রক্লরটন সেন : আমি এটাই বলতে পারি যে, আমি এরকম কোন বিবৃতি দিইনি।

প্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আনন্দবাজার বাংলাদেশে একটি প্রথম শ্রেণীর কাগজ এবং আমরা জানি এদের ডায়েস্ট সাকুলেসন। এই কাগজে ফলাও করে বানার লাইনে হিট করে বলেছে যে, "উলবান চাউল না পাইলে নাযা মুল্যের দোকান বন্ধ হইবে।" আমার প্রশ্ন হচ্ছে এরকম খবর দেবার পর মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় এটাকে রেফার প্রয়োজনীয়তা মনে করেন কিনা? আর কেনে সাধারণের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি না হয়?

দ্বি অনারবল প্রক্লরটন সেন : আমার কাছে অনেক সময় সাংবাদিকরা এসে নানা রকম প্রশ্ন করে এবং আমিও তাই জবাব দিই। কিন্তু আমি এমন কোন লিখিত বিবৃতি দিইনি বা এমন কোন কথা বলি নি যা অথরাইজড। আমি বি মনে করে লিখেছেন আমি জানি না। আমি এটুকু বলতে পারি যখনকার কথা 'আমাদের' কথা হচ্ছে তখন আমাদের নাযা মুল্যের দোকানে চাল দেবার কোন বৈশী সংখ্যক লোক যাচ্ছিল। আমি তখন বোধহয় এ্যাসেমবলীতে বসেছিলাম যে, আমাদের সব পরিমাণ চাল আছে তাতে বোধহয় ৮৮ লক্ষের বৈশী লোককে চাল দিতে পারব না।

প্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মিঃ টমাস যখন এসেছিলেন তখন আপনি বলেছিলেন যে, আট পয়সে পণ্ডি মিল্লিন এবং বেশী আমরা দিতে পারব না এবং তাই পণ্ডি মিঃ টমাসের সঙ্গে চুক্তি করে বললেন যে, এর পরেও পণ্ডি লক্ষ লোককে আপনাবা দেবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে একটি প্রথম শ্রেণীর কাগজে যখন এরকম খবর বেবুতে লাগল তখন আপনি মুখ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রী হিসেবে তখন কেন বলেছিলেন কিনা যে, এই বিবৃতি যখন ভিত্তিহীন তখন তৎক্ষণাত্ আমন্ত্রণ করা দেবার এবং তাই বলা দরকার যে, আমাদের কাছে যে চাল আছে তাতে আমরা চালিয়ে যেতে পারব।

দ্বি অনারবল প্রক্লরটন সেন : মিঃ টমাস যখন এসেছিলেন তখন আমি বলেছিলাম আমাদের কাছে যে চাল মজুত আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার যে চাল আমাদের জন্য বন্দ করতেন তাতে আমরা ৮৫ বা ৮৮ লক্ষের বৈশী লোককে চাল দিতে পারব না। তবে তা উপর ভিত্তি করে প্রথম শ্রেণীর সংবাদপত্র কি লিখেছিল সেটা আমি দেখিনি এবং তখন তাব প্রতিবাদ করেও কোন লাভ হয়নি।

প্রীতেশচন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে সাংবাদিকরা তাঁর কাছে মাকে যায় এবং কিছু কিছু কথা বলে। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই সাংবাদিকদের কাছে তিনি মৌখিক যে উক্তি করেন সেটা কি লিখিত বিবৃতির সামিল নয় অথবা লিখিত বিবৃতির যে গুরুত্ব তাঁর মৌখিক বিবৃতির কি সেই রকম গুরুত্ব নাই?

দ্বি অনারবল প্রক্লরটন সেন : সাংবাদিকগণের সঙ্গে অবশ্য মৌখিক কথা হয় এবং অনেক সময় তাঁরা টিকা টিপনি করে থাকেন, সেটা অথরাইজড কিছু নয়, কাজেই সংবাদ কি বেরুল না বেরুল হবে সেটা কিছু না হলে লক্ষ্য করি না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এরকম একটা নিউজ বেরুল অথচ তার উপর গুরুত্ব দেননি। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই নিউজ বেরুবোর পর বহু জায়গা থেকে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে প্রতিবাদপত্র গেছিল এবং বহু দল থেকে স্মারকলিপি গেছিল, তারপরেও কি তিনি প্রেসনোট মারফৎ আনন্দবাজার বা এই সমস্ত পত্রিকায় যে উক্তিগুলি বেরিয়েছে তা প্রত্যাহার করা প্রয়োজন মনে করেননি।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এখানে যে চালের দাম বাড়ে তা হচ্ছে আমদানী কম হয়েছে বলে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানেন কিনা যে এই ধরণের বিবৃতি ৪ঠা, ৫ই, ৭ই, ৮ই, ৯ই তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন কাগজে যেমন যুগান্তরে, আনন্দবাজারে, বঙ্গমতীতে বেরিয়েছিল এবং এই বিবৃতির সাথে সাথে বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে চালের দাম মগ পিছদ ৬ থেকে ৮ টাকা পর্যন্ত সস্তাহে বেড়ে গেছিল, এটা মুখ্যমন্ত্রীর করণগোচর হয়েছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমাদের এখানে যে চালের দাম বাড়ে তার মূল কারণ হচ্ছে উড়িষ্যা থেকে চালের আমদানী কমে যায়, দ্বিতীয়তঃ অল্প থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সে চাল আসেনি, তৃতীয় কারণ হচ্ছে নেপাল থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সে চাল এসে পৌঁছায়নি। আমার বিবৃতির জন্যই চালের দাম বৃদ্ধি হয়েছে এটা আমি মনে করি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমার প্রশ্ন ছিল কাগজে এই ধরণের বিবৃতি বেরুবোর সাথে সাথে, আপনার নামে এই বিবৃতি বেরুবোর সাথে সাথে বাংলাদেশের প্রতি জায়গায় চালের দাম ৬ থেকে ৮ টাকা বেড়ে গেছে এই তথ্য আপনার কাছে এসেছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমার বিবৃতির জন্য চালের দাম বাড়েনি। আমাদের দোকানে যখন অনেক লোক গেছিল চাল নিতে, তখন সবাইকে আমরা চাল দিতে পারিনি, আগেই বলেছি আমরা ৮৮ লক্ষ লোকের বেশী লোককে চাল দিতে পারবনা, ক্ষমতা ছিলনা। কাজে কাজেই তারা নিজেরা প্রচার করেছে, হয়ত ১২ লক্ষ লোক এসে বলেছে আমরা দোকানে গেছলাম চাল পাইনি, আমার বিবৃতির উপর নির্ভর করে কিছু হয়নি।

শ্রীযামিনীকৃষ্ণ সাহা : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় বললেন উড়িষ্যা থেকে চাল না আসার জন্য চালের দাম বেড়েছিল, কিন্তু সংবাদপত্রে এই সময় এই সংবাদ বেরিয়েছিল, যুগান্তরে যে সংবাদ প্রকাশিত হয়েছিল তাতে দেখা গেছে উড়িষ্যা এবং নেপাল অঞ্চল থেকে ২ লক্ষ ২০ হাজার টন চাল আমদানী হয়েছে বাংলাদেশে, এটা কি ঠিক নয়?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : জুন মাসের পর কোন চাল আমদানী হয়নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : বাংলাদেশের বাইরে থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সেই চাল যখন এসে পৌঁছায় না তখন ক্যাবিনেটের পক্ষ থেকে স্টেটমেন্ট জানান হয় হোর্ডারদের যে চাল আসেনি, আর ৫৭ দিন চলবেনা—এই রকম ধরণের ব্যবস্থা আছে কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এই রকম ধরনের কোন ব্যবস্থা নাই।

শ্রীমতী শান্তি দাস : মিঃ টমাস, খাদ্যমন্ত্রী, কলকাতা থেকে বোম্বে গিয়ে একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন যে আমাদের বিজ্ঞানসন্মানরা গভর্ণমেন্টের সংগে কো-অপারেশন করছেন, এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় কিছু বলবেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এই রকম কোন খবর আমার জানা নাই।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha :

আপনি বললেন যে উড়িষ্যা থেকে চাল না আসার জন্য চালের দাম বেড়েছে—তাহলে এটা কোন চালের দাম বেড়েছিল যেটা বাংলাদেশে ছিল সেটার দাম?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন চালের কথা হচ্ছে না। আমরা উড়িষ্যা থেকে মনে করেছিলাম যে ৩ লক্ষ টন চাল পাবো। কিন্তু জুন মাসে তারা বললেন তাঁদের ওখানে চালের দাম বেড়েছে এবং তাঁদের ওখানে এখন চালের দাম ৩৪।৩৫ টাকা। সেখানে তারা আতঙ্কিত হয়ে পশ্চিমবাংলায় চাল দেওয়া বন্ধ করেন এবং এর জন্য তারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বাওয়াতে কেন্দ্রীয় সরকার রাজী হওয়াতে উড়িষ্যার চাল জুন মাস থেকে বন্ধ হয়ে গেল।

Shri Kamal Kanti Guha:

এতলে কোন চালের দাম বেড়েছিল :

Mr. Deputy Speaker :

অপনি ফুড ডিবেট-এ এই সমস্ত প্রশ্ন করার সুযোগ পাবেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কেন্দ্রীয় কি সংবাদ রাখেন যে চালের দাম যখন ৫০ টাকা হল তখন বাংলাদেশের বিভিন্ন পট্ট-না একটা হিসাব বোঁসিয়েছিল যে গত ৩ মাসের মধ্যে মজুতদাররা প্রায় ৮।৯০ কোটি টাকা মূল্যফা করেছে :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সংবাদ ভিত্তিহীন। এর কোন মানে হয় না। কেন না মাননীয় সদস্য যাদের গ্রামের সংগে কোন সম্পর্ক আছে তারা জানেন যে বড় বড় চাষীদের কাছে ধানের মণ ২৩।২৪।২৫।২৬।২৭।২৮ পর্যন্ত উঠেছিল।

Shri Anadi Das:

আপনি কি বলবেন যে ৩৫ টাকা যে তারিখে হল তার আগে যখন ৫৫ টাকা হয়েছিল তখন তাব আগে কি প্রচেষ্টা করা হয়েছিল বা প্রচেষ্টা বোধ করেন নি :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যেহেতু চাল দ্রুতি কমে এবং যাবা চালের মালিক তাঁদের সংগে কথাবার্তায় তাঁরা আমার সঙ্গে বলেন যে আমরা কি করে ধানের দাম ভীষণ বেশী। মাননীয় সদস্যদের কাছে এটা কথা পৌঁছানো কোন কোন মিল ওয়ালা ধান কেনা এজন্য বন্ধ করেছিলেন। কিন্তু সবলে এক-সাথে করা সম্ভব পাবেনি। তারপর তারা অবশ্য সকলে বাধ্য হয়েছিলেন।

Shri Anadi Das:

১৫ টাকা থেকে ৩৫ টাকা মণ কি করে হল :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেননা আমার কথায় লোকসান দিতে রাজী হলেন।

Shri Anadi Das:

কি দু'দিন আগে করা হেত না :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেননা আমরা কিছুদিন আগে থেকেই আলাপ আলোচনা করছিলাম।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কেন্দ্রীয় সরকারের জন্য কি এই ব্যবস্থা হয়েছিল :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা সত্য নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে ৫০।১০০ টাকা চালের দাম হলে কি করবেন, তখন হি বোলোছিলেন গম খেলে সব ঠিক হয়ে যাবে। দমদমের লোকেরা যদি এইভাবে চালের দাম কমান চেষ্টা না করত তাহলে মুখ্যমন্ত্রী এই চেষ্টা আগে করতেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে আমি এটা নিবেদন করতে পারি যে সময় এই ঘটনা হয়েছিল ঠিক সেই সা উড়িয়া সরকার প্রায় ১২ হাজার টন চাল ছেড়েছিলেন, অল্প থেকে যে চাল আসবার কথা হি সেটাও ঠিক সেই সময় এসে উপস্থিত হল এবং নেপালের চালও আসল। কাজেই এটা কার তালীয় ব্যবস্থা হয়ে গেল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এখানে একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বললেন যে সংবাদপত্রে কখন কি লেখেন আমি তা স জানি না। আমরা আজ যে আলোচনা করতে এসেছি তা সমস্ত সংবাদপত্রের রিপোর্টের উপ ভিত্তি করেই এসেছে। উনি আগে আমাদের বোলোছিলেন যে আলু, গম, কাঁচকলা খাও এবং এসব আমরা কাগজেই পেয়েছি। আজ যদি কাগজের কথা মিথ্যা হয় এবং সুবিধা মত সত্য মিথ বলাবার যদি সুযোগ পান তাহলে আজকে এ আলোচনায় কোন স্বার্থকতা নেই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য এতগুলো যদি বললেন এর উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

কাঁচকলা, আলু ইত্যাদি যদি খেতে বলেন তাহলে এই সমস্ত জিনিসের দামও বেড়ে যাবে যেমন মুখ্যমন্ত্রীর বাণী প্রচারের ফলে রাতারাতি চালের দাম বেড়ে গেল। এরূপ বাণী প্রচার তিনি নিরস্ত হবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আবার অনেক জনসাধারণ আমার কাছে লিখেছেন যে আপনার কার্যের দ্বারা আমরা সন্তুষ্ট হয়েছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আজকের আলোচনার কোন স্বার্থকতা নেই, আজকে যদি খাদ্য আলোচনায় এসব চাপা দেবার ব্যবস্থা হয়, এরূপ বিভ্রান্তি কথা বলে তাহলে আজকের আলোচনা বৃথা হোক।

(নয়েজ এন্ড ইন্টারাপসন)

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আরো কিছু সান্সলিমেন্টারী করবার সুযোগ দিন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বললেন ১০।১৫ কোটী বাড়তি লাভের কথা, যা মালিক বা ট্রেডাররা করেছিল সেট ঠিক নয়। গ্রামের যারা খবর রাখেন, তারা বলবেন এই কথা ঠিক নয়। তাহলে এই যে তাব সকলে লাভ করেছিল, এরা সবাই গ্রামের উৎপাদক এটাই কি তাদের মত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সকলে লাভ করেছে যারা রিটেল করে তারাও করেছে, যারা বিক্রি করেন তারাও করেছেন যারা প্রসেস করেছেন তারাও করেছেন?

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি কি বলবেন কি পরিমাণ লাভ ঐ সমস্ত ট্রেডার বিশেষ করে যারা আড়ৎদার এবং চাল-কলের মালিক তারা করেছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্বাক্ষর করে কিছু বলা যায় না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিশ্চয়ই মনে আছে, তিনি এক সময় বলেছিলেন এই ক্ষেত্রে যে ২৬ টাকার ত চালের দর হতে পারে। সে হিসাবই যদি ধরে নেওয়া যায় তাহলে ২৬ থেকে ৫০।৫৫ টাকা ক্রাধাও কোথাও হয়েছে। এই যে ২৬ টাকার উপরেতে বৃহৎ লাভ করলো, এর কোন হিসাব খেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য কি হিসাব রাখেন যে ধানের দর কোথাও কোথাও ২৭ টাকা হয়েছিল?

Shri Kanti Pal:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, কাগজে যে বিবৃতি মুখ্যমন্ত্রীর নামে বেরিয়েছিল রেকর্ড করার প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নি, তার নামে যে কথা বার হয়েছিল বড় বড় হেডিং দিয়ে, তার প্রতিবাদ করার কি প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নি। কারণ তাঁর নামে যে বিবৃতি বেরিয়েছিল তাতে দেশের লোকের সর্বনাশ হয়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মুখ্যমন্ত্রী কোন বিবৃতি দেননি, সাংবাদিকদের সংগে কথাবার্তা হয়েছিল। বিভিন্ন কাগজে বিভিন্ন রকম বেরিয়েছে। ধান চাষীরা ধানের দাম বেশী দেবার জন্য চালের দাম বেড়েছিল। কে লাভ করেছেন তার হিসাব নেই।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমার প্রশ্নটা জবাব দেওয়া দরকার। আমার সান্সিয়েন্টারী হচ্ছে মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল প্রকল্প গত ১৯৬০ সালের আগস্ট মাসে হয়ে গিয়েছিল। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছি

In spite of all this Ordinance or Order being passed, why this important Statute or Ordinance was allowed to rust in disuse in Writers' Buildings till 14th of October, 1963, I am asking for a categorical answer.

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মার্জিনের যে ব্যাপারটা ছিল সেটা ধান চাষীর উপর ছিল না। ধান চাষী মিলে ধান বিক্রি প্রবাদের পর মিল থেকে চাল হোলসেলার যখন নেবে তখন এই মার্জিন ধার্য হয়েছিল এবং সেই মার্জিন ঠিক ঠিক ধার্য হয়েছিল, কোন ব্যতিক্রম হয়নি।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমার প্রশ্নটা এড়িয়ে গেলেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই বিধানসভা শেষ হওয়ার সাথে সাথে মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার আপনারা পাশ করেছিলেন এবং সেটা দিয়ে আপনারা মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল করবেন বলেছিলেন। এ্যাকচুয়াল পাচেন্ট প্রাইস যা হবে তার উপর ৫ পারসেন্ট আপনারা ধরেছিলেন, কাল বেখানে, ক্রেডিট হবে সেখানে ২ পারসেন্ট। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই আইন থাকা সত্ত্বেও ১৯৬০ সালের ১৪ই অক্টোবরের পর থেকে আজ পর্যন্ত কেন এই আইনটাকে লাগান হল না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য এই আইনটার বা ব্যাখ্যা দিলেন সেটা ঠিক নয়। হোলসেলার এখানে ল্যান্ডেড কন্ট্রোল বোটা তার উপর তার নেওয়া আনার খরচ, ইনসিডেন্টাল চার্জ ধরে ১০ পারসেন্ট যদি সে দরদ

বিত্তি করে তাহলে সে মার্জিন পাবে। আর রিটেলার তার কাছ থেকে বখন মাল নিয়ে তখন মাল নিয়ে যাবার বহন খরচ ধরে তার উপর ৫ পারসেন্ট রিটেলারকে দেওয়া হবে। আর ২।৩ জন লোককে গ্রেপ্তার করেছিলাম এবং বাকি সব লোকই যারা খাতা দেখিয়েছে তাই এই মার্জিনের মধ্যে বিত্তি করেছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমার কাছে ফ্যাক্ট আছে, আপনারা বলেছেন যে ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত উড়িষ্যা থেকে ১ লক্ষ ১০ হাজার ৮ শো ৬৬ মেট্রিক টন চাল আপনারা আমদানি করেছেন। জুন মাসে এ চালটা আসবার পরে জুলাই থেকে এটা বন্ধ হয়ে গেল এবং আপনাদেরই আর একজন কংগ্রেস মাতাম্বর বিজু পট্টনায়ক উড়িষ্যা রাজনীতি করতে গিয়ে সেখানে জোন ভেঙে দিয়েছেন তাতে চাল নাকি আসেনি। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে জুনের পর জুলাই, আগস্ট, সেপ্টেম্বর পর্যন্ত চালের দাম এত বাড়ল না, অথচ সেপ্টেম্বরের শেষ সপ্তাহ থেকে অক্টোবরের ১৪ তারিখ পর্যন্ত এই ১৪ দিনে ১০।১২ টাকা মন প্রতি চালের দাম বেড়ে গেল এর কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি পূর্বেই বলেছি ধানের মূল্য বাড়ার দরুণ চালের দর বেড়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি উনি বোধ হয় অক্টোবরের ১৭ তারিখে ৩৫ টাকায় যখন ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন তখন উনি কি বেসিসে এই চুক্তিটা করেছিলেন? এবং সেই ব্যবসায়ীদের সংগে তাদের যে ট্রান্সপোর্ট কন্সট ইত্যাদি নানা কথা যেটা বললেন সেই সমস্ত আলোচিত হয় তিনি এই মণ প্রতি ৩৫ টাকা নির্ধারিত করেছিলেন, না, আর্বিটারিয়াল একটা কিছু করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মোটাই আর্বিটারি কিছু করা হয়নি। আমি আগেই বলেছি যে এই সময় উড়িষ্যা থেকে চাল আসতে আরম্ভ করল। ইঠাৎ উড়িষ্যা সরকার দয়া করে ১২ হাজার টন চাল ছেড়ে দিলেন, অল্প থেকে চাল আসতে আরম্ভ করল, নেপাল থেকেও আসছে। আমরা দেখলাম হিসাব কণ যে উড়িষ্যা থেকে, নেপাল থেকে এবং অল্প থেকে যে চাল আসছে তার মূল্য অনেক কম, কেবল ১৭ টাকা কোথাও ২৮ টাকা, এই রকম হচ্ছে। আমাদের কাছে চাল কলের মালিকরা এতে বললেন যে আমরা এই দরে চাল কিনেছি, দুটোর মাঝামাঝি আমরা ২৫ টাকা দর নির্ধারণ করে দিয়েছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অত্যন্ত বিনীতভাবে একটা কথা বলছি যে উনি আমাদের কতকগুলি কারণ দেখালেন যে ও'র মতে এখানে চালের কমতি হয়েছে, যার জন্য লোকের কষ্ট হয়েছে। তিনি এক রকম কারণ দেখালেন আর জনসাধারণ, বা আমাদের মত সাধারণ মানুষ বাইরের লোকেরা অন্য কারণ বলছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি কোন কারণটা ঠিক যার জন্য মানুষের এই কষ্ট হয়েছে আর লক্ষপতিরা কোটিপতি হয়েছে? এর জন্য তিনি কি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করতে রাজী আছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি মাননীয় সদস্যকে বিনয়পূর্বক বলতে পারি যে তিনি যে প্রশ্ন করলেন সেটা অব্যবহৃত।

Dearness allowance for State Government employees

*17. (Admitted question No. *26.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কর্মচারীদের নিকট হইতে মহার্ঘ ভাতা সম্পর্কিত কোন মেমোর্যান্ডাম সরকার পাইয়াছেন কি;

- (খ) মেমোর্যান্ডাম সরকার পাইরা থাকিলে, সে বিষয়ে সরকার কি সিদ্ধান্ত লইয়াছেন;
 (গ) ইহা কি সত্য যে, প্রাক্তন অর্থমন্ত্রী শ্রীশঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় সরকারী কর্মচারীদের এই মহার্ঘ ভাতার দাবি বিবেচনার প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন; এবং
 (ঘ) সত্য হইলে, ঐ প্রতিশ্রুতি কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
 (গ) তিনি বলিয়াছিলেন যে জীবনযাত্রার সূচক যথেষ্ট পরিমাণ বৃদ্ধি পাইলে এবং সেই সূচক অল্পকালের মধ্যে কমিরা না যাইলে মহার্ঘভাতা দেওয়ার প্রশ্ন সরকার বিবেচনা করেন।
 (ঘ) যতশীঘ্র সম্ভব।

Shri Kashi Kanta Maitra :

১০. সরকারের কর্মচারীরা এই ধরনের আবেদনপর প্রথম কখন দেয়?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- পশ্চিম মাসের শেষে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

১১. সরকারের নন-গেজেটেড কর্মচারীরা এর আগে কি কোন নকম রিপ্রজেন্টেশন বা মেমো-রেন্ডাম দেননি যে আমাদের মহার্ঘ ভাতা দেয়া হোক এবং বেতন রিভাইজ করা হোক?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- পশ্চিম মাসের শেষে দুটো অগ্নিনিব্বাধ এ্যাসোসিয়েশন-এর পক্ষ থেকে সরকারের হাতে এই-পত্র প্রেরণপত্র বিবেচনা করার জন্য দিয়েছিলেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

১২. প্রশ্নটি ছিল সরকারী কর্মচারীরা এই মহার্ঘ ভাতার দাবী সেপ্টেম্বর মাসেই প্রথম প্রেরণ করেন, না বহুদিন আগে থেকেই তাঁরা এই দাবী করে আসছেন?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

১৩. ১৯২২ সালে তো কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ ১০ পয়েন্টের বেশী মার্কিন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

১৪. প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যখন চালের দাম বেড়ে গেছে এবং ইচ্ছান জোনে ভারতবর্ষের অন্যান্য অংশে ২২ পারসেন্ট বেড়ে গেছে গত কয়েক মাসে তখন সেখানে পশ্চিমবঙ্গে চালের সম-সমস্যাগুলোর এই দাবী কনসিডার করার জন্য কি আরো সময় লাগা দরকার?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

১৫. পক্ষ থেকে তো আরো গুরুতরভাবে বিবেচনা করা হচ্ছে যাতে আরো শীঘ্র দেয়া যায়।

Shri Nani Bhattacharjee:

১৬. প্রশ্নটি কি বলবেন যে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে কিনা—এজন্য আমি বলছি, মামলার শঙ্করদাসবাবু যে সময় একথা বলেছিলেন যে তাঁর মতে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে। আপনি কি মনে করেন কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এটা তো ফ্যাক্টের কথা—আমি বলছি কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ বৈ নির্ধারিত হয় তা ২।১ মাসের জন্য নয়, কনটিনিউড এক বছর দু বছর দেখে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ বিবেচনা করা হয়। সরকারের মতে নিশ্চয়ই কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ ১০ পারসেন্টের বেশী বেড়েছে। সুতরাং এ বছর এ বিষয়টা পুনর্বিবেচনার প্রশ্ন সমীচীন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে সরকারের এমন কোন নীতি আছে কিনা, ধরুন ৬।৭।৮ মাস কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ একটা জায়গায় থাকলো, তখন বেতন বৃদ্ধির প্রশ্ন আসবে—এরকম কোন নীতি আছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

১৯৬১ সালে এটা পুনর্বিবেচনা করে করা হয়েছে তাতে একটা নীতি ছিল যে ভবিষ্যতে যদি কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স ১০ পারসেন্টের বেশী বাড়ে এবং সেটা একটা কনটিনিউড পিরিয়োডে চলে তাহলে হবে। ১৯৬২ সালে ১০ পারসেন্টের বেশী বাড়েনি, ১৯৬৩ সালে সবে ১০ পারসেন্টের বেশী বেড়েছে। সুতরাং সরকার নিশ্চয়ই তাদের প্রতিশ্রুতি মত এটা বিবেচনা করছেন।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স কোনখান থেকে স্থির করা হচ্ছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

১৯৬১ সালে ১১২ পয়েন্ট বৈ নির্ধারিত বেস আছে তার উপর ১০ পয়েন্ট বেড়েছে সেটা পূর্ব থেকে সিদ্ধান্ত হয়েছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানান যে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স যেভাবে তৈরী করা হয় সেটা একটা ফ্রড বলে আজকে মোটামুটি স্থিরীকৃত হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এটা এই প্রশ্নের সংগে আসে না—স্ট্যাটিস্টিক্স ডিপার্টমেন্ট থেকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে বেস থেকে এটা তৈরী করা হয়—এটা ফ্রড কেন হবে—মাননীয় সদস্য বা ব্লেন—এটাকে ফ্রড বলতে আমি অস্বীকার করবো—সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে এটা তৈরী হয়।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে সেন্সিটাল গভর্নমেন্ট-এর মন্ত্রীও একথা উল্লেখ করেছেন যখন বোম্বাইয়ে আন্দোলন হয়। যেভাবে স্ট্যাটিস্টিক্স তৈরী করা হয়েছে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে সেটা এখন অবৈজ্ঞানিক ভাবে দাঁড়িয়েছে তা জানান কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে একথা বলা যেতে পারে যে স্ট্যাটিস্টিক্স সম্বন্ধে যদি কোন ভুল থাকে তা কারেকশনেরও ব্যবস্থা আছে। যদি তাতে ভুল-ভ্রান্তি থাকেও তাহলেও সেই স্ট্যাটিস্টিক্সের উপর নির্ভর করে আমাদের কাজ করতে হবে। এখানে যদি কোন মাননীয় সদস্য কোন মনগড়া কোন কথা বলেন তাহলে তার উপর তো আমরা নির্ভর করতে পারবো না!

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানান যে এই বেকথা বলছি এটা কোন আমার ব্যক্তিগত কথা নয়—এই প্রসংগ উল্লিখিত হয়েছিল সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এবং সেন্টারের কোন কোন মন্ত্রী একথা স্বীকার করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেন্দ্রীয় কোন কোন মন্ত্রী একথা স্বীকার করেছেন যে স্ট্যাটিসটিব্রের মধ্যে ভুল-ত্রুটি থাকতে পারে—কিন্তু মাননীয় সদস্য যেটা বললেন সেটা স্বীকার করে নেওয়া যায় না। একটা বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর নির্ভর করেই পরিসংখ্যান রচিত হয়েছে। মাননীয় সদস্য যে পরিসংখ্যান এখানে উপস্থাপিত করলেন তার ভিত্তি কি আমি জানি না—কাজে কাজেই ততদিন পর্যন্ত আরও ভাল নতুন বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে এটা রচনা করতে না পারা ছি ততদিন বা আছে তাই গ্রহণ করতে হবে।

Shri Rabintra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানেন যে এই যে পরিসংখ্যান সম্পর্কে যেটার বৈজ্ঞানিক ভিত্তি আছে বলে তিনি দাবী করছেন আমি শব্দ এইটুকু বলছি যে তিনি কি বলতে চাচ্ছেন গত ২০ বছরে মাত্র ১০ ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে এটা মনে করেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা মনে করার কোন কথা নয়। ১৯৬১ সালে একটা বেসিসের উপর ভিত্তি করে আমরা যেতনের হার নির্ধারণ করেছিলেন এবং তাতে মোটামুটিভাবে সকলেই সন্তুষ্ট হয়েছিলেন। তারপর ১৯৬২ সালে আমাদের জীবনযাত্রার মান বেশী বাড়ে নাই, কিন্তু ১৯৬০ সালে বাড়তে আরম্ভ করে এবং মাননীয় অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে সরকার এখন সমস্ত জিনিস পুনরায় বিবেচনা করছেন।

Shri Rabintra Nath Mukhopadhyay:

এই যে ১৯৬১ সালে পরিসংখ্যানের ভিত্তিতে যা গৃহীত হয়েছে, সেটা কি ১৯০৯ সালের বেস ধরে ১৯৬১ সালে সেটাই নিউক্লাইজ করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন যেটা ও'রা নির্ধারণ করবেন তার বেস হবে ১৯৬১ সাল। ১৯৬১ সালে অনেক বিষয় বিবেচনা করে সরকার সরকারী কর্মচারীদের বেতন নির্ধারণ করেছেন। সেই বেতন নির্ধারণ করার পর যদি ১০ পয়েন্ট বেড়ে থাকে তাহলে পুনরায় সেটা সরকার বিবেচনা করতে পারেন। ১৯৬২ সালে ১০ পয়েন্ট বাড়ানি—অর্থ মন্ত্রী বলেছেন ১৯৬০ সালের শেষের দিতে বেড়েছে এবং এখন সমস্ত জিনিসটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Rabintra Nath Mukhopadhyay:

যে প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয়েছে তার বেশী তো হতে পারতো। এখন কথা হচ্ছে ১৯৬১ সালে যে বেস ধরলেন সেটা কি ১৯০৯ সাল থেকে ১৯৬১ সালের মধ্যে যে পরিবর্তন হয়েছে তা কি পরিপূর্ণভাবে নিউক্লাইজ হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য হয় আমাদের ব্যবহার ভুল হচ্ছে না হয় তিনি বুঝতে পারছেন না—আমরা বস্তুবা হচ্ছে এই সমস্ত জিনিস বিবেচনা করে ১৯৬১ সালে আমরা বেতন নির্ধারণ করেছি এবং বেতন নির্ধারণ করার সংগে সংগে আমরা একথাও বলছি যে যদি বেশ কিছু দিন ধরে ১০ পয়েন্টের বেশী বৃদ্ধি পায় ১৯৬১ সালের জুলাই তাহলে এ বিষয়ে পুনরায় বিবেচনা করা হবে। ১৯৬২ সালে কোন রকম বৃদ্ধি বিশেষ পারানি—১৯৬০ সালের শেষ দিকে বৃদ্ধি পেয়েছে ১০ পয়েন্ট এবং অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে সব বিবেচনা করছেন—এটা তিনি পূর্বে বলেছেন।

Shri Rabintra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে যেখানে সর্বাপেক্ষা বেশী ডিম্বারনেস এন্ডালুইস দেওয়া হয় সেখানে এটা স্বীকৃত তথা যে শতকরা ৭০ ভাগ থেকে ৮০ ভাগের বেশী কোথাও নিউক্লাইজ হয়নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতিতে তাঁরা স্থির আছেন এবং সেই নীতি অনুসারে তাঁরা কাজ করবেন। বাইরে কি হচ্ছে—না হচ্ছে তা আমাদের বলে কোন লাভ নেই।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

বাংলাদেশের মধ্যে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাংলাদেশের মধ্যে বেসরকারীভাবে কোথায় কি হচ্ছে তা এখন থেকে প্রশ্ন উঠে না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আপনি কি একথা বলবেন যে এখন আপনারা পরিপূর্ণভাবে এই সরকারী কর্মচারীদের ১৯৬১ সাল থেকে ১৯৬৩ সালের শেষ ভাগ পর্যন্ত যে পরিমাণ জিনিসপত্রের দাম বৃদ্ধি পেয়েছে তা পরিপূর্ণভাবে নিউট্রালাইজ করবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিউট্রালাইজ করবো কোনটা?

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মহার্ঘ ভাতা ইত্যাদি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন ১৯৬১ সালের পর যদি ১০ পয়েন্ট বেড়ে থাকে সেটা ৭ দিন বা ১৪ দিন বা এক মাস দুই মাস বাড়লে হবে না সেটা যদি অনেক দিন ধরে চালু থাকে তাহলে সেটা সরকার বিবেচনা করবেন। কাজেই এখন সমস্ত জিনিসটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

প্রশ্ন হচ্ছে আপনারা কত দিনের মধ্যে এই বিবেচনাটুকু শেষ করতে সমর্থ হবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় আগামী বাজেট সেশনের পূর্বেই আমাদের এই বিবেচনাপর্ব শেষ হবে।

Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order

***18.** (Admitted question No. *27.) **Shri KASHI KANTA MAITRA :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what machinery was set up to implement State Governments' margin of profit control order and to see if the provisions were being ignored by the rice traders in general; and
- (b) whether the Food Department had examined vouchers and stock books of the rice importers, traders, wholesalers, rice mill owners before the price fixed by the so-called gentlemen's agreement was determined and approved?

being ignored by the rice traders in general; and

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : (a) By notification issued by Government on 14th October, 1963, all officers of the Directorate of Food of the Food and Supplies Department under the Government not below the rank of an Inspector and all Police Officers not below the rank of a Sub Inspector were authorised to implement the West Bengal Foodgrains

(Margin of Profit) Control Order, 1963. Besides, detailed executive instructions were issued to the officers of this Department and Subdivisional Officers to implement the provisions of the above order.

(b) No.

[12-50—1 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মন্ডাইমাশায় বললেন নট বিলো দি র্যান্স অফ ফুড ইন্সপেকটর। বাংলাদেশে বিশেষকরে মক্শ্বেল শহরে ফুড ইন্সপেকটর সাব-ডিভিসনে বোধহয় একজন করে থাকে এবং ডিফিনিট টাউনে বোধহয় ২ জনের বেশী থাকে না। এরকম অবস্থায় আমার প্রশ্ন হচ্ছে সাব-ইন্সপেকটরদের এই পাওখাব দিলো না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দেওয়া হয়নি একথা মন্ডাইমাশায় বলেছেন। কেন দেওয়া হয়নি এ থেকে সে প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra : There is a huge fraud of hoax. He cannot implement the Act unless you intend to implement it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় সদস্য সব জায়গাতেই ছুঁত মনে করছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

দি ক্যাট উইল কাম আউট অফ দি ব্যাগ। যাহোক, ওয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট যখন মার্জিন অফ প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার চালু করলেন এবং তারপর সেটা কল্ড্ জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্টে করলেন তখন সেই এগ্রিমেন্ট বাইসের নতুনতম দর ৩২ টাকা এবং উর্ধ্বতম দর ৩৫ টাকা করলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ওয়াজ ইট অন দি বেসিস অফ ক্যালকুলেশান যেড ইন দি মার্জিন অফ প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তা যদি হোত তাহলে দর ৩৫ টাকা দাঁড়াইত না, তাব বেশী বাঁধতে হোত।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মার্জিন অফ প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার-এ আপনাবা একচুয়াল প্রাইস এবং প্রাইস পেরসেন্টেজ বেধে দিলেন। প্রাইস ২ পারসেন্ট এবং প্রভিডে ৫ পারসেন্ট। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনাবা এই যে ৩২ টাকা রেট বেধে দিলেন সেটা কি মার্জিন বেধে দিয়ে করলেন, না সেটা এডিং দিয়ে করলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি বলেছি হোলসেলার-রা ১৫/২ পারসেন্ট পাবেন এবং আনা নেওয়ার খরচ বাদে রিটেলার-রা ৫ পারসেন্ট পাবেন। সেই দর যদি বাড়তে যাই তাহলে যে সমস্ত হোলসেলার-এর কাছে চাল দিন তা মাল মজুত দিন তাতে ৩৫ টাকা হোত না। আমরা যে জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট করেছি তাতে আমরা যে দাম বেঁধেছি সেটা তার চেয়ে কম বেঁধেছি। এই সময় উড়িষ্যা, নেপাল এবং অন্ধ্র থেকে চাল আসতে আরম্ভ করেছিল এবং তাতে আমাদের ব্যবসাদাররা এই চাল এবং আমের চালের মধ্যে মূল্যের ব্যবধান লক্ষ্য করে মনে করল যে তাহলে আমরা ধান কিনে চালকল চালাতে পারব না এবং বিক্রি করতে পারব না। সেই জন্যই তারা জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট করতে রাজী হয়েছে। মার্জিন অনুসারে বাঁধতে গেলে এত কমদামে বিক্রি করতে পারত না—অন্য বেশী হোত।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই সময় আমরা ডি-ভারডিং ম্যুমেণ্ট করেছিলাম এবং দমদম, কুমিলগর ও কোলকাতার কয়েকটি অঞ্চলে তখন মিডিয়াম কোর্স চালের দাম ৮৬ নয়া পরসো হয়েছিল। আপনি কি জানেন ডি-হোর্ডিং ম্যুমেণ্ট করার সময় চালের দাম ২৭।২৮।২৯ টাকার বেশী ছিল না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

একথা ঠিক নয়। আমি বারে বারে বলেছি এবং পুনরায় বলছি তখন যদি উড়িয়া, নেপাল, অন্ধ্র থেকে চাল না আসত এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের চালের বরাদ্দ আরও না বাড়াতেন তাহলে এই জেস্টেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট রক্ষা করা সম্ভবপর হোত না এবং বাজারে চাল পাওয়া যেত না। আমি বারে বারে বলেছি মার্জিন অব প্রফিট-এর সঙ্গে, এই মূল্য নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে হোলসেলার বা রিটেলার-এর কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, জেস্টেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট অনুযায়ী এই যে ৩৫ টাকা দর ঠিক করা হয়েছিল এটা তারা জেনেশুনেই করেছিল যে এই দরে তারা চাল পাবেন? এটা পাইকারী দর—খুচরা দর আরও বেশী হবে কাজেই তারা জেনেশুনে এটা করেছিল কিনা যে এই দরে কেউ চাল পাবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

৩৫ টাকা খুচরা দর বাধা হয়েছিল।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি মার্জিন অফ প্রফিট বজায় রেখে পাইকারী দর আরও কম করার কথা চিন্তা করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা তখন বর্ধমান, বীরভূম, টালিগঞ্জ, ২৪ পরগণা এবং মেদিনীপুরের বহু চালকলের খাতা পরীক্ষা করেছি এবং সেই খাতা পরীক্ষা করে দেখেছি বহু কৃষকের কাছ থেকে এই সমস্ত মিল মালিকরা ২৫।২৬ টাকা এবং একটি সস্তাহে ২৯ টাকা মন দরে ধান কিনেছিল। কাজেই যে মার্জিন-এর কথা উল্লেখ করেছি সেই অনুসারে বাধলে চালের দর ৪৮।৪৯ টাকা হোত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন ল' এনফোর্স করলে চালের দর অনেক বেশী হত।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি তা মোটেই বলিনি, পুনরায় বলি—আমাদের এখানে ধানের দর ঠিক ছিলনা, কি দরে মিল মালিকরা ধান কিনবেন তা নির্ধারিত ছিলনা। মিল মালিকদের কাছ থেকে যখন হোলসেলাররা চাল কিনবে সেই সময় মার্জিন অব প্রফিট কত হবে সেটা নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছিল, ঐ আইনের বলে হোলসেলাররা মিল মালিকদের কাছ থেকে কেনবার পর উঠা নামা বস্তু বন্টী করা, কলকাতায় আনা নেওয়া এই সমস্ত ইন্সিডেন্টাল চার্জ ধরে তার উপর হোলসেলাররা যদি নগদ বিক্রী করে তাহলে দেড় পারসেন্ট আর ধারে বিক্রী করলে ২ পারসেন্ট মার্জিন নেবে, কাজে কাজেই সদস্য মহাশয়রা মূল জিনিসটা বুঝতে পাচ্ছেন না যে ধানের মূল্যের উপর চালের মূল্য নির্ভর করে, ধানকল চালের মূল্য বেঁধে দেয়নি, ধানকল থেকে হোলসেলাররা যে দরে কিনবে তার উপর আনা নেওয়ার খরচ ধরার পর ক্যাশে বিক্রী করলে দেড় পারসেন্ট আর ধারে বিক্রী করলে দু পারসেন্ট মার্জিন পাবে। আর যখন হোলসেলারদের কাছ থেকে রিটেলাররা চাল নিতে যাবে তখন তার আনা নেওয়ার খরচ বাদে বস্তু খরচ বাদে শতকরা ৫ টাকা মার্জিন পাবে, এটাই বোঝেছি।

Shri Kashi Kanta Mahtta :

তাহলে কি আপনি এটাই বলছেন যে ৩২ টাকা এবং ৩৫ টাকা বেঁধে দেওয়ায় অতি মনাফ্যকারী, বড় বড় আড়তদার, পাইকারী ব্যবসারীরা বহু টাকা লোকসান দিয়ে এগ্রিমেন্ট করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বহু ব্যবসায়ীর লোকসান হয়েছে, আগে লাভও হয়েছে। একটা কথা বুঝা উচিত মাননীয় সদস্যদের আমদানী বেশী হলে চালের দাম কমতে বাধ্য। উড়িষ্যা থেকে ১২ হাজার টন না পেলে যদি ১ লক্ষ টন পেতাম, তাহলে বাজার দর উঠু থেকে নামতে বাধ্য হত। সমস্ত জিনিস নির্ভর করে সরবরাহের উপর।

Shri Sailendra Nath Adhikari :

মাননীয় মধ্যমশ্রী মহাশয় যে উত্তরটা দিলেন তাতে একটা জিনিস বুঝা যাচ্ছে, উনি বার বারই বলেছেন যে আমদানী এবং খরচের উপর দাম নির্ভর করে। স্যার, এটা কি? আমি প্রশ্ন করছি আর মধ্যমশ্রী মহাশয় দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে গল্প করছেন, উই আর ট্রাই ইন দি ওয়াইন্টারনেস। তাহলে কোশেন করা বন্ধ করে দিন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এই প্রশ্নের উত্তর মধ্যমশ্রী কেন দেবেন প্রয়োজন হলে মাননীয় স্মরণার্থীরাও দিতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikari :

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এটা যখন ৩৫ টাকা মণ দরে মধ্যমশ্রী মহাশয় বসছিলেন, ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন, তিনি এখন বললেন তাতে অনেকের লোকসান হয়েছে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই তারা লোকসান সহ্য করেও ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন, কিন্তু 'ল' এনফোর্স করলে তার দর চড়িয়ে যেতেন তারা লোকসান সহ্য করতেন না, তাঁর ভাষা থেকে এটাই বুঝা গেল। এটা কি করে সম্ভব? তাদের দর কমানোর আহ্বানে তারা দর কমিয়ে যে লোকসান দিলেন সেটা কি তারা অস-দান তত্ত্ব বিন্যাসী হয়ে এই কাজ করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি আগেই বলেছি, আপনি শোনেননি। উড়িষ্যা থেকে নেপাল থেকে অম্ব থেকে চাল অস-ছিল, দাম অমনিতেই কমত, ২ টাকা থেকে ৬ টাকা কমত, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে কিছু চাল পেয়েছি, আমাদের চাল যা ছিল, এই চাল এলে আমরা ৮৫ লক্ষ লোকের চেষ্টা আমরা বেশী লোককে দিতে পারতাম, এ সমস্ত বুকে ব্যবসায়ীরা এবং উৎপাদকরা ডাবল বাইরে থেকে চাল এলে দাম কমতে বাধ্য, এমন সময় আমরা তাদের ডাকি এবং তারা এসে জে-টেলম্যানস এগ্রিমেন্ট করে।

Mr. Deputy Speaker : Question time is over.

(1—1-10 p.m.)

Re : Question No. 22

Shri Jamini Bhusan Saha :

এই কোশেন-এর উত্তর আজও লাইব্রেরী টেবিল-এ দেওয়া হয়নি। শ্বিতীর কথা হচ্ছে, পুলিশ এ্যাকসান-এ ফারয়েং-এ মরা গেছে এবং আদিবাসীদের ঘরদোর থেকে উদ্ধৃত্ত করেছে। অনা-রেল মিনিটার পরিদর্শন করে এসেছেন। এটা খুব ইমপোর্টেন্ট কোশেন—পার্লামেন্ট-এ উঠেছে। আগামী কাল এটাকে ক্যারেড ওভার করা হোক। এটা হচ্ছে এ্যাক্সিমেন্টে কোশেন নং ১০১ এবং চীফ মিনিটার-ও আছেন এ্যানসার দিতে।

Shri Jyoti Basu :

এটার কি হবে বলুন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

কালকে জবাব দেব।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table)

Paddy***19.** (Admitted question No. *43.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যসরকারের ধান্য কিনিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, ঐ ধান্য স্থানীয় আঞ্চলিক গদামগুলিতে সংরক্ষণের ব্যবস্থা হইবে কি না?

The Minister for Food :

- (ক) রাজ্য সরকারের এরূপ কোন পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Orissa paddy***20.** (Admitted question No. *44.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উড়িষ্যা ধান্য কিনিবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে কি;
- (খ) ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়া থাকিলে, তাহা কি;
- (গ) উড়িষ্যা-সরকারের সহিত ধান্য কেনা সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কোন আলোচনা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) আলোচনা হইয়া থাকিলে, সেই আলোচনার ফলাফল কি?

The Minister for Food :

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) রাজ্য সরকার কর্তৃক উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল ক্রয় করিবার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে নাই। পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বিক্রয়ের জন্য উড়িষ্যা সরকারে ধান্য ও চাউল ক্রয়ের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নাই। তবে 'ইচ্চান' রাইস জোন স্কীম' মাধ্যমে ব্যবসায়ীগণ উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল আমদানি করিতেছেন।

American wheat***21.** (Admitted question No. *76.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আমেরিকা হইতে পশ্চিমবঙ্গের বেশন দোকানের জন্য যে গম আমদানি হইতেছে তাহার কলিকাতা বন্দর পর্যন্ত প্রতি কুইন্টালে কি রেট পড়িতেছে; এবং
- (খ) বেশন দোকানগুলিতে ঐ গম কি দামে বিক্রয় হইতেছে?

The Minister for Food :

আমেরিকায় গম ভারত সরকারের মাধ্যমে আমদানী হয় সুতরাং কলিকাতার বন্দর পর্যন্ত উহার আমদানী খরচার সম্বন্ধে কোন তথ্য রাজ্য সরকারের জানা নাই। তবে কেন্দ্রীয় সরকারের গদাম হইতে প্রতি কুইন্টাল ৩৭ টাকা ৫১ নুয়া পয়সা দরে গম রাজ্য সরকার পাইয়া থাকে।

কলিকাতা ও শিল্প অঞ্চলে গম প্রতি কিলো ৪০ নুয়া পয়সা এবং জিলায় ৪০ নুয়া পয়সা দর দরে বিক্রয় হয়।

Public thoroughfare over the Howrah bridge***23. (Admitted question No. *132.)**

ডাঃ গোলাম ইব্রাহীম : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

- (১) প্রায় প্রত্যহ সন্ধ্যার দিকে হাওড়া পুল এবং হাওড়া পুলের পূর্ব এলাকায় স্ট্যান্ড রোড ও মহাস্থা গান্ধী রোডে যানবাহনের ভিড়ে অচল অবস্থা সৃষ্টি হয়; এবং
- (২) এই অচল অবস্থার জন্য সহস্র সহস্র যাত্রী মেল, এক্সপ্রেস ও স্থানীয় ট্রেন ধরতে না পারিরা চরম দুঃস্থায় পড়ে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) যানবাহনের ভিড়ে লাঘবের জন্য সরকার কি কি কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন;
- (২) জনসাধারণের সুবিধার জন্য চাঁদপাল ঘাটে, রামকৃষ্ণপুর ঘাটে, তেলকল ঘাটে, শিবপুর ঘাটে শ্রীমার ফেরি পুনরায় চালু করবার জন্য সরকার বিবেচনা করেন কিনা;
- (৩) হুগলী নদীর উপর দ্বিতীয় পুল নির্মাণ করবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (৪) পরিকল্পনা থাকিলে, কোথায় এবং কবে হইবে?

The Minister for Home (Police):

হ্যাঁ।

(১) উক্ত ভীষণ লাঘবের উদ্দেশ্যে হাওড়া পুলে ও উহার সংলগ্ন পূর্বদিকের রাস্তা সমূহে সকাল ৯টা হইতে সন্ধ্যা ৬টা পর্যন্ত ঠেলাগাড়ী, গরু ও মহিষের গাড়ী প্রভৃতি শুল্কগাত যানবাহন চলাচল নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। উক্ত সময় বন্ধি করবার এবং ট্রেনের সহ লরী ও পেট্রল বাহী লরী সমূহের চলাচল নিষিদ্ধ করবার একটি প্রস্তাব ও কলিকাতা নগরপাল্লার বিবেচনাধীন আছে। ইহা ছাড়া উক্ত এলাকায় যানবাহন ও মানুষ চলাচলের বর্তমান বাসস্থান উন্নতি সাধন ও পুনর্বিন্যাসের কয়েকটি পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে। পরিকল্পনাগুলি লইয়া সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ যথা কলিকাতা কর্পোরেশন, সি, এম, পি, ও, ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট প্রভৃতির সহিত আলোচনা চালান হইতেছে।

হ্যাঁ।

হ্যাঁ, উক্ত পুল নির্মাণের একটি পরিকল্পনা সি, এম, পি, ও,র বিবেচনাধীন আছে।

প্রাথমিক পরীক্ষা নবীকর স্মারক প্রিন্সিপ ঘাট ও আউট্রাম ঘাট সমিতি ও এলাকা উক্ত পুল নির্মানের পক্ষে উপযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। এই নির্মাণ সম্পর্কে কোন নির্দিষ্ট সময় নির্ধারণ করা এখনই সম্ভব নহে।

Population problem in Calcutta***24. (Admitted question No. *133.)**

ডাঃ গোলাম ইব্রাহীম : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার জনসংখ্যার অত্যধিক চাপ লাঘব করিবার জন্য সরকার কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;

- (খ) বৈদ্যুতিক রেলের দ্বারা পশ্চিম মধ্যপ্রদেশ এলাকায় কলিকাতার জনগণকে ফিরিয়া বাইতে উৎসাহিত করিবার জন্য সরকার কোন প্রচেষ্টা করিতেছেন কিনা;
- (গ) হাওড়া ও শিয়ালদহ ডিভিশনের উপকণ্ঠীয় বৈদ্যুতিক রেল চলাচলের ব্যবস্থা গত কিছুকাল ধরিয়া অত্যন্ত অনিশ্চিত ও অনিয়মিত হইয়া পড়িয়াছে, ইহা সরকার অবগত আছেন কি না; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে, স্থানীয় রেল পরিবহনের পরামর্শদাতা হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার রেল চলাচলের উন্নতির জন্য রেল কর্তৃপক্ষকে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে বলিয়াছেন?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) ও (খ) পরিবহনের পরিপ্রেক্ষিতে, রেলওয়ের শহরতলীশাখাগুলির বৈদ্যুতিককরণের এবং প্রধান প্রধান রাস্তা ও ব্রীজগুলির সংস্কারের প্রকল্পগুলি কলিকাতা হইতে যাতায়াতের সুযোগ সুবিধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যেই গ্রহণ করা হইয়াছে। এই সকল সুযোগ সুবিধা জনসাধারণকে শহরতলীতে বনবাস করিতে ক্রমশঃ উৎসাহিত করিবে।

(গ) ও (ঘ) বৈদ্যুতিককরণের প্রাথমিক পর্যায়ে রেল কর্তৃপক্ষকে সময় অনুসূচী রক্ষা করিতে অসুবিধা ভোগ করিতে হইতেছে। আশা করা যাইতেছে যে শহরতলী শাখাগুলির বৈদ্যুতিককরণের প্রকল্পগুলি সমাপ্ত হইবার পর যাতায়াতের সুযোগ সুবিধা বহুলাংশে বৃদ্ধি পাইবে।

Dearness allowance for State Government employees

*25. (Admitted question No. *144.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি সরকারী কর্মচারীদের মহাঘর্ষভাতা বৃদ্ধি সম্পর্কিত কোনও প্রস্তাব পাইয়াছেন; এবং
- (খ) পাইয়া থাকিলে, ঐ প্রস্তাব বর্তমানে কোন পর্যায়ে আছে?

The Minister for Finance :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) প্রস্তাবটি এখনও সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Fixation of the price of rice and paddy

*26. (Admitted question No. *149.)

শ্রীমদনোজ্ঞন বসু : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ধান ও চাউলের মূল্য নির্ধারণ সম্পর্কে কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) মধ্য ও ক্ষুদ্র ধান উৎপাদকগণ যাহাতে ফসলের ন্যায্য মূল্য পায় সে বিগত সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Food :

- (ক) ধান ও চাউলের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।
- (খ) পশ্চিমবঙ্গ একটি ঘাটতি রাজ্য। কাজেই উৎপাদকগণ যে ফসলের ন্যায্য মূল্য পাইবেন না এরূপ আশংকার কোন কারণ বর্তমানে আছে বলিয়া সরকার মনে করেন না।

Dengue fever

*27. (Admitted question No. *152.)

শ্রীমনোরঞ্জন বসু : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, কলিকাতা শহরে ব্যাপকভাবে 'ডেঙ্গু জ্বর'-এর প্রাদুর্ভাব হইয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে—

(১) এ পর্যন্ত কত সংখ্যক ব্যক্তি সরকারী হিসাব অনুযায়ী ডেঙ্গু জ্বরে আক্রান্ত হইয়াছেন, এবং

(২) ইহার প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কলিকাতার সরকারী ও বেসরকারী হাসপাতালগুলিতে মোট ৪২৭ জন ডেঙ্গু আক্রান্ত রোগী ভর্তি হইয়াছিল। বাহারা বাড়ীতে নিজেরাই চিকিৎসা গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাদের সংখ্যা বলা সম্ভব নহে।

(২) এই রোগের প্রতিরোধের জন্য সরকার নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন—

(ক) বেহালান্ধিত মেরিগ ইঞ্জিনারিং কলেজ ছাত্রাবাসে করেকজন ছাত্র এই রোগে আক্রান্ত হওয়ার ছাত্রাবাসটি সাময়িকভাবে বন্ধ করিয়া দেওয়া হয় এবং এই ছাত্রাবাসের অভ্যন্তরে ও চতুষ্পার্শ্বে ডি ডি টি ছড়ানো হয়।

(খ) স্কুল অব ট্রপিক্যাল মেডিসিন এবং ইনস্টিটিউটে অব পোস্ট গ্রাজুয়েট মেডিক্যাল এডুকেশন ও রিসার্চে গবেষণার ফলে জানা যায় যে, এই রোগ খাইল্যান্ডের হেমারোজিক জ্বর রোগের অনুরূপ এবং ইহা 'এডিস' নামক মশক দ্বারা সংক্রামিত হয়। এই তথ্য অবগত হওয়ার পরে খিদিরপুর ডক অঞ্চলে ও দমদম বিমান ঘাটের সানিকটস্থ এডিস মশকের প্রজনন ক্ষেত্র সমূহ ডি ডি টি ছড়ানো হয়। এই মশকের কলিকাতার অন্যান্য অঞ্চলে প্রজনন ক্ষেত্রগুলির সম্ভান করা হইতেছে এবং এই মশক নিবারণের জন্য পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইতেছে।

(গ) এই রোগের নির্দিষ্ট কোন চিকিৎসা ব্যবস্থা নাই (পেসিবিব ড্রাগ)। কী কী ব্যবস্থা এই রোগ নিরূপণ ও চিকিৎসার জন্য গ্রহণ করা উচিত তাহা আই, সি, এম, আর, (ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর মেডিক্যাল রিসার্চ) মারফত প্রচার করার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

Expenditure for attending the Planning Commission's meeting by the State Government Officials

*28. ((Admitted question . . o. *163.) **Shri A. H. BESTERWITCH :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state how much money was spent for the officers and the Ministers in connection with their visit to New Delhi or attending the Planning Commission's meeting held in the second week of December, 1963 ?

The Minister for Finance :

T.A. bills have not yet been drawn up or cashed in most cases. The informations are being collected and will be furnished as soon as exact spending is known.

Dhalta and Kasuri***29.** (Admitted question No. *195.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা :** কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের গ্রামাঞ্চলে ও শহরে পাট ও ধান-চাউলের ব্যবসায় উৎপাদক বিক্রেতাকে নানারূপ টলতা, কসুরী ইত্যাদি দিতে হয়; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এই প্রকার বেআইনী আদায় বন্ধ করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Agriculture :

- (ক) হ্যাঁ;
- (খ) এই সকল আদায় বন্ধ করার উদ্দেশ্যে বাজার নিয়ন্ত্রণ বিষয়ক একটি বিধেয়ক (বিল) সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Haj pilgrims***30.** (Admitted question No. *196.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা :** স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকারের প্রতিনিধি হিসাবে হজযাত্রীদের সহিত প্রতি বৎসর কোনও ব্যক্তিকে পাঠাইবার ব্যবস্থা আছে কি না; এবং
- (খ) এই প্রকার ব্যবস্থা থাকিলে, বর্তমান বৎসরে কে এই প্রতিনিধি স্বরকারের পক্ষ করিতেছেন?

The Minister for Home (Political) :

- (ক) সাধারণতঃ রাজ্য সরকার রাজ্যের হজযাত্রীদের সহিত কোন প্রতিনিধি পাঠান না।
- (খ) আগামী ১৯৬৫ হজ-মরশুমে রাজ্য হজ কমিটি এই রাজ্যের হজযাত্রীদের দেখাশুনা করিয়া একজন প্রতিনিধি পাঠাইবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। শ্রীলক্ষ্মণ হক, এম. এল. এ. আগামী ১৯৬৫ হজ-মরশুমে রাজ্য হজ কমিটির তরফে প্রতিনিধি করিবেন।

Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital***31.** (Admitted question No. *200.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর সদর হাসপাতাল উপদেষ্টা কমিটির সভায় সম্প্রতি সর্বসম্মতভাবে স্থানীয় এম. এল. এ.-কে কমিটির সদস্যভুক্ত করার প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে কি না;
- (খ) হইয়া থাকিলে, কোন তারিখে উক্ত প্রস্তাব গৃহীত হয়, এবং
- (গ) উক্ত প্রস্তাব অনুমোদন কোন তারিখে কমিশনার করবেন?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ৮-১১-৬২ তারিখে।

(গ) উপদেষ্টা কমিটি ৯-৮-৬০ তারিখে হইতে তিন বৎসরের জন্য গঠিত হইয়াছিল। উক্ত কমিটি পুনর্গঠনের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে। নূতন কমিটি গঠনের সময় বিভাগীয় কমিশনার উপদেষ্টা কমিটির প্রস্তাবটি বিবেচনা করিবেন।

Fixation of the price of rice***32 (Admitted question No. *229.)****প্রিন্সিপাল দাস :** খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চালের দাম বাঁধিয়া দিয়া তাহা কার্যকরী করিবার জন্য সরকার কি কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে চালের সর্বোচ্চ দর কত টাকায় বাঁধিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে,

(গ) চালের পাইকারী ব্যবসা রায়স্বায়ত্ত করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং

(ঘ) চালের দাম সৰ্বা বৎসর একই রকম রাখার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Food :

— W..

(ক) ও (খ) ধান্য ও চাউলের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(ঘ) উপরিলিখিত (ক) ও (খ) প্রশ্নের উত্তর দুগুণে।

Fixation of the price of paddy***33. (Admitted question No. *230.)****প্রিন্সিপাল দাস :** কৃষিবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ধানের নিম্নতম দাম বাঁধিয়া দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি,

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে নিম্নতম দাম কত হইবে, এবং

(গ) ধানের পাইকারী ব্যবসা রায়স্বায়ত্ত করাব কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

The Minister for Agriculture :

(ক) ধানের নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Police firing at Maniktala***34. (Admitted question No. *232.) Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(a) the reason of firing by police in the village of Maniktala in Ichapur area of 24-Parganas on 29th November 1963, which caused deaths to Charu Oraon and Gayatri Das and fatal injuries to many others;

(b) whether any enquiry has been made by Government into that firing incident;

(c) if so, the report of the enquiry;

(d) whether it is a fact that the firing was unwarranted; and

(e) if so, what steps have been taken by the Government in this matter?

The Minister for Home (Police) :**(a) to (e)**

On the 29th Nov., 1963 the Officer-in-Charge, Noapara Police Station along with 2 Sub-Inspectors and a Police force went to Maniktala in Ichapore area, P.S. Noapara, to assist the court Bailiff in delivering vacant possession of some land to a decree-holder under order of the Munsiff, 3rd Court, Scaldah, in a title suit.

The Police had to open fire on being attacked by the tribals. As a result one tribal named Shri Charu Oraon and a girl named Gayatri Das were killed.

An executive enquiry into the firing has been held by the S.D.O., Barrackpore. A case has also been started in court by the mother of the deceased girl Gayatri.

As the matter is now sub judice it is not possible to say anything more at this stage.

Theft of National Library books

*35. (Admitted question No. *249.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, আলিপদ্রুস্থিত জাতীয় গ্রন্থাগার হইতে মূল্যবান পুস্তক গ্রন্থাদি অপহৃত হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) অপহৃত পুস্তক ও গ্রন্থাদির সংখ্যা ও মূল্য কত, এবং

(২) উক্ত পুস্তক ও গ্রন্থাদি উদ্ধারের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) চুরি যাওয়া পুস্তক এবং গ্রন্থাদির সঠিক সংখ্যা এবং মূল্য এখনও পর্যন্ত নির্ধারণ করা যায় নাই কারণ এ বিষয়ে চূড়ান্ত হিসাব নিকাশ এখনও বাকী আছে। (২) ৩২ খানি চুরি যাওয়া বই, যাহার মোট মূল্য প্রায় ১০০০ টাকা, এ পর্যন্ত উদ্ধার করা হইয়াছে। বাকী পুস্তক ও গ্রন্থাদির উদ্ধারের জন্য পুলিশ নানাভাবে চেষ্টা করিতেছে।

Emergency Water Supply Scheme

*36. (Admitted question No. *258.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায় : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সি. এম. পি. ও. পরিকল্পিত “জরুরী জলসরবরাহ পরিকল্পনার” মধ্যে কোন্ কোন্ এলাকা অন্তর্ভুক্ত আছে;

(খ) উক্ত প্রস্তাব কার্যকরী করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে; এবং

(গ) কবে নাগাদ পরিকল্পনার কাজ শুরুর করা হইবে?

The Minister for Development :

(ক) নিম্নলিখিত এলাকাসমূহ এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

(১) করপোরেশন এলাকা :

- ১। টাঙ্গিগঞ্জ
- ২। চন্দননগর

(২) মিউনিসিপ্যাল এলাকা :

- ১। কাঁচড়াপাড়া
- ২। নৈহাটী
- ৩। উত্তর ব্যারাকপুর
- ৪। ব্যারাকপুর
- ৫। টিটাগড়
- ৬। পানিহাটী
- ৭। খড়দহ
- ৮। ব্যারাসত
- ৯। বজবজ
- ১০। বারুইপুর
- ১১। রাজপুর
- ১২। বৈদ্যবাটী
- ১৩। গ্রীলামপুর
- ১৪। কোথরঙ
- ১৫। হাওড়া

(৩) মিউনিসিপ্যাল বহির্ভূত এলাকা :

- (১) প্যাব (২) হালট (৩) গংফা (৪) যাদবপুর (৫) সন্তোষপুর (৬) ঞশদ্রোনী
- (৭) পূর্ব পুটিয়াবী (৮) নাপ্পা (৯) দেউলপাড়া (১০) নিউ ব্যারাকপুর (১১)
- নরগ্রাম কলোনী (১২) ফোর্ট গ্লান্টার (১৩) উলুবেড়িয়া (১৪) গাউড়িয়া।

(খ) পরিকল্পনার কার্যভার--টাঙ্গিগঞ্জ এলাকার জন্য কলিকাতা ইন্সটিটিউট ট্রাস্ট-এর উপর এবং অন্যান্য এলাকার জন্য পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং সংস্থার উপর ন্যস্ত করা হইয়াছে। উক্ত সংস্থা পাইপ, পাম্প, ইত্যাদি সবজাম সংগ্রহ করিতেছে এবং আংশিকভাবে ইতিমধ্যেই সংগৃহীত হইয়াছে। পাম্প হাউস ইত্যাদি তৈয়ারী করিবার জন্য যথাসম্ভব মিউনিসিপ্যালিটির নিজস্ব জমি নির্বাচন করা হইয়াছে এবং প্রয়োজনমত জমি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

এই মাসের মধ্যেই কাজ আরম্ভ করা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

Cholera

*37. (Admitted question No *260.)

শ্রীভবানী মৃধোপাধ্যায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৩-এর নবেম্বর মাস পর্যন্ত প্রতি বৎসরে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলাগুলিতে কলেরা আক্রমণে মৃত্যুর সংখ্যা কত;

(খ) বর্তমান বৎসরে ব্যাপক আকারে কলেরা রোগের প্রাদুর্ভাবের কারণ কি; এবং

(গ) উহা প্রতিরোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছিল?

The Minister for Health :

(ক) বিবরণী ক এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) নদীর জল দূষিত হওয়াই অসময়ে এই রোগ বিস্তারের মূখ্য কারণ বলিয়া মনে হয়। তবে এ বিষয়ে সঠিক কারণ নির্ণয়ের জন্য একটি অনুসন্ধান কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে।

(গ) বিবরণী খ এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of starred question no. 37

Statement showing the Deaths from Cholera throughout the State West Bengal during the years 1961 to November, 1965.

Serial No	Name of the District	Death 1961	Death 1962	Death 1963 (up to Nov.)
1	Burdwan	55	125	163
2	Birbhum	39	31	75
3	Bankura	21	36	24
4	Medinipur	105	504	391
5	Hooghly	57	56	245
6	24 Parganas	472	472	748
7	24 Parganas	377	931	1,583
8	Nacot	10	2	155
9	Mushshobud			727
10	West Dinajpur			
11	Jalpaiguri			
12	Malda	2		67
13	Cooch Behar			8
14	Darjeeling			
15	Purulia			
16	Calcutta	1,110	865	1,496
Total		2,439	3,022	5,621

Statement referred to in reply to clause (Gu) of starred question No. 37.

গত অক্টোবর মাসের শেষ সপ্তাহে মর্শিদাবাদ জেলার ধূলিয়ান পৌর এলাকায় কলেরার প্রাদুর্ভাবের সংবাদ পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মূখ্য স্বাস্থ্যাধিকারিক মহাশয় যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। মর্শিদাবাদে এই রোগ প্রতিরোধের জন্য স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকার মর্শিদাবাদের স্বাস্থ্য কমিশীর সংখ্যা বৃদ্ধি উদ্দেশ্যে একজন প্রধান মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে ৬ জন স্বাস্থ্য পরিদর্শক, ১১টি ড্রামামান চিকিৎসা সংস্থা ও ৫১৭ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে মহাকরণ এবং বিভিন্ন জেলা হইতে মর্শিদাবাদে প্রেরণ করেন। উপরল্লু স্বাস্থ্যকৃত্যক মহাশয় পর্যন্ত সেখানে

সমবেত হন। উপরূত অঞ্চলের প্রতিটি থানায় এক একজন অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যেক তত্ত্বাবধানে ব্যাপক প্রতিবেদক ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়। আক্রান্ত রোগীদের সুচিকিৎসার জন্য জিয়াগঞ্জ পৌর এলাকায় বেলডাঙ্গা থানার শক্তিপুরে ও নওদা থানার পাটকাবাড়ী অঞ্চলে তিনটি জ্বরুরী অস্থায়ী হাসপাতাল খোলা হয়। এই জেলার ১৬টি স্বাস্থ্য কেন্দ্র, ২৮টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬ জন স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলো মহামারী নিয়ন্ত্রণে নিযুক্ত ছিলেন। নদীর জল ব্যবহার বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে ঐ জেলায় ১০০টি জ্বরুরী মলকূপ খননের ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কর্মীরা অন্যান্য প্রতিবেদক ব্যবস্থাটির সঙ্গে সঙ্গে কূপ পৃষ্টিগণী প্রদত্ত পরিশোধনের ব্যবস্থা করেন।

মালদহ জেলাতে একজন প্রধান অভিজ্ঞ মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে ৫টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে মহামারী প্রতিবেদক ব্যবস্থার গ্রহণের জন্য প্রেরণ করা হয়। মালদহে ১০টি ও নদীয়ায় ৫০টি জ্বরুরী মলকূপ খননের ব্যবস্থা করা হয়।

কলো রোগ যাহাতে অন্যান্য এলাকায় ছড়ায় না পড়ে সে জন্য গংগাব তীরবর্তী জেলাগুলির স্বাস্থ্য কর্তৃপক্ষকে বিশেষভাবে সতর্ক করা হয়। এইসব জেলাগুলিতে গংগার উত্তরতীরে অবস্থিত চন্দ্রকান্দুই দাঁড়ান ব্যাপী গুলিগলিতে গ্রন্থিসম্মত লোকজনের চীকা দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়। নদে উত্তীর্ণ হইলেও যে যদিও সংক্রমিত হইতে পারে তাহলে সেখানে নিয়ন্ত্রিত জলাশয় অবস্থা প্রায়শের মাতিবে যাইতে পারে নাই।

Dearness allowance for the State Government employees

*38. (Admitted question No. 264)

শ্রীভবানী শ্যামসাম্য : প্রশ্ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারীগণের মাঙ্গাজাত্য বৃদ্ধির জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা গ্রহণের কথা চিন্তা করিতেছেন কি
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত নাগাদ এ বিষয়ে ব্যবস্থা গৃহীত হইবে বলিয়' আশা করা যায়; এবং
- (গ) কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের বিধবা ও নাগালক সন্তানদের জন্য পেনশন পরিকল্পনার অনুরূপ কোন পরিকল্পনা এ রাজ্যে গ্রহণের কথা সরকার চিন্তা করিয়াছেন কি?

The Minister for Finance :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) যত শীঘ্র সম্ভব।

(গ) কেন্দ্রীয় সরকারের সাম্প্রতিক ঘোষণা পরিকল্পনা অনুযায়ী বৈধ পরিকল্পনা গ্রহণের কথা রাজ্য সরকার এখনও চিন্তা করেন নাই। এ বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনা সরকারী সূত্রে পড়িয়া গেলে অনুরূপ কোনও পরিকল্পনা করা বিবেচনা করা যাইতে পারে।

Dearness allowances for the State Government employees

*39 (Admitted question No. 268) **Shri Gour Chandra Kundu :**
(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether Government of West Bengal has decided to introduce the Dearness allowances (D.A.) of all State Government employees?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, (i) from what date it will be given effect to; and (ii) at what rate?

The Minister for Finance :

- (a) No. The question is, however, under the consideration of the State Government.
- (b) Does not arise.

Chilahati mouza of Berubari union

*40. (Admitted question No. *275.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৮ সালে পশ্চিমবঙ্গের তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় ভারত-সরকারকে জানাইয়াছিলেন যে, চিলাহাটি পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত নয়, রাজ্যসরকার ইহা মানিয়া লইয়াছেন;
- (খ) (ক)-এর উত্তর হ্যাঁ হইলে, এই সংবাদ রাজ্যসরকার কি কোথাও প্রকাশিত করিয়াছেন এবং প্রকাশ করিয়া থাকিলে তাহা কোথায় প্রকাশ করিয়াছেন, এবং
- (গ) প্রকাশ করিয়া থাকিলে, রাজ্যসরকারের এই প সিদ্ধান্তের কারণ কি?

The Minister for Home (Political) : Matters relating to the implementation of the Constitution (9th Amendment) Act, 1960, demarcation work in South Berubari Union No. 12 and alleged transfer of Chilahati to Pakistan are subjudice now

Calcutta Circular Railway

*41. (Admitted question No. *278.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : সড়কটি (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) কলিকাতায় সার্বসাধারণ রেলওয়ে নির্মাণের প্রকল্প কি মঞ্জুরি লাভ করিয়াছে,
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি এ প্রকল্পের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি, কোন কোন কারণের জন্য প্রকল্পটি মঞ্জুরি লাভ করিতে পারিতেছে না?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) না।
- (খ) ওঠে না।
- (গ) বিষয়টি এখনও সি. এম. পি. ও. এর অন্তর্ভুক্ত কলিকাতা পৌরসভার পক্ষে যুক্তভাবে পরীক্ষাধীনে আছে।

Bus-service up to Bag Anchra in Santipur police-station

*42. (Admitted question No. *290.)

শ্রীকনাই পাল : পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, নদিয়া জেলার বানাঘাট মহকুমার অন্তর্গত শান্তিপুর্ন থানার অধীন বাগ আঁচরা পর্যন্ত যে বাস সার্ভিস চালু আছে সেই বাস বাগ আঁচড়

পৰ্বন্ত যান না এবং ইহার ফলে অনেকগুলি অঞ্চলের জনসাধারণের বিশেষ অসু-
বিধা হইতেছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) হ্যাঁ, রানাঘাট হইতে শান্তিপুৰ হইয়া বাগ আঁড়া পৰ্বন্ত যে বাস সার্ভিস আছে, সেই
বাস সুত্রগড় উচ্চবিদ্যালয় পৰ্বন্ত চলাচল করিতেছে কারণ ঐ স্থান হইতে বাগ আঁড়া পৰ্বন্ত
রাস্তা কাঁচা এবং বাস চালানার অনুপযুক্ত।

(খ) সংশ্লিষ্ট বিভাগকে এই বিষয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে বলা হইয়াছে।

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd.

*43 (Admitted question No *298.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :**
Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Development Department be pleased
to state—

- (a) whether the Government had purchased machineries from Skoda
Company of Chekoslovakia recently for Durgapur Industries
Ltd ;
- (b) if so, the cost of the machineries;
- (c) whether these purchases had been made after inviting tenders or by
private negotiations ;
- (d) whether the Government is aware that this Company had paid a
commission to the tune of Rs. 8,00,000 to a few State and Union
Government officials for successful negotiation of the deal, and
- (e) if it is a fact that the special police is making an investigation over
the entire deal?

The Minister for Development :

- (a) The Durgapur Projects Limited with the approval of the Government
placed orders with M/s Skoda (India) Ltd in 1963 for complete
installation of a cyclonetype Washery at Durgapur.
- (b) The total cost of installation of a complete Washery including supply
of all machineries, equipments, etc., their erection and associated civil works
including putting the plant into commission will be Rs. 2,42,87,543, out of
which the value of machineries and equipment both indigenous and foreign
together is approximately Rs. 132 lakhs. £77.106 is the total foreign exchange
requirement.
- (c) Global tenders were invited. Orders were placed on the basis of
lowest quotation and there was no private negotiation.
- (d) Government is not aware of payment of any commission by the Com-
pany for securing this order or for successful negotiations of the deal.
- (e) Government has no such information.

UNSTARRED QUESTIONS**(to which written answers were laid on the Table)****Handling agents of F. P. Shops for rice****37. (Admitted question No. 28.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) বর্তমানে এ রাজ্যে খাদ্য দপ্তরের ন্যায়ামূল্যের চাউলের দোকানে চাউল সরবরাহকারী হ্যান্ডলিং এজেন্ট কাবা এবং কি কি শর্তে তাদের নিয়োগ করা হয়;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকারের গণেশ হইতে ন্যায়ামূল্যের দোকানদারদের সরবরাহ করার জন্য কোন হ্যান্ডলিং এজেন্টের প্রয়োজন হয় না কিন্তু সম পরিমাণ চাউল সেই ন্যায়ামূল্যের দোকানে সরবরাহ দিবার জন্যই রাজ্য সরকারের খাদ্য দপ্তরের হ্যান্ডলিং এজেন্ট নিয়োগ করা হয়, এবং
- (গ) সত্য হইলে, এর কারণ কি -

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এ বাজো খাদ্য দপ্তরের ন্যায়ামূল্যের চাউলের দোকানে চাউল সরবরাহকারী কোন হ্যান্ডলিং এজেন্ট নাই।

(খ) এবং (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal

38. (Admitted question No. 31) Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if the attention of the Government has been drawn to the recent statement by the Chief Minister of Orissa that Orissa rice purchased by the rice traders and importers of West Bengal from Orissa at Rs. 16 (sixteen) per maund has been sold at Rs. 32 per maund under the cover of so-called Gentlemen's Agreement of October, 1963;
- (b) if the Food Department have made any enquiry into the matter since then and have taken steps against these traders who thus violated the margin of profit control order promulgated by the State Government; and
- (c) while announcing the so-called Gentlemen's Agreement during October last (1963) whether the State Government took any steps to verify the price of Orissa rice per maund at which the same were purchased by rice traders in West Bengal?

The Minister for Food and Supplies : (a) The attention of the West Bengal Government was drawn to the statement in question of the Chief Minister, Orissa. A copy of the rejoinder issued to the Press by this Government is enclosed.

(b) Does not arise.

(c) No.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 38.

Amrita Bazar Patrika : . 15-11-63.

RICE PRICE IN ORISSA

Sir,

The attention of the Government of West Bengal has been drawn to the editorial comment in the "Amrita Bazar Patrika" of Monday (November 11) to the effect that "while consumers in West Bengal are paying Rs. 32 per maund of Orissa rice, it is, according to the Chief Minister of that State, actually selling at Rs. 17 per maund there".

According to the information available to date, the ruling price of rice in Orissa is much higher than Rs. 17 per maund, and during the second and third weeks of October, 1963, it was varying between Rs. 22 and Rs. 26 per maund in that State. Later on, it varied between Rs. 28 and Rs. 30 per maund in some places.

The State Government is also not aware of any statement having been made by the Chief Minister of Orissa relating to the sale of rice in that State at Rs. 17 per maund. As a matter of fact, the Orissa Government has represented to this Government the difficulties of Orissa traders in the matter of sale of rice in West Bengal even at the "agreed rate" of Rs. 32 per maund. In case of rice being available for procurement in Orissa at Rs. 17 per maund the State Government would always be willing to purchase on Government account any quantity that the Orissa Government would be able to offer at that rate.

A. K. MUKHERJI,
Deputy Director of Publicity, West Bengal
Government, Calcutta.

Expenditure for the Cabinet Meeting held at Taki, Kalimpong, etc.

39. (Admitted question No. 57.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি

(ক) টাকী কালিম্পঙ, কাশিয়ার ও দীঘায় মন্ত্রিসভার যে বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়েছিল তার কোনটি কত দিন চলিয়াছিল, এবং

(খ) এই বৈঠকের জন্য কোনটিতে কত খরচা হইয়াছে?

The Minister for Finance :

(ক) টাকী—এক দিন, কালিম্পং—এক দিন; কাশিয়ার—এক দিন এবং দীঘা—এক দিন।

(খ) টাকী—৩০০ টাকা ৭১ নং পঃ, কালিম্পং—৫৮৮২ টাকা ১৫ নং পঃ, কাশিয়ার—৩,৮২৮ টাকা ৪৬ নং পঃ; দীঘা—২,২২৭ টাকা ৬৪ নং পঃ।

Expenditure for Vinobaji in West Bengal**40. (Admitted question No. 66.) Shri Birendra Narayan Ray :**

শত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সালের ৭৫৬ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন ১২০০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া
স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইয়াছে কি না; এবং
(খ) সংগ্রহ হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Home (Publicity) :

- (ক) সংগৃহীত হইয়াছে।
(খ) দুইটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 40**জিলাওয়ারী খরচের হিসাব**

বাঁকুড়া :	টাকা	পঃ
সরকারী গাড়িতে পেট্রোল, মোবিল বাবত	...	৫৮৫.৭৮
অন্যান্য গাড়ি বাবত	.	৫৯.২৫
স্বাস্থ্য দপ্তরের কর্মচারীদের রাহা খরচ	..	৭৩.০৫
		<hr/> ৭১৮.০৮

নবীয়া :

রাহা খরচ	৮৪	৩৭
ডাভা	...	৪৭.৫০
ডাক খরচ	.	৫.৩২
পেট্রোল		১,৫৯৯.৮৫
অন্যান্য যানবাহনের খরচ		২৮.৫০
		<hr/> ১,৭১০.৪৭

মালদহ :

পেট্রোল	৩,২৫৭.০০
	<hr/> ৩,২৫৭.০০

বর্ধমান :

পেট্রোল ও যানবাহন খরচ	১,৬৫২.৪৫
	<hr/> ১,৬৫২.৪৫

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

৩০৪

হুগলি :

টাকা পা

পেট্রোল

... ১,৫১৭.০৯

১,৫১৭.০৯

চম্পকপুরগনা :

সরকারী লস্ক-এর জন্য পেট্রোল মোবিল ইত্যাদি

.. ১১,০০৭.০৪

পেট্রোল

... ১,৪১৭.৯৫

১২,৭৫৫.৯৯

মৌদীনীপুর :

পেট্রোল

৫৮০.৭৫

৫৮০.৭৫

মুর্শিদাবাদ :

পেট্রোল ও মোবিল

... ১,৫১৮.৫২

সংলগ্ন খরচ

৬৯.০০

বাকী খরচ

... ১১.৮০

১,৫৯৯.৩২

হাওড়া :

পেট্রোল

২৯৭.০৫

২৯৭.০৫

পশ্চিম দিনাজপুর :

মোট খরচ

... ২,৭৫৮.০০

বিশেষ দ্রষ্টব্য-কোচবিহার, ভলপাইগুড়ি, পাবুলিয়া এবং দার্জিলিং জেলায় কোন খরচ হয়
নাই।

রাষ্ট্রীয় অর্থাধি হিসাবে আচার্য বিনোবা ভাবের কলিকাতা থাকাকালীন খরচ :

	টাকা	পঃ
লাউডস্পীকারের ব্যবস্থা	...	৪,৪৫০.০০
ময়দানের সভার জন্য বেড়া দেওয়া, মণ্ড নির্মাণ, প্রাথমিক চিকিৎসার ব্যবস্থা প্রভৃতি	...	৯,১৬৮.০০
ফুল ও মালা	..	৯.০০
টেলিফোন ও ইলেক্ট্রিকের ব্যবস্থা	.	১,০৩৮.০০
সংস্কৃতি (কলিকাতার রবীন্দ্র সংগীত শিবির এবং অন্যান্য প্রার্থনা সভার জন্য মণ্ড এবং ফটক তৈয়ারি, টেবিল ও চেয়ার সরবরাহ ইত্যাদি)	.	১৬,০৪৩.১৮
বিনোবাজী ও তাঁহার সংগীদগকে খাদ্যাদি পরিবেশনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ অর্থানু সমিতিতে অন্ধান	.	১০,০০০.০০
উপনিমিত্ত খরচ		২,০০০.০০
		৪৩,০৪৩.১৮

Production of fish in Murshidabad district

41. (Admitted question No. 67.) Shri Birendra Narayan Ray :

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি -

- (ক) মূর্শিদাবাদ জেলায় গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসরে কত মণ মাছ উৎপাদন হয়;
- (খ) ঐ তিন বৎসরের প্রতি বৎসর কত মণ মাছ (১) জেলার বাহিরে ও (২) কলিকাতায় রপ্তানি হয়; এবং
- (গ) উক্ত জেলায় মৎস্যচাষের উন্নতির জন্য গত পাঁচ বৎসরে সরকার হইতে কত খরচ করা হইয়াছে?

The Minister for Fisheries :

- (ক) গড়ে প্রতি বৎসরে প্রায় ৫৮,৬০০ মণ বা ১৭,৯৮,২০০ কিলোগ্রাম।
- (খ) গড়ে প্রতি বৎসরে প্রায় ২৩,৪০০ মণ বা ৮,৬৫,৮০০ কিলোগ্রাম মাছ ঐ জেলার বাহিরে রপ্তানি হয়। উহার মধ্যে ১৫,১২০ মণ বা ৫,৫৯,৪৫০ কিলোগ্রাম মাছ কলিকাতায় পাঠানো হয়।
- (গ) ১৯৫৮-৫৯ সন হইতে ১৯৬২-৬৩ সন পর্যন্ত এ ব্যবত ১,৬২,৭৫১ টাকা খরচ করা হইয়াছে।

Tubewells in Midnapore district

42. (Admitted question No. 79.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

- (ক) ১৯৬০ সালের রুরাল ওয়াটার সান্ধাই স্কীমে মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি থানায় কতগুলি নলকূপ নতন হইয়াছে এবং কতগুলি রিসিংকিং করা হইয়াছে;
- (খ) এই জেলায় অকেজো হইয় পড়িয়া আছে এমন নলকূপের সংখ্যা বর্তমানে কত; এবং
- (গ) ঐ সমস্ত অকেজো নলকূপগুলিকে অবিলম্বে মেরামত করিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি না?

The Minister for Health :

(ক) উক্ত জেলায় ২৭টি থানায় মোট ১৬১টি নলকূপ নতন হইয়াছে ও ১৫৬টি নলকূপ রিসিংকিং করা হইয়াছে।

(খ) ৯০৩।

(গ) প্রতিবৎসরই রুরাল ওয়াটার সান্ধাই প্রোগ্রাম-এর অধীন বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষ প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জলউৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো নলকূপগুলির পুনর্নবন করা হইয়া থাকে। উক্ত নিয়মানুযায়ী বর্তমান বৎসরে মেদিনীপুর জেলায় মোট ২১৬টি অকেজো নলকূপের পুনর্নবন সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Indo-Pak Border incidents

43. (Admitted question No. 86.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বরাষ্ট্র (রাজনীতি) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

- (ক) ১৯৬০ সালে পশ্চিমবঙ্গে পাকিস্তান সীমান্তের কোন কোন জেলায় কয়টিস্থানে পাকিস্তানীরা হামলা করিয়াছে;
- (খ) এই ব্যাপারে কয়জন ভারতীয় হত, আহত বা অপহৃত হইয়াছে; এবং
- (গ) কোন কোন ক্ষেত্রে ভারতীয় নাগরিকগণের সম্পত্তি লুণ্ঠিত হইয়াছে এবং লুণ্ঠিত সম্পত্তির আনুমানিক মূল্য কত?

The Minister for Home (Political) :

১৯৬০ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ৩০এ নভেম্বর পর্যন্ত প্রাপ্ত রিপোর্টের ভিত্তিতে (ক), (খ) এবং (গ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি নিম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল। সরকারের নিকট যে সমস্ত তথ্যাদি রহিয়াছে তাহার ভিত্তিতে ক্ষতির পরিমাণ নির্দিষ্টভাবে বলা সম্ভবপর নয়।

Statement referred to in reply to clauses (ka), (kha) and (ga) of the unstarred question No 43.

Particulars of border incidents for the period from 1st January, 1963 to 30th November, 1963.

Names of districts.	Number of incidents.	No. of Indian nationals			Loss of cattle.	Loss of other properties
		Killed.	Injured.	Kid-napped.		
24-Parganas ..	10	8 (One subsequently re- turned.)	32	One boat with 45 maunds of paddy, one rifle with butt and plough.
Nadia ..	24	..	1	1	308	Utensils, two cycles, radio gramophone, ornaments, clothes, one pistol and grass.
Murshidabad	7	9	318	One boat and fishing net
Malda ..	15	5 (Three subse- quently released.)	86	One yoke and harrow, standing paddy and five boats.
West Dinajpur	45	..	12	2 (One subse- quently re- leased.)	283	Cash, ornaments and other articles, one cart, one wrist watch, clothes, ploughs, utensils and cycles
Jalpaiguri ..	14	61	One Singer machine, cash, clothes, orna- ments and utensils, one steel trunk containing garments and silver orna- ments.
Cooch Behar ..	17	1	4	3 (One subse- quently re- leased.)	154	Cash ornaments, clothes, utensils, gramophone and one cart loaded with jute.
Darjeeling ..	1	Pebbles and stones.
	133	1	17	28 (6 subse- quently re- leased.)	1,142	

Lockgate at Masagram**44. (Admitted question No. 90.) Shri Sudhir Chandra Das :**

যত ৮ই আগস্ট, ১৯৬৩, তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৩৫০নং (আর্ডিন্যান্স প্রস্ন ৫০৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত মশাগ্রাম লকগেট নির্মাণ সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে কি না;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে, (১) ঐ লকগেট নির্মাণের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে; এবং

(২) ঐ কাজের জন্য কন্সট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে কি না?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) রেগুলেটর সহ ঐ লকগেটের জন্য কাঁথি বেসিন জলনিকাশী প্রকল্পে ৬,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(২) না।

Contai Subdivisional Hospital**45. (Admitted question No. 93.) Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রস্তাবিত কাঁথি মহকুমা হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার জন্য কি কি বাবতে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে;

(খ) প্রস্তাবিত কাঁথি মহকুমা হাসপাতালের সহিত সংক্রমক ব্যাধির কোন্ কোন্ ওয়ার্ড থাকিবে; এবং

(গ) যক্ষ্মারোগীর কয়টি শয্যা থাকিবে?

The Minister for Health :

(ক) (১) জমি সংগ্রহের জন্য ১০,৪৭৪ টাকা এবং (২) হাসপাতাল গৃহ ও কর্মীদের আবাসগৃহ নির্মাণকার্যের জন্য ১০,০৭,০০০ টাকা। মোট ১০,২০,৪৭৪ টাকা।

(খ) কলেরা এবং বসন্ত রোগের ওয়ার্ড থাকিবে।

(গ) কোন শয্যা থাকিবে না।

Tubewells in Contai police-station**46. (Admitted question No. 95.) Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি থানার উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে ১৯৫৭ সাল হইতে এ পর্যন্ত মোট কয়টি নলকূপ কোন্ কোন্ স্থানে বসিয়াছে; এবং

(খ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কয়টি বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে?

The Minister for Health :

(ক) মোট নলকূপের সংখ্যা ২৪০। স্থানের বিস্তৃত বিবরণী এই সঙ্গে উপস্থাপিত হইল।

(খ) ২২২টি।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 46

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
5	Purba Amtalia	.. 1	
11	Samharibarb	.. 1	
17	Basantia A.G. Hospital	.. 1	Choked
19	Aladharput	.. 1	
11	Nayaput Jr. High School	.. 1	
12	Majilaput Jilapara	.. 1	
9	Biswanathpur, Bamunpara	.. 1	
11	Amantarouthbarh	.. 1	
19	Paikbarh	.. 1	
7	Kamarda	.. 1	
1	Sijua	.. 1	
2	Harina	.. 1	
3	Kalinagar terrighat	.. 1	
2	Rania	.. 1	
3	Kharipukuria (Harisava)	.. 1	Choked
4	Aorai near Bisui house	.. 1	
5	Challuveri	.. 1	
20	Barasubarnanagar	.. 1	Choked
9	Junbari	.. 1	
9	Bangobindapur near U.P. School	.. 1	
1	Panchish batia	.. 1	Choked
5.	Dhoba beria	.. 1	
1	Hatiari	.. 1	
7	Ludha, Barihpura	.. 1	Choked
5	Hazichak	.. 1	Choked
5	Barchandirati	.. 1	
17	Satiabad (H.E. School)	.. 1	
2	Kumirda	.. 1	Choked
3	Nachimda Sitalamandir	.. 1	
10	Bohalia U.P. School	.. 1	Choked
8	Haipur	.. 1	
4	Namaldiha hat	.. 1	
4	Durgapur School	.. 1	
5	Dakshin Amtalia	.. 1	
1	Panihara	.. 1	
7	Taldah	.. 1	
6	Barchunpara	.. 1	
9	Biswanthpur-Jilapara	.. 1	
18	Mohisugot	.. 1	
19	Bara Bantalia	.. 1	
19	Sarsa School	.. 1	
20	Bankiput	.. 1	
17	Mohammadpur	.. 1	
11	Kamarput	.. 1	
7	Poshim Kamarda	.. 1	Choked
8	Dhaugon	.. 1	
11	Rosulpur	.. 1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
11	Daudpur	1	Choked
12	Bhaudu Basan	1	
15	Contar A.G. Hospital	1	
10	Pichabanihat	1	
8	Satmilbazar	1	
12	Damodarpur	1	Choked
16	Mohammadpur	1	
19	Uttar Kadua	1	
1	Amratalia	1	
1	Bamunia	1	
1	Parulia	1	
1	Baruni Fata Pur	1	
2	Hariagachia	1	
2	Dakshin Kaucheswar	1	
2	Dakshin Nischinta	1	
2	Kadua	1	
2	Sewlibari	1	
2	Ghat Khangurguribari	1	
5	Banamalibaria	1	
7	Tatkapur	1	
7	Raghunandanpur	1	
7	Dhouribari	1	Choked
8	Ugra Senbargh	1	
8	Irdha	1	
11	Daudpur (Uttar)	1	
11	Samriabagh School	1	
12	Puabalibari	1	Choked
18	Bagmari	1	Choked
8	Kulberia	1	Choked
18	Chinchirapur	1	
19	Choto Bantalia	1	
19	Faridpur	1	
10	Sahajadapur	1	
3	Vidghar (proper)	1	
3	Kharipukuria	1	
4	Kalagachia	1	
4	Jhanbaria	1	
20	Naukarbamunia	1	
20	Haraschak	1	
3	Konaidighi	1	
5	Fulbari	1	
5	Uttaramtalia	1	
17	Dakshindeulpota	1	
17	Sekdarchak	1	
12	Jamua	1	Choked
16	Ajodhyapur	1	Choked
1	Dhandailbarh	1	
1	Dhandailbarh	1	
8	Jagonathchak	1	
8	Kachlagaria	1	
10	Ratanpur	1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
10	Rasulpur	.. 1	
10	Adambar	.. 1	
8	Ektarpur	.. 1	
8	Nashkerpoda	.. 1	
8	Surundiha	.. 1	
1	Bararodulpur	.. 1	
1	Tantulumuri	.. 1	
4	Baharchouberia	.. 1	
4	Namaldiha (Roybari)	.. 1	
10	Auraibeliachotta	.. 1	
7	Dahalakda	.. 1	
7	Gopalpur	.. 1	
7	Nilpur	.. 1	
1	Bamuniapungle	.. 1	
11	Haripur	.. 1	
19	Kalminapur	.. 1	
7	Datiama	.. 1	
7	Karaida Nimakbarh	.. 1	Saline & choked
3	Kanaidighi	.. 1	
2	Olmaidalbarh	.. 1	
17	Kusbani	.. 1	
17	Bijapur	.. 1	
17	Samchak	.. 1	
17	Rupnagar	.. 1	
17	Kultalia	.. 1	
19	Biswanathpur	.. 1	
8	Paltaberia	.. 1	
7	Joynagar	.. 1	
3	Kanaidighi School	.. 1	
5	Amtalia	.. 1	
7	Sankhabai	.. 1	
2	Sarpai	.. 1	
17	Uttardholmari	.. 1	
2	Kumirdanorth	.. 1	
11	Damoderpur	.. 1	
2	Kakuria	.. 1	
19	Chambainagar	.. 1	
13	Baniaji North	.. 1	
8	Ugrasinbarh	.. 1	
2	Chimun Khanbarh	.. 1	
6	Deulbarh	.. 1	
20	Chaitannapur	.. 1	
20	Jagonathpur	.. 1	
19	Jhawapurtabar	.. 1	
19	Kadua	.. 1	
11	Choto Ektarpur	.. 1	
19	Bamunia	.. 1	
12	Gopinathpur	.. 1	
12	Majilapur (Sobulay)	.. 1	
2	Panchiari	.. 1	
9	Chandanpur (School)	.. 1	

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
8	Jagonathpur (Temple)	.. 1	
5	Kamarberia	.. 1	
11	Karanji	.. 1	
9	Manikpur	.. 1	
18	Jhawamanrouth Barh	.. 1	
19	Kadua Mukundapur	.. 1	
18	Baghaghol	.. 1	
17	Dakshinaria	.. 1	
6	Balia Kukraul	.. 1	
12	Amratalia	.. 1	
12	Kalaipada	.. 1	
18	Purba Gobindapur	.. 1	
4	Sunia	.. 1	
7	Karalda Niharibarh	.. 1	
11	Nayaput South	.. 1	
4	Chouberia	.. 1	
17	Dholmari	.. 1	
20	Dahasonamui	.. 1	
17	Samchah	.. 1	
9	Badalpur	.. 1	
9	Maninpur	.. 1	
2	Paschin Sarpai	.. 1	
7	Kamarder Bazar	.. 1	
16	Manikpur	.. 1	
12	Barchunruli	.. 1	
8	Ratuara	.. 1	Choked up
11	Bichunia	.. 1	
8	Dhaneswari	.. 1	
8	Satmail School	.. 1	
10	Anambazar	.. 1	
12	Subdi	.. 1	
12	Danki	.. 1	
8	Satmail Bazar	.. 1	
17	Mukundapur	.. 1	
10	Uttar Bahalia	.. 1	
17	Safiabad	.. 1	
17	Daolmaribazar	.. 1	
5	Byabartachak	.. 1	
10	Sabajputhat	.. 1	
19	Jhawa	.. 1	
11	Dasuttabarh	.. 1	
12	Purbachandanpur	.. 1	
12	Bagdiha	.. 1	
12	Hooghli	.. 1	
12	Bakshispur	... 1	
17	Uttardaulpota	... 1	
18	Purba Mahisagot	... 1	
19	Uttardanki	... 1	
19	Damodaruttarbar	... 1	
11	Pateswarpur	... 1	
11	Silampur and Ramchandrapur	... 1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
17	Mirjapur	..	1
11	Mayaput East	..	1
18	Baghaghol	..	1
2	Kancheswar	..	1
3	Bamunchak	..	1
1	Durmut 1st part	..	1
17	Krishnalalchak	..	1
1	Dhandalibarb	..	1
12	Majilput	..	1
6	Sankarpur	..	1
5	Mundupara	..	1
5	South Amtalia	..	1
11	Bhuiapoda	..	1
12	Barsipur (Sitalamondir)	..	1
6	Japamali	..	1
4	Basudebberia	..	1
3	Nachinda (Sitalamondir)	..	1
3	Kalinagar	..	1
2	Sikharpatrabarb	..	1
3	Vidghor	..	1
8	Uttar Khasda	..	1
8	Dhangaon	..	1
5	Uttar Kasafalia	..	1
6	Barchunpara	..	1
10	Subarnadighi	..	1
11	Nayaput High School	..	1
11	Somundrapur	..	1
11	Potupukuria Anantaroutbarb	..	1
11	Samraibarb (South)	..	1
18	Teghori	..	1
19	Sarga	..	1
19	Dakshinpaikgarh	..	1
20	Dakshinharas Vhak	..	1
20	Jagonathpur	..	1
20	Gopalchak	..	1
20	Hazara Kola	..	1
10	Baltalia	..	1
19	South Adaberia	..	1
20	Bankiput	..	1
2	Rania	..	2
Total			240

Cultivation of Boro crops**47. (Admitted question No. 106.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় বোরো ধান চাষের সম্ভাবনা সম্বন্ধে কৃষি দপ্তর কোন সমীক্ষা করেছেন কি না; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ সমীক্ষার ফলাফল সম্পর্কে রিপোর্ট কি;

(২) কি পরিমাণ বোরো ধান মোট কত একর ভূমিতে সমগ্র রাজ্যের উৎপন্ন করা সম্ভব?

(৩) বোরো চাষের সুযোগসুবিধার ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা (যেমন সেচ, সার ইত্যাদি) অবলম্বিত হইয়াছে কি না, এবং

(৪) ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গের যেসকল স্থানে বোরো ধান উৎপাদন করা সম্ভব সেসকল স্থানে চাষ হইতেছে এবং অন্যত্র জেলাতে উপযুক্ত সেচের ব্যবস্থা থাকিলে গোবো ধান উৎপাদন করা যাইতে পারে।

(২) ১৯৬২-৬৩ সনে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে মোট ২৬,১০০ টন বোরো ধান মোট ৫৮,৬০০ একর ভূমিতে উৎপন্ন হইয়াছে।

(৩) হ্যাঁ।

(৪) সেচ ব্যবস্থার সুবিধার জন্য বোরো বাদ নিষ্কাশন ক্ষুদ্র সেচ পম্পকল্পনা, নলকূপ, পাম্প ও পম্পবিন্যাস সংকলন প্রভৃতিতে সরকারী সাহায্য প্রদান করা হয়। রাসায়নিক সার বিভিন্ন কেন্দ্রে হইতে সরবরাহ করা হইয়া থাকে।

Fixation of price of paddy**48. (Admitted question No. 107.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) বাজারসরকারি চলতি বছরে ধানের দাম বৃদ্ধি করা দেবার কথা বিবেচনা করিতেছেন কি না; এবং

(খ) কৃষকদের কাছ থেকে সরাসরি ধান কেনার ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ধানের উচ্চতম মূল্য বৃদ্ধি করা দেবার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাধীনে আছে।

(খ) বর্তমানে এরূপ কোন পম্পকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Price of rice**49. (Admitted question No. 108.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) পশ্চিমবঙ্গে গত সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্য বৃদ্ধির কারণ কি; এবং

(খ) এই সময়ে রাজা খাদ্যদপ্তরের ভারপ্রাপ্ত অফিসাররা এই অবস্থার প্রতিকার সাধনের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ১৯৬১-৬২ সালের তুলনায় ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে আমন ধানের ফলন প্রায় চার লক্ষ টন কম হইয়াছিল। তদুপরি গর্ভ মে মাসের শেষ সপ্তাহ হইতে সেপ্টেম্বর মাসের মাঝামাঝি পর্যন্ত উড়িয়া হইতে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের চলাচল বন্ধ ছিল। এই সমস্ত কারণে সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে এই প্রদেশে চাউলের অভাব দেখা দিয়াছিল এবং সাময়িকভাবে চাউলের মূল্য বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(খ) এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য ১৬-১০-৬৩ তারিখে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের উদ্যোগে চাউল ব্যবসায়ী ও সরকারের মধ্যে একটি অলিখিত চুক্তি (জেন্টেলমেন্স এগ্রিমেন্ট) সম্পাদিত হইয়াছিল। এই চুক্তি অনুসারে চাউলব্যবসায়ীগণ পশ্চিমবঙ্গে উৎপন্ন মাঝারি ও সরু চাউল খুচরা মণ প্রতি ৩৫ টাকা দরে বিক্রয় করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। উপরন্তু চাউল ব্যবসায়ীরা উড়িয়া, অন্ধ্র ও নেপাল হইতে আমদানি করা চাউল খুচরা মণ প্রতি ৩২ টাকা দরেও বিক্রয় করিতে রাজি হইয়াছিল। অন্যান্য ব্যবস্থা হিসাবে মডিফায়েড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহ চালু রাখা হইয়াছিল। অবস্থা বিশেষে খরচাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্যের বিনিময়ে সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থা চালু ছিল।

ইহা ব্যতীত বিভিন্ন শ্রেণীর ব্যবসায়ীদের অতিরিক্ত মুনাকা গ্রহণ করার বিরুদ্ধে কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড গ্রেইনস (মারিভিন অব প্রফিট কন্ট্রোল) অর্ডার ১৯৬৩ অনুসারে এই দপ্তরের ও পুলিশ বিভাগের বিভিন্ন কর্মচারীদের ক্ষমতা প্রদান করা হইয়াছে। উক্ত আদেশ সুদৃষ্টভাবে কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে এই বিভাগের অধীনস্থ ও জেলা পর্যায়ের অফিসারদের বিস্তৃত লিখিত উপদেশও দেওয়া হইয়াছে।

Control over rice mills

50. (Admitted question No. 131.) Shri Sudhir Chandra Das :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩-৬৪ সালে চাউলকলের উপর কোনপ্রকার নিয়ন্ত্রণ রাখিবার পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies :

পশ্চিমবঙ্গে ক্ষুদ্র ধান ছাটাই কল সমেত সমস্ত চাউলকল ভারত-সরকারের রাইস মিলিং ইন্ডাস্ট্রী (রেগুলেসন) অ্যাক্ট ১৯৫৮-এর নিয়ন্ত্রণাধীন। এই অ্যাক্ট অনুসারে প্রদত্ত লাইসেন্স ব্যতীত কোন চাউল কল কাজ করিতে পারে না। এই আইন ১৯৬৩-৬৪ সালেও চালু থাকার সম্ভাবনা আছে।

Outbreak of Cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal

51. (Admitted question No. 135.) Dr. Golam Yazdani :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলায় কলেরার প্রকোপ দেখা দিয়াছিল:

(খ) প্রত্যেক জেলায় এবং কোলকাতায় সরকারী হিসাব অনুযায়ী কোন মাসে কত লোক এই রোগে আক্রান্ত হইয়াছিল এবং তাঁহাদের মধ্যে কত জনের মৃত্যু হয়:

(গ) এই রোগ প্রতিরোধের জন্য প্রত্যেক জেলায় গত ছয় মাসে কত লোককে কলেরার টীকা দেওয়া হইয়াছে: এবং

(ঘ) এই রোগের চিকিৎসার জন্য মফঃস্বল এলাকায় কি কি ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Health :

(ক) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গের বর্ধমান, বীরভূম, মেদিনীপুর, হুগলি, চাঁদপুর, নদিয়া, কালিকাতা, মুর্শিদাবাদ ও মালদহ জেলার কলেরা রোগের প্রকোপ দেখা দিরাছিল।

(খ) ও (গ) এতদসংলগ্ন ত্রুড়পত্র দ্রষ্টব্য।

(ঘ) কলেরারোগ চিকিৎসার জন্য প্রতি সদর ও মহকুমা হাসপাতালে সংক্রামক ব্যাধির জন্য কিছু শয্যা নির্দিষ্ট আছে। মফঃস্বলে বিভিন্ন জেলায় মোট ৫৯৮টি স্বাস্থ্য কেন্দ্রে কলেরা রোগের চিকিৎসার বন্দোবস্ত আছে। ইহা ছাড়াও ১০৭টি গ্রামাঞ্চল চিকিৎসা সংস্থা বাড়ি বাড়ি বাইরা কলেরা রোগের চিকিৎসা করেন।

কলেরা রোগ যদি কোন এলাকায় মহামারীরূপে দেখা দেয় তখন ঐ এলাকায় বিভিন্ন স্থানে প্রয়োজন মত অস্থায়ী সংক্রামক হাসপাতাল স্থাপন করিয়া কলেরা রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়।

Statement referred to in reply to clauses (kha) and (ga) of the unstarred question No. 51

Statement showing incidence of cholera in the State from the period June, 1963 to 14th December, 1963

Serial No	Names of the districts	Attacks.	Deaths.	A.C. inoculation.
1	Burdwan	254	121	341,173
2	Birbhum	123	75	125,570
3	Bankura	7	3	72,186
4	Midnapore	502	120	158,251
5	Hooghly	133	62	207,585
6	Howrah	872	248	158,648
7	24-Parganas	810	320	362,785
8	Nadia	404	103	251,566
9	Murshidabad	2,287	727	458,126
10	West Dinajpur	.	.	40,715
11	Jalpaiguri	.	.	80,344
12	Darjeeling	1,632
13	Malda	183	80	400,626
14	Cooch Behar	10	8	64,603
15	Purulia	48,031
16	Calcutta	981	360	138,861
Total		6,576	2,227	2,910,702

Rice of Orissa**52. (Admitted question No. 138.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুরূপ পূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি উড়িষ্যার মুখ্যমন্ত্রী ১৫ টাকা মণ দরে পশ্চিমবঙ্গকে তিন লক্ষ টন চাউল দেবার প্রস্তাব করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, রাজ্যসরকার প্রস্তাব অনুযায়ী উক্ত ৩ লক্ষ টন চাউল সরাসরি খরিদ করিয়া ন্যায্য মূল্যের দোকান মাধ্যমে সস্তা দরে বিক্রয় করার বিষয় বিবেচনা করিতেছেন কি না, এবং
- (গ) অনুরূপ মূল্যে বিভিন্ন রাজ্য থেকে সরাসরি চাউল খরিদের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) না, ইহা সত্য নহে।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা রাজ্যসরকারের বিবেচনাধীন নাই।

M. R. shops in Nadia district

53. (Admitted question No. 143.) Shri Kashi Kanta Maitra:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the total number of Modified Ration Shops in the district of Nadia at present;
- (b) how many of them are actually functioning;
- (c) if more of such Modified Ration Shops are proposed to be sanctioned in Nadia district;
- (d) if rice is being sold through these Modified Ration Shops in the rural areas in the said district; and
- (e) if so, the reasons therefor?

The Minister for Food and Supplies : (a) Six hundred and eighty-five

- (b) Six hundred and fifty-seven.
- (c) Yes.
- (d) Not at present.
- (e) Does not arise.

"Malior Bandh" in Harischandrapur police-station**54. (Admitted question No. 159.) Dr. Golam Yazdani :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুরূপ পূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানায় 'মালিওর' বাঁধের কাজ বর্তমানে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে, এবং

(খ) সত্য হইলে—

- (১) ইহার কারণ কি; এবং
- (২) ইহার কাজ পুনরায় চালু হইবে কিনা এবং কতদিনে হইবে;
- (গ) ঐ বাঁধের প্রস্তাবিত স্পাইস গেট রেগুলেটর, ক্যানাল প্রভৃতি নির্মাণ করিবার জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা করিতেছেন কি না;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, পারো এবং বারোদুয়ারীর নিকট এই বাঁধের স্পাইস গেটের অভাবে এই বৎসর জলনিকাশের অসুবিধা হইয়াছিল;
- (ঙ) অবগত থাকিলে, (১) এই দুই স্থানে স্পাইস গেট নির্মাণের কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি না, এবং
- (২) কতদিনের মধ্যে উহাদের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) না।
- (খ) (১) এবং (২) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ), (ঘ) ও (ঙ) (১) হ্যাঁ।
- (২) আশা করা যায় অগামী বৎসর পাবেই স্পাইস নির্মাণ কার্য শেষ করা যাইবে।

**Additional remuneration to District Magistrate and Block Development
Officer of Burdwan district**

55. (Admitted question No. 171.) **Shri Aswini Roy :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that for the implementation of the Intensive Agricultural District Programme (Package Scheme) in the Burdwan district additional remuneration is being paid to—
 - (i) the District Magistrate, and
 - (ii) Block Development Officer;
- (b) if so, the amount of such additional remuneration;
- (c) whether the said amount, if paid, is an additional pay or allowance, and
- (d) if so, total expenditure on the said account in 1962-63?

The Minister of State for Agriculture : (a) No

(b) to (d) Do not arise.

Rural Industrial Scheme

56. (Admitted question No. 178.) **Shri Aswini Roy :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) when the Rural Industrial Scheme as is envisaged by the Planning Commission is likely to be implemented in the State of West Bengal; and

- (b) whether in implementation of the said scheme, the Government intend to develop the dying industry in the village of Kamarpara in the Bonpas Anchal under Bhatar police-station in the district of Burdwan?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries : (a) Under the scheme for intensive development of small industries in rural areas only three Rural Industries Projects have been allotted to West Bengal by the Planning Commission. Implementation of three projects accordingly has just been taken up at Darjeeling, Baraset and Tamluk.

(b) No project has been allotted in respect of Bonpas Anchal. The question of its implementation does not, therefore, arise.

Pay Scale of Class IV staff of West Bengal Government

57. (Admitted question No. 203.) **Shri Sanat Kumar Raha :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether Government has decided to increase the pay scale of class IV employees of the West Bengal Government; and

(b) if so, when it will be given effect to?

The Minister for Finance : (a) No.

(b) Does not arise.

Scarcity of molasses in West Bengal

58. (Admitted question No. 208.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবাঙলায় গুড় সংকট দেখা দিয়াছে ইহা কি সরকার অবগত আছেন,

(খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং

(গ) এই রাজ্যে কত পরিমাণ গুড়ের প্রয়োজন এবং মোট কত গুড় উৎপাদন করা হয়।

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ৩০-১০-৬৩ তারিখে এই রাজ্যে গুড় (মুভমেন্ট কন্ট্রোল) অর্ডার ভারত-সরকার কর্তৃক জারি করার দরুন উক্ত তারিখ হইতে অন্য রাজ্য হইতে এই রাজ্যে অবশ্যে গুড়ের আমদানি বন্ধ রহিয়াছে। উপরন্তু গুড়ের উৎপাদনের দিক হইতে এই রাজ্যে ঘাটতি অঞ্চল। ফলে সম্প্রতি এই রাজ্যে সাময়িকভাবে গুড়ের কিছুটা অভাব দেখা দিয়াছে।

(খ) ভারত-সরকার এই রাজ্যের জন্য ১৯৬৩ সালের নভেম্বর মাসের দরুন ৫,১০০ মেট্রিক টন ও ডিসেম্বর মাসের দরুন ৬,০০০ মেট্রিক টন গুড় উদ্ভূত রাজ্য হইতে আমদানির জন্য বরাদ্দ করিয়াছেন। নভেম্বর মাসের বরাদ্দ অনুযায়ী আমদানির সমস্ত ব্যবস্থাই সম্পূর্ণ হইয়াছে। ডিসেম্বরের বরাদ্দ সম্পর্কেও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।

(গ) এই রাজ্যে গুড়ের প্রয়োজন বছরে প্রায় ২৩০,৮০০ মেট্রিক টন এবং গুড় উৎপাদন করা হয় বছরে প্রায় ১৪০,১৬৬ মেট্রিক টন।

Re: Memorandum submitted by workers of Jessop Factory

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আর একটা কথা আছে সেটা হচ্ছে যে প্রায় ৪ হাজার জেসপের শ্রমিক তাঁরা ১৪৪ খারার বাহিরে বসে আছেন এ্যাসেমব্লি-তে আসছেন। তাঁরা একটা মেমোরান্ডাম লেবার মিনিষ্টার, মুখ্যমন্ত্রী এবং আমার কাছে দিয়েছেন। তার মধ্যে দেখাচ্ছে যে ১৬ জন শ্রমিককে ছাটাই করা হয়েছে, অথচ লেবার দপ্তর থেকে না কি বলেছিলেন যে এখন ছাটাই করছেন না—স্টাটাস কিউ মেনটেন করুন। কিন্তু লেবার দপ্তরের সঙ্গে পরামর্শ না করে তাঁরা ছাটাই করে দিয়েছেন। আপনি জানেন সেখানে গুরুত্বপূর্ণ কাজ হয়। এই অবস্থায় আজকের দিনে তাঁরা শ্রমিকবিরোধ সৃষ্টি করলেন। তাঁরা মুখ্যমন্ত্রী, শ্রমমন্ত্রীর কাছে একটা মেমোরান্ডাম দিয়েছেন। কিন্তু ও'রা বলছেন যে ওদের একটা ডিপুটেশন যদি আসে তাহলে কবে ও'রা আসবেন যাতে ও'রা মুখ্যমন্ত্রী বা শ্রমমন্ত্রীর সঙ্গে আলাপ করতে পারেন।

শ্রীনী ভট্টাচার্য : শ্রমমন্ত্রী নিজে না হয় মুখ্যমন্ত্রী ওদের ডেপুটেশনিস্টদের সঙ্গে কবে, কোথায় মীট করতে চান সেটা ও'রা জানতে চান।

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : মেমোরান্ডাম এখনও পাইনি। তবে আমি পূর্বে বলেছি, অজ্ঞও বলাচ্ছি যে যারা প্রেসেসন নিয়ে আসেন তাঁদের সঙ্গে আমি দেখা করতে পারি না। কিন্তু তাঁরা যদি আমাকে লিখেন তাহলে আমি তাঁদের সময় পরে জানিয়ে দেব। মিছিল করে এলে আমি দেখা করব না।

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আমি জানি না উনি মেজাজ দেখাচ্ছেন কেন?

[Noise]

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : মেজাজের কথা কেন বলছেন?

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : ও'রা আপনার কাছে এসেছে যে মেমোরান্ডাম আছে সেটা আপনার কাছে দিও। আপনি তাদের সংগে দেখা করবেন?

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : এরূপ যারা প্রেসেসন নিয়ে আসে, তাদের সংগে দেখা করতে পারি না। তারা যদি লিখে জানান তবে দেখা করতে পারি।

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আপনি খানিকটা পরে এটা দেখে এদের ডেট দিয়ে দিন বৈদিন তাদের ডিপুটেশনিস্টদের সঙ্গে দেখা করবেন?

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : আমি মেমোরান্ডাম দিলে নিশ্চয়ই দেখবো, এবং মেমোরান্ডাম দেখার সঙ্গে তাদের দেখা করার কোন সম্পর্ক নেই, কারণ যারা এভাবে আসে।

[Noise and interruption]

শ্রীনী ভট্টাচার্য : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা কথা জানতে চাই যে, প্রেসেসন ইত্যাদি বান এখনও করা হয়নি এবং সরকারের নীতিও তা নয়, স্বতন্ত্রীয় কথা তারা ১৪৪ খারার ভেতরে আসে নি। সুতরাং এটা বে-আইনী মিছিল নয়। সরকারের এরূপ কোন নীতি ঘোষণা হয়নি যে কেউ মিছিল করে এলে বা ডেপুটেশন করে এলে, যদি ও'রা মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে চান তাহলে দেখা করবেন না। এই ধরনের ঘোষণা অগণতান্ত্রিক ও নতুন ধরনের ঘোষণা। সেজন্য আমি চাই মন্ত্রিমহাশয় তার কথা পুনরায় বিবেচনা করবেন, যারা গণতান্ত্রিকভাবে মিছিল করে ডেপুটেশনে এসেছেন তাদের সঙ্গে দেখার জন্য সময় এবং স্থান দিন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : জ্যোতিবাবু তো বলেছেন এখন এ বিষয় নিয়ে আলোচনা করবেন না।

শ্রীশ্যামিনী কৃষ্ণ সাহা : উনি বলুন সার যে, মিছিল করে এলে কেন দেখা করবেন না?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : উনি দেখা না করলে কি করা যাবে। উনি বলেছেন তো বিবেচনা করবেন। তারপর আর এসব প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীধনেন্দ্রকুমার রায় চৌধুরী : স্যার, ঠিক দেখা না করার যুক্তি কি?

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : আমার কথা শুনলে আমি যুক্তি দিয়ে বলতে পারি। আমি মনে করি আজকের দিনে মিছিল করে আসার প্রয়োজন নেই। শ্রমিকদের অসুবিধা হলে আমি তাদের কথা শুন ও তাদের সঙ্গে দেখা করি। কাজ বন্ধ করে বা এবাপ অবস্থার সৃষ্টি করে যদি কেউ আসেন আমি মনে করি সেটা অন্যায় তার কোন দরকার হয় না। আজকের দিনে এভাবে ডিমোস্ট্রেশন করে যারা আসেন তাদের প্রশ্রয় দিতে চাই না।

[Noise and interruption]

[1-10—1-20 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি তো বলেছি যা কববাব আমি নিশ্চয়ই করব। শ্রমিকদের প্রতি যেখানে যেখানে অনায় হয়েচে তার প্রতিশ্রুতি আমি করেছি এবং যেখানে যখনই দরকার হয়েছে তারা ব্যবস্থা আমি করেছি। আমি মনে করি আজকের দিনে স্ট্রাইকের প্রসেসান্বে কোন দরকার নেই যেহেতু তাদের জন্য নানা বকম ব্যবস্থা আমরা করে রেখেছি। অতএব অতীতক যদি স্ট্রাইক প্রসেসান্বে করে তাহলে আমরা তাতে প্রত্যয় দিতে পারব না।

শ্রীজ্যোতি বসু : আমি কিছু বললাম না, কিন্তু উনি একটা খুব বড় কথা বলেছেন যেটা শুনতে খুব ভাল লাগল। উনি বলেছেন শ্রমিকদের স্ট্রাইক কববাব দরকার নেই। কিন্তু আপনি কি লেবার মিনিষ্টার হয়ে খোঁচা ব্যবস্থা না ১৩ জন শ্রমিককে আপনার লেবার দপ্তরের কাছে অমান করে ছাটাই করেছেন? তাদের তো কিছু, বলতে পারেন নি শ্রমিকদের সংগে নি অমান সেটা আপনারা বলতে পারতেন।

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : তাদের বলতে পারছি কিনা সেটা আপনি এখন জ্ঞান করেন না। তারা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা এখন দেখছি তাদের কি বলা দরকার। যা করা দরকার নিশ্চয়ই করা যাবে।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : শ্রমিকরা তাদের বাইট আপনার কাছে জানাবে। তাদের বস্ত্রা বলবার জন্য তারা আপনার কাছে আসবে।

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : তারা আসতে পারে, কিন্তু এইবকম ডিমোস্ট্রেশন করে আসলে আমি তাদের সঙ্গে দেখা করতে পারব না।

[নিয়েজ]

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : আমি পরিষ্কার এই কথা বলছি যে তাঁর বাড়ীতে গাড়ীতে করে যান। যায় ওটা হচ্ছে মালিক, কারণ, তারা তাদের সুবিধাব জন্য যায়। কিন্তু এই শ্রমিকরা সমস্ত দেশের লোককে জানিয়ে তাঁর সঙ্গে দেখা করতে এসেছেন যে তাদের প্রতি অনায় করা হচ্ছে। লেবার মিনিষ্টারের কাজ হচ্ছে এটা দেখা। তাই জন্য তিনি পেড। এটা দেখতে বাধা তিনি। তিনি মালিকের দালালি করবার জন্য এখানে আসেন নি। তিনি পার্টিটিক্যাল প্রসার্টিটিউটের মত এখানে বসে আছেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মিঃ বোস, আপনি এ্যাসেম্বলীতে বহুকাল আছেন। আপনি কি এই রকমভাবে ডেপুটিসান আসবার পরে মিনিট-রেকর্ড কাছ থেকে জবরদস্তি করে কিছু আদার করবার কথা শুনেছেন?

শ্রীজ্যোতি বসু : এতে মাথা গরম কববার কিছু নেই। আমরা বলছিলাম যে উনি হয়ত এটা জানেন না, উনি এটা পড়েন। পড়ে উনি একটা দিন নিতে পারেন কিনা আমাদের বলুন যাতে আমরা ঐক্য সংগে ২।৫ দিন পরে দেখা করতে পারি। এ সামান্য ব্যাপার, কেন গোলমাল কবছেন?

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : আমি প্রথমেই বলেছি যে ওটা আমাকে দিন, দিলে আমি পরে দেখতে পারি।

শ্রীজ্যোতি বসু : আমাদের খালি উনি বলে দিন ২।৫ দিন পরে কথা ঐক্য সংগে আমরা দেখা করব।

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : আপনার মেমোরেন্ডাম না দেখে কিছু বলতে পারব না। মেমোরেন্ডাম দিলে কি করতে হবে সেটা দেখে পরে জানিয়ে দেব।

শ্রীজ্যোতি বসু : আপনি ডাইনি দেখে একটা দিন বলে দিন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মিঃ শোস, উনি একটু সময় নিচ্ছেন, আপনি এও নির্দয় হবেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু : ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি এহলে মুখামন্ডীকে খোজ পাঠান ঐক্য সংগে যখন হল না তখন আমরা মুখামন্ডীকে আল একবার জিজ্ঞেস করি উনি কিছু করতে পারেন কিনা। এত ভালো লোক এসেছে এনাহলে আমাদের হয়ত আবার ভালো হবে খাদ্য আলোচনায় মধ্যে এই বক্তাদের মধ্যে আমাদের আবার ফেলে দিচ্ছেন। আমি বুঝতে পারছি ঐরা দেশের মধ্যে প্রবালকভাবে ডেকে আনতে চান।

।কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে তুলে হট্টগোল।

আপনি কি মুখামন্ডীকে খবর দেবেন, এহলে আর একবার তার সংগে আমরা কথা বলি।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে : উনি কাউন্সলে স্যানসার দিয়েই আসবেন।

Calling attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Sir, with reference to the calling attention motion moved by Shri Narayan Choubey, I beg to make the following statement.

The Management of Shri Luxmi Chemicals & Industries (Private) Limited, Malancha Road, Nimpura, Kharagpur, by their notice dated 10th December, 1963, informed 26 workers that in view of the accumulation of stock resulting in partial working of the plants it would not be possible for the Management to provide them with job and as such they would be retrenched from 10th January, 1964. By that notice the workers were asked to collect their dues and legal entitlements on the 9th January, 1964.

On 14th December, 1963, a notice in form "P" of the West Bengal Industrial Disputes Rules about this retrenchment of 26 workers was also given by the Management and copies were sent to the Labour Commissioner, West Bengal and the Conciliation Officer, Howrah. In that notice the Management had offered to pay retrenchment compensation at the rate of 15 days' pay for each completed year of service and have stated that the principle of "Last Come, First Go" has been followed in selecting the workers for retrenchment.

The Union referred the dispute about this retrenchment to the Howrah Regional Office. The Labour Officer, Howrah took up this case. He visited the factory at Kharagpur on 18th December, 1963, and held a joint conference at the factory with the representatives of the Management and the Union. The records produced by the Management showed that the retrenchment became necessary due to accumulation of stock and closing down of one shift of the factory on account of the change of specification of the materials by the Railway Authorities and consequent fall in the demand of Company's goods. The Management also placed records showing that in selecting the 26 workers for retrenchment the Management had followed the principle of "last come, first go".

The dispute regarding the proposed retrenchment of 26 workers is still under conciliation and Government are awaiting the final report of the Conciliation Officer.

Mr. Deputy Speaker : I have received 11 calling attention notices on the following subjects, namely, :—

- (1) Transfer of DVC Irrigation Canals, Panchet and Maithon Dams to the West Bengal Government from Shri Ananga Mohan Das ;
- (2) Non-implementation of controlled rates of fish fixed by the Government from Shri Sanat Kumar Raha ;
- (3) Reported murder of Shri Gobinda Lal Kundu at Santipur from Shri Kanai Pal ;
- (4) Registration of non-registered medical practitioners in West Bengal from Shri Kashi Kanta Maitra, Shri Sailendra Nath Adhikary, Shri Sudhir Chandra Das, Shri Balai Lal Das Mahapatra and Shri Nawab Zani Meerza ;
- (5) Reported brutal attack on women of the Minority Community in the village Dighaldi, district Commilla, East Pakistan from Shri Kashi Kanta Maitra ;
- (6) Dispute between the employer and employees in the Marwari Relief Society Hospital—by Shri Sanat Kumar Raha ;
- (7) Expected Tramways strike in Calcutta from 15th January, 1964—by Shri Somnath Lahiri ;
- (8) Assault on Shri Bidhu Bhusan Chowdhury by one Havildar of Assansol—by Shri Bejoy Pal ;
- (9) Irregularities in the election of Panchayat in Jadavpur police-station, district 24-Parganas—by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury ;
- (10) Realisation of loans from weavers and artisans of Cottage Industry in West Bengal—by Shri Gour Chandra Kundu ; and
- (11) Sanction of artisan grant and rehabilitation to 12,000 fishermen of Nadia and Murshidabad—by Shri Sailendra Nath Adhikary.

I have selected the notice of Shri Ananga Mohan Das on the transfer of D. V. C. irrigation canals of Panchet and Maithon Dams to the West Bengal Government, and also the notice on the subject of irregularities in the election of Panchayat in Jadavpur police-station, district 24-Parganas by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury. The Ministers-in-charge may please make a statement on the subjects to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Statement will be made on Saturday, the day after to-morrow.

[1-20—1-30 p.m.]

Point of privilege

জন গোলাম ইয়াজহারি : সাব, আমার একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ ছিল—আমার আজকে কোয়েশেন নং ২৪—এডমিটেড কোয়েশেন নং ১৩৩-এর উত্তর লাইব্রেরী টেবলে দেওয়া হয় নি। অথচ এই কোয়েশেনটা খুব ইমপোর্টেন্ট কোয়েশেন ক্যালকুলা করপোরেশন সম্বন্ধে। হয়তো এই কোয়েশেনটা আর আসবে না। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি যদি এর উত্তরটা সন্তোষজনক কালকে পাই তাহলে ভাল হয়।

শ্রী অনারবল জগন্নাথ কোলে : আমি আজকেই লাইব্রেরী টেবলে দেবার চেষ্টা করছি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ডিবেটটা যদি আজকে আর এক ঘণ্টা বাড়ানো হয় তাহলে ভাল হয়.....

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : আপনি একটু পরে বলবেন—আমি আগে কি বলছি শুনুন—এটা হবে থাক তারপর আপনি বলবেন।

Messages.

Secretary (Shri P. Roy): Sir, I beg to report that Messages have been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the Council at its meeting held on the 30th December, 1963, agreed to—

- (1) the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, and
- (2) the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, without any amendments.

Sir, I beg to lay copies of the Messages on the Table.

Discussion on Food Policy

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আজকে কুড়-এর উপর ডিবেট দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ইনসার্ফিসিয়েন্ট—আমাদের অনেকেরই বলবার ইচ্ছা আছে—টাইম পাচ্ছি না। সেজন্য আমি জগন্নাথবাবুকে অনুরোধ করছি—উনি তো চিফ হুইফ যদি টাইমটা আজকে সন্তোষজনক ৬টা পর্যন্ত করেন তাহলে ভাল হয় এবং আমি বলবো যে ৬টা পর্যন্ত আজকে ডিবেট করা হোক।

শ্রী অনারবল জগন্নাথ কোলে : It will be continue up to 6

Shri Jyoti Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি খুব উৎসাহের সঙ্গে এই খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে যে আলোচনা আজকে শুধু হলো—এতে অংশ গ্রহণ করতে পারছি না। এর দুটো কারণ। যে বিবর্তিত মধ্যমশ্রেণী মহাশয় দিলেন,—মধ্যমশ্রেণী কোথায় উঠাও হয়ে গেছেন—নেই এখানে।

[এ ভরসে : এ হাউসে আছেন।]

যা হোক যে বিবর্তিত উনি দিলেন সেই বিবর্তিত আমি এখনে আনিও নাই, একবার সেটা গুরুত্বপূর্ণ কাছ থেকে শুনলাম, আর একবার সেটা পড়েছিলাম কিছু, তাতে দেখলাম ওটা একটা ম্যালো-হীন জিনিস। আমাদের খালি মনটা ভারসাম্য করতে পারব না আর মানুষকে গুলিয়ে দেবার জন্য এই বিবর্তিতটা উনি দিয়েছিলেন। অনেক পরিসংখ্যান এর মধ্যে আছে, তবুও কোন মূল্য নাই আজকের এই আলোচনার।

দ্বিতীয় কথা আজকে একটি প্রশ্ন নিয়ে এখানে প্রশ্নোত্তর হলো অনেকক্ষণ ধরে প্রায় আধ ঘণ্টার উপর, তখন এটা আমি লক্ষ্য করলাম যে সমস্ত জবাব দিলেন মন্ত্রীরা, এই জবাবের পরে মনে করছি, আমাদের এই খাদ্যের আলোচনা প্রহসনে পরিণত হবে। কারণ একবারও আমি শুনলাম না, আশ্চর্য্য হয়ে গেলাম এতগুলি উত্তর দিলেন, মন্ত্রীরা বার বার উঠলেন, একবার কোথাও তাঁরা বললেন না যে সরকারের কোথাও কোন গলদ ছিল, সরকারের কোথাও কোন ত্রুটি ছিল। তাঁরা সমস্ত কিছু জাতিফাই করে গেলেন এই বলে যে যা হয়েছে তা অনিবার্য ছিল; হয়ত বা অন্য কারো দোষ হতে পারে, কিন্তু ওঁদের কারো কোন দোষ নেই। তখন আমি অবশ্য জেলে ছিলাম, সংবাদপত্রে পড়েছিলাম যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিবৃতি দিয়েছিলেন হতাশ হয়ে যে আমরা কিছু করার নাই যে সময় চালের দব বাড়ছে। তারপর দেখা গেল সাত, আট, দশ টাকা পর্যন্ত চালের দাম বেড়ে গেল। কারণ মুনাকাথোরবা বৃষ্টিতে পারলেন যে সরকার তাদের কিছু করতে পারবেন না। সেই সম্পর্কে তখনও তাদের কোন আশ্ব সমালোচনা দেখিনি, আজও তা দেখলাম না। সরকার কোন নীতি ঘোষণা করলেন না। তাঁরা বললেন যে বিরোধীদের কথা শুনে বলবেন। আমাদের সঙ্গে নাকি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কালকে দেখা করবেন এবং তারপরে তিনি তাঁর নীতি ঘোষণা করবেন। সেই সময় দেখবো কি করেন? কিন্তু আমার সন্দেহ থেকে যাচ্ছে যে ওঁতে বিশেষ কিছু হবে না অস্তিত্ব সরকার পক্ষ থেকে। তারপর জনসাধারণ কি করবেন সে অন্য কথা। যে জনসাধারণ যারা ব্যাপক, বিরাট ও মহান উদ্যোগ নিয়ে গত বৎসর, কয়েক মাস আগে আন্দোলন করে সরকারকে বাধ্য করেছিলেন এবং সমস্ত মুনাকাথোরদের বাধ্য করেছিলেন চাল বের করতে, যে চাল তাঁরা লুকিয়ে রেখেছিল এবং দাম কমাতে বাধ্য করেছিলেন, সেই জনসাধারণকে আমি প্রথমে অভিনন্দন জানাই।

আমরা কম্যুনিষ্ট পার্টি এবং অন্যান্য বামপন্থী দল আমাদের সঙ্গে যারা আছেন সেই সমস্ত পার্টি মিলে আমরা বহু খাদ্য আন্দোলন করেছি। খাদ্যের জন্য প্রতি বৎসর প্রায় এক বছর পর পর আমাদের খাদ্য নিয়ে আন্দোলন করতে হয়েছে এই পনের মৌল বছর ধরে। তাব জন্য বহু মানুষ প্রাণ দিয়েছে এবং আমরা সাধারণ মানুষকে নেতৃত্ব দেবার জন্য চেষ্টা করেছি ইতিপূর্বে। কিন্তু জনসাধারণের কাছ থেকে এবার শিক্ষণীয় বিষয়ও আছে, কিভাবে আন্দোলন করতে হয়। যারা স্বতঃস্ফূর্তভাবে একত্রিত হয়ে দোকান ঘেরাও করেছিলেন, চাল ধান বের করতে এবং এ সমস্তদের বিক্রী করতে দোকানদারদের বা মজুদারদের খারা বাধ্য করেছিলেন, তাদের অভিনন্দন না জানিয়ে আমি পারি না। কারণ আমি জানি এই জনসাধারণই বাধ্য করবেন তাদের সন্তাদের চাল বিক্রী করতে ও দাম কমাতে যারা কালো বেপারী বড় বড় জোন্ডার ও আড়ংদারদের যারা দালালী করছে, আমরা কয়েক বৎসর দেখছি এ ছাড়া আর কি ভাবে তাদের শাস্তি করা যাবে। বার বার এই সমস্ত কিছু পরিষ্কার হওয়া সত্ত্বেও আজও দেখলাম সরকারের কোন আশ্ব সমালোচনা নেই। আজকে সেই জনসাধারণকে ধন্যবাদ ও অভিনন্দন না জানিয়ে আমি পারি না।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সময় আমার কম, অল্প সময়ের মধ্যে আমাকে শেষ করতে হবে। আমি শুধু এই কথা বলবো খাদ্যের কিছু ঘাটতি নিশ্চয়ই আছে। মুখ্যতঃ সমস্ত ভারতবর্ষ সংকট আমাদের দেশে বিশেষ করে বাংলাদেশে দেখা দিয়েছে; তার জন্য সরকারই সম্পূর্ণভাবে দায়ী। আজকে সেই দায়িত্ব এড়িয়ে গিয়ে সরকারের অন্য কারো ঘাড়ে সেই দায়িত্ব চাপালে চলবে না। কেন না আমি শুধু মনে করিয়ে দেব- মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে নেই, - একদিনে এই অবস্থার সৃষ্টি হয় নাই, বহুদিন ধরে এই রকম অবস্থা চলে আসছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ১৯৫৫ সালে এখানে দাঁড়িয়ে একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন। তাঁকে অবশ্য সেই সময় আমরা দূর্ভিক্ষমন্ত্রী বলতাম।

[1-30—1-40 p.m.]

পুরান রেকর্ড পড়ে দেখবেন তখন তিনি আমাদের দিকে তাকিয়ে বলেছিলেন খানচালে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে গেছি। শুধু তাই নয়, তিনি আরও বলেছিলেন বাংলাদেশে শুধু স্বয়ংসম্পূর্ণই হয়নি, আমাদের এত

খান্জাল হয়েছে যে বাংলাদেশের মানুষকে পর্যাপ্ত পরিমাণে খাদ্যাবার পর আমরা রপ্তানী পর্যন্ত করতে পারব এবং জেলার বিভিন্ন জায়গায় পাঠাব। একথা তিনি আমাদের শুনিয়েছিলেন এবং তার সঙ্গে শ্লেষপূর্ণভাবে আমাদের দিকে তাকিয়ে বলেছিলেন এবারে কমিউনিস্ট পার্টি এবং বামপন্থী বন্ধুদের চাকুরী চলে গেল, কেননা আমরা যখন খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে গেছি তখন আর কি নিয়ে লোককে খেপাবেন। এই বিবৃতি তিনি খাদ্যমন্ত্রী বা দুর্ভিক্ষমন্ত্রী হিসেবে আমাদের কাছে দিয়েছিলেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, গত বছর যেসব কথা হোল উত্তে তিনি প্রথমেই শুদ্ধ করলেন যে পর্যাপ্ত পরিমাণে খাদ্য হবে। এইসব কথা তিনি আমাদের শুনিয়েছিলেন এবং আমরা সন্দেহ অব্যক্ত করেছিলাম। কিন্তু পরবর্তীকালে দেখলাম হা-হুতাশ করে বললেন আমাদের কিছু করবার নেই, যা শুধী হোক। তারপরই দেখলাম ৫১০ টাকা করে চালের দাম বাড়ল। তবে সবচেয়ে অবাক হয়ে দেখলাম যে অল্প প্রদেশ, উড়িষ্যা এবং মধ্য প্রদেশ থেকে কিছু কিছু চাল যা আসে তার সুযোগ এইসব বাণসারী নিলেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নব কোন প্রতিবাদ করেছেন বা কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়েছেন বা তাদের পক্ষ প্রদেশকে জানিয়েছেন বা কোন কথাবার্তা হয়েছে বলে আমাদের জানা নেই। যদি বেডড থাকে তাহলে দয়া করে দেখাবেন, কিন্তু কোন প্রতিবাদ আমরা শুনিনি। আমরা শুধু দেখলাম মানুষকে না খাইয়ে এরকম একটা সংকটময় পরিস্থিতি তৈরি করেছেন। তারপর আমরা সংবাদপত্রে দেখলাম উড়িষ্যা থেকে ১৬ টাকা করে চাল এসে তাঁরা ১২ টাকায় বিক্রি করলেন। এখানে দেখা যাচ্ছে, সরকার কনসারে নেমে গেছেন এবং মানুষের দুর্ভিক্ষ, অনাহারে, অর্ধাহারে রাখার সুযোগ গ্রহণ করলেন। স্যার, আমি মানুষের আহার নিয়ে যেতে চাচ্ছি না কারণ সেই সুযোগ বা সময় এখন নেই বাজেট আধবেশনের সময় সেটা করতে হবে। আমি এখন শুধু এইটুকু মনে করিয়ে দিচ্ছি যে এই কংগ্রেস বাজ্য কি চমৎকারভাবে চলছে। এদিকে যখন ৫০ টাকা চালের দাম উঠল তখন আমরা দেখলাম পার্লামেন্ট-এ ডঃ লোহিয়ার সঙ্গে শ্রীনন্দর এই এবং পণ্ডিত নেহেরুর এই নিয়ে তর্ক হচ্ছে যে, আমাদের দেশের কংগ্রেস ৬০ ভাগ মানুষকে দিনে ৩ আনা খরচ করতে পারে, না ৮-১০ আনা খরচ করতে পারে না ৮-১০ আনা খরচ করতে পারে। আমি ধরে নিলাম ডঃ লোহিয়ার ঠিক কথা বলেননি। কিন্তু যদি ১১৫ আনাও ধরে নেই তাহলে দেখতে পাচ্ছি কংগ্রেস এই ১৬ বছরের মধ্যে কি করতে পারবে? তাহলে, নিম্ন প্রয়োজনীয় জিনিসের যা দাম হয়েছে তা না লোই ভুল। কংগ্রেস মানবে কি এর জিনিসপত্র কিনবে কি করে চাও কিনবে সে সম্বন্ধে ঐদিক থেকে যদি কেউ দৃষ্টি রাখেন তাহলে সুবিধা হয়। তাহলে, একথা যা সংগঠন বিক্রি হয় সেটা আমরা কাগজে দেখছি। কাগজের কথা বললেই এটা বলেন এসব সংস্থা নয়, স্যার, কয়েক বছর ধরে আমরা এই জিনিস দেখেছি যে মানুষ এক হালাব কালোবীর কম খাদ্য পেয়ে থাকে থাকে মতো। শুধু কংগ্রেস রাজত্বই আমরা একথা শুনি এবং কংগ্রেসী ডাক্তাররা বলেন যে আমাদের দেশে এ জিনিস নেই- অর্থাৎ অনাহারে মৃত্যু নেই। যদি খরাপ জিনিস খেয়ে মরে তাহলে বলেন কলারায় মরেছে, হার্টফেল করে মরেছে- অনাহারে মরেনি। স্যার, এসব কথা আমরা বলতে পারি না। ব্রিটিশ রাজত্ব এই জিনিস ছিল এবং কংগ্রেস রাজত্ব দেখছি ডাক্তারদের কথাবার্তা বদলে গেছে। এবারে দেখুন গ্রামেব এবং শহরেব মানুষ কিভাবে এবং কোন অবস্থায় আছে।

আমি আজকের আলোচনার এর মধ্যে যেতে চাইনা যে আমাদের দেশে পশ্চিমবঙ্গের বিশেষ করে কি কি দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থা করতে হবে করা উচিত ছিল এবং এ করে খাদ্য ফসল বাড়তে আরও বেশী করে উৎপাদন করতে পারি। কারণ সেই সব আলোচনার জন্য এই আধবেশন ডাকা হয়নি। এটা খাদ্যের আলোচনা এটা ঠিক কিন্তু সেজন্য ডাকা হয়নি, সরকারি মধ্যে আমি যেতেও চাইনা। শুধু এটুকুই আমি মনে করিয়ে দেবো এবং তার জন্যই বলছি সরকার দায়ী সম্পূর্ণরূপে। যা যা করা সরকার সরকার পক্ষে তা যে জানা নেই তা নয়। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সরকারও জানেন সেকথা, কিন্তু জেনেশুনে অপরায়িত করছেন তঁরা। লং-টার্ম মেজার দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থার কথা চিন্তা করে সরকারের ভবিষ্যৎ দিতে পারলেন কি? দিতে পারলেন না। প্রথম থেকেই ফাঁকির কথা, সরকারী একটা রিপোর্ট দেখলাম, কোথায় কোথায় পৌঁছে গেছে, এতদিনে অন্ততঃ একটা কথা স্বীকার করেছেন সত্য রিপোর্ট কিনা জানি

না বে কয়েক লক্ষ একর জমি যা আপনাদের পাবার কথা ছিল, যে উন্মুক্ত জমি তাদের হাতে আসার কথা ছিল তা আসেনি। দেখলাম কৃষক উৎসাহিত হলনা, তারা জমি পেলনা। তারপর আমরা দেখলাম ময়ূরাক্ষীতে জল দিয়ে কৃষকদের উৎসাহিত করতে পারেননি, এমনই জলকর বসতেন আপনারা। এ সম্বন্ধে মেটা কমিটি পরবর্তীকালে তদন্ত করতে এসে বলে গেলেন এটা বেশ উচিত হয়নি এত জলকর বসান উচিত হয়নি। আমাদের কথা শুনলেন না কিন্তু যতদূর দেখলাম মেটা কমিটি এ ব্যাপারে আমাদের সঙ্গে একমত। মেটা কমিটি বললেন কৃষকদের উৎসাহিত করতে হলে, বেশী ফসল যাতে ফলান যেতে পারে সেই ব্যাপারে ব্যবস্থা করতে হলে প্রথম থেকে কর ধার্য করা উচিত নয়, পরবর্তীকালে শুল্ক যে কম পড়ে বা খরচ পড়ে তাই নেওয়া উচিত। কোন রকমে হাড়াহুড়া করে প্রিফট বার করে নেবো এটা করা উচিত নয়। আরও কথা শুনলেন না। আপনারা চাষীদের উপর কন বসালেন। তারপর সারের ব্যাপার কি দেখলাম। আপনারা যে সার দিলেন তা অল্প প্রদেশে ব্র্যাক মার্কেটে বিক্রী হয়ে থাকে। অল্প প্রদেশের যে অপোজিশনের লীডার গ্রীসেন্দরায়্যা তিনি আমাদের এখানে আসেন এবং এ সম্বন্ধে তাঁর সঙ্গে কথা হয়, তিনি বললেন যে পশ্চিমবাংলা থেকে সমস্ত সার এসে এখানে ব্র্যাক মার্কেটে বিক্রী হয়। তারপর সারের কারখানা করার কথা দশ বৎসর আগে থেকে জবা হচ্ছে, আজ অর্ধেক সে ব্যবস্থা করতে পারেননি। এরকম আমরা দেখলাম সমস্ত দিক বিচার করে। একথা আমাদের মতামতশ্রী বার বার বলেন যে এক হাজার লোক প্রতি বর্গমাইলে আমাদের দেশে বাস করে, এটা মানি, এবং এটাও মানি যে আমাদের বাংলাদেশে নতুন জমি নেই, তাইগা খুব বেশী নেই যেখানে নতুন করে ফসল ফলান যেতে পারে। কিন্তু এটা কি অনিবার্য যে বিঘা প্রতি ৩ মণ ৪ মণ করে ধান হবে গড় পড়তায়? এটা অনিবার্য ছিল না কিন্তু আপনারা কেন ব্যবস্থা করতে পারলেন না, প্রতি বিঘায় ৮।১০ মণ ধান করতে পারলেন না। ইন্টেনসিভ কাল্টিভেশনের প্রতি নজর দেওয়া হল না। আমাদের এয়ারেফট হব। আগে যখন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় মতামতশ্রী ছিলেন তখন একটা পরিকল্পনার কথা বলেছিলেন কংগ্রেস পক্ষ থেকে গোবর নিয়ে এসে সার তৈরী করবেন, কৃষকদের জ্বালানীর ব্যবস্থা করে দেন। আমরা বলেছিলাম এটা একটা উদ্ভট পরিকল্পনা। সেই সব জিনিস কখনো হবে না। কিন্তু তারা লোককে ফাঁকি দেবার জন্য সেই সব বললেন কিন্তু এখন আর সেই গোবরের কথা বললেন না। এসব ফাঁকি দেন কেন? এসবতো জানা কথা সার্ভেটিফিক কথা, আমাদের এসব বলে দিলেন কিন্তু কিছুই করতে পারলেন না। মুষ্টিমেয় ধনী লোকদের স্বার্থ আমরা দেখবো, একথা বললে কিছুর পরিচয় আপনারা দিতেন কিন্তু সেই হাটটুকুও আপনাদের নেই। এখনও যেটুকু সময় আছে তাতে আগে থেকে আলোচনার কি দরকার করা উচিত ছিল এক মাস দুই মাস আগে সেটা করেননি, ধান উঠে গেছে, বিক্রী হচ্ছে এখন এসে বলছেন, অধিবেশন ডেকেছেন, আমাদের দিকের ওসব বন্ধুরা চিঠি লিখেছেন তবেই অধিবেশন ডেকেছেন, একবার বললেন ডাকবোনা এখন কিছুরা দেবী হয়ে গেছে। তা সত্ত্বেও এখন সর্টিফাইড মেক্সার হিসাবে যা করার দরকার আমাদের ধারণা সে সম্বন্ধে প্রথম অসুবিধার কথা বলি। পরিসংখ্যান না হলে, স্ট্যাটিস্টিক্স না হলে সত্যি আলোচনা করা কঠিন। কারণ কত সংগ্রহ করতে হবে, কার হাতে কত থাকবে কিভাবে বণ্টন হবে এগুলি ঠিক করা অত্যন্ত কঠিন আমাদের পক্ষে। কিন্তু আপনারা যে স্ট্যাটিস্টিক্স দেন তাতে আমরা বিশ্বাস করতে পারি না। এই মাত্র আলোচনা হয়ে গেল আমাদের আপনাবা বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স দেন।

[1-40—1-50 p.m.]

কারণ কোনরকম বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি আপনারা এখানে করলেন না। এর মধ্যে পলিটিস্ক খালি আসছে। অর্থাৎ স্ট্যাটিস্টিক্স-এ যদি ভয়ংকরভাবে আপনাদের মতামত খুলে দেবার ব্যবস্থা হয় তাহলে সেই স্ট্যাটিস্টিক্স-ক আপনাবা চাপা দিয়ে নতুন স্ট্যাটিস্টিক্স আপনাবা তৈরী করেন। এসবই আমরা দেখছি। কেন আমি এটা বলছি সেটা শুনুন। আমরা গত বৎসর দেখলাম যে প্রথম শিক আমাদের বলা হল যে ৭ লক্ষ টন চাল ধান হয়ত কম পড়বে। কিন্তু পরবর্তীকালে সেটা হয়ে গেল ২১ লক্ষ টন। পশ্চিম হচ্ছে যে এটা কি করে জানলেন? অর্থাৎ যেকোন একটা ফিগার বলে দিলেই হল তাতে কিছুরই হবে না। অর্থাৎ ৭ থেকে ২২ লক্ষ কয়েক মাসের মধ্যে

হয়ে গেল এবং এইভাবে কোনটার উপর ভিত্তি করে বলেছিলেন ৭ লক্ষ এবং কোনটার উপর ভিত্তি করে বলেছিলেন ২২ লক্ষ। অতএব এই সমস্ত বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স আপনারা দেখুন। আবার পরবর্তীকালে দমনম দাওয়াই ইত্যাদি সে সব যখন হল তখন জনসাধারণের যে চাপ সৃষ্টি হল তখনই বহু চাল বেরিয়ে এল এবং বিভিন্ন এলাকার দোকানে আমরা দেখলাম চালের দাম ভাঙে কমে গেল। আমরা কি কতকগুলি অব্যবসায়ী, না বাবসাদাররা মানুষকে এতই ভালবাসেন যে অনেক ক্ষতি স্বীকার করে তাঁরা সস্তাদরে ২২।২৫ টাকায় চাল দিলেন। সেজন্য আমরা বলছি যে এই দমস্ত বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স-এর উপর ভিত্তি করে আমাদের প্রসিদ্ধ করতে হবে। কারণ এ ছাড়া আর কোন উপায় নেই। সেজন্য আমাদের এমন যদি কিছু করণীয় থাকে তাহলে সেটা হচ্ছে ধানের দাম ১৫।১৬।১৭ টাকার মধ্যে করতে হবে। অবশ্য কি ধরনের ধান এ বৃত্তে সেটা যদি আমরা করি এবং আমরা যদি চালটা সেই হিসাবে ধরে ২৪।২৫ টাকা থেকে ২৭।৭ অবশিষ্ট করি তাহলে বোধ হয় একটা কিছু হয়। কিন্তু এটা সম্পূর্ণ সমস্ত বছর ধরে করতে হবে। তা না করে এটা যদি এখন করলাম এবং চাষীদের কাছ থেকে সমগ্র ধান নিয়ে গুলি তাকে পরবর্তীকালে যে কোন মার্কেটে প্রাইস-এ বিক্রি করবে তা যেন না হয় এবং সেটাও নিশ্চয় আমরা কেউ চাই না। গুড আউট দি ইয়ার সমস্ত বছরের জন্য এ জিনিষটা করতে হবে। কিন্তু এখানেও একটা বিপদ আছে যেমন ১৫।১৬।১৭ টাকা ধানের দাম সেটা কি করে গ্যারান্টি করা যাচ্ছে এটা যদি বলে দেন তাহলে ঐ বাবসাদার, জোতদাররা যারা গরীব, মধ্যবিত্ত কৃষকদের কাছ থেকে ধান কেনে তারা হয়ত এটা আরও কম দামে বেচেতে বাধ্য করাবে-অর্থাৎ ১২।১৩ টাকায়। আমি শুনলাম কার্ডিন্সল-এ একজন মন্ত্রী বলেছেন যে ১০ টাকায় না কি ধান কোথায় বিক্রি হয়েছে। এখন ১০ টাকার ধান বলে তো চালের দাম আর থাকতে পারে না। সেজন্য আমরা ধানের দাম বেঁধে দিলেও কৃষকদের কাছ থেকে কম দামে ধান বাজারে কিনতে না পারে তার ব্যবস্থাও সঙ্গে সঙ্গে করতে হবে। অর্থাৎ আমরা একটা ইন্টিগ্রেটেড হোল স্কীম-এর কথা বলছি এবং এটা ফেল করবে। সুতরাং আমরা কোন বিষয়ে একমত হতে পারি না। তারপর তৃতীয় কথা হচ্ছে যে ২২ টাকার রেশন দোকান বা এম আর থেকে এক সের চাল ও এক সের গম সাপ্লাই এটা সার্বিসিভিয়ারী রেগুস-এ ক্ষতিপূরণ সরকারকে বহন করতে হবে। অর্থাৎ তাঁদের কিনে নিতে হবে একটু বেশী করে এই কম দরে-তাদের দিতে হবে এবং সেটা ২২ টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়। এক্ষেত্রে আমি বলছি প্রায় ৭ লক্ষ যদি অর্গানাইজড ওয়ার্কার থাকে আমাদের পশ্চিম-বাংলায় তাহলে সেখানে বেশীর ভাগ জায়গায় যদি আমরা এই ব্যবস্থা করতে পারি এবং মালিকদের সঙ্গে কথাবার্তা বলে আমরা বাধ্য করতে পারি যাতে তাঁরা সেখানে রেশন শপ খোলেন সস্তা দরে দেবার জন্য তাহলে অনেকটা সরকারের কাজ লাগবে হয়ে যায়। এই ব্যবস্থা করার চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু এই যে দামের কথা বললাম এগুলি করতে হলে কি করতে হবে? প্রথম কথা হচ্ছে, সরকারকে ব্যাপক ভাবে ধান চাল কেনবার ব্যবস্থা করতে হবে, তা না হলে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়ে যাবে। অর্থাৎ সরকার বাজারে ধান চাল কেনবার জন্য বায়ার হিসাবে নামবেন এবং কত কিনবেন সেটা সরকার পক্ষের সঙ্গে বস আলোচনা না করলে আমাদের পক্ষে এই স্টেজ-এ বলা সম্ভব নয়, কারণ এখানে পরিসংখ্যানের কথা আসে।

তবে আমরা শুনছি মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে ৪ লক্ষ টন চাল উড়িয়া থেকে আসবে। যদি আসবার কথা হয়ে থাকে তবে সমস্ত চাল যেন সরকারের কাছে আসে। এই প্রাইভেট বাবসাদারদের হাতে যেন না আসে সরকারের হাতে চাল মজুত বাধ্যতাবদ্ধ হবে একবারে যেন সরাসরি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে আসে। ২য় কথা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকার ১ লক্ষ টন চাল আমাদের দিচ্ছেন। কিন্তু ১ লক্ষ টন যেন দরবেন পশ্চিমবঙ্গের এই সংকটে। আমরা আগে থেকে এদুপ লগ্নি কেন? আমরা ১ লক্ষ টন দিয়ে আরম্ভ করবো এবং দরকার হলে তাঁরা আরও দেবেন। আমরা আরো শুনছি ৫০ হাজার টন চাল নেপাল থেকে আসবে। কিন্তু সেটা কিভাবে আসবে। এটা কি সরকারী গুদামে আসবে না প্রাইভেট বাবসাদারদের কাছে আসবে। এটা যাতে সরকারের কাছে আসতে পারে তার কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা, এবং আমরা দেখছি হোলসেল ট্রেড, এটা সরকারের হাতে নিয়ে আসা উচিত ও পরবর্তী কালে রাইস মিলও আমাদের নিতে হবে কো-অপারেটিভ বেসিস-এ কারণ এ ছাড়া আর কোন উপায় নেই, কারণ বৎসরের পর বৎসর ধরে

দেখছি এসব জায়গা থেকে গ্র্যাক মার্কেটিং ইত্যাদি হয়। সেজন্য বলাই সরকার যদি নিয়ে নেন তাহলে তারপর রিটেলার-এ যারা বিক্রি করবেন তাদের সরকার সাপ্লাই করতে পারবেন। এবং রাইস্ মিল থেকে কতটা নেবেন না নেবেন তার মধ্যে আমি যাচ্ছি না। আমরা দেখছি গভ বৎসর যখন উড়িষ্যায় সংকট দেখা দেয় তারা তখন গভ করা ৫০ ভাগ রাইস মিল থেকে লোভ করতেন। এখানে কতটা নেবেন না নেকেন সে সব একোয়ারার মধ্যে আমি যাচ্ছি না। হোলসেল ট্রেড সরকার যদি নিজের আয়ত্ব করেন তাহলে গ্র্যাক মার্কেটিং এসব বন্ধ হতে পারে। এবং ওয়েন্ট লেঙ্গল ফুডগ্রেনস্ মার্জিন অব প্রফিট কম্ট্রোল অর্ডার সেটা। প্রশ্ন উত্তরের সময় যা বললেন সব ঠিক আছে যে, ২।১ জনের খাতা পর ছাড়া আর সব ঠিক আছে, এটা মুখ্যমন্ত্রী কি করে বললেন তা জানিনা। তার ২।৪টা ইনস্পেক্টর তাঁরা সব খাতা দেখে আপনাকে বলেছিলেন যে, গভ করা ৯০ জনেরই খাতা ঠিক আছে কেবল ২।৪ জন অসং বাবসায়ী। কিন্তু ২।৪ জন যারা সং বাবসায়ী তাঁরা বলেন যে, আমরা কি করবো, আমরা তাদের সংগে চলতে পারিনা, এই কতকগুলি কথা এখানে বলে রাখলাম যার বিস্তৃত আলোচনা অন্য পন্থা করবেন। সর্বোপরি আমি একটা কথা বলতে চাই, কংগ্রেস পক্ষে যারা আছেন তাঁরা এ ব্যাপারে একটু চেষ্টা করবেন কারণ এ সমস্ত কথা আমরা অনেকবারই বলেছি। কিন্তু আমরা দেখছি যে, কোথাও কিছু হল না। বৎসরের পর বৎসর একই চলছে। সেজন্য আমার মনে হয় আমি যা বলে আরম্ভ করেছিলাম সেই জনসাধারণের সাহায্য ও সহযোগিতা এবং আমাদের বিরোধী দলের যারা আছেন তাঁদের সহযোগিতা যদি সরকার না নেন তাহলে সমস্ত কিছু বার্থ হয়ে যাবে। সেজন্য পিপিলস্ ডিজলেন্স কমিটি, ইত্যাদি আমাদের বিভিন্ন জায়গায় গড়ে তুলতে হবে, এ ব্যাপারেও আমরা সম্পূর্ণ সহযোগিতা করতে রাজি আছি। এটা যদি না করেন তাহলে ঐ বেস্ ডোর দিয়ে ধান চাল বিক্রি হয়ে যাবে এবং ২ মাস পর চরিত্রকেই অবস্থা হবে। আমরা এটা চাই না এবং জনসাধারণও চায় না, সেজন্য আমরা সবাই মিলে যদি জনসাধারণের উপর নির্ভর করি তাহলে কাজ হবে। আমরা শেষের দিকে সংবাদ পড়ে দেখছি যে শ্রী কে কে বিড়লা, প্রেসিডেন্ট চেম্বার অব কমার্স, তিনি বিবৃতি দিলেন যে, যারা এই আন্দোলন করছে, তাদের বিরুদ্ধে কুৎসা করে বললেন যে, এরা সব এন্টি সোসাল্ এদের বিরুদ্ধে একাশান নাও। আমরাও দেখলাম সরকার সেখানে একাশান নিতে নেমে গেলেন, এবং অনেককে ধরা হল ও হামলা হল। এইভাবে আমরা দেখলাম দমদম জেলে শ্রীঅনাদি দাস, এম-এল-এ-কে এ্যারেস্ট করে এনে ডিভিসান প্রি হিসাবে রাখা হল। তাঁকে জিজ্ঞাসা করায় জানলাম যে, যাতে দাম কমে সেজন্য খাদ্য আন্দোলন করায় তিনি প্রেরিত হয়েছেন।

[11-50—2-00 p.m.]

প্রতিহিংসাপরায়ণ সরকার এবং ম্যাজিস্ট্রেট আমরা দেখলাম শ্রীঅনাদি দাস এম-এল-এ, এবং তাঁর বন্ধু যারা ছিলেন তাদের সেখানে নিয়ে গিয়ে ডিভিসান প্রিতে রাখলেন। এই ভাবে আপনারা কে কে বিড়লার কথা শুনবেন, না জনসাধারণের কথা শুনবেন। এ্যাসেম্বলী বন্ধ হলে এসব উত্তর জনসাধারণের কাছে দিতে হবে এবং এবিষয়ে আমাদের প্রেসিডেন্ট ডঃ রাধাকৃষ্ণ তাঁর যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন সেটা উল্লেখ করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করবো। তিনি এ বিষয়ে এই সব দৃষ্টিভঙ্গি নেন না যে, আমরা তাঁর বিবৃতি সংবাদপত্রে দিয়েছিলাম তিনি বলেছিলেন

“Hunger drives people mad and we cannot control hungry people by resorting to force. People will not take the law into their hands if they are convinced that shortage affects all layers of society equally and when authorities are determined to deal ruthlessly with profiteering and black marketing.”

একথা কি আপনারা মনে রেখেছেন? আপনারা জানেন জনসাধারণ যখন দেখে যে কিছু লোক ৪০।৫০ টাকায় চাল কিনে নিচ্ছে কিন্তু আমরা একবেলায়ও পেট ভর খেতে পাচ্ছি না তখন তারা কি চূপ করে থাকবে? ১৯৪২ সালের মত অবাস্তব অনেক মিথ্যা কথা ঐ কংগ্রেস মহল থেকে আমরা শুনছি, আমাদের প্রতি কট্টর করে আপনারা তখন বলেছেন যে কেন জনসাধারণ

দুই কর্নিন, কেন মিষ্টির দোকান থেকে মিষ্টি কেনে খায় নি—এই সব কথা আপনারা কাছে মনেছি কিন্তু আজকে কি সেসব কথা বলবেন? খেতে যদি মানুষকে না দেন তাহলে কি সেসব কথা আপনারা বলবেন? আমরা এতসব কথা বলছি না কিন্তু আমরা বলছি আপনারা যদি জনসাধারণকে বিস্বাস করেন তাদের যদি আপনারা পাশে রাখেন তাহলে কোন মনোযোগের কোন ব্যবসাদার ৪০ টাকার চাল বিক্রী করতে পারে? কারো এত সাহস নাই। কিন্তু মনোযোগেরী সরকার আপনারা কি তা করবেন, তার পরিচয় আমরা দুদিনের মধ্যে রাস্তাঘাটে, জাঠে-রাস্তানে বাংলাদেশের সমস্ত জায়গায় পাবো।

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা এখানে যে বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি এটা আমাদের এই সমস্যাসম্মূল বাংলাদেশে বোধ হয় সব চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা। একটু আগে আমাদের বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু, বক্তৃতা মনোযোগ সহকারে শুনছিলেন। জ্যোতিবাবু, প্রায় আধ ঘণ্টা ধরে বক্তৃতা করছিলেন, আমি দেখছিলাম প্রথম ২০ মিনিট কোনরকম কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন তাঁর কাছ থেকে এল না, শুধু পূরণ কতগুলি কথা বলে প্রফুল্লবাবুকে গালাগালি করার চেষ্টা করেছেন। যে প্রশ্ন নিয়ে আমরা আলোচনা করছি আমি বিশ্বাস করি যে এই প্রশ্নটা বাংলাদেশের আজকে সব চেয়ে গভীর এবং গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। এতে ঝগড়া, উদ্ভা বা তিক্ততা সৃষ্টি করে কোন লাভ হবে না। কিভাবে সব চেয়ে ভাল পন্থাভেদে, কিভাবে সবচেয়ে ভাল নীতি নির্ধারণ করতে পারি যাতে আমরা এই সমস্যার একটা ভাল সমাধানে উপনীত হতে পারি তার জন্য আমাদের চিন্তা করতে হবে। একটা কথা আমার মনে পড়ছে গত শতাব্দীর যখন আমাদের নেতা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতি দিলেন তখন বিরোধী দলের কোন কোন সদস্য সমালোচনা করে বলেছিলেন এটা ক্লিরকম হল, এটা যেন একটা বিদ্রোহ সৃষ্টি করার মত জিনিস হল। আজকে জ্যোতিবাবু তাঁর পুনরাবৃত্তি করেছেন যে এটা একটা বিদ্রোহ সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন, কোন রকম নির্ধারিত পলিসি রাখেন নি যার উপর ডিবেট হবে। এটা যদি শুধু সমালোচনার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে দেখেন তাহলে নিশ্চয়ই তারা চাইবেন যে সরকার একটা নীতি বলুক, আমরা এতে বিশ্লেষণ করে সমালোচনা করে জনসাধারণের কাছ থেকে কিছ, হাততালি পেতে চাই। কিন্তু যদি আমাদের সত্যিকারে উদ্দেশ্য হয় যে প্রত্যেক আলোচনা করে এই বিরাট সমস্যার সমাধান করব, তাহলে এটা'ক বাস্তব দৃষ্টিতে দেখতে হবে। আমি এই সমস্যাকে ভয়াবহ সমস্যা বলব, কারণ, বছরের পর বছর খাদ্য পরিস্থিতি মেড়াতে গুরুতর আকার ধারণ করেছে তাতে যারা ঠিকভাবে চিন্তা করেন তারা নিশ্চয়ই এটা স্বীকার করবেন যে আজকের দিনে যদি খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আমরা সম্পূর্ণ ভাবে সচেতন না হই তাহলে ভবিষ্যতে এই সমস্যা পশ্চিমবঙ্গের পক্ষ একটা মারাত্মক সমস্যায় পরিণত হবে।

এই সমস্যার সামনে এসে আমরা কোন তিক্ততা সৃষ্টি করার বা শুধু সমালোচনা করার মনোভাব নিয়ে নিশ্চয়ই এখানে বসি নাই। আজকে আমাদের সরকারের তরফ থেকে অপোজিসনকে কতখানি অবজ্ঞা করা হল, আর অপোজিসনের তরফ থেকে সরকারকে কতখানি গালাগালি দেওয়া হল এর জন্য নিশ্চয়ই আমরা বসি নাই। আজকে বাংলাদেশের জনসাধারণ উদগ্রীব হয় রয়েছে যে প্রত্যেক দলের সুচিন্তিত অভিমতের পর কিভাবে খাদ্য সমস্যার সমাধান করার জন্য উপযুক্ত নীতি নির্ধারিত হয় সেটা দেখবার জন্য। তাই আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রথমে কোন নীতির কথা না বলে এখানে আলোচনার পর এই সভার প্রত্যেকের মতামত শুন, নেতাদের সঙ্গে আলোচনা করে তারপরে নীতি নির্ধারণ করবেন বলেছেন এরজন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাই। আমাদের সমস্যা কি সেটা দেখতে গেলে দেখা যায় যে খাদ্য সমস্যার একটা সর্ব টার্ম দিক আছে, আর একটা লং টার্ম দিক আছে। আমাদের এই দুটো দিকের কথা চিন্তা করে আজকে আলোচনা করতে হবে, কারণ এই দুটো ওতোপ্রোতো ভাবে জড়িত এর একটিকে বাদ দিয়ে আর একটা আলোচনা হয় না। আমরা আজকে নতুন বছরের প্রথম দিকে একটা সিম্বলিক দাঁড়িয়ে আলোচনা করছি। গত বছর খাদ্য পরিস্থিতির দিক থেকে খুব

একটা খারাপ বছর গেছে। আমাদের এখানে ফসল কম হয়েছে, উড়িষ্যা সৈন্য থেকে বিরা পরিমাণ চাল আসতো সেখানে ফসল কম হওয়ার দরুণ খুব কম চাল আসতে পেরেছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমরা যতখানি চাল পাবার আশা করেছিলাম ততখানি পাই নি তাই গত বছর ধান চালের দাম প্রচুর বেড়ে গেছে যার ফলে জনসাধারণ যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে আমাদের এবংসর বাংলাদেশে ফসল খুব ভাল হয়েছে এবং উড়িষ্যা যা ফসল হয়েছে সেদিন মদ্যামন্তী যা বজুতা দিলেন তা থেকে আমরা বুঝছি যে প্রায় ৪ লক্ষ টন চাল আমদানীর আশা আমরা করতে পারি উড়িষ্যা থেকে। এছাড়া ভারতবর্ষের বাইরে নেপাল থেকে কিছু চাল আমরা আশা করতে পারি। সেজন্য এবছর পরিস্থিতি কিছুটা উজ্জ্বল কিন্তু গত বছরের অভিজ্ঞতা থেকে নিশ্চয়ই আমাদের এই জিনিসট সর্বাধিক করতে হবে যে এখন থেকে যদি ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে পরিস্থিতি আবার ধারাপের দিকে যেতে পারে। সেজন্য আমাদের চালের দর বাঁধা হবে কিনা সেটা একটু বিশেষ বিবেচনা করা উচিত। চালের দর বাঁধার পক্ষে বিশেষ অসুবিধা রয়েছে চালের দর বাঁধতে গেলে প্রথমতঃ ধানের দর বাঁধা প্রয়োজন তা না হলে সেটাকে ঠিক রাখা যায় না। চালের দর বাঁধতে গেলে একটা বড় টেক রাখা প্রয়োজন, অথচ আমরা দেখছি আমাদের এখানে উড়িষ্যা থেকে যে চাল আসে সেটা পুরো ট্রেড এজেন্সীর মাধ্যমে আসে। আমরা স্টকের জন্য নির্ভর করি শুধু কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে যে ধান চাল পাই তার উপর। এবছর ফসল ভাল হওয়ার দরুণ এবং উড়িষ্যার ফসলের সম্ভাবনা ভাল থাকার জন্য আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে প্রায় এক লক্ষ টন আশা করি, তবে আমি এবিষয়ে জ্যোতিবাবুর সঙ্গে একমত যে আরো বেশী তাদের দেয়া উচিত। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সুপারিশ করা হয়েছে যাতে একলক্ষ টনের বেশী তাবা আমাদের দেন কিন্তু সেখানে অসুবিধা রয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকার চালতো নিজেরা দেবেন না—তারা অন্য জায়গা থেকে বিদেশ থেকে আনিয়ো দেবেন বৈদেশিক মুদ্রা খরচ করে, সেই সবও অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। তাহলেও আমাদের সেখানে দাবী করতে হবে কিন্তু প্রথমে একলক্ষ টনের বেশী আমরা আশা করতে পারি না এবং তার বেসিসে আমাদের নীতি নির্ধারণ করতে হবে। কাজেই এই একলক্ষ টন এমন একটা বড় টেক নয় যার দ্বারা চালের দর বেশে প্রাইস লেভেল শূন্যমাত্র তার উপর মেনটেন করানো যাবে। এটা ঠিক বলে আমরা মনে করছি না। একটা জিনিস আমাদের মনে রাখতে হবে যে চালের দর আমাদের বাধেই হবে। ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের বা সমস্ত ভারতবর্ষের কথা ভাবলে আমরা দেখি যে শতকরা ৭০ ভাগ হল কৃষিজীবী কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে অর্থনীতি ভারতবর্ষের সমস্ত অর্থনীতির সঙ্গে খানিকটা পৃথক।

[2-00—2-10 p.m.]

আমাদের বাংলাদেশে অর্ধেক লোক কৃষিজীবী এবং অর্ধেক লোক নগর। কেন্দ্রীয় আমাদের বাংলাদেশের অর্থনীতি ভারতবর্ষের অর্থনীতির এদিকে কিছুটা পৃথক। (শ্রীকমলকান্তি গুহ অর্ধেকের বেশী) অর্ধেকের বেশী—যাক সামান্য বেশী হয়তো—যাহোক পরিসংখ্যানের কথা আমি কমলবাবুর কাছ থেকে নিতে প্রস্তুত নয়। প্রায় অর্ধেক লোক কৃষিজীবী অর্ধেক লোক নয়। তার মধ্যে অধিকাংশই সারপ্লাস প্রডিউসার নয়। তাবা যা প্রডিউস করে হয় নিজেরাই কনজিউম করে ফেলেন অথবা যা প্রডিউস করেন তার উপর নিজের কিনি খেতে হয়। আমার পর্যাপ্ত হচ্ছে এই যে আমাদের বাংলাদেশে শতকরা ৭৫ ভাগ লোকের বেশী লোক চাল কিনে খায় তৈরী করে না তাদের সম্বন্ধে। অতএব সেদিকের থেকে বাংলা দেশের অধিকাংশ লোক প্রায় মেজরিটি চালের দর স্থায়ী এবং কম থাকার উপর তাদের অর্থনৈতিক স্বাচ্ছন্দ নির্ভর করছে। অতএব চালের দর বাঁধতে হবে যাতে সেটা লোকের যতখানি ক্রয় ক্ষমতা বা শক্তি তার মধ্যে থাকে। আমি এখনো যা আলোচনা করেছি সেটা সম্বন্ধে ভেবে দেখতে হবে। এবং এটা নির্ভর করছে ধানের দর কতটা লেভেলে বাড়ানো যায় তার উপর এবং তার সঙ্গে সঙ্গে এটা আরও নির্ভর করছে যে অন্য যে সমস্ত প্রাকটিক্যাল রিজলন্স রয়েছে তার উপর। আমাদের এখানে যে সমস্ত আলোচনা হয়ে থাকে তার ভিত্তিতে দেখি যে সাধারণভাবে কোর্স রাইস, ২৪।২৫ তার দর—এটা অবশ্য আমার ধারণা—আজকে জ্যোতিবাবু

বক্তৃতা প্রসঙ্গে সে কথাই বলেছেন। সেটা যদি ২৪।২৫ টাকা রাখা হয় তাহলে ধানের দর— অর্থাৎ—কোর্স' ধান প্রায় ১০।১১ টাকায় দাঁড়ায়। যাহোক করণ্ড মতে ১৫ টাকা। আমি ভালভাবে গবেষণা করে দেখেছি যে এটা ১০।১১তে দাঁড়ায় যদি মিডলম্যান-এ কম দেবার পদ্ধতি নির্ধারণ করা যায়। আবার যদি মিলের খরচ আরও কমানো যায় তাহলে ১০ কেন সেটা যদি ১৬-২৫ করা যায় তাতেও আমার কোন আপত্তি নেই। আজকে যে পরিস্থিতি এবং তা থেকে যা হিসাব আমরা পেরোছি এবং আলোচনায় যা বুঝেছি তাতে ২৪।২৫ টাকা চালের দর রাখবাম্ব বান্ধা ক'বা নিশ্চয়ই উচিত এবং একথা আমি আজকে সাক্ষ্য করেছি। তাই যে সরকারের উচিত যাতে কোর্স' রাইস ২৪।২৫ টাকার নীচে থাকে এই বেসিসে একটা নীতি নির্ধারণ করেন। তবে চালের দর বাঁধতে গেলে একটু বিবেচনা করতে হবে যে বাংলাদেশে কত প্রকার চাল হয়। ৭০।৮০ ভ্যারাইটির চাল হয়। সে জন্য এর খানিকটা ক্লাসিফিকেশন করে ফেল ভাল। অবশ্য হঠাৎ ক্যাটাগরী করা হোক না কেন সম্ভব করা যাবে না। কিন্তু আমি যা বুঝেছি তাতে এঁল যে চাউ ক্যাটাগরীতে ১৫ গ'র ১। টোনা। অর্থাৎ কোর্স' একটা মিডিয়াম একটা ফাইন এবং আর একটা সুপার ফাইন। হ'লেও অনেক মন্তব্য যে সুপারফাইন-এর দর বাঁধার কি দরকার। কিন্তু এখানে প্রয়োজন আছে এইজন্য যে সুপারফাইনের দর না বেঁধে দিলে আমাদের যে সমস্ত মনোফাংশার, যে সমস্ত মিলওনিম্যান আছে— যে কথা আপনারা বলে থাকেন—তার অনেক সময় ঐ ক্যাটাগরী বদল করে ফাইনকে সুপারফাইন বলে বিক্রি করার চেষ্টা করবে। সে জন্য এর বাঁধতে গেলে প্রত্যেক ক্যাটাগরীর দর বাঁধার দরকার আছে। যদি ১০ টাকা কোর্স' ধানের দর বাঁধা হয় তাহলে ১৪।১৫।১৬ এই বেসিসে মিডিয়াম, ফাইন এবং সুপার ফাইনের দর যদি বাঁধা হয় তাহলে আমাদের মনে হয় উপযুক্ত জিনিস করা হবে। ১০ টাকা দরকার মর মিনিমাম এই জন্য বলছি যেমন কানাইবাবু একটু আগে বললেন ১০ টাকা? অবশ্য কানাই-বাবুর আশ্চর্য হবার কিছুই নেই যেটা ১০।১২তে বিক্রি হচ্ছে বললেন শুনেন থাকি সেটা ১০ টাকায় হওয়া উচিত, কারণ আজকে আমাদের এটা দেখতে হবে যে আমাদের কৃষকদের একটা ইনসেন্টিভ দিঃ হ'বে আমাদের এটা বিবেচনা করে দেখতে হবে।

[Dr. Kanai Lal Bhattacharjee :

আমি ওকথা বলে নিঃ ১০ টাকায় কেন : আমি এই কথা বলছি আপনি কি আরও বাড়তে চান : যা হোক যদি ১০ টাকায় না রাখেন ১৫তে রাখুন। আমি বলছি যে চাউ ক্যাটাগরী করা দরকার। যাব একটা ডিনিস যে ইনসেন্টিভ দেওয়া দরকার যাতে ধানী জমি পাটের দিকে না চলে যায়। সেজন্য একটা ফিক্সড লেভেল করে দেওয়া দরকার। ১০ বা ১৪ মিনিমামের প্রশ্ন নয় যদি আমরা ফিক্সড লেভেল ধানের দাম এবং চালের দাম বা ধানের দাম যদি মিনিমাম বানা দেওয়া হয় তাহলে যারা মিল মালিক যারা হোডার তারা সবথোভাবে আন-ইকনমিক এগ্রিকালচারিষ্ট যারা রয়েছে তাদের জোর করে ফোর্স করে আরও কম দরে বেচাবার চেষ্টা করবে। সেজন্য যদি ১০ বা ১৫ হ'বে সেটা ফিক্সড করা ভাল এবং সেখানই প্রয়োজন।

আমি এই প্রসঙ্গে আরও বলতে চাই ধানের দর শুধু বেঁধে দিলে কাজ শেষ হচ্ছে না। সেই দর বাঁধা হচ্ছে প্রথম স্তরের যাতে সেই দরটা প্রপারলি মেনটেন হয়, দর বাঁধার পর, সেইটাই হচ্ছে তাব চেষ্টা যত বেশী গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। সেটা দেখা দরকার এটা বিশেষ প্রয়োজন। তার জন্য প্রথম দরকার হ'বে চালের দর মেনটেন করতে গেলে আমি প্রথমেই বুঝেছি চালের ষ্টক সরকারের হাতে রাখা দরকার। কিন্তু আজকে যে পরিস্থিতি তাতে পশ্চিমবঙ্গের সরকারের পক্ষে বাফার ষ্টক মেনটেন করা খুবই অসুবিধা। স্বাভাবিকতঃ আমরা যদি প্রিকওরমেন্টের দিকে জোর দিতে যাই তাহলেও যথেষ্ট অসুবিধা রয়েছে। কেননা এর আগে আমরা যতবার প্রিকওর-মেন্ট পলিসি করতে 'দাঁড় ততবার' সেটা ব্যর্থ হয় হয়েছে। কাজেই তা সম্ভব হ'লে না। আমরা নিজেসব যদি প্রিকওরমেন্ট না কর এবং কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে যদি খুব কম পরিমাণ চাল পাই প্রপারসনেন্টাল তাহলে জোর করে বাফার ষ্টক করা সম্ভব হ'বে না। অতএব ষ্টক-এর দিকে খুব বেশী নির্ভর করা চলেবে না। আমাদের আরও অন্যান্য দিকও দেখতে হবে এবং এই চালের

দরটা কম রাখার জন্য আমাদের আরও দেখতে হবে যে ধান কেনার পর অন্যান্য যে সমস্ত স্টেজ দিয়ে আসে যেমন মিলিং, হোল-সেলার, রিটেলার—এদের প্রত্যেককে কতখানি ন্যায্য কণ্ট ও ন্যায্য প্রাইফট হওয়া উচিত তা নির্ধারণ করে দিতে হবে। এই সমস্ত দিক দেখে প্র্যাক্টিক্যাল পার্সিবার্লিটিজ দেখে এমন একটা কিছ্‌ এখানে আমরা জোর করে নির্ধারণ করবো না যে—হ্যাঁ এতোর মধ্যে করতে হবে। যেটা প্র্যাক্টিক্যাল পস্‌বেল নয় এমন জিনিস আমরা নিশ্চয়ই করতে পারবো না। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বহু বছর ধরে এই খাদ্য দপ্তরে রয়েছেন এবং এই দপ্তরের অধীনস্থ আর যারা রয়েছেন তাদেরও এ বিষয়ে যথেষ্ট চেতনা রয়েছে। এই খাদ্য সম্বন্ধে তাদের এক্সপার্ট এ্যাডভাইজার রয়েছে, তাদের কাছ থেকেও তিনি এই এক্সপার্ট এ্যাডভাইজার নেবেন। এই সবগুলি জিনিসের জন্য আমি আজকে এই সভায় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এই সাজেসন দেবো যে তাঁর নিজের অভিজ্ঞতা তো রয়েছেই, তদুপরি তাঁর এক্সপার্ট এ্যাডভাইজারও রয়েছেন—তিনি আজকে এই পরিস্থিতিতে এই সভা থেকে এমন একটা কমিটি করুন যে কমিটিতে বিভিন্ন দলের ও মতের লোকও থাকবেন। আমি এই কথা বলছি না যে প্রত্যেক মতের লোকই এই কমিটিতে রাখা সম্ভব হবে। কারণ কমিটি যদি বড় হয়ে যায় তাহলে এই কমিটির কাজ সত্যিকারের কার্যকরী হবে না। কাজেই এই কমিটিকে একটু ছোট করতে হবে। ৭ জনের বা ৯ জনের এই কমিটি হবে। যিনি খাদ্য দপ্তরের মন্ত্রী তিনি চেয়ারম্যান থাকবেন। কাজেই আমি বলবো প্রপোরসন্যাল রিপ্রেজেন্টেশন—এ এই কমিটি নির্বাচিত হোক। এই যে জিনিসগুলি আলোচনা হয় এবং আবার এদিক-ওদিক থেকে সমালোচনা হয়, এদিক থেকে নিজেদের পয়েন্ট রিটারেট কর হয় যে এতখানি ধানের দর হলে এতখানি চালের দর হওয়া সম্ভব। আমি বলবো ১৩ টাকা ধানের দর হলে ২৫ টাকা চালের দর হবে। এতে হয়তো ওরা প্রতিবাদ করবে যে না, ১৬ টাকা হলে ২২ টাকা হবে। কাজেই এ রকম তর্ক-তর্কির মধ্যে না থেকে এই কমিটি যদি স্কুটিং করে যেমন এক্সট্রিমট কমিটি রয়েছে, পাবলিক এ্যাকটিভিস কমিটি রয়েছে এই ধরনের কমিটি যদি স্কুটিং করে এই সম্বন্ধে তাহলে এ সম্বন্ধে রেসপনসিবিলিটি তাদেরই হবে এবং এই ক্রিটিসিজমের কোন প্রশ্নই উঠবে না এবং গালিগালাজেরও কোন প্রশ্ন উঠবে না। এইভাবে যদি একটা কনস্ট্রাক্টিভ জিনিস তৈরী করতে পারি তাহলে ভাল হয়। আজকের এই কমিটির এই জিনিসগুলি নিয়ে বিশদভাবে আলোচনা করতে পারবে যে এই প্রাইস স্টেবিলাইজ করার জন্য প্রয়োজনীয় কতখানি ধানের দর রাখলে চাষীরা প্রপার ইনসেন্টিভ পাবে। কতখানি ধানের দর থাকলে চাষীদের ধানের জমি পাটবে জমিতে চলে যাবে না। তারপর ধান চাল হওয়া অবধি যে যে স্টেজ দিয়ে কনজিউমারদের কাছে যায় হোলসেলার, রিটেলার, মিডলম্যান—এর মধ্যে দিয়ে, এখানে সেই মিডলম্যানদের কি করে কমানো যায় তাব প্র্যাক্টিক্যাল পার্সিবার্লিটিজ দেখে হোল সেলারদের এবং রিটেলারদের কতখানি প্রপার ইনসেন্টিভ দিয়ে বাত করাণো যায়, মিলার কতখানি কমের মধ্যে কাজ করতে পারে সেগুলি আলোচনার মাধ্যমে দখা দবকার। তবে বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন রকম মিলিংয়ের ডিফারেন্স কণ্ট হয় কোথাও বা দেড় টাকা হয় আবার কোথাও বা তার বেশী হয় এই সমস্ত জিনিস যেখানে রয়েছে সেখানে এই রকম একটা কমিটি থাকলে ওগুলি প্রপারলি স্কুটিং করা সহজ হয়। আরও একটা কারণে এই কমিটি রাখা দরকার যে এই সমস্যাটা আজকেই শেষ হয়ে গেল আর অন্য বছরের জন্য চিন্তা করতে হবে না এমন তো পরিস্থিতি নয়। আমরা এখানে যে দরটা ঠিক করবো সেই দরটা সারা বছর যাতে মেনটেন হয় এটা দেখতে হবে। এবং এটা দেখতে হবে বলছি এই প্রশ্নটার মাঝে মাঝে রূপান্তর হবে, মাঝে মাঝে নতুন প্রশ্নের উদয় হবে এবং সেইজন্যই এমন একটা পরিস্থিতির উদয় হতে পারে যে সময় আবার কমিটির অভিমত নতুন করে নেবার প্রয়োজন হবে। প্রত্যেকবারই এসেমবলীর অন্য কাজ বন্ধ করে আমরা ফুড ডিবেট করবো, যখন সেনস থাকবে না তখন সঙ্গে সঙ্গে এসেমবলী ইমার্জেন্সি কল করবো এই রকম পরিস্থিতির মধ্যে না থেকে যদি বছরের পর বছর এই সভা থেকে এবং প্রয়োজন হলে কাউন্সিল থেকেও কিছ্‌ সভা নিয়ে একটা এ্যানুয়েলী ইলেকটেড, প্রপোরসন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনের দ্বারা ইলেকটেড বোর্ড থাকবে যার মাধ্যমে এই জিনিসগুলি দেখা যাবে তাহলে নিশ্চয়ই আমার মনে হয় অনেকখানি এই সমস্যারও আমরা সূত্রা করতে পারবো।

[2-10—2-20 p.m.]

আমাদের এখানে যে ধরনের আলোচনা বা সমালোচনা হয় তাতে আমরা বছরের পর বছর একই কথা বলতে শুনছি। যেমন, সেদিন জ্যোতিবাবু বললেন, পি. সি. সেন গত ১০ বছর ধরে খাদ্যমন্ত্রী ছিলেন এবং এই ১০ বছরে তিনি একই কথা পুনরাবৃত্তি করেছেন। প্রশ্ন এখন একই রকমের তখন তো আলোচনা বা সমালোচনা একই রকমের হয়। কাজেই আমরা এ থেকে এই জিনিসটা দেখছি যে, যেমন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসান কেউ দিচ্ছেন না—শুধু শ্লেষ করা হচ্ছে। সরকার যেটা করছেন তাতে এরা শব্দ শ্লেষ করেই খালাস—কারুর কোন দায়িত্ব নেই। সরকার থাকলে সমালোচনা হবে—কিন্তু সেই সমালোচনার ভয়ে সরকার তো দায়িত্ব ছেড়ে দিতে পারেন না বা পুলিশি চেষ্টা করতে পারেন না। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে যে, খাদ্যকে রাজনীতির উর্ধ্বে রাখতে হবে একথা বলে বিভিন্ন দলের দায়িত্বপূর্ণ সদস্যেরা যে সাজেসান দিয়েছেন সেগুলি প্রচার করা হোক এবং ভবিষ্যতে যাতে প্রয়োজনমত পুলিশি চেষ্টা করা যায়, নতুন করে করা যায় সেই জন্য একটি কমিটি করা হোক—এটাই আমার সাজেসান। আমি শুধু প্রাইম স্ট্যাবিলাইজেশন করে শেষ করতে বলছি না—আমি প্রথমেই বলছি লংগ-টার্ম এবং সর্ট-টার্ম ২টি প্রশ্ন জড়িয়ে রয়েছে। আমার আরও বক্তব্য হচ্ছে শুধুমাত্র এ বছর প্রাইম স্ট্যাবিলাইজেশন কমিটি করলেই হবে না একটি অভ্যন্তরীণ অপ্রিয় বাস্তব সত্য আমাদের উপলব্ধি করতে হবে যে, কোন বছরে আমাদের হয়ত ঘাটতি হোল ২০।২২ লক্ষ টন এবং সেই ঘাটতির পর যে বছর আমাদের ব্যাপার রূপ হবে সেই বছরও আমাদের ঘাটতি হবে। কাজেই দেখা যাচ্ছে ঘাটতি আমাদের থেকেই যাবে এবং এই বাস্তব সত্য আমাদের উপলব্ধি করতে হবে। এখন আমাদের বিচার করতে হবে যে এটার কিভাবে সমাধান করা যায়। তারপর, বন্ধন হচ্ছে আমাদের এই ক্ষেত্র করলে চলবে না যে আমরা বাইরের উপর নির্ভর করব না। কেননা যদি আমরা ফেল কর, উড়িয়া ফেল করে তাহলে অরও ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি হবে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মাঝে মাঝে বলে থাকেন আমাদের চাল থেকে গমের দিকে যাওয়া উচিত। আমার মনে হয় এই কমিটি যেটা হবে সেই কমিটির এমন সুচিন্তিত অভিমত দেওয়া দরকার যাতে সেই কমিটিতে প্রোপোজনালা প্রিজেন্টেশন বেসি-এ যে সদস্যেরা আসবেন তারা স্যাটিসফাইড হবেন এবং চাল ও গমকে রাজনীতির দাবা খেলার মধ্যে না রেখে চাল কমিয়ে যাতে গমের আন্দোলন করা যায় সেটা সেই কমিটির মধ্যমে করা উচিত। একটু আগে জ্যোতিবাবু, ধান, চাল উৎপাদন বাড়ানোর কথা বলেন। এটা নিশ্চয় করা উচিত। তবে তিনি তার সঙ্গে আনতে বলেছেন যে যতখানি করা দরকার ততখানি করা হয়নি এবং কোথায় ব্ল্যাক মার্কেটিং হয়েছে সেকথা অংশের অপজিসন নেতা বলেছেন। কিন্তু এর জন্য সুন্দরবায়াকে অশ্রু থেকে এখানে আনার দরকার ছিলনা। আমরা জানি আমাদের দেশে অনেক সুন্দরবায়ার ডিলার রয়েছে যারা ব্ল্যাক মার্কেটিং করে থাকে এবং এটা বাস্তব সত্য। এর জন্য সুন্দরবায়াকে এখানে আসার দরকার ছিলনা। তাবপর, আমরা অনেক সময় আমাদের দেশের পরিসংখ্যান দৈই এবং সেই সঙ্গে ইটালি, জাপান যারা আমাদের চেয়ে বেশী পরিমাণ চাল উৎপাদন করে তাদের পরিসংখ্যান দিয়ে বলি যে তাবা আমাদের চেয়ে ৩।৪ গুণ বেশী ধান উৎপাদন করে। এই কমিটি সেটা বিচার করবে এবং যাদের আমাদের চেয়ে ৩।৪ গুণ বেশী ফলন হয় তাদের কোয়ালিটি দেখতে হবে। এগুলি যদ্যপি একপার্ট-দের এ্যাডভাইস নিয়ে বিবেচনা করা দরকার। তারপর, আমি শুধু প্রাইম স্ট্যাবিলাইজেশন কমিটির কথা বলছি না এর সঙ্গে লংগ-টার্ম, সর্ট-টার্ম-এর প্রশ্ন রয়েছে এবং শুধু ফুড স্যাফাই-র প্রশ্ন নয়, এর মধ্যে ফুড স্যাফাই আছে, ফুড প্রোডাকশন আছে এবং এগ্রিকালচার এই তিনটে জিনিস ওরোপ্রোভাবে জড়িয়ে রয়েছে। কিভাবে চেষ্টা করলে আমাদের ফসল উৎপাদন আনতে বাড়বে, কিভাবে চেষ্টা করে আন্দোলন করে লোককে চাল খাওয়া থেকে আরও গম খাওয়ার দিকে নিয়ে যাওয়া যায় এবং কিভাবে চেষ্টা করে সিরিয়াল ফুড থেকে নন-সিরিয়াল ফুড এর দিকে যাওয়া যায় তার চেষ্টা করতে হবে। আমরা জানি যে সমস্ত দেশ আমাদের দেশ থেকে অর্ধ-নৈতিক দিক থেকে উন্নত, যাদের জীবনধারণ মান আমাদের থেকে অনেক উন্নত তাদের সিরিয়াল কনজামসন অনেক কম, নন-সিরিয়াল কনজামসন অনেক বেশী। এটা নিয়ে আর্চব হবার কিছু নেই, নন-সিরিয়াল কনজামসন বত বেড়ে যাবে, সিরিয়াল কনজামসন তত কমে যাবে। এদিক থেকে বিবেচনা করতে গেলে দেখা যাবে আমাদের বত ইকনমিক ডেভেলপমেন্ট

হবে তত জীবন ধারণের মান উন্নত হবে তখন সঙ্গে সঙ্গে নন-সিরিয়াল ফুড খাবার প্রয়োজনীয়তা বাড়বে। আজ থেকে আমাদের সে বিষয় চিন্তা করা দরকার। কারণ যে কমিটি হবে এটা কি শুধু সিরিয়াল খাদ্যচালের কমিটি হবে না সব রকম খাদ্যের জন্য হবে। এ কথা শুনলে কানাইবাবুর মত বৈজ্ঞানিক লোকের হাসবার কিছু থাকতে পারে এবং তার কোন কারণ আছে বলে মনে করি না। কারণ এই সিরিয়াল ছাড়াও আরও যে সমস্ত জিনিস আছে যা আমাদের প্রয়োজন তার বিকল্পে লগ টার্ম প্ল্যানিং করতে হবে।

(এ ভয়েস ফ্রম দি অপোজিসন : কলা খেতে হবে)

কলা খাওয়ার কোন প্রশ্ন নেই। বিপক্ষ দল থেকে যারা আসবেন তারা হয়ত কাঁচকলা খাবেন নিশ্চয়ই। এই ধরনের যে কমিটি হবে এটা শুধু প্রাইস ফ্লোবিলাইজেশন কমিটি নয়, এটাকে একটা ফুড এ্যাডভাইসরি কমিটি বরণে বেখে বিভাবে স্কুটিন করা যায়, দরতাকে মেনটেন করা যায় যে ভাবে দেখে ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করে এই সম-পরিপ্রাকৃতে একটি কমিটি গঠন করা উচিত এই সাজেশনই আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই। শুধু এই ধরনের জিনিস করলেই প্রাইস ফ্লোবিলাইজ হবে সে কথা আমি মনে করিনা, এর সঙ্গে জ্যোতিবাবু যে কথা বলেছেন সে জিনিস করা আমি মনে করি খুবই সমীচীন। তিনি অবশ্য বিকৃত করে বলবার চেষ্টা করেছেন। এই পলিসি-তে প্রাইস মেনটেন করতে গেলে জনসাধারণের সমর্থন দরকার। জ্যোতিবাবু দমনম দাওয়াইয়ের কথা বলেছেন। নিশ্চয়ই আমাদের যদি শ্রমজ্ঞতা হয়, লুটতরাজ হয় তাহলে জ্যোতিবাবু এবং তার দলের সবচেয়ে সুবিধা হবে- সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমাদের দেশে দায়িত্বশীল সবক'র রয়েছে লুটতরাজ করতে নিশ্চয়ই দেওয়া হবেনা কিন্তু দর মেনটেন করার জন্য গণতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রয়োজন এবং ভিজিলেন্স কমিটি যেটা সেটা যাতে ন্যায়সঙ্গতভাবে কাজ করে সেই রকম কমিটি হওয়া প্রয়োজন। শুধু প্রয়োজন নয়। অতি আবশ্যক। কারণ যেখানে আমাদের স্টক নাই অথচ যদি দর বেধে দিই তাহলে প্রাইস মেনটেন করতে গেলে নিশ্চয়ই একটা ভিজিলেন্স কমিটি দরকার। তার জন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো এই ধরনের ভিজিলেন্স কমিটি দরকার প্রত্যেক এলাকায় যাতে যে সমস্ত মনোফ্যাকচার ব্যবসাদার, হোজার বা যে সমস্ত রিটেইলার অনায়াসে বববে বা যে সমস্ত মিল ওনাররা অনায়াসে কাজ করবে বা যে সমস্ত প্রডিউসাররা অনায়াসে কাজ করবে অনেক ক্ষেত্রে দুর্নীতিপরায়ণ প্রোডিউসারও রয়েছে ভিজা খান বিক্রী করে ১০।১১ টাকা, তার দাম পাঁচ মাস শুল্কের ১০।১১ টাকা অনেক দাম পাচ্ছিল। সারার ধান ভিজিয়ে বিক্রী করে এই বিভিন্ন স্টেজ-এ প্রোডিউসার থেকে আরম্ভ করে কনজুমার পর্যন্ত যে দুর্নীতির স্কেপ রয়েছে সেগুলি এই ভিজিলেন্স কমিটি দ্বারা চেক করতে হবে। এ জিনিস করার সময় মনে রাখতে হবে, ভিজিলেন্স কমিটির মত একটা এক্সপ্লোসিভ জিনিসের যেমন প্রয়োজন আছে তেমনি সেটা যদি বিপথগামী হয় তাহলে সেটা খুব একটা খারাপ টার্ন নেবে এবং সমস্ত জিনিসকে, সমস্ত পলিসিকে বানচাল করে দিতে পারে, তার জন্য এই ধরনের ভিজিলেন্স কমিটিই বলুন বা সিসিইলেন্স রেজিস্ট্রেশন কমিটি বলুন এর ভার দিতে হবে কংগ্রেস দলকে, কেননা কংগ্রেসদল থেকে যখন সরকার চালিত হচ্ছে তখন নিশ্চয়ই এর দায়িত্ব নিতে হবে আমাদের। আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এটাই অবেদন করবো যে নিশ্চয়ই বিরোধীপক্ষ থেকে যে সমস্ত গণতান্ত্রিক দল রয়েছে তারা সহায়তা করতে এলে গ্রহণ করবো সন্দেহ নই কিন্তু এর দায়িত্ব অর্গানাইজেশন-এর ভার দিতে হবে এমন লোকের হাতে যার গণ-আন্দোলন সম্পর্কে যথেষ্ট অভিজ্ঞতা রয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর কি কি প্রয়োজনীয়তা কোথায় কোথায় কি অসুবিধা কোথায় কোথায় কি ব্যথা সেগুলো জানা আছে। আমি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি শ্রম্বেয় নেতা প্রাক্তন মন্ত্রী অজয় মুখার্জি রয়েছেন, তিনি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এ ছিলেন তাঁর অভিজ্ঞতা রয়েছে। তাঁর নাম আমি উদাহরণ স্বরূপ বলতে পারি। হয়ত তাঁর চেয়ে আর ভাল লোকও থাকতে পারেন, তাঁর গণতান্ত্রিক আন্দোলনের যথেষ্ট অভিজ্ঞতা রয়েছে তাঁর মত লোক যদি এর ভার নেন এবং মুখ্যতঃ কংগ্রেসকর্মীদের মাধ্যমে এবং অন্যান্য অপোজিসন থেকে যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলনে সাহায্য করতে আসবেন, তাদের সাহায্যে প্রাইস ফ্লোবিলাইজেশন কমিটি তৈরী হয় তাহলে প্রাইস মেনটেন করা যাবে।

[2-20—2-30 p.m.]

আমি পরিশেষে একথা বলব যে আমদের দরকার আজ চাল এবং ধান। দুটোরই দাম বেঁধে দিতে হবে। চট্টা ক্যাটেগরি করে বেঁধে দিন এবং সেটাকে যতখানি ধানের দর বেশী রেখে, চালের দর কম রাখা যায় সেটা করা হোক। এ বিষয়ে এখনে আরও অনেকে বলবেন এবং এক্সপার্ট এ্যাডভাইস নিয়ে এটা ঠিক হবে। ১০।১৪।১৫।১৬ এই চট্টা ক্যাটেগরি যদি আমরা মেনটেন করতে পারি তাহলে আমরা ২৫ টাকা কোর্স এবং ৩০ টাকা সুপারফাইন হিসাবে মেনটেন করতে পারব। এই সঙ্গে সঙ্গে এই সভা থেকে এবং প্রয়োজন হলে কার্ডিন্সল থেকে কিছু সভা নিয়ে প্রোপারসনাল প্রোজেক্টেসন হিসেবে ইলেকটেড একটা কমিটি হোক। এই কমিটির নাম ফুড এ্যাডভাইসারি কমিটি হোক। এই কমিটি শুধু প্রাইস গ্যাবলাইজেনস দেখবে না, বা এখানকার সর্ট টার্ম পলিসি দেখবে না এটা ভবিষ্যতে আমরা কিভাবে খাদ্যোৎপাদন, চাল, অন্যান্য ফসল বাড়াতে পারি ইত্যাদি সমস্ত জিনিসটাই এর মধ্যে আসবে। এই জিনিসটা একটা ইউনিক হবে। এটা ভারতবর্ষের আর কোথাও নেই, আমাদের স্টেট-এ এটা প্রথম হবে। এর কাজ পি, এ, কমিটি, এন্টিমোট কমিটির সঙ্গে ওভারল্যাপ করবে এটা করা বিশেষ প্রয়োজন। আমি মনে করি এই সঙ্গে সঙ্গে একজন গণ-অন্যোলনেব বিষয়ে অভিজ্ঞ প্রথমে নেতাব চার্জ নিয়ে পাবলিক ডিস্ট্রিবিউশন স্যাপ্লাইক বেজেস্টেন্স কমিটিও অর্গানাইজ করা হোক তাহলে আমরা চালের দর মেনটেন করতে পারব।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের অশোকবাবু বললেন যে আমরা খালি সম্মা-লোচনা করি, কিন্তু তাকে বলছি যে আমরা তা করি না। ১৯৫২ সাল থেকে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত যতগুলি মেমোরেন্ডাম খাদ্যমন্ত্রী এবং তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডঃ রায়ের কাছে দিয়েছিলেন সেই মেমোরেন্ডামগুলি খুলে দেখেন তাহলে সেখানে দেখবেন যে খাদ্য সমস্যার সমাধানের জন্য আমরা একদিকে সর্ট-টার্ম, আর অপর দিকে লং টার্ম প্রোগ্রাম এর কথা বলেছিলাম। এখন ডঃ বাবু-এর খাদ্যমন্ত্রী সেগুলি অনেকগুলি ইম্প্রুভমেন্ট করার কথাও বলেছিলেন। আর যদি সে মেমোরেন্ডাম অনুসারে কাজ হতো তাহলে নিশ্চয় আগের খাদ্যসমস্যা এমন একটা পোশাকের অবস্থায় দাঁড়াত না। এই রকম অবস্থায় যদি অবস্থা আরওের সাহিত্যে যায়, দেশের জনসাধারণ যদি লুটপাট করে খায় তাহলে সেই অবস্থাকে যে ঘটাল? ডঃ রাধাকৃষ্ণের কথাই তার প্রমাণ যে সরকার সেটা ঘটিয়েছেন। সরকার যদি এটা অবস্থায় দেশের লোককে নিয়ে যান তাহলে লোকের আর কোন উপায় নেই হাতে আইন নেওয়া, ভাড়া। জনসাধারণ যদি দেখে যে সরকার মনোফরোর, চোরাকাববারীদের স্বার্থ বক্ষা করছে, আর দেশের গরীব দরিদ্র জনসাধারণ অগ্রাধারে তারা দিন কাটাচ্ছে অনেকের মৃত্যুও ঘটেছে তখন মানুষ কি করবে? মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে ৩২।৩৫ টাকার চালের দর তিনি বেঁধে দিয়েছেন। কিন্তু এটা তো কয়েকদিন আগে তিনি করতে পারতেন? কিন্তু যেদিন দমদম দাওয়াই দেওয়া হল এবং যেদিন দেশের লোক চালগুলোকে সিজ করে ন্যায্য মূল্যে সাধারণের মধ্যে বিক্রি করতে পারলেন সেদিন তখন মুখ্যমন্ত্রী দেখলেন যে আর কোন রাস্তা নেই, সব জনসাধারণের হাতে চলে যাচ্ছে লোকেরা সরকারকে গ্রাহ্য করবে না তখন রাতারাতি ব্যবসাদারদের ডেকে সব নুলে গিলেন এবং এরা এত ভাল লোক যে জনসাধারণের জন্য তারা কম দামে বিক্রি করতে রাজী হয়ে গেল। এটা কোন মানে হয় না। ৩৫ বা ৩২ টাকা যে দর এটাও অত্যধিক দর। সেখানে অবদার ৫০।৫০ টাকা দর হয়েছিল। কাজেই তার কম মূল্য এবং লোকসান দিয়ে যদি মুখ্যমন্ত্রীর কথায় রাজী হবেন এ নয়, তাবা অত্যধিক লাভ করেছিল। সরকার দেখলেন যদি এইভাবে চলে তাহলে অরাজকতাব সৃষ্টি করবে। যেটা রাধাকৃষ্ণ বলেছিলেন। দেশের শান্তি শৃঙ্খলা তাহলে থাকতে পারে না যদি নাকি মানুষ ঠিক ভাবে খেতে না পারে, এবং এবং জনা সরকারই দায়ী। কাজেই সঙ্গিক খেতে হয়। চালের দর বন্ধিতে বা কমতে দয়া হয়েছেন। এটা যদি জনসাধারণের চেফার না হত, জনসাধারণ যদি সিজ না করতো ঐ গরীবদের চাল না দিত তাহলে এ অবস্থা হত না মুখ্যমন্ত্রী একটা বিবৃতি দেওয়ার ফলে ৪০।৫০ টাকা করে চালের দাম হয়ে গেল। এটা খুবই পরিষ্কার তাতে কোন সন্দেহ নেই। অবশ্য মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিলেন তাতে আমরা বলেছিলাম যে খাদ্যনীতি সম্পর্কে সরকার আমাদের

কাছে একটা সুস্পষ্ট ধারণা দিন, এবং সুস্পষ্টভাবে একটা নীতি ঘোষণা করুন কিন্তু তা করেন নি। বিরোধীদের সঙ্গে আলোচনা করে তিনি দর বাঁধতে চেয়েছেন। কিন্তু সরকার ইচ্ছা করলেই তাঁর নীতি ঘোষণা করতে পারতেন। যা হোক আমাদের সহযোগিতা এবং সাহায্য নিয়ে আলোচনার পর যদি বাঁধতে চান সে দর কি দর হবে তা এখন বলা যাচ্ছে না এবং সরকারের খাদ্যনীতিই বা কি হবে তা এখন বলা যাচ্ছে না। আমরা বারবার বলে আসছি চালের ব্যাপারে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হোক। যদিও হাতে থাকবে—অর্থাৎ যদি মিল মালিকদের হাতে থাকে তাহলে তার অপব্যবহার হবে এবং শোষণ করবার যে চেষ্টা সে চেষ্টা থাকবে। সুতরাং সে চেষ্টাকে সম্পূর্ণভাবে বন্ধ করতে হবে। সেজন্য বরাবরই আমরা বলে আসছি এই রাষ্ট্রায়ত্ত্বের কথা। আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছিলাম চালের দামের এরূপ শোচনীয় অবস্থা হবার আগেই রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হোক। তখন তিনি বলেছিলেন প্রশাসনিক অসুবিধা আছে। আমরা বলি নিশ্চয়ই এটা দূর করা উচিত। কাজেই জনসাধারণের কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রেখে এ প্রশাসনিক অসুবিধা দূর করা উচিত। জনসাধারণের কল্যাণ হোক এবং বৃদ্ধ মানুষকে অন্ন দেবার জন্য এ অসুবিধা দূর করা উচিত। কাজেই সৈদিক থেকে আমাদের কথা হচ্ছে খাদ্য এবং ধান চালের ব্যবসা সম্পূর্ণরূপে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে, এছাড়া আর কোন রাস্তা নেই। মিল মালিকদের হাত থেকে নিয়ে সাধারণ মানুষকে সস্তা দরে চাল দিতে হবে। চালের দর এবং ধানের দর নিশ্চয়ই বেঁধে দেওয়া উচিত, এবং একথা আমরা বারবার বলেছি, কিন্তু আমরা দেখেছি এ পর্যন্ত তা হয় নি। যা হোক এবার আমরা দেখছি তাঁদের মধ্যে একটা নিষ্ঠা আছে কিন্তু জানিনা সরকার কতদূর করবেন বা দর বাঁধতে পারবেন। এবার যদি ধান ও চালের দর বাঁধা না হয় এবং যদি মালিকদের হাতে অবাধ ক্ষমতা থাকে তাহলে কি অবস্থা যে হবে বাংলাদেশের তা জানি না। কাজেই আমাদের পার্টির মত হচ্ছে ধান চালের দাম বাঁধা হোক সেটা নাকি অনেক আগেই হওয়া উচিত ছিল।

[2-30—2-40 p.m.]

মাঠে ধান থাকতে থাকতে বিক্রী হয়ে যায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেন যে ধানের দর ২৭ টাকা হয়েছিল, কেন ২৭ টাকা হয়েছিল কারা করেছিল? আমি বলছি যে জেগদারদের ঘরে ধান আসে কিন্তু গরীব চাষী ধান রাখতে পারে না এবং গরীব চাষীর ধান মাঠে থাকতে থাকতে বিক্রী হয়ে যায়, কারণ তার যে করজ থাকে ঋণ থাকে সেজন্য তার ধান বিক্রী করতে বাধ্য হতে হয়। তাদের প্রোটেকশন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। চাষী যাতে ধানের ন্যায্য মূল্য পায় তার জন্য কোন প্রোটেকশনের ব্যবস্থা সরকার থেকে নেই। মুনাফাখোর মজুতদার, মিল মালিক যারা তারা আগে থেকে দান দেয় এবং সস্তা দরে ধান কিনে নেয় এবং সেই ধান যখন মজুতদারদের জেগদারদের ঘরে আসে তখন তার দাম ২২।২৭ টাকা হয়। তাহলে সেই টাকাটা কি চাষী পায়? ধানের দাম যদি একমাস আগে বেঁধে দিতেন তাহলে ভাল হত কারণ ইতিমধ্যে কৃষকের ঘর থেকে ধান চলে গেছে। সৈদিক সম্বন্ধে বন্দোপাধ্যায় মহাশয় বলেছেন যে ১০ টাকা দরে ধান বিক্রী হচ্ছে। কাজেই কিছু দিন আগে যদি এই নীতি গ্রহণ করতেন তাহলে গরীব চাষীদের পক্ষে অনেকখানি সুবিধা হত। আমি গরীব চাষীদের কথা বলছি বড় বড় চাষীদের কথা বলছি না যারা ধান কিনে গোলাজাত কয়তে পারে বা বেশী দামে বাজারে বিক্রী করবার সুযোগ পেতে পারে। সৈদিক থেকে আমরা বিবেচনা করে ধান এবং চালের দর বাঁধা সম্বন্ধে আমাদের স্পষ্ট কথা হচ্ছে ধান ১৫।১৬।১৭ টাকা এবং চাল ২৫।২৬।২৭ টাকা এই দর হওয়া উচিত, এর মধ্যে ফারাক হওয়া উচিত নয়। ইচ্ছামত ধানচালের দর বাড়বে তা বাড়তে দেয়া উচিত নয়। এ্যাসেম্বলী থেকে আলোচনা হয় ধানচালের দর বাঁধা সম্বন্ধে যদি একটা নীতি স্থির হয় তাহলে সেটা যাতে রক্ষিত হয়, কার্যকরী হয় তার জন্য অশোকবাবু, যে কমিটি করার প্রস্তাব করেছেন আমিও সেই প্রস্তাব রাখছি যে একটা সর্বদলীয় কমিটি এ বিষয়ে এ্যাসেম্বলী থেকে করা হোক, এ ছাড়া জেলায় জেলায়, মহকুমায় মহকুমায় যেখানে সরকার সেখানে এক একটা কমিটি করা হোক যাতে তারা এ বিষয়ে নজর রাখতে পারেন, যাতে যে নীতি আমরা গ্রহণ করবো সে নীতির অপব্যবহার না হয়, সে নীতি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হয়। সৈদিক থেকে সেসব ব্যবস্থা করতে হবে। অশোকবাবু যেক্ষণ

সিরিয়াল এবং নন-সিরিয়াল ফুড সম্বন্ধে আমি নন-সিরিয়াল ফুডটা কি সেটা বন্ধতে পারছি না। এটা কি কলা, মূল্য, শাকসব্জী? সিরিয়াল ফুড বলতে গম, চাল, প্রভৃতি বাকি। একবার ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলেছিলেন তেঁদেরা কলা খাও। কলা খাওয়া যে কত ব্যয়সাধ্য তা আপনারা সকলেই জানেন। সৈদিক থেকে বাকি যে যদি জমিদারী প্রথা কান্দ'করী হয়, জমি বেগুনি বেআইনী হস্তান্তরিত হয়েছে সেগালি যদি উদ্ধার করে গরীব চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা হয় এবং সেই সংগে সেচ সারের ভাল ব্যবস্থা হয় তাহলে কেন জমির ফলন বাড়বে না, কেন ৪।৫ মণ থাকবে? জনসংখ্যা বাদ্ধে, কতই সেই পরিমাণে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষ বাড়তে হবে। আমাদের দেশের পাটের জমিতে ৮ লক্ষ টন চাল হোত এবং তার যে ফরেন এক্সচেঞ্জের টাকা সেটা ভারত গভর্নমেন্ট পায়। সুতরাং ভারত গভর্নমেন্ট সেখানে এক লক্ষ টাকার জায়গায় ৮ লক্ষ টন দেবে না কেন? আমাদের কয়েক লক্ষ মণ চাল চায়ের মালিকরা চা শ্রমিকদের জন্য কেনে, অথচ চায়ের ফরেন এক্সচেঞ্জ যা আসে সেটা ভারত গভর্নমেন্ট পান। আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ আর্ন করার জন্য আমরা পাটের জমি বাড়িয়েছি ধানের জমি কমিয়ে। চায়ের জন্য আমাদের অনেক লক্ষ টন চাল চলে যায়। কাজেই সৈদিক থেকে দাবী করতে হবে যে আমাদের ৮ লক্ষ টন চাল দাও—এটা তাদের কাছে জোর করে বলতে হবে, নরম কথায় বলতে হবে না। বেশ জোর করে ভাল করে সরকারের উপর চাপ দিতে হবে এবং অপরাধকে বৈজ্ঞানিক উপায়ে সেচ এবং সারের ভাল ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা দেখছি যে পরিস্ফেনা কমিশন, কৌশল সরকার এবং রাজ্য সরকার একথা বলছেন যে খাদ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি হচ্ছে না খাদ্যের পরিমাণ কিছু, বেড়ছে বটে কিন্তু নতুন জমিতে চাষ করার জন্য নিঃপাদন বাড়েন। কাজেই খাদ্যিক থেকে আমাদের সম্পদে অভিমত হচ্ছে এই যে সরকারের যদি এ বিষয়ে সাদিক্ষা থাকে তাহলে নিশ্চয়ই খাদ্যচালের কার-বারটা রাস্তায় করার ব্যবস্থা করা উচিত।

আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি সেটা হচ্ছে খাদ্য আন্দোলনের ব্যাপারে যাদের জেলে বন্দী করে রাখা হয়েছে আমি সরকারকে বলছি অবিলম্বে তাদের মুক্তি দেয়া হোক যখন খাদ্য সম্বন্ধে একটা নতুন নীতি আমরা গ্রহণ করতে চলেছি।

Strike by Tram Workers.

Shri Jyoti Basu :

ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এবার আরো গণ্ডগোলের অবস্থা। কয়েক হাজার ট্রাম শ্রমিক বাইরে এসেছেন। তাঁদের বহুদিন ধরে মালিকের সংগে কথাবার্তা চলছে, সরকার কিছুই করতে পারছেন না মালিকদের বাধা করতে। তারা মানসীভাতা ইত্যাদি বিভিন্ন রকম দাবী করেছেন। এ বিষয়ে নিশ্চয়ই একটা হস্তক্ষেপ হবে সরকারের পক্ষ থেকে, তা না হলে তো এসব ট্রাম বন্ধ হয়ে গেলে আরো মুশ্কিল। শ্রমমন্ত্রী তো চলে যাচ্ছেন—কোথায় যান মন্ত্রীরা? আপনি শ্রমমন্ত্রীকে ডেকে পাঠান, কেন না আমাদের ওখানে যেতে হবে, বলতে হবে।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি অনুগ্রহ করে যান।

Shri Jyoti Basu :

তাদের কি বলবে এটা তো জানতে হবে, শ্রমমন্ত্রীকে তো দেখতে পাচ্ছি না।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি শ্রমমন্ত্রীর সঙ্গে কথা কন।

Shri Jyoti Basu :

ওরা কোথায় গালিয়ে যান।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee :

চীফ মিনিষ্টার কন্সিলে ফুড ডেটেন্টেশন—মণ মিনিষ্টার মতোই এসে পড়বেন, আর লেবার মিনিষ্টার এখনই আসবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, এই গ্রাম বন্ধ হওয়ার জন্য কোলকাতার রাস্তায় দলে দলে লোক দাঁড়িয়ে রয়েছে, বাসের মধ্যেও লোক ঢুকতে পারছে না। আমি নিজে ট্রামে আসি, আমি ট্রামে একটু জায়গা করতে পারলাম না। আমাকে আমার এক বন্ধুর গাড়ীতে আসতে হল। একদিনেই এই অবস্থা ঘটেছে। যদি এই রকম ট্রাম সার্ভিসেরে ন্যায্য দাবী আমরা পূরণ করতে না পারি তাহলে কি অবস্থা ঘটবে তা বুঝতেই পারছেন। এর আগে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১০ পার্সেন্টের বেশী কন্ট্রোল লিভিং নেড়েছে। কাজেই সেদিক থেকে ট্রাম কর্মচারীরা তাঁদের দাবী নিয়ে এসেছেন। কর্তৃপক্ষ এটা অন্যায়ভাবে অস্বীকার করেছেন, তাঁরা মানতে রাজী হচ্ছেন না। কাজেই নিশ্চয়ই শ্রমমন্ত্রীর বা মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা প্রয়োজন।

Shri Jyoti Basu :

এই যে শ্রমমন্ত্রী এসেছেন। এঁর আরো গণ্ডগোলের ব্যাপার। ট্রামের শ্রমিকদের সঙ্গে আজকে একটা কনফারেন্স ছিল আপনি জানেন বোধ হয় লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁদের ডাকা হয়েছিল। সেখানে কিছুই হল না, মালিকরা কিছু কবনের বলে মনে হচ্ছে না। সেটা সরকারের এগিয়ে এসে কিছু করতে হয়। ডিম্যারনেস্, ব্যালাউয়েন্স ইত্যাদি ব্যাপার নিয়ে আপনি জানেন তাঁরা দাবী-দেবী দিয়েছেন। আপনার সংগে তাঁরা দেখা করতে এসেছেন, কি করণীয় আছে বলুন। তা না হলে ট্রাম বন্ধ হয়ে যাবে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar :

আমি চাইনা ট্রাম বন্ধ হোক্। ওঁরা যা দাবী দিয়েছেন সেটা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা দেখছি। আমাদের শ্রমদপ্তর কন্সলিয়েসান করছেন, কন্সিডার করছেন এবং ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট পরীক্ষা করছেন। একটা কোন ব্যবস্থার মধ্যে নিশ্চয়ই আসতে হবে এবং আমি আশা করি যে ট্রামের স্টাইক হবে না।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজকে যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। এর আগে আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাবু বললেন যে জন-সাধারণের আন্দোলন এবার সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। তাঁর কথায় মনে হোল যে এর আগে তারা যে আন্দোলন করেছিলেন সেগুলি সাফল্যমণ্ডিত হয়নি। তার কারণ হচ্ছে এবার যে আন্দোলন জন-সাধারণের পক্ষ থেকে হয়েছে তা স্বতঃস্ফূর্তভাবে হয়েছিল এবং তাতে রাজনৈতিক ধাম্পাবাজী কম ছিল বলেই সেটা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। আজকের দিনে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছেন এবং সে কথার উত্তরে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যে কথা বলেছেন তাতে আমি বলছি যে তাদের যদি কোমরের জোর থাকতো বিশেষ করে কমিউনিষ্ট পার্টির তাহলে এই আন্দোলন একটা দাঙ্গায় পরিণত হোত। কিন্তু জনসাধারণ তাদের বাঁচার দাবীতে সেটা করেছিলেন এবং সেই জন্যই এই আন্দোলন সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল বলে আমি মনে করি। আমরা গ্রামে থাকি, আজকের দিনে আমরা দেখছি যে গ্রামের লোকের কাছে বিরোধী দলের বন্ধুরা আন্দোলনের নামে গিয়ে বলেন কংগ্রেস সরকার পাচ গম খাওয়াচ্ছে। একথা প্রত্যেক ভায়গাতেই বলা হচ্ছে। আমাদের জনপ্রিয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে সমস্ত বিষয়টি খোলাখুলিভাবে বলেছেন। তিনি একটা ডেটমেন্টও দিয়েছেন। এবং যেভাবে এই খাদ্যনীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে ডেকেছেন সেটা খুবই ভাল কথা। আজকে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যতই কথা বলুন না কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবার যেভাবে এই বিষয় নিয়ে আলোচনাকরতে চান তাতে তাঁরা একটু মুস্কিলে পড়েছেন বলে এত চাঁৎকার করছেন। আমরা কথা হচ্ছে যে আজকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় আমাদের কাছে যে কথা রেখেছেন, একটা কমিটি করার কথা, সেটা খুব ভাল কথা। এতে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যদি থাকেন এবং তারা যদি একটু খোলা মন নিয়ে আসেন তাহলে ভাল হয় কিন্তু যদি

রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে আসেন তাহলে ভাল হবে না। আমি প্রথমেই বলবো যে গ্রামে গ্রামে প্রতিনিধি নিয়ে আর এক রকম একটা কমিটি করতে হবে। এখানে বসে আমরা যে নীতি নির্ধারণ করবো সেই নীতি ঠিকভাবে কাজে পরিণত হ'বে কিনা সেটা দেখাবো ওনা। কিন্তু সেই কমিটিতে বিরোধী পক্ষের লোককে নিলে চলবে না। শ্রীঅশোক দত্ত মহাশয় যে কথা বলেছেন যে সরকারের উপর যাদের আস্থা আছে এটা প্রয়োগ করবার ওনা সেই রকম লোকের হাতে এই কমিটি থাকবে। ডায়মিও বাল সেই রকম করা উচিত। আ-কে তাঁদের ভার দিতে হবে এবং বিরোধী দলের লোক তার মধ্যে থাকবে না। কারণ এর ফলে রাজনীতি এসে যাবার সম্ভাবনা আছে সে সম্বন্ধে আমি মুখামম্মতীকে সচেতন করতে চাই। আর একটা কথা শ্রীঅশোক দত্ত মহাশয় বলেছেন তাঃ সেগো আমি এক মত হতে পারছি না। উনি বলেছেন যে ১০ টাকার মধ্যে ধানের দাম রাখার কথা। আজকর দিনে বিচার করে দেখতে হবে বা এ-আগে মুখামম্মতী মহাশয় বলেছেন যে বহু কমিটিতে পাঁচ উৎপন্ন হচ্ছে। আজকে ধানের উৎপাদন এখন ৮৯ সেই ধানের জন্য চাষীকে যে খরচ করতে হয় তার যদি সে পরিমাণ রিটার্ন না পায় তাহলে ধান উৎপাদন করার একটা বার্ষিক নিতে অনেকেই চাইবে না। বর্ধমান জেলার হুইং-গেটেড এলিয়াতে ধান উৎপন্ন করতে যা খরচ হয় আমাব নিজের এলাকা, উত্তরবঙ্গে ও অন্যান্য জেলাতে যেখানে হুইংগেসনের কোন সুযোগ নাই সেখানে ধান উৎপাদন করতে অনেক শেখী খরচ হয়। আমি হিসাব করে দেখেছিলাম যে মালদা জেলাতে এক বিঘা জমি ধান উৎপাদন করতে খুব কম পক্ষে ৬৫ টাকা খরচ হয়। যদি পাঁচ টাকা বাদ দেই তাহলে ৬০ টাকা হবে। আমি যেমন বলছি যে একটা হাল দেবাব মজুরের জন্য ১ টাকা খরচ হবে-কাদা করার জন্য ৪ খান্য হাল যদি দরকার হয় তিন টাকা করে তার দাম হবে ১২ টাকা গোবর সার যদি দিতে হয় তার দাম হবে ১৮ টাকা। ধানের চাষের বিঘা প্রতি হিসাব করোঁছ, দুটি কাদা করান মজুর ৪ টাকা রোপার জন্য ৫ টাকা, নিড়ান ১০ টাকা, মাড়াই খরচ ১০ টাকা এবং ইত্যাদি অন্য খরচ ২ টাকা এই ৬৫ টাকা হবে। তাব মধ্যে চাষী নিজে অনেকখানি পরিশ্রম করে বলে ৫ টাকা বাদ দিয়ে ৬০ টাকা বাকি থেকে পারে এবং সেইটাই ধানের দাম হবে। আমাদের উত্তরবঙ্গে অনেক জেলাতে আমার মনে হয় ৪ মণের বেশী ধান হয় না। তাহলে খুব জোর তারা ১৫ টাকা করে ৬০ টাকা পাবে এবং খড়ের জন্য ৮।১০ টাকার বেশী পেতে পারে না। এর মধ্যে দিয়ে তাঁদের সংসার খরচ এবং চাষের খরচ চালাতে হবে। কাজেই আজকের দিনে ধানের দাম ১৫ টাকার কম করা উচিত কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখতে হবে এবং তার কম করলে সেটা চাষীদের পক্ষে খুব আকর্ষণীয় হ'বে না। স্বিত্তীর কথা হচ্ছে আমি চিন্তা করছিলাম যে আজকে বাংলাদেশে তথা কলকাতার যে বাদ্যের প্রয়োজন হয় সেই খাদ্য আমরা বাইরে থেকে যোগাড় করতে পারি কিনা। আমরা কলকাতাকে যদি একটা কর্ডনের মধ্যে রাখি তাহলে আমার মনে হয় বাদ্যের প্রবলেমটা অনেকখানি সলভ হতে পারে। আমি হিসাব করে দেখেছিলাম কলকাতাতে মোটামুটি ৬০ লক্ষ লোক ধরলে এবং জনপ্রতি গড়ে সাত ছটাক করে খাদ্য বরাদ্দ ধরলে ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার টন খাদ্য লাগতে পারে। আমি জানতে পেরেছি যে কেন্দ্রের কাছ থেকে আমরা ৫ লক্ষ টন খাদ্য পেতে পারি এবং আরও চেষ্টা করলে কেন্দ্রীয় সরকারকে বলে আরও বেশী খাদ্যশস্য পাওয়া যেতে পারে এবং বাকীটা গম দিয়ে এই খাদ্য সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থা করতে পারি। বাংলাদেশে যেটুকু ধান আছে সেইটুকু যদি খোলা বাজারে রাখি এবং আমরা সকলে যদি চেষ্টা করি আর গম খাওয়ার ব্যবস্থা গ্রামে চালু রাখি তাহলে খাদ্য সমস্যার সমাধান সহজে হতে পারে। আমার মনে হয় যে ভিজিলাস কমিটির কথা বলা হয়েছে গ্রামের লোক এখন চাইবে, এদের ক্যাপিটাল পানিসম্পত্তি হোক যারা খাদ্য নিয়ে গ্র্যাক মার্কেটিং করবে। এর জন্য এখন যে শাস্তি আছে তার চেয়েও বেশী শাস্তির ব্যবস্থা যদি থাকে তাহলে লোকের মনে ভীতির সঞ্চার হ'বে, সেদিক থেকে আমাদের চিন্তা করা দরকার। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুদের আমি অনুরোধ করবো গম খাওয়ার ব্যাপারে তারা যদি গ্রামের লোককে উদ্ভুদ্ধ করেন তাহলে ভাল হয়। তারপর আর একটা কথা যে বলা হয়েছে—ফেট স্ট্রিডংয়ের কথা—যেটা অন্যান্য বস্তা বলেছেন সেটা আমাব মনে হয় সরকার পক্ষের এখনই এই ব্যবস্থা হাতে নেওয়া উচিত নয় অর্থাৎ রোল-সেল ব্যবস্থা। কারণ তাতে অনেক অভিযোগ উঠবে। আমাদের দেশের অনেকের দৃষ্টিরোক্তগাব চলে যাবে। কাজেই বর্তমান অবস্থায় এই ব্যবস্থাটি সরকারের হাতে নেওয়া উচিত নয়।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, এই গ্রাম বন্ধ হওয়ার জন্য কোলকাতার রাস্তায় দলে দলে লোক দাঁড়িয়ে রয়েছে, বাসের মধ্যেও লোক ঢুকতে পারছে না। আমি নিজে ট্রামে আসি, আমি ট্রামে একটু জায়গা করতে পারলাম না। আমাকে আমার এক বন্ধুর গাড়ীতে আসতে হল। একদিনেই এই অবস্থা ঘটেছে। যদি এই রকম ট্রাম সার্ভিসেরে ন্যায্য দাবী আমরা পূরণ করতে না পারি তাহলে কি অবস্থা ঘটবে তা বুঝতেই পারছেন। এর আগে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১০ পার্সেন্টের বেশী কন্ট্রোল লিভিং নেড়েছে। কাজেই সেদিক থেকে ট্রাম কর্মচারীরা তাঁদের দাবী নিয়ে এসেছেন। কর্তৃপক্ষ এটা অন্যায়ভাবে অস্বীকার করেছেন, তাঁরা মানতে রাজী হচ্ছেন না। কাজেই নিশ্চয়ই শ্রমমন্ত্রীর বা মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা প্রয়োজন।

Shri Jyoti Basu :

এই যে শ্রমমন্ত্রী এসেছেন। এঁর আরো গণ্ডগোলের ব্যাপার। ট্রামের শ্রমিকদের সঙ্গে আজকে একটা কনফারেন্স ছিল আপনি জানেন বোধ হয় লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁদের ডাকা হয়েছিল। সেখানে কিছুই হল না, মালিকরা কিছু কবনের বলে মনে হচ্ছে না। সেটা সরকারের এগিয়ে এসে কিছু করতে হয়। ডিমারনেস্, ব্যালাউয়েন্স ইত্যাদি ব্যাপার নিয়ে আপনি জানেন তাঁরা দাবী-দেবী দিয়েছেন। আপনার সংগে তাঁরা দেখা করতে এসেছেন, কি করণীয় আছে বলুন। তা না হলে ট্রাম বন্ধ হয়ে যাবে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar :

আমি চাইনা ট্রাম বন্ধ হোক। ওঁরা যা দাবী দিয়েছেন সেটা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা দেখছি। আমাদের শ্রমদপ্তর কন্সলিয়েসান করছেন, কন্সিডার করছেন এবং ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট পরীক্ষা করছেন। একটা কোন ব্যবস্থার মধ্যে নিশ্চয়ই আসতে হবে এবং আমি আশা করি যে ট্রামের স্টাইক হবে না।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজকে যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। এর আগে আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাবু বললেন যে জন-সাধারণের আন্দোলন এবার সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। তাঁর কথায় মনে হোল যে এর আগে তারা যে আন্দোলন করেছিলেন সেগুলি সাফল্যমণ্ডিত হয়নি। তার কারণ হচ্ছে এবার যে আন্দোলন জন-সাধারণের পক্ষ থেকে হয়েছে তা স্বতঃস্ফূর্তভাবে হয়েছিল এবং তাতে রাজনৈতিক ধাম্পাবাজী কম ছিল বলেই সেটা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। আজকের দিনে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছেন এবং সে কথার উত্তরে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যে কথা বলেছেন তাতে আমি বলছি যে তাদের যদি কোমরের জোর থাকতো বিশেষ করে কমিউনিষ্ট পার্টির তাহলে এই আন্দোলন একটা দাঙ্গায় পরিণত হোত। কিন্তু জনসাধারণ তাদের বাঁচার দাবীতে সেটা করেছিলেন এবং সেই জন্যই এই আন্দোলন সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল বলে আমি মনে করি। আমরা গ্রামে থাকি, আজকের দিনে আমরা দেখছি যে গ্রামের লোকের কাছে বিরোধী দলের বন্ধুরা আন্দোলনের নামে গিয়ে বলেন কংগ্রেস সরকার পাচা গম খাওয়াচ্ছে। একথা প্রত্যেক ভায়গাতেই বলা হচ্ছে। আমাদের জনপ্রিয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে সমস্ত বিষয়টি খোলাখুলিভাবে বলেছেন। তিনি একটা ডেটমেন্টও দিয়েছেন। এবং যেভাবে এই খাদ্যনীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে ডেকেছেন সেটা খুবই ভাল কথা। আজকে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যতই কথা বলুন না কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবার যেভাবে এই বিষয় নিয়ে আলোচনাকরতে চান তাতে তাঁরা একটু মুস্কিলে পড়েছেন বলে এত চাঁৎকার করছেন। আমরা কথা হচ্ছে যে আজকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় আমাদের কাছে যে কথা রেখেছেন, একটা কমিটি করার কথা, সেটা খুব ভাল কথা। এতে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যদি থাকেন এবং তারা যদি একটু খোলা মন নিয়ে আসেন তাহলে ভাল হয় কিন্তু যদি

হয় সেটা যদি সে না পার তবলে সে ফসল ফলাতে পারবে না এবং তাই ধানের ফলন কম হবে। কাজেই প্রাইস ইনসেন্টিভ টু দি প্রোডার্স এটা দিতে হবে, অর্থাৎ যারা ধান চাষ করে তাদের ইনসেন্টিভ প্রাইস দিয়ে ধানের ফলন বাড়তে হবে। স্যার, ধানের দামের সঙ্গে সমতা রেখে চালের দাম বাঁধতে হবে এই যে ভূত কংগ্রেসের মাথায় ঢুকেছে এই প্রসঙ্গে আমি ২।১টি উন্নত দেশের তুলনা দেব। ডাঃ রায় প্রায়ই জাপানের কথা বলতেন। এই জাপানে পার এক্স ইন্ড আমাদের দেশ থেকে ৩ গুণ এবং তারা ধানে ইনসেন্টিভ প্রাইস দিয়ে ধানের ফলন বাড়িয়েছে। শুনলে অবাক হবেন তারা ধানের ক্ষেত্রে ৩২ টাকা পর্যন্ত দাম দিয়েছে।

যুক্তরাষ্ট্র যেখান থেকে গম আসে খররাতি সাহায্য আসে সেখানকার অবস্থা দেখুন। জাপান যখন কৃষিতে পাচ্ছিলনা তখন যেখানে ইনসেন্টিভ প্রাইস দিয়েছে, সেখানে ধানের দাম ২২ টাকা মণ দরে দিয়েছে, তাতে ধানের ইয়াল্ড বেড়েছে। ইয়াল্ড-এর সঙ্গে ইনসেন্টিভ প্রাইস-এর যোগ আছে। ততমনি ইরিরগসান-এর ও ইয়াল্ড এর সঙ্গে যোগ আছে অর্থাৎ জলসেচ ভাল যাতে হয় এবং ইনসেন্টিভ প্রাইস যাতে দেওয়া হয় সেদিকে খেয়াল রাখতে হবে ইয়াল্ড বাড়বার জন্য। আমি সবকারী একটা কমিটি রিপোর্ট থেকে বলবো। ১৯৫৬-৫৭ সালে এই কমিটি রিপোর্টে এলা আছে আমাদের এক একব জমিতে যে ধান হয় তার খরচ পড়ে ২০০ টাকা অর্থাৎ ১৯৫৬-৫৭ সালের ঐ রিপোর্ট অনুযায়ী ১২ টাকা করে মণ খরচ পড়ে চাষীরা। কিন্তু সরকারী নীতি যদি দেখা দেওয়া সেই সময় ১৯৫৮-৫৯ সালে যখন কমেন্টাল রি-ইম্পোজিট হল, সরকার লেন্ডি করেছেন ৮ টাকা মণ দরে অর্থাৎ সরকার কম দরে দাম বেঁধেছেন ৮ টাকা করে ধানের মণ করে দিয়েছেন। কাল মদ্রামন্ডলী মহাশয় যে লিখিত বিবৃতি দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন কুচাবিহারে ১৯৫৮-৫৯ সালে ৩৫ টাকা থেকে ৩৫ টাকা মণ ধান বিক্রী হয়েছে। এই ধান গরীব চাষী বাধ্য হয়ে বিক্রী করেছিল। ৮ টাকা মণ দরে গ্রামাঞ্চলে, সরকারী কথামত। প্রফুল্লবাবুর কথামত ধানের দাম ৩০।৩৫ টাকার উঠেছে। যাবা সাধারণ চাষী তারা প্রথমেই ধান বাজারে নিয়ে এসেছে কারণ তাদের বিক্রীর জন্য যানতাই হয় এবং লেন্ডিতে ধান বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে আর বড় বড় চাষী যারা তারা দুর্নীতির আশ্রয় নিয়ে হিসাবের কারচুপি দেখিয়ে গোলায় ধান জমা করে রেখে দিয়েছে এবং পরে তারা বাড়তি দামে বিক্রী করেছে যার জন্য গ্রামীণ অর্থনীতিতে অসমতা গড়ে উঠেছে। এদিকে দুর্নীতি রোধে দাম বাঁধতে হবে। এই দাম বাঁধার ব্যাপারে আমার বক্তব্য হচ্ছে আর একটা জিনিষ খেয়াল রাখতে হবে। দামটা বেঁধে দিলাম দায়িত্ব শেষ হয়ে গেল তাহলে হবে না, ভদ্রলোকের চুক্তি মত দাম বাঁধলে সেটা নিরর্থক হবে, সেটা গরীব মারা দাম, চাষী মারা দাম, জনসাধারণমারা দাম হবে। মবশ্বরের প্রথমে দাম বেঁধে বছরের শেষ পর্যন্ত যদি সেই দাম না রাখা যায় তাহলে সেই দাম পাঁচ প্রহসনে পরিণত হবে। আমাদের অশোকবাবু বললেন, বীরেনবাবু বললেন যে ধান চালের দাম বেঁধে দিতে হবে। কিন্তু ধান চালের দাম বেঁধে দিলেই যে তার নীচে ধান বিক্রী হবে না এবং তাব উপরে চাল বিক্রী হবে না - তাব গ্যারান্টি কোথায়? তার গ্যারান্টি আসবে কি করে? সেটা কি করে আসবে একুতা দিয়ে? ভদ্রলোকের চুক্তি করে? চোর আর বাটপাণের মধ্যে চুক্তি করে? তা অন্যতে হলে যে নীতি গ্রহণ করতে হবে, সে পথ নিতে হবে এবং সেই পথ হচ্ছে একমাত্র স্টেট ট্রাইড, অর্থাৎ ধান এবং চালের পাইকারী ব্যবসাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে এবং তা কলে স্টেট ট্রাইড করতে হবে। তাতে ফাঁকি দিলে চলবে না। জোহদার, মহাজন চালকলের মালিকের বন্ধু হয়ে বসলাম আর তাদের কাছ থেকে উল্টো পথে টাকা আসল আর এখানে বড় বড় কথা বললাম, ধান চালের দাম বেঁধে দিলাম, সেই বেঁধে দেওয়া নিরর্থক হবে, সে কথা বলার কোন অর্থ হয় না। তাই আমরা যে পলিসির কথা বলছি দ্যাট ইজ অ্যান ইন্টিগ্রেটেড হোল একটা বাদ দিলে আরেকটা চলবে না।

State Trading in wholesale trading of paddy and rice.

কবে ধান চালের দাম বেঁধে দিতে হবে, তা না হলে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, ধানের দাম এখন থেকে বেঁধে দিলেও, ঐ দামে ধান বিক্রী হবে না, তার চেয়ে কম দামে ধানের কলের মালিকরা, বড় বড় জোতদাররা কিনে নেবে। আপনি স্যার জানেন যদি ২২ টাকা বেঁধে দেন সেটা থাকবে না। লীন হান্সস-এ চালের দাম ২২ টাকা, ২৪ টাকা, ২৮ টাকা,

২৯- টাকা, ৩০- টাকা, ৪০- টাকা ও ৪৫- টাকা হবে। চাষী ধান বিক্রি করবে নিজের ঘর খে। ১০।১২ টাকা, আর তারা তাদের দ্বংসময়ে চাল কিনে খাবে ৪০।৪৫ টাকায়। এই দ বাংলাদেশের সাধারণ মধ্যবিত্ত যারা তারা সম্বৎসর কিনে থাকে। তাদের আজকে স্টেট ট্রো এর মাধ্যমে গ্যারান্টি দিতে হবে। ফিল্ডসন-এর ব্যাপারে যে কথা বলতে চাচ্ছি সেটা হ ধানির দর ১৫ থেকে ১৭- টাকা হবে—এবং বাংলাদেশের সাধারণ নিম্ন মধ্যবিত্ত যারা তাে সার্বিসিডিসড রেট-এ অর্থাৎ ২২ টাকা দরে ফেমার প্রাইস শপ এবং মডিফাইড রেশন শপ মার চাল দিতে হবে। এরা বলবেন কি করে পোষাব, তাহলে ত ট্যাক্স বসাতে হবে। আমি ব জন্মা আছে। কেন্দ্রের সঙ্গে কথা বলে ঐ ফান্ড থেকে কিছু টাকা নেবার জন্য সার্বিসিডাইস রেট-এ চাল দেবার ব্যাপারে যদি কথা বলতে পারেন তাহলে ২২- টাকায় চাল দিতে পারেন ট্যাক্স বসাতে হবে না। একটা সংকেত আপনাদের দেব। পি এল- ৪৮০-এর মাধ্যমে। চুক্তি হয়েছে তাতে আমরা আমেরিকা থেকে গম পাই এবং সেই ফান্ডে ১১০০ কোটি টা আরও বহু পথ দেখাতে পারি যে টাকা থেকে সার্বিসিডাইস্‌ড রেট-এ চাল দেওয়া যেতে পারে

[3-00—3-30 p.m.]

২২ টাকা দরে সার্বিসিডাইস্‌ড রেট-এ চাল এম আর শপ-এর মাধ্যমে দিতে হবে। ওপে মার্কেট-এ ২২ থেকে ২৭ টাকার মধ্যে চালের দাম বাখতে হবে—তার থেকে পড়তি দাম হবে না উমি বললেন ১৫ টাকা ধানের গর হলে ভেতরের কত খরচ হবে? ভেতরের খরচ ২৥ থেকে ২৮ আনার বেশী পড়ে না। যুগান্তের আমাদের কাগজ না, সেই যুগান্তের কয়েকদিন আগে একটা সম্পাদকীয়তে লিখেছেন যে দ্বিতীয় মহামন্দার আগে ১৫ মণ ধানের মধ্যে তফাৎ মা ২ টাকা। অর্থাৎ ঝাড়ুট পড়তি ইত্যাদি সব মিলে ২ টাকা পড়ত। এখন চাল কলেক মালিক একেবারে হোলসেলার বা মিলে দাবী করছেন ৬ ৮৮ নং পঃ অর্থাৎ পুকুর চুরি করা বাক্ষা। হোলসেলার থাকছে না হোলসেলার যদি সরকার নিয়ে নেন তাহলে মাত্র মিলে থাকছে। আপনার মাধ্যমে একটা খবর মুখ্যমন্ত্রী এবং কংগ্রেসী সদস্যদের দিতে চাই যে ১ মণে আমরা মনে করি এক মণের বেশী চাল হয় ২।৫ সের বেশী হয়। সাধারণতঃ যাদে চালকল বা চাষী পরিবারের সঙ্গে সম্পর্ক আছে তাঁরা জানান ১ মণ ২ সেব থেকে ১ মণ সের চাল হয়। এছাড়া যে ক্ষুদ্র হয় সেই ক্ষুদ্রটা চালকলের মালিকরা চালের সঙ্গে মিশিয়ে দেন। এবার যে কুড়ো হয় সেগুলিও বাজারে বিক্রি হয়। আমরা বক্তব্য হচ্ছে যে মিলিং ক ১৥। ১। আনার যে কথা উঠেছে সেই মিলিং কন্ট দেবার কোন প্রশ্ন আসে না। চাল কলে মালিকরা ১৫ মণ ধানে যদি এক মণ চাল দেয় তাহলে তাতে ধানের যে মার্জিন তারা পায় তাতে তাদের খণ্ডা উঠে মুনফা হয়ে যায়। সেজন্য খরচ সেখানে কমিয়ে ধরতে হবে এবং খরচ কমি ধরে যদি ঠিক ভাবে ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে ২ টাকা থেকে ২। আনার বেশী খরচ পড় না এবং তাহলে ২৫ টাকা থেকে ২৭। আনায় ওপন মার্কেট-এ চাল বিক্রি করা যাবে। সার্ব সিডাইসড বেট-এ ২২ টাকা আর ৫২ নং পঃ দরে আমরা একটা চাল পাচ্ছি সেটা অখাদ্য চাল সেই অখাদ্য চাল পাবার দরকার নেই। উড়িষ্যা এবং নেপাল থেকে যে চাল আসে সেটা মোট চাল এবং বাংলাদেশে যে মোটা চাল হয় সেটা ১৯ টাকা মণে এম আর শপ-এর মাধ্যমে দিতে হবে। এই রকম ইন্টিগ্রেটেড ফুড পলিসি যদি নেওয়া হয় তাহলে স্টেট ট্রোঁং কে প্রি-কর্ডিস করে স্ট-টম পলিসি হিসাবে এই পলিসি কার্যকরী হতে পারে। এবার একটা রঙিন চি হিসাবে আমরা যা পেয়েছি তা হচ্ছে যে প্রথমে কাগজে দেখলাম ৫৫ লক্ষ টন চাল আছে, আরে দেখলাম ৫৫ লক্ষ টন, মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতিতে দেখলাম ৫৩ লক্ষ টন—অর্থাৎ বর্তদি যাবে ৩৩ এটা কমবে কিনা জানি না। এই ৫৩ লক্ষ টন যদি ধরে নিই তাহলে উড়িষ্যা থেকে যে ৫ লক্ষ পাবেন তা নিয়ে ৫৭ লক্ষ টন, কেন্দ্র থেকে এক লক্ষ টন নিয়ে ৫৮ লক্ষ টন, ৭ লক্ষ টন গম পাব তাহলে ৬৫ লক্ষ টন এবং নেপাল থেকে ৫০ হাজার টন পেলে ৬৫৫ লক্ষ ট আমাদের হবে। মুখ্যমন্ত্রী সেদিন আমাদের কাছে বলেছিলেন যে কত নামবে তা আমি জানি না। এখন ন্যাকা সেজে বলছেন কত লোকে খাবে তা জানি না। তাহলে তিনি কি করে ঘোষণা করলেন প্রথমে জুলাই মাসে যে ৬২ লক্ষ টন সিরিয়ালস দরকার? আমাদের ৪০ লক্ষ টন চাল হচ্ছে এর জন্য ৫ লক্ষ টন ডেফিসিট। ১৫ই অক্টস হিসাব তিনি কবে করলেন ও

জানি না। মাথাপিছ ১৫ই আউন্স করে হিসাব করেছেন ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের জন্য। তার অঙ্কের হিসাবই আমি দিতে চাই। ১৯৬০ সালের সেন্সাস রিপোর্ট-এ ৩৫ কোটি, আর তিনি ১৯৬০ সালের মাঝামাঝি দাঁড়িয়ে বললেন ৩ কোটি ৭১ লক্ষ অর্থাৎ ২৫ বছরে ২১ লক্ষ লোক বেড়েছে। ২৫ বছরে যদি ২১ লক্ষ লোক বেড়ে থাকে তাহলে কারুর বয়স তো ২৫ বছরের উপরে নয় এবং তারা জন্ম গ্রহণ করেছে ১৯৬০ সালের পর। ১৯৬০ সালের মাঝামাঝি ৬১:১২ মাসের শিশুরা ঠিক হিসাবে প্রায় ২১ লক্ষ গিয়ে দাঁড়াবে এরা জন্মগ্রহণ করে কি ১৫ই আউন্স করে চাল খায়। আমরা জানি ২ বছর বা ১ বছর বা ৬ মাস পর্যন্ত যাদের বয়স তখন ভাত খায় না। পরীষ যারা তারা মাড় খায়, ময়দা, আটা ছোলা খায়। অর্থাৎ ৩৫ বছর বয়স তখন হিসাব বাড়িয়ে দেখাবেন যে প্রয়োজন হবে। এত বেশী, আর যখন দরকার নেই তখন সেখানে কমিয়ে দেবেন।

এই যে ঐতিহাসিক নিয়ে অসত্য খেলা, চলছে এই অসত্য খেলায় বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবন এবং তথ্য খাদ্যসমস্যাকে আরও সংকটজনক করেছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আরও দু'একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। এবার মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন এবার অন্নবা সবাই বসে খাদ্যনীতি নিয়ে আলোচনা করবো। অর্থাৎ আমাদের সকলে মিলে এটা ঠিক হবে। স্যার, আমার অতীতের কথা মনে পড়েছে। গত বৎসর ১৮ই মে হেমন্তলা, আমি, এম.পি.এম. এবং আরও কয়েকজন মুখ্যমন্ত্রীর সাথে দেখা করতে গিয়েছিলাম। ঐ ১৮ই মে ১৯৬৩ সাল মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন হুঁ আর ইউ। তোমরা কার? কেন এসেছো? আমাদের সাথে আলোচনা করে কি হবে? আমরা যা করার করবো আল তোমাদের যা করার কর। এই বাক্য ১৮ই জুলাই ১৯৬৩-র ঘোষণা। জুলাই মাসে সেন্সান হল ১৯ই জুলাই নেতারা ওয়েলিংটন ফক্সবার হাঙ্গার স্ট্রাইক করলেন। আমরা এাসেম্বলী-তে হাঙ্গার স্ট্রাইক করলাম। বরোধী দলের সন এই হাঙ্গার স্ট্রাইক করলাম, আর মুখ্যমন্ত্রী বললেন খাদ্যনীতি ঠিক আছে পান্টাবার কোন দরকার নেই। যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছে তা ঠিক আছে। সাপ্লাই ও ডিস্ট্রিবিউশন সিস্টেম ঠিক আছে। প্রসারিত করবো। গম হয়েছে গম খাও এ নাহলে চালের দাম বাড়বে, পটলো, কুমড়া, পেঁপে, কাঁচা কুমড়া কোন দাম নেই, সুতরাং তাই গণমানুষের সঙ্গে ভালোচনার কোন দরকার নেই। আমাদের যে খাদ্যনীতি চলছে তা খুবই ভাল খাদ্যনীতি। ২৪এ সেক্টরের হরতাল হল, কলকাতা সহরে যে ২৪শে সেক্টরের ঐতিহাসিক হরতালের কথা মুখ্যমন্ত্রী নিজেও ভোলেন নি। এখনও সে হরতালের কথা ভেবে ভেবে ম্বন দেখেন। ১ই থেকে ১১ ১৩ এক অস্বস্তি ঘটনা ঘটে গেল। আমি বলে দিচ্ছি এবং এ আমার কথা নয়, সম্মানিত পার্টি, ফরওয়ার্ড ব্লক, আর-এস-পি বা পি-এস-পি এদের কথা নয়-এই হল খবরের কাগজের কথা। স্টেটসম্যান, আনন্দবাজার, যুগান্তর, বসুমতী, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড, অমৃত-বাজার সব কাগজেই আছে। স্বাধীনতার কথা বললে বলবেন ও বামপন্থীদের, সেকেন্ড গুরু কথা তুললাম না। কিন্তু অন্য সব কাগজগুলি যাতে মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্য চুপা হয়েছে তার সব গুলিতেই এক কথাই লেখা হয়েছিল। তাহলে কি সব কাগজ অসত্য কথা বলেছে আর উনি সত্য কথা বলছেন? স্টেটসম্যান বলেছে মুখ্যমন্ত্রী যে দুটা নির্দিষ্ট অক্টোবর মাসের প্রথম দিকে দিসছেন সেই ৩টা বিবৃতির ফলে চালের দাম ধাপে ধাপে বেড়ে গেছে ৩৫ টাকা থেকে ৪০, ৫০ থেকে ৬৫ ও ৬৫ থেকে ৭০ এবং ৭০ থেকে ৭৫ টাকা, এসব সংবাদ আনন্দবাজারেও আছে। আনন্দবাজার সাংবাদিক প্রশ্ন করেছিলেন এই যে, চালের দাম বাড়ছে এতে কি আপনি মনে করেন এতে চালকলের মালিকদের হাত আছে? উনি বলেছিলেন না-না তাঁরা একবারে সত্যী সাধনী, তাদের কোন দোষ নেই। অর্থাৎ চালকলের, মিলমালিকদের পক্ষে ওকালতি করা। আনন্দবাজার সহ সব কাগজেই আছে যে এই ১ই থেকে তিনি যে বিবৃতি নির্যেছিলেন অক্টোবর মাসে তার ফল এসব হয়েছে, এবং আমরা যারা সাধারণ মানুষ আমাদের কপাল লাঠে উঠে গেল চালের দর একবারে ৫৫ টাকা উঠে গেল। এই অবস্থায় সাধারণ মানুষ রাস্তায় নামলো এবং বাস্তব নামলো তারা কি হাতে নিয়ে নামলো তাদের লাঠি হাতে নিয়ে, যেটিকে এখন লমদয় দাওয়ারই এখন বলা হয়। এবং এই লাঠি হাতে নিয়ে যেই রাস্তায় নামলো তখন লাঠি গিয়ে পড়লো ওখানে অর্থাৎ ঐ মনোযোগের, চালকলের মালিকরা তাদের

গুদামে হাজার হাজার, লাখ লাখ মণ চাল ছিল তাদের কাছে। অথচ মুখ্যমন্ত্রীর আগে বলেছেন চাল তাদের কাছে নেই। এই কথাকে অসত্য প্রমাণিত করে যখন তাদের গুদাম থেকে চাল বেরুতে শুরু করেছিল তখন উনি ভদ্রলোক সেজে ভদ্রলোকের চুক্তি করতে গেলেন,—কার স্বার্থে? না ঐ চোরাকারবার, মুনাসফাখোর, যারা গলা কেটে ৫৫ টাকায় দাম তুলেছে। কিন্তু কই ঠেকাতাদের তো ডাকেন নি উনি? কিম্বা ধান যারা উৎপন্ন করে তাদের ডাকেন নি, বা রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধিদের তো ডাকেন নি। কিন্তু ডেকেছেন কাদের যারা গ্রামে গ্রামে ফৌজি প্রতিনিধি বহুরূপী করছে। তাদের সাথে বসে ৩২ টাকা ৩৫ টাকা বেঁধে দিলেন, হঠাৎ এই দামে একটা সেলিং প্রাইস করার ব্যবস্থা করলেন। তারপর ৭৫-এর চুক্তি করলেন তাঁদের সাথে কিন্তু ৭৫-এর চুক্তি থাকছে না, কারণ বাজারে যে চালের দর এখন ৪০ টাকা তা সবাই জানে এটা অশোকাবাদ, অবনীবাড় বা প্রতাপাবাদ সকলেই বলবেন। কারণ ৪০ টাকার কমে চাল খোলা বাজারে পাওয়া যায় না। যেটা মোটা সেটা ৩৫ টাকা, ৭৫ নং পঃ চাল বাজারে নেই এবং এটাই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। এরপর আবার যখন ভদ্রলোকের চুক্তিতে ডাকলেন তখন তারা বললেন আমরা কেউ ভদ্রলোক নই, আমরা কেউ কথা রাখতে পারবো না। এবং আমাদের যদি কথা রাখতে হয় তাহলে লাঠি মেরে রাখতে হবে। তাই আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রী যদি চাল দেবার জন্য আমাদের নিয়ে বসতে চান, তাহলে সে চাল তাঁর বিকল হয়ে যাবে, সে চাল থাকবে না, কারণ জনসাধারণ জাগ্রত হয়েছে। অভিনন্দন জানাই জনসাধারণকে যারা সরকারকে বাধ্য করতে পেরেছে এই তাসগায় আনতে যে, খাদ্যনীতি ঠিক পরিবর্তন করবার যে ঘোষণা তা এ্যাসেম্বলীতে দিতে হয়েছে। এ থেকেই জনসাধারণের জয় সূচিত হয়েছে। প্রমাণ হয়ে গেছে সরকারের অনুষ্ঠিত খাদ্যনীতি ভুল ছিল নিরর্থক ছিল। এবং তাঁরা যদি আবার চালাকি করতে চান তাহলে জনসাধারণ আবার তাদের আঘাত করতে বাধ্য হবে, এবং বাধ্য হয়ে তাদের দাবী মানাতে, এই কথা বলেই আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের গুরুত্বপূর্ণ খাদ্য আলোচনায় আমার দলের পক্ষ থেকে কয়েকটা মৌলিক বক্তব্য রাখতে চাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বিবৃতি আমাদের সামনে রাখেন তাতে সবাই বলেছেন যে কোন নীতির ইঙ্গিত নেই। যদি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মনে করে থাকেন যে বিরোধী দলকে বেকায়দায় ফেলে তাদের কাঁধে বন্দুক রেখে তিনি গুলি ছুড়বেন তাহলে তিনি খুব ভুল করেছেন। কারণ বাংলাদেশের জনসাধারণের অন্ততঃ এইটুকু রাজনৈতিক সচেতনতা আছে যে এই ধরনের মেট্রো ধাম্পা বাজী তারা বুঝতে পারে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবৃতির মধ্য দিয়ে বার বার ঘাটতির কথা বলে এসেছেন। আমি নিরাশ বোধ করছি না ট্রেজারী বেগু খালি দেখে। কারণ, এই রকম সিরিয়াসনেস আমি গত ২ বছর ধরে দেখে আসছি। দেখা যাক এ সম্বন্ধে তথ্য কি। গত খাদ্য বিতর্কে আমি এ সম্বন্ধে বিশেষ করে বলছি যে বাংলাদেশে খাদ্যের ঘাটতি নেই এবং বাজারে টাকা ফেললে চাল পাওয়া যায়, ৪০।৪২ টাকা দাম পাওয়া যায়, তখন বাজারে দাম ছিল ৩৫।৩৬ টাকা এবং আমি দেখছি গত ১৯এ অক্টোবর তারিখে কংগ্রেসের অন্যতম নেতী প্রমোদা ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু যে বিবৃতি দিয়েছিলেন বসুমতী কাগজে তাঁর বিবৃতি ধারাবাহিকভাবে বেরিয়েছিল, তাতে তিনি বলেছিলেন পরিসংখ্যানে যে বলা হচ্ছে খাদ্য ঘাটতি রয়েছে কিন্তু আমরা কলকাতা শহর এবং শিল্পাঞ্চলে যে দৃশ্য দেখছি তাতে পরিসংখ্যানকে বিশ্বাস করা শক্ত এবং তিনি আরো বলেছিলেন আমার উক্তি পুনরাবৃত্তি করে বাজারে টাকা ফেললে চাল পাওয়া যায় এবং আমি সোনি উডহেড কর্মশালার বিবৃতি রেখে অভ্যন্তরীণ সাধারণ বৃষ্টি নিয়ে আলোচনা করেছিলাম। কিন্তু গত ২ দিন ধরে কতগুলি স্ট্যাটিস্টিক্স কবেছি, আমি আশা করি গভর্ণমেন্টের ফুড ডিপার্টমেন্টের বেসব

টার্গিটক্যাল অফিসার আছেন তাঁরা তার জবাব দিবেন। কারণ, এটার উপর সমস্ত নীতিটাই রিবর্তন হয়ে যাবে বলে আমি মনে করি। আমি আবার বলছি যে বাংলাদেশে আদৌ খাদ্য চর্চা নেই এবং আমি দেখিয়ে দেব যে বাংলাদেশ সার্বভাস রয়ে গেছে। আমি সেটা অন্ধ যে আপনাদের দেখিয়ে দিচ্ছি বাংলাদেশে যে বলা হচ্ছে ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের বাস আমি নুটা মেনে নিচ্ছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এর আগের বার আমার প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে ১৬ আউন্স করে ক্যালকুলেট কর দেখেছেন যে ২২ লক্ষ টন ঘাটতি রয়েছে। এখন কথা হচ্ছে ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের বাস, প্রত্যেক দেশে যে সমীকা হয় তাতে বলা হয় যে ৮০ পার্সেন্ট অব দি টোটাল পপুলেশন যেটা কনজিউম করে সেটা টোটাল পপুলেশন কনজিউম দর-১শো জন যা থাকে সেই ১শো জনের মধ্যে ৮০ জন প্রাপ্ত বয়স্ক যা থাকে সেটাই ১শো জনের খাদ্য। সুতরাং ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের ৮০ পার্সেন্ট কমলে হিসাব পাওয়া যাবে : কোটি ৯৬ লক্ষ ৮০ হাজার এবং তার জন্য ১৫.০ আউন্স খাদ্যের ভিত্তিতে বাংলাদেশে টোটাল রিকয়ারমেন্ট দাঁড়াবে ৪৬ লক্ষ ৪০ হাজার টন। এবং তিনি অতিরিক্ত ১১ লক্ষ লোকের কথা বলেছেন। আমি সেটাও মেনে নিচ্ছি, তাহলে অতিরিক্ত ১১ লক্ষ লোকের জন্য ঐ ১৫.০ আউন্সের ভিত্তিতে লাগবে ১ লক্ষ ৭২ হাজার টন। মোট যোগফল হচ্ছে ৪৮ লক্ষ ১২ হাজার টন বাংলার রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেটেড এ্যাট দি রেট অব ১৫.০ আউন্স পার ডে পার এন্ডাল্ট। কত হলে ভাল হত সেটা প্রশ্ন নয়, আমরা কি পাচ্ছি, কি পরিমাণ আমরা পাচ্ছি সেটা দেখা যাক। বাংলাদেশে একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ সংস্থা ন্যাশানাল কার্ভার্সাল অব এ্যাস্টি-রড ইকনমিক বিসার্চ ১৯৬২ সালে টেকনিক্যাল সার্ভে অব ওয়েস্ট বেঙ্গল বলে একটা রিপোর্ট বের করেছিলেন। সেটা খুব গুরুত্বপূর্ণ রিপোর্ট। তাতে তাঁরা বলেছেন ৭.৫ ১০ বয়েজের স্ট্যাটিস্টিক্স দেখিয়েছেন বাংলাদেশের লোকের যে পার ক্যাপিটা কনজাম্পশন যদি ১৫.০ আউন্সের ভিত্তিতে ২ কোটি ৯৬ লক্ষ ৮০ হাজার লোকের রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেট করা যায় তাহলে দাঁড়াতে ৪১ লক্ষ ২২ হাজার টন। আমি আবার বলছি যে মুখ্যমন্ত্রী এই দুটোকে বার বার করে এড়িয়ে গেছেন। আপনাবা কতটা চাল দিচ্ছেন ফেরার প্রাইস শপে, না, এক কিলো চাল খাব এক কে জি গর। উনি বলেছেন গর বেশী করে দিতে পারি। আমি সে প্রশ্নে যাচ্ছি না কিন্তু ম্যাকসিমাম যেটা দিচ্ছেন সেটা হচ্ছে পার এন্ডাল্ট এক কে. জি. চাল। আপনাবা হিসাব করেছেন কিনা জানিনা এক কে. জি. চাল সন্তাহে বলে দিনে হচ্ছে ৫ আউন্স। সুতরাং ৫ আউন্সের ভিত্তিতে ক্যালকুলেট করি এবার। ৫ আউন্স ক্যালকুলেট করলে বাংলাদেশের এই ৩ কোটি লোকের জন্য লাগবে ১৫ লক্ষ ১২ হাজার টন এবং তার সঙ্গে যদি ঐ ১১ লক্ষ লোককে যোগ করি তাহলে দাঁড়াচ্ছে ১৬ লক্ষ ৬৯ হাজার ৩শো ৫০ টন, এই হচ্ছে বাংলার রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেটেড এ্যাট দি রেট অব ৫ আউন্স যা উনি দিচ্ছেন। তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশে ঘাটতি কোথায়? উনি যে হিসাব দিয়েছেন তাতে বলেছেন যে বাংলাদেশে এবারে ৫০ লক্ষ টন চাল হয়েছে, আর বাংলাদেশের টোটাল রিকয়ারমেন্ট হচ্ছে ৪৮ লক্ষ ১২ হাজার টন। আমি ৫০ লক্ষ থেকে ১০ পার্সেন্ট ডিডাক্ট করছি ওয়েস্টজ ববে, যদিও সেটা আমার ধরার কথা নয়, কেননা, উনি ক্রীম রাইসের কথা বলেছেন, সেটা বাদ দিয়েও আমি দেখছি সার্বিসিয়েন্ট রয়ে যাচ্ছে এবং সার্বভাস রয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমি জিজ্ঞাসা করছি মুখ্যমন্ত্রী যে বাব বার ঘাটতির কথা বলছেন সেই ঘাটতি কোথায়? তাহলে আমি আপনাকে দেখাচ্ছি এ হল দেশের চাল, আমদানী আপনাকে করতে হবে না, বাংলাদেশে যে চাল উৎপন্ন হয়েছে আউন্স, আমন, বোরো মিলিয়ে বলছে, বাংলাদেশে কোন খাদ্য ঘাটতি নেই। মুখ্যমন্ত্রী আমাকে রিফিউট করে বলে দিন যে আমার স্ট্যাটিস্টিক্স সম্পূর্ণ সত্য। এবারে আসা যাক বাইরের চালে। বাইরের চাল উড়িষ্যা থেকে ১ লক্ষ ১৭ হাজার ৮শো ৮৬ মেট্রিক টন, নেপাল থেকে ১৫ হাজার ৭শো ৭২ টন, উত্তর প্রদেশ থেকে ৬ হাজার ৮২ টন, অন্ধ্র থেকে ৭শো ১৭ টন। মোট সমস্ত জড়িয়ে এবং উড়িষ্যা থেকে বলছেন এবার আসছে ৪ লক্ষ টন এবং প্রত্যেকদিন নাকি ২০শো টন করে আসছে আমাদের বাংলাদেশে এবং নেপাল থেকে আরো ৪০ হাজার টন পাওয়া যাবে এবং এর সঙ্গে যোগ করতে হবে ১ লক্ষ টন গর যেটা আমরা খাই, ৭ লক্ষ টনও যদি ধরি তাহলে দেখা যাবে যে ১২ লক্ষ ৮০ হাজার ৭শো ০৭ টন বাংলাদেশে সার্বভাস। আর যদি এটাকে ১৬ আউন্স হিসাবে ক্যালকুলেট করলে মুখ্যমন্ত্রীর যেটা দাবি তাহলে সার্বভাসের পরিমাণ দাঁড়াচ্ছে ১১ লক্ষ ৬১ হাজার টন। তাহলে

আমি জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশে সারঞ্জাস রয়ে যাচ্ছে ডেফিসিট কোথায়? আমি বলছি যে আপনি গম খাওয়াচ্ছেন খাওয়ান, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যখন আপনারা ১ কেজি চালের বেশী দিতে পারবেন না তখন আপনারদের হাতে যদি এই পরিমাণ চাল থাকে তাহলে আপনারা বাংলা দেশে যে ২৫ হাজার ফেরার প্রাইস শপ আছে সেগুনি খুলে দিয়ে সেখান থেকে মিনিমাম ১ কেজি চাল এবং ১ কেজি গম দিন। কেননা আমি জানি যদি মিডফায়েড রেশন এবং ফেরার প্রাইস শপ এইভাবে মেনেটেক হয় এন্ড

If there is flow of supplies throughout the year, then that would be an adequate check in the open market operations.

এবং কিছয়েটই গোলা বাজারে চাল ২৪।২৫ টাকার বেশী হতে পারে না। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী নানারকম ভাগলারী করে এগুনি উড়িয়ে যাচ্ছেন। আমবাও মনে করি যে ধানের দাম ১৫।১৬ টাকায় বেগে দেওয়া উচিত। কিন্তু শুধু যদি দাম রাখেন নীতি নির্ধারণ না করেন তাহলে কোন অর্থ হবে না। মুখ্যমন্ত্রী এ সম্বন্ধে কোন উত্তর দিচ্ছেন না। আমি একটা ক্যালকুলেট করেছি তাতে দেখেছি গতবার এই ৯ মাসে উড়িয়া থেকে যে চাল এসেছে সেই উড়িয়া চালে আমাদের দেশে মুনাসফাচারীরা লুটেছেন ৫ কোটি ২৮ লক্ষ ৭ হাজার টাকা। নেপাল থেকে যে চাল এসেছে তার থেকে লুটেছেন ১ কোটি ৭ লক্ষ টাকা। ইউ.পি. থেকে যে চাল এসেছে তার থেকে লুটেছেন ২৩ লক্ষ ৮৪ হাজার টাকা এবং অন্ধ্র থেকে যে চাল এসেছে তার থেকে তারা মুনাসফাচারীরা লুটেছেন ৩ লক্ষ টাকা, মোট ৬ কোটি ৬১ লক্ষ ৪৭ হাজার টাকা এটা গত কয়েক মাসের মধ্যে ওপেন মার্কেটে অপারেসানে বাংলাদেশের চালের বড় বড় পাইকাবদের এবং ব্যবসাদার লুটে নিয়ে গেছেন। তাদের ধরছেন? তাদের তো আপনারা ধরছেন না। আজ মুখ্যমন্ত্রীকে এই কথা বলতে চাই যে বাংলাদেশের যে খাদ্য দ্রব্যের তার মত এইরকম অপদার্থ অপদার্থ এবং ট্রাডিং দ্রব্যের বাংলা সরকারের কোন বিভাগ নেই। অতিকে তাই ইতিহাস হচ্ছে কলকের ইতিহাস

[3-40—3-50 p.m.]

আজকে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাদের বাদ দিয়ে, তাদের সম্বন্ধে কোন আলোচনা করেন না যারা এর জন্য দায়ী সে সম্বন্ধে কিছু বিচার না করে আপনারা কি করে খাদ্যনীতি নিয়ন্ত্রণ করবেন। আজকে খাদ্যনীতি নিয়ন্ত্রণ করলে আগামী কাল এই খাদ্য দ্রব্যের দুনীতি করে এবার বাংলাদেশে যে ফাটকাব সৃষ্টি করবেন না তার কি প্রমাণ আছে? সুতরাং সে সম্বন্ধে আগে আমাদের চিন্তা হতে হবে। আগে ঠিক করে নিতে হবে যে কারা এর জন্য দায়ী। ওলপাইগুড়িতে যে সুনীল মজুমদার বিক্রাভ্যাসী এবং সুনী যে তিস্তার তলে ঝাপ দিয়ে মরে গেল তার জীবন কি ফিরিয়ে দিতে পারবেন, আপনারা খাদ্যনীতি নিয়ন্ত্রণ করবেন যে অর্গনাইজেশন যে আত্মহত্যা করেছে বাজার ৫০ টাকার চাল কিনতে পারেন বলে তাদের জীবন কি ফিরিয়ে দিতে পারবেন খাদ্য দ্রব্যের মূল মন্ত্রণ পাববেন না সুতরাং তারা যে আমাদের কাছে ন্যায় বিচার চাচ্ছেন তাতে এই বিচার সভা একটা পরিণামে পরিণত হবে যদি আমরা সচিবচর করতে না পারি। এই মিনিমাম জিনিয়-টুফ আমরা খাওয়াতে করা নবকর। কিন্তু সেখানে যদি মুখ্যমন্ত্রী মনে করেন যে আমরা এই অতিলাসী ব্যবসায়ী তাদের ব্যবসায়ীকে এরা খাবারের ভাগজলে ধোয়া কুলম্পিত তাহলে কোন আলোচনা সেখানে হতে পারে না। সেইসঙ্গে এটা যদি আমরা না মনে করি যে বরং আমরা একটা বড় বড় খাদ্য জমা রাখল দেশে। এটা হিসাবের মধ্যে এসেছে তাহলে কোন আলোচনা এখানে হতে পারে না। আপনার এই যে কথা দেন এটা সমস্যা হতে পারে বোরিয়াকে সেটা অত্যন্ত নেতীবাচক। সুতরাং আজকে আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে একটাই জানাবো যে আপনারা যদি চালের দাম নির্ধারণ করতে যান তাহলে আগে নীতি নির্ধারণ করুন। সেই নীতি দ্রব্যের আমরা বলছি যে প্রথমতঃ আমরা খাদ্য দ্রব্যের বরেন এসেছি। রেশন-সেল রাইস ট্রাড এটাকে সোসালাইজ করিতে হবে। সলিউশন অফ ফুড গ্রোয়িং এটা আমাদের দীর্ঘ দিনের দাবী আজকের নয়, কংগ্রেস দলের পক্ষ এডকোয়েট মিসিনারী নাই, সোসাল ফরম্যালাইজ নাই এটা অজুহাতে সমস্ত জিনিয়ট এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন না। সেজন্য আমি বলবো স্বল্পমেয়াদী ব্যবসায়ীদের উপর, স্বতন্ত্র পর্বন্ত সোসালাইজ করতে না পারছেন

আজকে একটা এ্যাসিওরেশন আমাদের দিন-আমাদের বলুন সরকারীভাবে যে হ্যাঁ আমরা হোলসেলটাকে সোসালাইজ করবো এটা স্টেট হোডিং করবো। শ্বিতীয়ত এই হাউসে এ্যাসিও-বেন্স দিন যে আগামী ব্যাজেট সেসানেতে আপনারা একটা ফুল ফ্রেন্ডেড বিল নিয়ে আসবেন এবং সেই বিল আপনারা অপোজিসনের কনসাল্টে পাশ করাবেন এবং এর মাধ্যমে যে অন্তর্বর্তী-কাল যে ২ মাস রয়ে যাচ্ছে এর মধ্যে আমরা মনে করি সরকারকে খোলা বাজারে নির্ধারিত মূল্যে কিনতে হবে। বাংলাদেশে যে ৫০ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে এবং ১০ পারসেন্ট হিসাব করলে প্রায় ৫ লক্ষ টন হয় আমি মনে করি এই ৫ লক্ষ টন বাফার ষ্টক রাখা দরকার। এবং এই সংগে আমি বলতে চাচ্ছি যে বাংলাদেশের জেতাদের স্বয়ং করিয়ে দিতে চাচ্ছি যে তারা জানেন যে ৮৬টি কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি (লার্জ স্কেল) এবং ভিলেজ মার্কেটিং সোসাইটি করেছে ১১৯টী এদের মাধ্যমে আপনারা এই কনজুমার কো-অপারেটিভ সোসাইটি স্টোর চালাতে পারেন।

এবং তার মাধ্যমে রাইস পারচেস করতে পারেন। আসাম সম্বন্ধে আজকে কাগজে দেখে থাকবেন যে আসাম সরকারের ব্যারামিউটে স্টেট ব্যাঙ্ক ১ কোটি টাকা লোন ক্রেডিট দিয়েছে সমস্ত কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটিকে। তারা সেই ধান বাজার থেকে কিনে আমাদের বিলি করতে। বাংলাদেশের সরকারকে আমি বলবো। মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো যে তিনি স্টেট গভর্ন-মেন্ট-এর পাশে থাকতে তিনি স্টেট ব্যাঙ্কের কাছে গ্যারান্টি দিন এবং তার ভিত্তিতে যাতে এই কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি চেন ক্রেডিট পায় এবং যাতে ওপেন মার্কেট থেকে সরকার নির্ধারিত মূল্যে ধান সঞ্চয়তে পারে। বাফার ষ্টক তৈরী করতে পারে সেদিকে নজর দেন। এ যদি না করে হাউসে রাখতে পারবেন না এটাকে। মুখ্যমন্ত্রী বাব বার বলছেন যে বড় বড় প্রজিউসমস এবং হোডিং রয়েছে আমি বলি কবো এই হোডিংস, সেটা মুখ্যমন্ত্রী ভাল জানেন। আমি জানি যে বর্ধমান সহরে চালের দাম যখন ৪৬।১১ হয়েছিল লক্ষ্যার ব্যাপার, বিম্বাসের কথা যে এখন আমরা দেখছি যে বর্ধমান অঞ্চলে সাড়ে ২৮ লক্ষ মণ চাল কয়েকজন হাজারদশ ঘরে ছিল। অথচ তাকে টাচ করা হয় নি।

আমি এখানে বলতে চাচ্ছি যে এই হোল ওপেন মার্কেটের অপারেশনের বেলায় এবং শ্বিতীয় প্রশ্ন আসছে ফ্রেয়ার গ্রাইস শপ মানে কি? সে সম্বন্ধে আমার সাজেসন হচ্ছে এই যে আমরা দেখছি হোডিং এডেশন ওপেন ওপেন বেঙ্গল সরকার এ্যাপয়েট কবেছেন। কেন এটা কবেছেন তা জানতে পারছি না। সেখান গভর্নমেন্টের ধান আনতে হোল হোডিং এডেশন লাগে না অথচ এদের হোল লাগছে এবং এই হোডিং এডেশন রাখার ফলে বাইস-এব কোয়ালিটি খারাপ হচ্ছে এটা আমরা জানি। স এবং এটা যদি আপনারা সলিয়ার দান তাহলে এদের দেখানাবেসান দিতে হবে না তাহলে ন্যায্য মূল্যের দোকানে চালের দাম কমে যাবে এবং ভাল চাল পাওয়া যাবে দিওটাইট আমি বলছি যে ১৯৬৩-৬৪ অঙ্গাল সেখানে দোকানে আপনারা চালু করুন।

তৃতীয়ত আমি বলবো আমাদের একটা ব্যাজ করতে হবে এটা নির্ধারণ করতে হবে। এটা ডিস্ট্রিক্টার এবং এটা যে এ বি সি ল্যাংগলি রায়চৌধুরীর দ্বারা করেছেন যেটা উল্লিখে দিতে হবে। সমস্ত ল্যাংগলি লোককে আমাদের বৈশিষ্ট্য এর ব্যাজে ১৯৬৪ অঙ্গাল হবে।

চতুর্থত আমি বলবো ওপেন মার্কেট নির্মাণ প্রকল্পে এটা যে ডিফারেন্ড রেশন সপ-এর গ্রামাঞ্চলের মালিক যারা সেখানে চালের আমি দেখছি তারা নানা অসুবিধা মধ্যে পড়ে ষ্ট্রিমড সেই দোকান চালাতে পড়বে না। সুতরাং সেই অসুবিধাগুলি আপনারা দূর করতে হবে। সেইজন্য আমি বলবো মামলার অশোক দত্ত কংগ্রেসের তরফ থেকে বলেছেন যে আমাদের এখানে পল্টনের চান বেশী আছে। আপনারা ইকনমিক রিভিউ যেটা কংগ্রেসের কাগজ, সেই ইকনমিক রিভিউ কি বলেছে সে দিকে আমি শ্রদ্ধা এখানে আপনারা দ্রুত আকর্ষণ করছি এবং তাতে আমি দেখছি তারা যে কথা বলেছে তা লক্ষ্যের কথা। অথচ পশ্চিমবঙ্গ সরকার সে কথা বলছেন না। তারা কি বলেছে শুধুনি।

"There may be a feeling in other States that if Bengal cannot produce her own food why the other States should take the responsibility of feeding her. It should be realised that Bengal has been producing coal, tea and jute and production of jute has gone up more than 200 per cent. during these years. The land for jute and at least some of the lands for tea can be diverted to rice production, which may help her in solving the food problem; but that will harm the nation's economy. In a country like India it cannot be that each State and each region should be self-sufficient as regards food. Bengal, as the producer of jute and tea and coal, has a claim on agricultural products of other States. She can also claim that certain amount of foreign exchange earned by jute and tea should be allowed to purchase food for West Bengal. We have just celebrated the National Solidarity Day. No State should have the occasion to feel that her problems are her responsibilities alone and that the rest of India can remain unconcerned."

মাননীয় উপাধক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশে এই যে জুট কালটিভেসন হচ্ছে, আমি বলছি যদি আদার স্টেটস্ খাদের ব্যাপারে এগিয়ে এসে সন্তদরে চাল আমাদের সরবরাহ করতে না পারেন, যদি তারা চাল বাংলাদেশকে না দেন, তাহলে জাতীয় সংহতি সম্মেলে বিনম্র হবে। এবং আমি বলতে চাচ্ছি বাংলাদেশে ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হওয়াতে বাংলাদেশের কি লাভ হচ্ছে? মিলের মালিকসমূহকে ভেবে দেখবার জন্য বলছি এই মিলের শ্রমিক কারা? এবং শতকরা ৯৯ জন শ্রমিক হচ্ছে বাংলাব বাইরের লোক। অথচ এখানে বাঙ্গালীরা চাকরী পাচ্ছে না। আর মিলের মালিকরা আড়ার ইনভয়েসিং করে, ওভার ইনভয়েসিং করে শ্রমিকদের বণ্ডিত করছেন।

তারপর এখানকার পাট চাষীরা পাটের যথাযোগ্য দাম পাচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গ বাংলাদেশ খাদ্য পাচ্ছে না। অথচ ঐ ১১ লক্ষ একর জমিতে যদি তারা পাটের চাষ না করেন, তাহলে বাংলাদেশে সাড়ে নয় লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হতে পারে এবং বাংলাদেশে কখনো একেবারে ঘাটতির মুখে পড়বে না। বাংলাদেশ পুনরায় পূর্বের অবস্থায় ফিরে যাবে। সুতরাং আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে বাংলার মুখ্যমন্ত্রী অমৃতঃ সেন্টারকে এই কথা বলুন যে ১৫২ কোটি টাকা আমরা জুট থেকে পেয়েছি, সেই জুট এর ন্যায্য প্রাপ্যবসানেট টাকাটা যদি গ্রোমরা আমাদের দাও, তাহলে আমরা থাইল্যান্ড থেকে চাল কিনতে পারি। মাননীয় উপাধক্ষ মহাশয়, আপনি হয়ত জানেন কলকাতা ও বাংলাদেশে চালের যে দাম থাইল্যান্ডে তার এক তৃতীয়াংশ চালের দাম। সেই চাল যদি ফরেন এক্সচেঞ্জ দিয়ে পশ্চিমবাংলা সরকার এখানে আনার ব্যবস্থা করতে পারেন, তাহলে সেই চাল বাংলাদেশের লোয়ার মিডল ক্লাস ও মিডল ক্লাসকে ১৬ থেকে ১৭ টাকায় তারা দিতে পারবেন। আর আমাদের অশোকবাবু বলছেন গম খাও। আমি বলছি, বাংলাদেশকে একথা স্মরণ করিয়ে দেওয়া দরকার যে আমরা গমের জন্য নির্ভর করে আছি আমেরিকার উপর। গম ভারতবর্ষে সাফিসিয়েন্ট নয়। আজকে সোভিয়েট ইউনিয়নে গমের ক্রাইসিস দেখা দিয়েছে। সমগ্র আমেরিকা আজকে সেখানে সাহায্য করতে যাচ্ছে এবং যাওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। আজকে আপনারা এই গম খাওয়ার স্লোগান তুলছেন, কাল যদি আমেরিকা আমাদের গম সাম্প্লাই বন্ধ করে দেয়, তাহলে সারা দেশ দুর্ভিক্ষের মধ্যে গিয়ে পড়বে। সুতরাং এই যে তারা বলছেন গম খাও এটা আমি বলছি তারা একটা পলিটিক্যাল অউটলুক নিয়ে বিচার করছেন। আমি বলছি যদি আপনারা আজ ঐ গমের উপর নির্ভর করে থাকেন, তাহলে বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ অন্ধকার। এবং আমি বলবো স্বামী বিবেকানন্দের যে জন্ম শতবার্ষিকী উৎসব অনুষ্ঠান পালন করলাম যে মহামানব তাঁর চেয়ে বড় সোসালিস্ট আমরা কখনো দেখিনি, সেই মহামানব আমাদের বলেছিলেন —

"If millions die of hunger, I would call every man a traitor."

আজ যদি বাংলাদেশের লোক এইভাবে না খেয়ে মরে, তাহলে আমি স্বামীজীর উক্তি উল্লেখ করে বলবো—

"You will call every man a traitor and the Government Officers will be held responsible."

এবং আমরা বলছি যে কনজিউমারস রিসিসট্যান্স করছেন, কনজিউমারস রিসিসট্যান্স করছেন।

"What is this consumers' resistance—pompously called consumers' resistance? This is nothing but self-denial. I know that consumers' resistance is good, but it is good up to a point. Congressmen should remember that when things become dearer and dearer, when situation becomes harder and harder, graver and graver, the resistance will never be just—Oh dear!—a mild one. It will have a serious repercussion and, therefore, I am asking the Congressmen to realise the consequence. Remember the eternal law, "Nature abhors vacuum". If you don't step in the vacuum somebody will fill up the vacuum and you will be held responsible for the consequence."

[3-50—4-00 p.m.]

শ্রীমতী শ্যামলী দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, খাদ্য বিতরণে অবতারণায় আমি সর্বপ্রথমে এই ইংরেজী নববর্ষে বিধান সভায় প্রতিটি সদস্যের প্রতি প্রাণ্য জানাই এবং তাঁদের শ্রুত কামনা করে আপনাবা মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রীকে দু-একটি কথা জানাতে চাই। খাদ্য সমস্যা আমাদের জাতীয় সমস্যা এবং এ ব্যাপারে আমাদের সকলের উপর যে একটা বিরোধী দায়িত্ব আরোপিত হয়েছে সে বিষয়ে সকলে আমরা একমত। কিছুকণ আগে আমাদের বিরোধীদের নেতা জ্যোতিবাবু বলেছেন যখন আমরা খাদ্য নিয়ে আলোড়ন করি এবং বিতরণে অবতারণা করি তখন খাদ্যমন্ত্রী স্ট্যাটিস্টিকস দিয়ে আমাদের গুলিয়ে দেন। কিন্তু আমরা দেখছি এখানে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বিধান সভায় প্রতিটি সভ্য এবং সভ্যের কাছে এই আহ্বান জানিয়েছেন যে, তাঁদের 'এ মতামত, না কি চান সেটা যেন তাঁরা এই তর্কের অবতারণায় পরিণত না করেন বলেই বস্তুত তিনি একটা সুনির্দিষ্ট পন্থা নিয়ে পাবেন এই খাদ্য সমস্যা সমাধান করার জন্য। কিন্তু জ্যোতিবাবু, আজকে বলছেন যে, মুখ্যমন্ত্রী আমাদের গুলিয়ে দেবার চেষ্টা করেন। সার, আমার মনে হয় মুখ্যমন্ত্রীর হাতে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা গোল খেয়েছেন তাই তাঁদের এ ছাড়া আর কিছু বলবার নেই। যাহোক, আমরা দেখছি বিরোধী পক্ষের নেতা, না বলছেন এবং বিভিন্ন দলের যে নেতারা আছেন তাঁরা বা বলছেন তাতে তাঁদের কারুর মধ্যে কোন সামঞ্জস্য নেই। জ্যোতিবাবু বা বলছেন, নিখিলবাবু তা অন্যভাবে বলছেন। এখন কথা হোল খাদ্য সমস্যা সমাধান করার জন্য আমরা যদি শ্রুত বাকচাতুর্য দিয়ে এটা সমাধান করতে চাই তাহলে দেশ ক্ষতিগ্রস্ত হবে, পিঙ্গ্রস্ত হবে। আমরা দেখছি পৃথিবীর যে কোন দেশে এই খাদ্য সমস্যা বিবাতভাবে দেখা দিয়েছে তখনই সেখানে বিশৃঙ্খল দেখা দিয়েছে। আমরা ফরাসী রিভলিউশন রাসিয়ান রিভলিউশন-এর কথা জানি এবং বর্তমানে চীনে যে পরিস্থিতি দেখা দিয়েছে এর মূল হচ্ছে তারা খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারেনি। আমাদের আজকে গ্রামের চাষীর কথা অর্থাৎ প্রোডিউসার-এর কথা ভাবতে হবে এবং তারপর চিন্তা করতে হবে কনজিউমারস-এর কথা। এই প্রোডিউসাররা কিভাবে তাদের জীবন যাত্রার প্রাপ্য ভিনিসগাল পেতে পারে সেটা আমাদের দেখতে হবে। বিরোধী পক্ষ ধানেন দর বেঁধে দেওয়ার কথা বলছেন। সরকার কিভাবে করবেন জানিনা। আমার মনে হয় সার্বিসিভারী স্টেপ নিয়ে তাদের জীবন যাত্রার মান যাতে উন্নয়ন করতে পারি, তারা তাদের ছেলেপেলে নিয়ে যাতে সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারে সেই চিন্তা করতে হবে। চাষীরা মহাজনদের কাছে যে ধান বিক্রি করে তাতে আমরা জানি আগামী বছর চাষীরা ফসল ফলাবার জন্য এই বছরেই মহাজনদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে নিচ্ছে। কাজেই আজকে যদি ধানেন দর বেঁধে দিই তাহলে আগামী বছরে তাদের দুঃসাহা হবে না। এই প্রশ্নে আমি আর একটি কথা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে ১৫।১৭।২০।২৪, টাকা বা যে ফলি ধানের হোক না কেন এক মণ ধানের একটি চাষী পরিবারের সমস্ত লোকই খাটে। যেমন,

চাষীর স্ত্রী খাটে ধান নীড়ানোর জন্য, তার ছেলেপিলে খাটে ধান ঘরে আনবার জন্য। কাজেই দেখা যাচ্ছে শূন্য চাষীকে কেন্দ্র করে এক মণ ধান উৎপাদন হচ্ছে না। এমতাবস্থায় সরকারের কাছে অনুরোধ করছি এম মণ ধানের পেছনে চাষী যেটা পাচ্ছে তার উপর তার পরিবারকে সার্বিসিডি দিতে পারেন কিনা সেটা চিন্তা করে দেখুন। আমাদের অল ইন্ডিয়া খাদি কমিশন-এর মাধ্যমে এই চাষী সম্প্রদায়কে, বিশেষ করে মহিলাদের জন্য যে চৌকি স্কীম আছে তাকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য সার্বিসিডি দেওয়া হচ্ছে।

কাজেই এই সূত্র ধরে যদি চাষীকে বাঁচাতে যাই তাহলে তাদের পরিবারের ছেলেমেয়েদের অন্যান্য উপায়ে সাহায্য আজকে করতে পারি কিনা তাদের জীবনে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে পারি কিনা সেটা চিন্তা করতে হবে। আজকে ধানচালের সমস্যা দূরীভূত করার আমি সরকারকে দটো পলিসি নেবার জন্য অনুরোধ করবো। একটা হচ্ছে সর্ট টার্ম পলিসি। আর একটা হচ্ছে লং টার্ম পলিসি। তারপর এখানে দেখতে পাচ্ছি যে বিগত যুদ্ধে বিশেষ করে ইংল্যান্ড যখন তাদের ছেলেরা যুদ্ধে চলে গেল তখন হোম ফ্রন্ট গঠন করল আমাদের মত সমস্ত মহিলারা। কাজেই আজকে আমাদের দরকার এই যে সমস্ত ব্র্যাক মার্কেটার, অথবা মহাজন অথবা সাব দালাল যারা আছে তাদের বিরোধীতা করার এবং সেজন্য সে রকম একটা বাহিনী তৈরী করার বিশেষ করে আমরা যারা কনজিউমার আছি তাদের। আমি যদি আজকে আমার স্বামীকে বলি কিছুরেই ৪০ টাকা মণ দরে চাল কিনতে দেবো তাহলে আজকে সরকার বাধা হবেন চালের দাম কমাতে আমি আরও বলবো এই যে ভিজিলাস পার্টির কথা হচ্ছে যে সম্বন্ধে মহিলারা অংশ বেশী নিবেন, সমগ্র বিষয়ে আজকে মহিলারা দাবিয়ে দিয়েছেন কি সমাজ জীবনে, কি রাজনৈতিক জীবনে কি পারিবারিক জীবনে ছেলেদের থেকে মহিলাদের অংশ কম নয়। আমি মনে করি আজকে দিনে যত সভাটা বেড়ে যাচ্ছে ওত জীবনে জটিলতা বেড়ে যাচ্ছে এটা অস্বীকার করার উপায় নাই, কারণ মানুষ মোকনাইডও হয়ে যাচ্ছে। সেই কারণে আজকে এই বেসিসস্টেমস এসে পাটিটেত অথবা ভিজিলাস পার্টিতে যদি মহিলাদের নেন তাহলে আমি বলবো এখনও এটা সভ্যতার সঙ্গে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ হয়ে নিশ্চয়ই গ্রামে এবং সহরে চালের সমস্যা দূরীভূত করবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ জাতিগণীতেও ঋতিকায়াহিনী তৈরী হতে দেখাচ্ছে। আমরা যখন স্বাধীনতা সংগ্রামে মহিলাবা। আত্মত্যাগ করতে স্বীকৃত হয়েছে আত্যাগ করছে কাব্য-জীবন ত্যাগ করতে এখন দেশের স্বাধীনতা লক্ষ্যের পথে দেশের সংস্কৃতি সংরক্ষণ করা মহিলারা পিছনে থাকবে এ বিষয়ে কিছুরেই আমি বিশ্বাস করি না। কাজেই আজকে আমাদের সরকারকে বিবেচনা করতে বলবো তাতে যদি এই যে সমস্ত কমিটি হয়, গ্রাম গ্রামে ভিজিলাস কমিটি হয় সেখানে মহিলাদের কথা যেন চিন্তা করেন। তারপর আবার বলবো আমরা যদি আজকে সরকার যদি মহাজন মিলওয়ারকে ভয় দেখাতে পারেন তাহলে তারা আতরিক মনোফা যা করছে তা করতে পারবে না। আমি একটি বিষয়ের প্রতি সংকল্পে দৃষ্টি রাখবো করছি। আমরা যে প্রাচীন কালের ব্যাদমণ্ডলী পদে যখন সংগঠিত কিংবদন্তী সাধের ছিলেন এখন এজারের চিনির অভাব হলে তিনি একটা প্রচেষ্টা দিয়েছিলেন যে চিনি ইমপোর্ট নাইসেন দেওয়া হলে, তখন যখন ক্রমশে আড়ম্বল্যে চিনি ইমপোর্ট করে পাঠে এবং এতদ্বারা চিনি চিনি আইসেস দেবেন এতদ্বারা শুল্কই সমস্যা হ্রাস করা যাবে এবং চিনি ইমপোর্ট এবং এভাবে তিনি দামের সমস্যা দূরীভূত করেছিলেন। একই দিনে আমি সরকারকে অনুরোধ করবো যারা নাকি অতিবিক্রমিত চিনি ইমপোর্ট করেন তাদের রান তে দেবেন এবং এভাবে চিনি ইমপোর্ট সমস্যা দূরীভূত হবে না হলে চাষীদের লাভও হবে মিলেজার সংরক্ষণ এবং বিদেশীরা হয় তাহলে সরকার যেন তাদের ভয় দেখাবার জন্য নীতি গ্রহণ করেন এবং সক্রিয়ভাবে সেই ধরনের নীতি স্বাধা তাদের দমন করার ব্যবস্থা করেন।

আমি আর একটা কথা বলবো। কনজিউমার এবং প্রোডিসারদের মাঝখানে মধ্যবর্তী যে স্টেজগুলি রয়েছে অর্থাৎ মিনওয়ার, হোলসেলার, রিটেলার তাদের সঙ্গে আমি যুক্ত নই,

গ্রামে বাই চাষীর ঘরে বঁল, নিকটে কনকিউমার হিসাবে বঁল এই যেসব ফারমার তারা ত খান-চালের দামের সঙ্গেই জড়িত। আজকে তাদের ছেলেমেয়েদের যে অশুভিত্তি তাতে ভিটামিন টেবলেট, ব্রেন ট্যাবলেট যে খাওয়াবে সে জ্ঞান তাদের এখনও হয়নি। যদি সৌদিক দিয়ে আমাদের দেশ পরিদর্শিতা লাভ করে তো ভাল হয়। আমি শুনছি যেট রিটেনের ছেলেদেরকে এই সব ভিটামিন এবং ব্রেন ট্যাবলেট খাইয়ে তাদের এনার্জি রাখে কাজেই চালের দামের সঙ্গে খামজস্য রাখতে গিয়ে অন্যান্য জিনিসের কথাও ভাবতে হবে। এখন নতুন আলু উঠেছে। তার দাম অন্যান্য বারের তুলনায় বেশী।

অথচ অন্যান্য সময় আমরা দেখছি আলু ৪।৫ আন হয়। আজও ডিমের জোড়া ৪০ নং পক্ষ কাজেই বাংলাদেশের ছেলেরা যারা না কি আমাদের ভবিষ্যৎ বংশধর তাদের বাঁচবার জন্য যদি এই সমস্ত জিনিসগুলোকে ইন বিলিশন টু চাল দাম বাঁধা না হয় তাহলে আমাদের ছেলেমেয়েরা কি খাবে? তারা আজ কোন কোন নিউট্রিশন ফুড পায়না। এই বাবতে আমরা মনে হ'ল সমস্ত ভারতবর্ষে ব্যবসায় কম্পিউশন গবেষণা চালাতে পারলে না। কাজেই আমাদের মাধ্যমে মাধ্যমীকে জানাচ্ছি যে তিনি যখন ফুড পলিসি-ন উপলব্ধি করেন এখন তিনি যেন এই সমস্ত কথাগুলি চিন্তা করে দেখেন।

[4—4.10 p.m.]

জীকানাই পাল : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্যনীতি ঘোষণার নামে গণ শত্রুবার মাধ্যমসমূহ খাদ্য ব্যাপারে সবকিছের কোন নীতির অস্তিত্ব হ'লো জানান নি উপরন্তু বর্তমান অবস্থাবও কোন আলোচনা করেন নি। দশ বাব বছর আগে কোন জেলায় খাদ্যের কত দাম বেড়েছিলো ফাইল থেকে সেই সব জঞ্জাল বাব কোলে বিধান সভার মাধ্যমে টেলে দিয়েছেন। উদ্দেশ্য্য এই হলো সভাদের চোখে দেওয়ার।

সরকারী সংস্থাতক সরকারের প্রয়োজন মত সরকারী দপ্তরে বানান হোয়ে থাকে বিশেষ্য কোরে কৃষি সংক্রান্ত সংখ্যাতক একবারেই নির্ভরযোগ্য নয় সে কথা বার বার প্রমাণ হোয়ে গিয়েছে। গত অক্টোবর মাসেই এ পুনরায় চরমভাবে প্রমাণিত হোয়েছে। দেশে খাদ্য নেই জনসাধারণকে খাদ্য দেওয়ার ক্ষমতা সরকারের নেই সরকার সম্পূর্ণ অসহায় এট বিবৃতি দিয়ে মুন্সিফ শিবসারীদের এই সরকার, যাঁরক খানচাল বাবসারীদের বর্তমান এ মনোভাব পাঠাই গুচ্ছ দিয়েছে কসাইগুলোর ছুঁবিতে জনসাধারণকে জবাবী করতে সাহায্য করেছে কিন্তু জন সাধারণ যখন নিজেরাই এগিয়ে এসে মূল্য প্রতিবেদন আন্দোলনের কোলে দেশের ভিতর থেকেই হুঁহু করে চোরাই চাল বাব করে চালের দাম বাতারাত ২০ টাকা ২৫ টাকা কমিয়ে দিয়েছে প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের হাতকে সম্পূর্ণ তিখা প্রমাণিত করেছে এখন এটি বিপর্যাসবাহু চোরা কারব বীরের সরকার তাদের মন্তব্য এ আমলাবা তাব দমন পীড়নের সকল বকম প্রবেশ নিয়ে এগিয়ে এসেছে রেতা প্রতিবেদন কেন্দ্রীয় গুড্ডির দিকে যা'লো খাদ্যের সংকটের বন্ধা কোরতে। এই অধ্যাপক সখা প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের দপ্তর সিঁচি'লো যেট অল্পত এ'বিস্যে নীতি তিক কর'লো গেল এট জগায়া হোয়েই শিক্ষা নিলে হ'লে।

প্রথমেই বসে সরকার যে ইচ্ছাযো সিন্ডিকেট সাহেব এবং বর্তমান চালের মূল্য দেবেই চালের বিপদজনক সীমার বন্ধী ও সরকারী প্রচেষ্টা হোয়েই করে চালের মূল্য তুলে দিয়ে দেশকে সর্বনাশের পথে হেলে দিলে হোয়েছে এবং পাতিজা মহাশয় প্রবন্ধ এবং প্রবন্ধ এগিয়ে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের হাড্ডি দেশের ভিতরে বন্ধক দিয়ে বসে আছেন। মার্কিনী জমা টাকা ভারতের ভিতরে এক বিপদজনক পরিস্থিতি সৃষ্টি হোয়েছে। দেশের ভবিষ্যৎ নিয়ে এই ভিত্তিমারি খেলার আমরা সম্পূর্ণ বিরুদ্ধে অতএব আমাদের আশু দাবী এই সভায় উপস্থিত করছি, সেটা হস্ত অন্যান্যের দিক থেকে পৃথক হবে।

যতদিন পর্যন্ত প্রয়োজনমত খাদ্য শাসন দেশে উপস্থান না হ'লো শতরে ও গ্রামে সবট সামগ্রিক খোট্টারী রেশন ব্যবস্থা চালু কবতে হবে। এছাড়া উপায় নেই।

রেশন ব্যবস্থা চালু করতে হোলই প্রাকিওরমেন্ট করতে হবে।

এবং এর জন্য লেভীও অবশ্য দরকার।

এই প্রসঙ্গে স্বীকার করি যে দেশে রেশন-প্রাকিওরমেন্ট-লেভী সম্পর্কে জনসাধারণের তিত্ত অভিজ্ঞতা আছে এবং এর বিরুদ্ধে জনমত আছে।

কিন্তু আত্ম কি আমরা চ্যোখ বন্ধ থাকবো যে মডিফায়েড রেশনিং ছিল বলেই বাংলা দেশ চরম বিপর্যয় ও বিশৃঙ্খলা থেকে কোনমতে সাময়িকভাবে বেঁচে গেছে। সকলে সারা দেশে আরও বেশি ন্যায্য মূল্যের দোকান চাইছেন। সেটা কি রেশনিং এর দাবীকে সমর্থন করে না?

অনেকে প্রাকিওরমেন্ট এর কথা শুনলেই আঁতকিয়ে ওঠেন। অথচ খাদ্যের পাইকারী বাজার রাস্তায় করতে বলেন, এ দুটোর মধ্যে তফাৎ কোথায়?

লেভী সম্পর্কেও সেই কথা। উদ্ভূত নিয়ে চোরাকারবার বন্ধ করতে হলে লেভী করতেই হবে। লেভী তো উদ্ভূতের উপর।

আসলে গত ১৯৫০-এর দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছিলো সাম্রাজ্যবাদ তাদের যুদ্ধের প্রয়োজন মেটাতে, আর ব্যবসাদারদের হাত দিয়ে সব করার জন্য।

সাম্রাজ্যবাদীদের যুদ্ধের প্রয়োজন শহরের শিল্প প্রতিষ্ঠান চালু রাখার জন্য, সেখানে অন্ততঃ ন্যূনতম খাদ্যের সংস্থান করার জন্য কারণ শহরে রাজনৈতিক চেতনা বেশী, গণ সংগঠন অপেক্ষাকৃত শক্তিশালী -না খেতে দিয়ে পিঁছিয়ে পড়া গ্রামাঞ্চল থেকে জনসাধারণকে সৈন্য দলে নাম লেখাতে বাধ্য করার জন্য দেশের মূল কৃষক সম্প্রদায়ের রক্ত শুষে নেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে-ছিলো।

রেশন প্রাকিওরমেন্ট লেভীর সকল গলদ দূর করা সম্ভব এবং তা করতেই হবে। তারজন্য আরও কয়েকটি ব্যবস্থা অবলম্বন করা বিশেষ প্রয়োজন।

প্রথমতঃ রেশন ব্যবস্থা সর্বব্যাপী করতে হবে শহরে ও গ্রামে।

দ্বিতীয়তঃ রেশন ব্যবস্থায় সর্বস্তরে জনসাধারণের, সকল দলের প্রতিনিধিদের যুক্ত করতে হবে।

তৃতীয়তঃ প্রতি গ্রামে, এলাকার সরকারকে প্রথমে উদ্যোগী হোয়ে ক্রেতা সমবায় গঠন করার দায়িত্ব নিতে হবে।

চতুর্থতঃ প্রাকিওরমেন্ট-ব্যবসাদার, কনট্রাকটর মারফত করা চলবে না। সরকারের নিজস্ব প্রাকিওরমেন্ট যন্ত্র গড়ে তুলতে হবে।

পঞ্চমতঃ প্রাকিওরমেন্ট খান গ্রামের প্রয়োজনের তুলনায় উদ্ভূত হলে তবেই গ্রামের বাইরে নিয়ে যাওয়া চলবে এবং খানের কম বেশী ১৫।১৬ টাকা দাম বেশে দিতে হবে ও সংগে সংগে সেই অনুপাতে চালের দামও বর্ধিত হবে।

ষষ্ঠতঃ ক্রমশঃ নিত্য প্রয়োজনীয় সমস্ত জিনিষের ন্যায্য দামও বেশে দিতে হবে অন্যথায় খানের দাম স্থির থাকবে না। নিত্য প্রয়োজনীয় ও চাষের জন্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের বাজার চাষীকে শোষণ করতে থাকবে।

সপ্তমতঃ রেশন, প্রাকিওরমেন্ট, লেভী ব্যবস্থার উপর খবরদারী করার জন্য সকল দলের প্রতিনিধি নিয়ে কমিটি গঠন করতে হবে।

অষ্টমতঃ খাদ্য সমস্যার সমাধান কৈবল পশ্চিমবঙ্গের ভিত্তিতেই করলে চলবে না, সারা ভারতের ভিত্তিতেই করতে হবে। আমাদের স্বরণ রাখতে হবে বাংলার চা, পাট প্রভৃতির কথা। বাংলার চা ও পাট যা উৎপন্ন হয় সেটা শুধু বাংলা দেশের লোকের জন্য নয়। সুতরাং আমাদের লোকের দায়িত্ব আছে বাংলা দেশের লোককে খাইয়ে বাঁচিয়ে রাখা। এই সকল

ব্যবস্থা গ্রহণ করলেই রেশন প্রকিওরমেন্ট ও লেভী ব্যবস্থার উপর থেকে জনসাধারণের বীভ-
রাগ ও আশঙ্কা দূর করতে হবে। এ ব্যাপারে জনসাধারণ সাগ্রহে সহযোগিতা করবেন। নিম্নক
পূরাতন মামলাই রেশন প্রকিওরমেন্ট লেভী ব্যবস্থা নয়। জনস্বার্থে ও জনসহযোগিতার
রেশন প্রকিওরমেন্ট লেভী এই হচ্ছে আমাদের আশু ব্যবস্থার প্রস্তাব, এর দ্বারা সমস্ত সমাজের
স্বার্থ রক্ষিত হবে। এই ব্যবস্থা বান দিয়ে দেশে কোন সভ্যকারের পারিকল্পনা সার্থক হতে
পারে না। বলাই সত্য যে এই ব্যবস্থার মধ্যেই খাদ্যের বাজার রান্ধায় হয়ে গেল। ব্যবস্থার
টাকার খাদ্য উৎপাদন ব্যয়ের চেষ্টা না করে কেবল ফসল নিয়ে ফটকা বাজী কালো বাজারী
কম্ব হোলো এক কথায় খাদ্য নিয়ে ব্যবসা ও মুনফাবাজী বন্ধ হোলো।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রসঙ্গত ব্যাংক মূলধন কি হারে খাদ্য উৎপাদনে ও খাদ্য ব্যবসায় নিয়োগ করা হয় তার
হিসাব দেওয়া যেতে পারে। এই আশু ব্যবস্থা গ্রহণে বিলম্ব করা চলবে না। অবিলম্বে
অর্ডিন্যান্স জারী করে এই ব্যবস্থা চালু করা দরকার। বিধানসভায় আইন পাশ সময় শোষণ।
সেটা পরে হবে।

কৃষি ব্যবস্থায় চাষ সার প্রভৃতি সকল ব্যাপারে ব্যাপকভাবে বিজ্ঞানের প্রয়োগ করতে হবে
এবং ফসল ফলনের পরিমাণ বৃদ্ধির জন্য সর্বতোভাবে চেষ্টা করতে হবে। চাষীর স্বার্থে আইন
করে সঙ্গে সঙ্গে রেশনিসপেক্টিভ এক্কেট দিতে হবে। ইজিস্টে নাসের পরিস্ত যা করছে
এখানে সম্পূর্ণ উল্টো পথে চলা হচ্ছে। জমি রাখার সর্বোচ্চ সীমা কমিয়ে ১৫ একর
করতে হবে। উৎকৃষ্ট জমি বিনামূল্যে জমিহীন চাষীকে বিতরণ করতে হবে কো-
অপারেটিভের মারফত ও হোলডিংয়ের কনসলিডেশন করতে হবে কো-অপারেটিভ করে
জয়েন্ট ফার্মিং করে। ঋণ, বীজ, সার সমস্ত সরকারী সাহায্য কো-অপারেটিভকেই প্রধানতঃ
দিতে হবে। সকল অনাবাদী জমিতে চাষের বন্দোবস্ত করতে হবে রাষ্ট্রের দায়িত্বে কো-
অপারেটিভের মাধ্যমে। সকল ভাগচাষীকে অবিলম্বে সম্পূর্ণ রান্ধিতসত্ত্ব দিতে হবে।
একচেটিয়া মালিকদের ভূয়া সমবায় ভেঙ্গে দিতে হবে। বিশেষভাবে কো-অপারেটিভগুলি
মাধ্যমে ক্রয় থেকে একাধিক ফসল তোলায় ব্যাপক ব্যবস্থা করতে হবে। প্রধানতঃ কো-
অপারেটিভগুলির ভিত্তিতে গভীর নলকৃপ ও ছোট ছোট সেচের সাহায্যে সেচ ব্যবস্থা করতে
হবে। সাঁড় মাটিপলিকেশান ফার্ম, সরের করখানা প্রভৃতি আরো বাড়তে হবে। গ্রামে
বিদ্যুৎ সরবরাহ ও ঋণ দানের মান বাড়তে হবে। গ্রামের প্রত্যেক কো-অপারেটিভ থেকে
কৃষকের ছেলে বেছে নিয়ে উন্নত চম্ব প্রণালী, কৌমিকাল সার বাহ্যার, একাধিক ফসল ফলান
ও ফলনের পরিমাণ বৃদ্ধির কৌশল শিক্ষা দিয়ে তাদের গ্রামেই ফেরত পাঠাতে হবে। প্রতি
জেলায় কৃষি টেকনলজি বিদ্যালয় খুলতে হবে। এর জন্য বা টাকা লাগবে তার অনেকটাই
কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট স্কীম সম্পূর্ণ বাতিল করে দিয়ে সংগ্রহ করতে হবে। কায়ল,
সম্পূর্ণ বার্থ এই আজগুর্বা স্কীম এখনও চালান কেবল ফটো পাঠে জল ঢালা। গ্রামে গ্রামে
কিছু ফোপার দালাল ও সরকারী দলের টাউট সৃষ্টি করা ছাড়া এর দ্বারা আর কিছু ঘটতে বলে
কেউ দেখাতে পারবেন না।

পারিশেষে একটা অতি প্রচলিত সম্পূর্ণ ভুল ধারণা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। তথাকথিত
স্বেচ্ছায় কো-অপারেটিভ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কোন দিন গড়ে উঠবে না, উঠতে পারে না, একচেটিয়া
ভূমির মালিকদের ভূয়া সমবায় ছাড়া। উপর থেকে হুকুম করে, আইন করেও তা করা সম্ভব
নয়। এর জন্য মাকামাফ একটা ব্যবস্থা করতে হবে সরকারী উদ্যোগে। এই উদ্যোগের মূল
হচ্ছে সমস্ত সরকারী কৃষি সহায্য প্রধানতঃ কো-অপারেটিভগুলির মারফত দেবার ব্যবস্থা
করতে হবে। কো-অপারেটিভ বাদ দিয়ে ফ্রিডম ফর ফ্রি এন্টারপ্রাইজ এ বিবাসীরা নিজের পথে
চলতে পারবেন, আইনে কোন বাধা থাকবে না, কিন্তু সমগ্র সমাজের মঙ্গল যে পথে সেই পথেই
সমগ্র সরকারী সাহায্য ও উদ্যোগকে ব্যয় করতে হবে।

জনসাধারণকে খাইরে বাচিরে রাখার দায়িত্ব সরকারেরই দায়িত্ব, এবং সরকারের প্রথম ও
প্রধান দায়িত্ব সেই দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। আমি কমগ্রস দলের বন্দোবস্ত স্বত্ব করিয়ে

দিতে চাই যে যেদিন তারা ইংরেজের অপোজিসান হিসাবে প্রেসার মুন্ডমেণ্টে রত ছিলেন সেদিন তারা বলেছিলেন যে যে সরকার দেশের লোককে খেতে দিতে পারে না তাদের গদিতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই। আজ দুঃখের সঙ্গে তাদের সেই কথাই স্মরণ করিয়ে দিতে হচ্ছে। এ সম্পর্কে স্বামী বিবেকানন্দ বলেছেন যে ভগবান আমাদের এক মৃত্যু অন্ন দিতে পারে না, সেই ভগবানে আমি বিশ্বাস করি না। আমি শেষ কথা বলতে চাই যে যে সরকার দেশের লোককে খেতে দিতে পারে না, যে সমাজে মানুষ ধনীর দাস, জার নারী বিলাসপণ্য, সেই সরকার ও সমাজকে আঘাত করার, অচল করার ধ্বংস করার ন্যায়সংগত অধিকার জনসাধারণের আছে। সে সরকারের গদিতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মাত্র দশ মিনিট টাইম পেয়েছি। খাদ্য সমস্যা ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রীর একটা লম্বা ফিরিস্তি পড়তেই তো এক ঘণ্টা গেল। এটা পড়ে দেখছি উনি বলেছেন ভুল কথা, সেটার উপর আজকে আলোচনা হচ্ছে যে আমাদের কেবল খাদ্যের সল অভাব, বাইরে থেকে আমাদের আনতে হয় এবং বাইরের দামের উপর আমাদের এখানকার দাম উঠা-নামা নির্ভর করে। ভেপেছিলাম তিনি কেবল চালের কথা বলবেন, তা নয় চাল, চিনি, গুড়, জালু, যত রকম ভাল এরকম নানা রকম পারিসংখ্যান কিছুর দিলেন। তারপরে আবার তিনি বলেছেন যে আপনাদের কাছ থেকে শুনে পরামর্শ দিয়ে যেরকম দাম ঠিক হবে সে রকম দাম ঠিক করে দেব। অত্যাঁত ভাল কথা কিন্তু এত ভাল কথা সহজেই কি রকম মনে চাচ্ছে না বিশ্বাস করো। কারণ কি এখানে হাউসে অনশন হল, খাদ্য দ্রব্যের মূল্য নিয়ে কে রকম কি হল। রোজ লোকের ভীড়। তারপরে এখানে আমাদের মেশ্বাররা কত কি বলেন। নীতি বদলান এবার গত বছর ১৬ই নভেম্বর তারিখে শীতকালীন অধিবেশন হয়েছিল এবারে যখন আমাদের সহরে ভীষণ গোলমাল ছিল লোকে চাল পাচ্ছে না। গম্ভোগোল বামেলা তখন আমরা সকলে মিলে আবেদন নিবেদন করেছিলাম যে আমাদের একটা শীতকালীন অধিবেশন যে রকম ডাকা হয় ডাকা হোক, চিরকাল ডাকা হয় কিন্তু এবার ডাকা হল না। গত বছর ১৬ই নভেম্বর তারিখে শীতকালীন অধিবেশন হয়েছিল এবং সেটা ৯ই জানুয়ারী পর্যন্ত চলেছিল। আর এবারে যখন অত্যাঁত প্রয়োজন। এই বিধান সভায় অধিবেশন ডাকবার ডাকবার জন্য যখন এখানকার মাননীয় সদস্যরা লিখিতভাবে তাঁকে অনুরোধ করেছেন তিনি তখন বলেছেন এসব আলোচনা দরকার নেই। হঠাৎ আবার কি ভাবলেন, ২৭এ ডিসেম্বর একটা গম্ভোগোল করে দিয়ে এখানে শেষ করে দিলেন। এই যদি রাষ্ট্র পরিচালনার নিদর্শন হয় তাহলে কি হবে? পূর্ববঙ্গ থেকে উদ্ভাসিত এসেছে, সংখ্যাধিক্য হয়েছে, তার ফলে নানা রকমে আমাদের ধারা চাল খেতে না তারা চাল খাচ্ছে। এই সব পুরানো কথা আমরা শুনেছি। যদি সময় পাই তাহলে আমি প্রমাণ করে দিতে পারি এবং দেখাতে পারি যে তাঁর এই ধানের উপর যদি বাংলা দেশ নির্ভর করে তাহলে বাংলাদেশের মানুষ মরে যাবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এ আমার বাস্তবগত কথা নয়। আমরা আজকে কোথায় দাঁড়িয়েছি? যখন দেখছি রেশনের দোকানে নিজেদের বাড়ীর ছেলেমেয়েবা ধাক্কাধাক্কি করে মরে যাবার মত অবস্থায় সমস্ত বাত দাঁড়িয়ে আছে তখন সেখানে মনে করোঁছ অরাজকতার ব্যাপার। এই রাষ্ট্র পরিচালনা বোধহয় কেউ করছে না। আজকে এতবড় বিবর্তিত মতো একটা কথা সে রকম নেই। আজ আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা আসছেন, চাল, ডালের দাম নির্ধারণ করতে তাঁরা বাস্তব হয়েছেন যেন সরকারের কোন দায়িত্ব নেই। মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বলেছেন কাগজওয়ালারা কি লিখেছে কি করেছে আমি জানি না। আজ যদি এরকমভাবে রাষ্ট্র চলতে থাকে, যদি সততার সঙ্গে রাষ্ট্র না পরিচালিত হয় তাহলে দেশের কোন উন্নতিই সম্ভব নয়। কাজেই একমাত্র নীতি যেটা এদেশে হওয়া উচিত সেটা হল সং রাষ্ট্র পরিচালনা।

[4-20—4-30 p.m.]

আজকে দেশের মানুষ যাদের কিছুর নেই তাদের ঠিকিয়ে প্রবণতা করে জোর করে তাদের কাছ থেকে চালের দাম বাড়িয়ে লক্ষপতিকে কোটি করে দেওয়া হয়েছে। আমি চাই এ সম্বন্ধে

কিনা। ঐ রকম ভোটের দোহাই আপনারা দেবেন না। আমরা জানি এই রকম ভোট কি করে পাওয়া যায়। আমরা জানি রাষ্ট্র হাতে থাকলে ভোট পাওয়া যায় কি করে। আপনারদের ভাই হোনার এই রকম করে রাস্তার মাঝখানে দাঁড় করিয়ে, বিপদে ফেলে দিচ্ছেন এটা ভাল হচ্ছে না। যদি কোন স্বাধীন দেশ আজ হোত তাহলে তারা যেভাবে জনসাধারণের সঙ্গে ব্যবহার করছেন তা তারা করতে সাহস পেতেন না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, ১৯১৬ বছর ধরে খাদ্যমন্ত্রীরূপে কাজ করে যথেষ্ট অভিজ্ঞতা লাভ করেছেন। অথচ তিনি আজকে এই রকম অবস্থা করেছেন যাতে চালের কোন সুব্যবস্থাই হয় নি। যে কারণেই হোক তা হয় নি। আজ স্বাধীন দেশের মন্তাসভা হলে তিনি নিজ পদত্যাগ করে চলে যেতেন এই বলে যে এই রকম দ্রুত পরিচালনা করার অধিকার আমার নাই। আজকে অর্থাৎ ইলেকসানের সময় হোক বা অন্য কোন সময়েই হোক এখন যেসকলও যে এয়ারসিডেন্ট হয় তখন লালবাহাদুর শাস্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে আমি পদত্যাগ করতে চাই কারণ রেল এয়ারসিডেন্ট হচ্ছে। কিন্তু ঐ বদোষে তো এয়ারসিডেন্ট হয় নি তবুও তিনি পদত্যাগ করেছিলেন। তিনি একটা উদাহরণ দেখালেন যে যদি গণতন্ত্রের নাম করেন তঁরা কিভাবে কাজ ছেড়ে চলে গেলেন। সেই একটা সামান্য ব্যাপার থেকে একটা লোককে মন্তাসভা ছেড়ে চলে যেতে হল। অথচ আমাদের এখানে বেশী কিছু বলবার নেই এরা সমস্ত দেবেন না তা না হলে আমি দেখাতে পারতাম কি আপনারদের ঘরোয়া এটা খরচা দেখা দরকার মাননীয় চারন থেকে মাননীয় প্যারিস এবং আরও অনেকে চলেছেন, তাই বলেছিলেন যে লড়াই লেগে গেছে, এখন যদি খাদ্যবোঝা দাম বাড়ি তাহলে একটা ভয়ানক ব্যাপার হয়ে উঠবে কড়া হবে। জাতীয় সংকট কালে খাদ্যবোঝা মূল্য বৃদ্ধি হলে সেটা বড় উদ্বেগের বিষয়। তাই দৈনিক যুগান্তর কাগজে লিখছে সীমান্ত বাজারে সরকার কর্মচারী লুটের পসরা এরা করায় এটা যুগান্তর কাগজে বেরিয়েছে বলবে। কি এই যুগান্তর কাগজে মন্তাসভাশয় আছেন এর সঙ্গে জড়িত এটা রাস্তা সাপ করা কাগজ নয়। সুতরাং এটা যদি লেখে যারা গড়ি দিচ্ছে পুলিশ তারাই এই রকম করছে তাহলে হ্যাঁ ভগবান যদি কোন নীতি সে যতই ভাল হোক সেটা যদি দুর্নীতির উপর থাকে তাহলে সেই নীতি করা না করা উভয়েই সমান। আপনারা, মানে স্যার, আপনি নন পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য সংকট নাই যদি গমকে আমরা খাদ্য ধরি একথা বলছে। আপনারা হয়তো জানেন ভীমচন্দ্র নাগের কোন কোন পাশে আর একটা দোকান আছে তাতে উপরে লেখা আছে ভীমচন্দ্র নাগ বড় করে আর ছোট করে লেখা আছে এসা প্রাতী প্রীনাথ নাগ। এই রকম করে দুটো দিলে হবে না। আমি একটার এর একটা করে প্রমাণ করে দেবো যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে দ্রুতগতির দেশটি হবেন না। উনি আজকে নীতি বদলাবেন। কিন্তু নীতি বদলাবার কোন আইনগত ক্ষমতা তাঁর নেই। উনি নিজে বলেছেন খান চালের দাম আমরা বাধে পারি না, সে ক্ষমতা আমাদের নেই—আমরা নীতি বদলাতে পারি না—কেন্দ্রীয় সরকার যা করবেন তাই হবে। তাহলে কিসের জন্য তিনি আজকে আমাদের নিমন্ত্রণ করেছেন তাঁর ঘরোয়া? আমাদের শব্দ তিনি জড়িয়ে মারলেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের ভালবাসেন কিন্তু ভালবাসলেই আমাদের স্বর্গে বাস হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ বিরোধী পক্ষকে ভালভাবে বুঝিয়ে দিচ্ছেন যে আপনারা যতই দাম বাধুন আমাদের দেশের মানুষের দুঃখকষ্টের পরিসীমা থাকবে না। কারণ যতক্ষণ না আপনারদের দুটি সন্তান—অর্থাৎ অসামান্য ব্যবসায়ী আর আপনারা রাজস্ব চালাচ্ছেন, আপনারা প্রয়োজনে তাদের কাছ থেকে কোটি কোটি টাকা নিচ্ছেন আপনারদের স্বার্থে, তখন কি আপনারা তাদের ফাঁসি কাঠে লটকতে পারবেন বা হাইপ করতে পারবেন একটা কালোবাজারকে? তাহলে তো কালই চালের দাম ২০ টাকা হয়ে যাবে। সে ক্ষমতা কি আপনারদের আছে? আপনারদের ক্ষমতা আছে দেশদ্রোহী বলে নিরীহ লোকদের ধরতে পারেন। কালোবাজারী মুনাক্ষেরদের বিরুদ্ধে কোন কিছু করতে পারেন না। কেবল পাঁচি রক্ষা করার জন্যই তাদের বিরুদ্ধে কিছু করতে পারেন না।

বাহোক অনেক বলতাম, বলার সময় নেই। আমাদের এখানে এসে কোন কাজ নেই। আমাদের দেশের মানুষকে বলে দিয়ে যাচ্ছি আপনার মাধ্যমে, সমস্ত সাংবাদিকদের মাধ্যমে যে এই বিধানসভার মন্ত্রা তাদের কোন কাজ হবে না।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে যে খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ে আমরা যে আলোচনা করছি এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। আমরা সুচিন্তিতভাবে আগামী ১ বছরের জন্য যদি আমাদের নীতি নিয়ন্ত্রণ করতে না পারি, যদি নির্ধারণ করতে না পারি তাহলে আমাদের গত দু'মাস আগে যে গভীর সংকটের মধ্যে বাংলাদেশকে দেখেছিলাম সেই সংকটের পুনরাবৃত্তিও ঘটতে পারে। আমরা দেখেছি অক্টোবর মাসে চালের দাম এক সপ্তাহের মধ্যে প্রায় ২০ টাকা বেড়ে যায় এবং দামটা লাফিয়ে লাফিয়ে বেড়েছিল প্রতিদিন। এ জিনিসটা আমরা প্রত্যক্ষ করেছি। সেই সময় আমরা লক্ষ্য করেছি আমার নিজের নির্বাচনী এলাকায় এবং অন্যান্য স্থানে যে বাংলাদেশে চালের দুঃপ্রাপ্যতা ছিল তা নয়, ছিল দুর্ভিক্ষ। এ জিনিস কেন হয় এ সম্বন্ধে আজকে সত্যিকারের চিন্তা করার আছে রাজনীতির উর্ধ্ব দৃষ্টিকোণ নিয়ে এটা বিচার করার আছে যে কেন এই সংকট ঘনিয়ে এসেছিল এই বাংলাদেশে। আজকে এখানে কয়েকটি কথা শুনে আশ্চর্য বোধ করছিলাম যখন আমাদের মাননীয় বন্ধু শ্রীকার্শিকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছিলেন যে বাংলাদেশ নাকি ঘাটতি নয়, বাংলাদেশ সারম্প্লাস—১১ টন বেশী চাল সেখানে উপলব্ধ হয়। আমরা বুঝতে পারছি না কেন গুট্যানিসিটিক্সের ভিত্তিতে তিনি এই তথ্য বিধানসভার সামনে রেখেছিলেন। তিনি যে হিসাব দিলেন ৫ আউন্স করে না কত করে চাল ফেয়ার প্রাইস সপ, এম, আর, সপের মাধ্যমে বিতরণ হয়েছে। তিনি ইন্ডিয়ান এগ্রিকালচার-এর যে সার্বিসিসট্যান্স কত সে সম্বন্ধে একাধিক কথাও বলেন না। বাংলাদেশের ওপেন মার্কেটে কত চাল কেনা বেচা হয় এফ, পি, সপ, এম, আর, সপে যেগুলি দেওয়া হয় সেগুলি হচ্ছে রেগুলেটরি প্রসিডিওর। কিন্তু এই রেগুলেটরি প্রসিডিওর ছাড়া মার্কেট ইমপ্যাক্ট ছাড়া ওপেন মার্কেটে বন্দ করে দেওয়া হয়নি। সেই ওপেন মার্কেটে যে চাল কেনাবেচা হয় সে সম্বন্ধে তিনি কোন উল্লেখ করলেন না। তিনি উল্লেখ করলেন না রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়া বুলেটিন, সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সেখানে তারা বলেছেন "For a family of 4 adult units the requirement of foodgrains—for a family per annum works out at 1,643 lbs. It should also be noted that an allowance of 12½ per cent. production is generally made for feed, seeds and wastage"

[4-30—4-40 p.m.]

এ সম্বন্ধে মাননীয় বন্ধু কাশীবাবু কিছু বলেন না। যাহোক, আমরা দেখেছি এক সপ্তাহের মধ্যে দাম বেড়েছিল এবং সেই দাম কিভাবে বেড়েছিল সেটাই চিন্তা করবার জিনিস। আমাদের মধ্যমশ্রেণী মহাশয় বারে বারে এ্যাসেম্বলীতে বলেছেন যে আমাদের বাংলাদেশে ১২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি আছে। কিন্তু মাননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছেন যে, আমাদের খাদ্যে ঘাটতি নেই এবং এ সম্বন্ধে তিনি এ, আই, সি, সি-র ইকনমিক রিভিউ থেকে উদ্ধৃত করেছেন: আমি সেই সংখ্যা থেকে খানিকটা পড়ছি।

"It was known to them that in 1962-63 rice production in India was 3 million tons less than in 1961-62."

তারপর মাননীয় জ্যোতিবাবু বলেছেন যে, বাংলা সরকার কেন্দ্রের নিকট দাবী জানান না। আমি মনে করি তাঁর এই উক্তি ঠিক নয়। তারা যা বলেছেন আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি।

"West Bengal Government would do nothing except sending frantic appeals to the Central Government as also to some State Governments for supply of rice."

আজকে এ অবস্থার উদ্ভব কেন হ'ল? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতি থেকে আপনারা জানতে পেরেছেন যে, ইন্টার্ন ফুড জোন নামে একটা জিনিস ছিল—অর্থাৎ উড়িষ্যা থেকে আবাদে চাল আমদানী করবার নীতি আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার নিয়েছিলেন। কিন্তু উড়িষ্যাতে যখন চালের দাম বেড়ে গেল তখন সেখানকার মানুষ পরিত্রাণ চিৎকার স্বরূপ এবং সেই চাপে পড়ে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ইন্টার্ন ফুড জোন সাসপেন্ড করলেন। কাজেই আজকে খাদ্য সমস্যার সুরাহা করতে গেলে কোন একটা স্টেট কাউন্সিল আছে বলে আমার মনে হয় না। এটা একটা কমপ্লেক্স প্রবলেম এবং এর সম্মুখে দাঁড়ানো

উন্নতি, খাদ্য বিতরণ নীতি ভাঙিয়ে রয়েছে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে, বিরোধীপক্ষের এবং এই পক্ষে বন্ধুদের নিয়ে তিনি আগামী সনের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করবেন। কাজেই খোঁষ বা বিদ্রূপ করবার কিছু নেই। আমরা এই জিনিস দেখছি যে, খাদ্য ফাইল ইয়ার প্ল্যান-এর অবশেষে রিজোলিউশন নিরোহিতলেন এবং প্ল্যানিং কমিশন বলেছিলেন স্টেট ট্রেডিং হওয়া দরকার। নিশ্চয়ই সেটা হওয়া দরকার। স্যার, আমরা এটা লক্ষ্য করছি যে, স্টেট ট্রেডিং-এর ব্যাপারে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে এ পর্যন্ত কোন অগ্রগতি হয়নি। শ্রমু তাই নয়, আজকে বারা অতি মনোহা করে তাদের কন্ট্রোল করবার জন্য মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার ছাড়া আর কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। আমি আশা করি সরকার নিশ্চয়ই এ বিষয়ে অবহিত হবেন। তারপর, জ্যোতিবাবু, অব একটা কথা বলেছেন যে, আমরা নাকি আম্র-এর মধ্যে এক হাজার ক্যালোরির খাদ্যদ্রব্য পাই না। আমি মনে করি তার এই উক্তি ঠিক নয়। আমি যেটা কমিটির বিপোর্ট থেকে বলতে পারি এখানে 'মনিমাম নিউট্রিশনাল স্ট্যান্ডার্ড' হচ্ছে তিন হাজার ক্যালোরি এবং এখানে আমরা পাই পার ক্যাপিটা এ্যাভেলেবিলিটি অব ফুড দুই হাজার ক্যালোরি। আজকে অনেক সদস্য প্রক্লোরমেন্ট-এর কথা বলেছেন। আমি যেটা কমিটির বিপোর্ট থেকে বলছি। তারা বলেছেন,

"The real system of procurement will be strongly resented by farmers if introduced as a regular feature in a developing economy and may have adverse effect on the production as well as marketed surplus of foodgrains."

স্যার আজকে আমরা যে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করব সে ব্যাপারে একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি রাখতে হবে, যে কৃষক জমিতে শস্য উৎপাদন করছে তার পক্ষে সেই প্রাইস-টা যেন প্রডিউসার ইনসেন্টিভ হয় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে সেটা যেন সাধারণ মানুষের জন্য ক্ষমতার উর্ধ্বে চলে না যায়। এই দুটো জিনিসের মধ্যে সামঞ্জস্য করার প্রয়োজনীয়তা আছে।

আজকে আমরা জানি, অনেক সময় দেখি যে মিল মালিকদের মুখের দিক চেয়ে দূর নির্ধারিত হয়। আমি আপনার কাছে বলতে চাই যে প্ল্যানিং কমিশন-এর একটা বিপোর্ট থেকে দেখতে পাই, যে চাল বাংলাদেশে তৈরী হয় তার ৬৫ পারসেন্ট তৈরী হয় হ্যাণ্ড পাউন্ড থেকে, আর বাদ গাকী ৩৫ পারসেন্ট আসে চাল-কল মারফৎ, আজকে ঐ ৩৫ পারসেন্ট চাল-কল মালিকদের মুখের দিকে চেয়ে যদি চালের দাম বেঁধে দেওয়া হয় তাহলে সেটা ঠিক হবে বলে মনে করি না। আজকে দেশে দেখতে পাই কি? ১৫ টাকা থেকে শ্রমু করে ১৬।১৭ টাকা পর্যন্ত, আজকে নতুন গান কাটার সময়, ধান বিক্রি হচ্ছে। আজকে ঐ দামের নিচে ধানের দাম থাকলে নিশ্চয়ই সেটা প্রডিউসারদের পক্ষে ইনসেন্টিভ হবে না। সেই সঙ্গে আরও অনেক জিনিস বিচার-বিবেচনা করার দরকার আছে। অনেক সময় আমরা যা দেখতে পাই সেটা হচ্ছে এ্যান্টি হোর্ডিং সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হয় বলে মনে করি না। আমি মনে করি আজকে এমন কোন ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করা গিঁচত যাতে করে মিলার এবং আড়তদাররা একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ ধান বা চালের বেশী তারা হুমকি জ্ঞাত করে না রাখতে পারে। এ ছাড়া সেদিন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে পিপিটি দিয়েছেন তাতে জনেই যে উড়িয়া, নেপাল এবং অন্যান্য অঙ্গারাজ্য থেকে যে চাল আমদানী হবে, সেটা নর্মাল স্ট্রিড চ্যানেল-এ আসবে, ট্রেড এ্যাকাউন্ট-এ আসবে। আজকে সেই চালের উপর যদি শ্বরণদারি ব্যবস্থা না থাকে, তাহলে যে চাল অন্য রাজ্য থেকে আমদানী হবে সেটা সুড়ঙ্গ পথে চলে গাবার স্বাভাবিক প্রবণতা আছে বলে মনে করি। কাজেই সেই চালের উপর সরকারের পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ থাকা উচিত বলে আমার মনে হয়। শ্রমু তাই নয় আজকে ধানের বা চালের দাম যাই নির্ধারণ হউক না কেন সেই নির্ধারিত মূল্যে, সেই নিয়ন্ত্রিত মূল্যে যাতে জনসাধারণ এবং গাবীরা সারা বছর সব সময় চাল পায় সে ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন। আজকে সেই ব্যবস্থা কি পূর্ণ হওয়া সম্ভব? বাংলাদেশের সরকারের হাতে কোন বাফার স্টক নাই। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রী তাহশর নিবেদন করেছেন যে বাংলাদেশের জনতা যে রেজিস্ট্রার্স প্রো করেড তাকে তিনি অভিশপ্ত জানিয়েছেন, আমিও অভিশপ্ত করি। আজকে জনতা যদি জাগ্রত হয়ে না উঠে তাহলে ক্ষার স্টক নেই যেখানে, সেখানে কোন দাম বেঁধে রাখা সম্ভব নয়।

আরেকটা কথা আমি বলতে চাই। অনেক সময় আমরা দেখি ব্যাঙ্কের লেনদেনের চেপকুলেটিভ রাইজ ইন প্রাইস হয়ে যায়, আজকে যে সমস্ত বড় বড় মিল মালিক এবং আড়তদার আছে তারা বাজার থেকে ধান এবং চাল তুলে নিয়ে গিয়ে কর্নার করে রাখে এবং ব্যাঙ্কের এ্যাডভান্স-এর সুযোগ নেয়। এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার আছে যাতে ফুড গ্রেইন ন্টক হাইপোথিকেকেটেড করার বিষয়ে ব্যাঙ্ক এ্যাডভান্স না করে। সব শেষে আমি মেটা কমিটির রিপোর্ট থেকে আরেকটা কথা বলেই শেষ করছি। তাঁরা বলেছেন

"For an effective solution of the food problem not only determined and all-out effort to step up production is necessary but high rate of increase of population has also to be checked."

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Hare Krishna Konar :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, বাংলাদেশের কৃষক ক্রেতাদের স্বার্থের বিরুদ্ধে এবং জোতদার ও মহাজনদের স্বার্থে গত ১০।১২ বছর ধরে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যে খাদ্যনীতি নিয়ে চলেছেন এ বছর তা চরমরূপে আত্মপ্রকাশ করেছে। এবং গত এক বৎসর ধরে দেশে যে জবুরী অবস্থা জারী করে রাখা হয়েছে তার সুযোগ গ্রহণ করা হচ্ছে এবং সাধারণ মানুষের বিরুদ্ধে আক্রমণ চালান হচ্ছে। খাদ্যনীতিকি আরও পারফেক্ট এবং আরও ভালভাবে চালু করবার জন্য এসব নীতি গ্রহণ করা হয়না। শূদ্র মৌখিক কতকগুলি বক্তব্য ও প্রতিশ্রুতি দেওয়া ছাড়া আর কিছুই হয় না এবং তাই আমরা দেখতে পাই জোতদার ও মহাজনদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় না। অথচ সাধারণ মানুষ যখন তার খাদ্যের জন্য সংগঠিত ভাবে এগিয়ে আসে তাদের বিরুদ্ধে তখন পুলিশ লেলিয়ে দেওয়া হয়। জবুরী অবস্থার প্রথম দিকে দেখা গেছে সাধারণ মানুষের মধ্যে ভীতি সঞ্চার করা হয়েছিল এবং ক্রমাগত কুৎসা ও মিথ্যা প্রচার করে বিভ্রান্ত সৃষ্টি করা হয়েছিল। কিন্তু সাধারণ মানুষ অল্প দিনের মধ্যে সেই চক্রান্ত ধরে ফেলেছিল। তাই আমরা দেখছি এক বৎসরে এক নতুন ঘটনা। ১৯৫০ সালে মানুষ অসহায় দশকের মত খরচে এবার মানুষ সেভাবে মরতে অস্বীকার করেছে কিন্তু মানুষ নেতৃত্বহীন হয়ে লুট পুটের পথে যান। তারা অন্ততঃ সংগঠিত আকারে সেতেনভাবে মজুতদারদের বিরুদ্ধে এবং দাম কমানোর জন্য আন্দোলন করেছে। যেখানে প্রবল প্রভাবান্বিত সরকার যাদের হাতে পুলিশ, জেল, আইনকানুন আছে তাঁরা যখন আইনসভায় দাঁড়িয়ে বাখতা প্রকাশ করেন, তাঁরা যখন বলেন কিছু করা হয়নি, আমাদের হাতে কিছু করার নেই তখন সাধারণ মানুষ মজুত উন্মার করা শূদ্র নয়, দাম কমাতে তাদের বাধা করেন। এই জিনিসটা লক্ষ্য করা প্রয়োজন—ইট ইজ এ নিউ ফিচার। এইভাবে বাংলাদেশে ও ভারতবর্ষে আন্দোলনের একটা নতুন লক্ষণ দেখা যাচ্ছে। সেটা হচ্ছে যে সাধারণ মানুষ সংগঠিত আকারে নিজেরাই ইস্তফেকপ করেছে সুনিয়ন্ত্রিতভাবে। এটা সরকার এবং আমাদের বামপন্থীদের খেয়াল রাখতে হবে। কিন্তু গভর্নমেন্ট কি করলেন না প্রথমে তাঁরা অক্ষমতা প্রকাশ করলেন যে দাম কমান যায় না। মানুষ যেখানে এগিয়ে এসে প্রথমে দমামে আরম্ভ করলেন—তাঁরা যখন বাধা করলেন একটু দাম কমাতে তখন সরকার আতঙ্ক গুললেন। আমার আগের বক্তা বললেন গভর্নমেন্ট অভিনন্দন জানিয়েছেন, কিন্তু তা নয় তাঁরা আতঙ্ক বোধ করলেন। তাই আমরা দেখলাম তাঁরা ভদ্রলোকের চুক্তি করতে গেলেন, কারণ তাঁরা বুঝলেন জনসাধারণের এই প্রতিক্রিয়া যদি এগিয়ে চলে তাহলে এর পরিণতি শূদ্র জোতদার, মহাজন পর্যন্ত গিয়ে শেষ হবে না, তাদের রক্ষক, সমর্থক, পাহারাদারদের আসনও টলে যাবে। তাই আমরা দেখলাম সেই আন্দোলনের মাঝখানে তাঁরা ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন। কিন্তু এই চুক্তি খাতে কার্যকরী হয় তার ব্যবস্থা করা হল না। এই ভাবে ঐ বৎসর অতিক্রান্ত হয়ে গেল। এই রকম একটা অবস্থায় আমরা দেখছি নানারকমের যুক্তির অবতারণা করা হচ্ছে। আমরা আশা করেছিলাম এবারের অভিজ্ঞতা থেকে শাসকশ্রেণী নিজেদের স্বার্থে এবং নিজেদের শাসন ক্ষমতা যদি টিকিয়ে রাখতে হয় তাহলে প্রয়োজন আছে কিছু করা। এটা সকলেই জানেন ধনিক শ্রেণীর শাসক ব্যবস্থাকে টিকিয়ে রাখার জন্য দু'রকমের আগ্রহ প্রয়োজন হয়। এক হচ্ছে

মানুষকে বিস্ত্রস্ত করা, মানুষকে খানিকটা সামান্য দেওয়া এবং দ্বিতীয় অঙ্গ হচ্ছে জেল-খানায় পোরা; গুলি করে মারা। এটা ইতিহাস প্রমাণ করেছে যে যদি প্রথমটা বার্থ হয় তাহলে দুই গুলি এবং জেলখানা দিয় কোন শাসন ব্যবস্থাকে কোনদিন টিকিয়ে রাখতে পারেন নি। চাই আমরা আশা করেছিলাম যে এবার গভর্নমেন্ট অন্ততঃ গুরুত্বপূর্ণভাবে তারা খাদ্যনীতি গ্রহণ করবেন। অবশ্য মুখামম্বী বললেন যে আমরা শুনে করব-বড় ভাল কথা। কিন্তু কেী না জানে এটা খাম্পা দেওয়া ছাড়া, প্রভারণা করা ছাড়া কিছ্ নয়। কেননা, কোন গভর্নমেন্টের এতদূরূপ দায়িত্ব বোধ থাকলে সে কথা বলতে পারে না যে আমরা সব শুনে পিসিসি ঠিক করব।

আপনারা আলোচনা করুন কিন্তু এটা একটা ছেলেমির মনোভাব। এই ছেলেমি বা খেলার মনোভাব নেওয়া হচ্ছে বাংলাদেশের একটা গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা নিয়ে, যেখানে গভর্নমেন্ট-এর অপরাধীর মনোভাব নিয়ে এসে দাঁড়ান উচিত ছিল সেখানে অভ্যন্তর হালকা মনোভাব নিয়ে এসেছেন। একটা কথা বার বার বলেছেন যে, উৎপাদন কম তাই ঘাটতি। এটা মিথ্যা কথা। খাদ্যের ঘাটতি ঠিক আছে। খাদ্যের ঘাটতি থাকলে খাদ্য সংকটের ব্যাপারে প্রভাব নিশ্চয়ই পড়ে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ঘাটতিজন্য খাদ্য সংকট? উৎপাদন বেশী যখন হবে উৎপাদন বেশী হলেও খাদ্য সংকট আর উৎপাদন কম হলেও খাদ্য সংকট। কেন এই খাদ্য সংকট হয় এই কথাটা পরিষ্কার বোঝা প্রয়োজন। আপনারা এটা জানেন তবে মানুষকে খাদ্য দেবার জন্য স্বীকার করেন না যে খাদ্যের ঘাটতির জন্য এটা হচ্ছে না। আসল প্রশ্ন কি? -হচ্ছে উৎপাদন খাদ্যের উপর অল্প কয়েকজন জোতদার এবং মাল্টিমেন্স কোম্পানী, ব্যবসায়ী এদের কতটা, এবং অধিকার কামের করা। এবং তা যখন কামের হয় তখন তার বিরুদ্ধে গভর্ন-সে কিবা কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ঘাটতিজন্য খাদ্য সংকট? উৎপাদন বেশী যখন হবে উৎপাদন কম হলেও আপনারা খাদ্য সংকটকে ঠেকাতে পারবেন না, এটা গভ কয়েক বছর ধরেই হচ্ছে, অর্থাৎ মজুতদারের উদ্ভব এবং এতে পোষণ করা সরকারের কাজ। উৎপাদন বাড়লেও এই খাদ্য সংকট দূর হবে না, শুধু উৎপাদন কম হলে মজুতদারদের খেলবার সুযোগ হবে, সে স্টক মোব এডভান্সেজ উৎপাদন বেশী হলে তাদের খেলবার ক্ষেত্র কম থাকে কিন্তু খেলাটি সম্ভব চলে। মাল্টিমেন্স চেম্বারম্যান সার, প্রথমঃ বাংলাদেশের যা জমি এর একটা বড় অংশ বড় বড় মজুতদারদের হাতে আছে। গরীব কৃষক, ভগিচালী, ছোট কৃষক ইত্যাদি থাকলেও তারা মজুতদার হতে পারবে না কারণ ক্ষমতা নেই ধরে রাখবার। এটা কোন ভালোমতস মন্দ মানুষের প্রশ্ন নয়, চাষা ধরে রাখতে পারে না, এবং মাঝারি কৃষকও ধরে রাখতে পারে না। কিন্তু ব্যাপার বেশী জম আছে, তার ঘরে টাকা আছে, তার প্রয়োজন না থাকলেও সে ধরে রাখতে পারে। শূন্য তাই নয় ভগিচালী যে ধান দেখে সেই বাড়তি ধান তা, পর্যন্ত সে ধরে রাখে, এবং সে ধরে রেখে, আটক রেখে দেয়। আপনারা লোককে প্রভারণা করার জন্য বলেন প্রজেক্ট ওনার, কাল্টিভেটর, জোতদার বলেন না কেন? কাল্টিভেটরের কথা বলা ঐ ২ বিঘা চাষীর মধ্যে ৫০০ বিঘার মালিককে জড়িয়ে দেন তাহলে চান আর না চান যদি বিঘার ১০ মণ ফসলও জোতদারদের হাতে জড় হবে। অন্য দিকে আমরা দেখি ১০৫০ সালে নতুন যে ঘটনার উদ্ভব জোতদারদের হাতে জড় হবে। অন্য দিকে আমরা দেখি ১০৫০ সালে নতুন যে ঘটনার উদ্ভব হল, বাংলাদেশের খাদ্যের রাজস্ব তা হল মূল্যবোধের উদ্ভব। ইংরাজ রাজত্বকালে যা উদ্ভব বার করছে। প্রমাণ হল ধানচালের বাজ্যের কোটিপতি মিলিওনারা এসেছে, ও তার উপরেই ধানের চাপ বেড়ে চলেছে। ফলে একদিকে জোতদারদের হাতে আর অন্যদিকে সাধারণ মানুষ, কৃষক, সাধারণ বং মাঝারি কৃষক এই সব গরীবরা অগ্রহারণ, পোষ, মাঘ মাসে, বা চৈত্র মাসে ধান বিক্রি করে এবং সে ধান বাজ্যে যায়, ও একটা বড় অংশ কোম্পানীপতিদের হাতে জড় হয়। এই যে চক্র এ চক্র ভাঙতে না পারলে কি হয়? আমরা দেখেছি ধান ওঠার পর দর থাকে কম এবং ৩।৪ মাস যখন পেরিয়ে যায় তখন ঐ ফাঁকটা হয় ৫, ৬, ৭ এমনি ১০ টাকা পর্যন্ত। ১০৫০ সালের আগে ৪ আনা, ৬, ৮ কি ৯ আনা মেরিমাম ফাঁক হত, অথচ আজ ৫, ১০, ১৫ টাকারও উঠেছে। এটা হচ্ছে মজুতদারী প্রথা উদ্ভবের, এটাকে বাদ দিয়ে শুধু উৎপাদন

বৈশী আর উৎপাদন কম। সার, আমরা কতটা দেবো আর কতটা দেবো না তা দিয়ে হবে না। মাঝখানে দোঁকা দেবার, প্রতারণা করবার পদ্ধতি আপনারা গ্রহণ করেছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান সার, তাঁই আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, এই চক্রকে ভাঙতে হবে।

[4-50]—5-00 p.m.]

যাতে গ্রামের জোতদাররা মজুত করতে না পারে এবং শহরের কোটিপতিরা যাতে মজুত করতে না পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু গভর্নমেন্ট যদি বাজারে না নামেন, গভর্নমেন্ট যদি মজুত করাটা বেআইনী বলে না ঘোষণা করেন, গভর্নমেন্ট যদি বড়দের হাতে জমিগুলি রেখে দেন তাহলে কেমন করে হস্তক্ষেপ করবেন, কেমন করে বাজার ঠিক রাখবেন? ১০ টাকার ধান পরে ২০ টাকা হবে যদি না সারা বছরের জন্য দর বেঁধে দেওয়া হয় এবং সেই দরকে এনফোর্স করা না হয়। কিছুর যদি করতে চান তাহলে গভর্নমেন্টকে বাজারে না নামলে হয় না। তাই রাষ্ট্রীয় হস্তক্ষেপের একান্ত প্রয়োজন। সেই হস্তক্ষেপ করতে হবে জোতদার মজুতদারদের বিরুদ্ধে এবং ক্রেতা ও কৃষকের পক্ষে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ঠিক এই জিনিসটাই নানারকম শক্তির অবতারণা করে এবং স্ট্যাটিস্টিক্সের কচকচানি করে এঁড়িয়ে যাওয়া হচ্ছে। তাই গভর্নমেন্টকে অপরাধী সাব্যস্ত কবে জনসাধারণের কাঠগোড়ায় দাঁড় করাতে চাই। গভর্নমেন্ট পাইকারী ব্যবস্থা দূরের কথা তা তো নিনেন না, এমন কি যেটা উড়িয়া, নেপাল, অন্যান্য জায়গা থেকে আসছে সেটা নিজের হাতে নাও, তাও নেন না। ওটাও ছেড়ে দিতে হবে ব্যাপারীদের হাতে এবং আজো বংগের বেণ্ডের প্রথমে যিনি বললেন তিনি বললেন গভর্নমেন্ট কিসে পারবেন না। দামটা বাঁধিয়া দিতে পারেন, রেটটা করিয়া দেবেন কিন্তু কিনতে পারিবেন না। লোককে এই রকম ধাম্পা দেবেন না। দাম বাঁধা নিয়ে আমি একটা কড়া কথা বলব যে এটা অত্যন্ত শঠতা। বাংলাদেশের মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলা হচ্ছে এটাকে যদি জোতদারদের নজর পড়িত, এটাকে যদি জোতদারদের পাহারাদার বৃত্তি না বলা হয় তাহলে কি বলা হবে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্যনীতির তাহলে মূল কথা কি হওয়া উচিত আমার মতে এই হওয়া উচিত যে নতুন ফসল উঠেছে, এখন থেকে জোতদারদের এবং মজুতদারদের বিরুদ্ধে হস্তক্ষেপ করতে হবে এবং তার জন্য রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যের হোলসেল ট্রেডের একান্ত দরকার। আমরা খুচরা বাণিজ্যের কথা বলি না, কারণ, খুচরা ব্যবসাদাররা বাজার দর ওঠায় না নামায় না, তারা যেমন কেনে কিছুটা মার্জিন রেখে বিক্রি করতে বাধ্য হয়, কারণ, তাদের পুঁজি নেই, তাদের ইচ্ছা থাকলেও তারা মজুত করতে পারে না। তাই খুচরা ব্যবসাদার, ফোড়ে, চালের খুচরা ব্যবসাদার যারা তাদের নিশ্চয়ই এই কাজ ব্যবহার করা যায়। তাই হোলসেল ট্রেড পাইকারী ব্যবসা সরকারের হাতে নেওয়া দরকার, এই হল এক নম্বর। দু' নম্বর হচ্ছে, ধান চালের ন্যায্য দর সারা বছরের জন্য ফিক্স করে দিতে হবে। কৃষক যাতে ন্যায্য দর পায়, ক্রেতা যাতে না মরে সেই ব্যবস্থা করতে হবে। এই দর সারা বছরের জন্য এনফোর্সড হবে এই রকম গ্যারান্টি থাকা দরকার। অনেক সময় দেখেছি গভর্নমেন্ট দর বাঁধে যখন চাষী বিক্রি করে। তারপর যখন ৩ মাস পরে দর বাড়তে আরম্ভ করল তখন আপনারা বলবেন এঞ্জিনেসিজ অব দি শিচুরেসান, অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে অতএব করা যাবে না, এই রকম ধাম্পার মধ্যে আমরা নেই। কারণ, আপনারা বলবেন যে বিরোধী পক্ষ দাম বাঁধার কথা বলেছিল। আপনারা হয়ত সেটাকে বৈশাখ পর্যন্ত কার্যকরী করবেন, তারপর যখন জোতদারদের খেলা খেলবার কথা তখন নয়। আমরা বলছি সারা বছরের জন্য দামকে কার্যকরী করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ, গভর্নমেন্টকে সাম্প্রায়ের দায়িত্ব নিতে হবে। তৃতীয়তঃ গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে। কারণ, কৃষককে যদি ন্যায্য দর দিতে হয় তাহলে ক্রেতার দর বৈশী হবে। আমাদের কথা হচ্ছে ক্রেতাকে বাঁচাতে হবে এবং কৃষককেও বাঁচাতে হবে। সেজন্য আমরা বলি যে গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে। অজয়বাবুর মত ব্যক্তিও ভোট নেওয়ার সময় বলে এসেছেন যে আমরা যে বলি চাষীকে দর দাও অব ক্রেতাকে কম দামে কিনব তার সুযোগ দাও এটা ধাম্পার কথা। আমি বলছি যে না, এটা ধাম্পা নয়। অজয়বাবুর নেতা এবং প্রভু পণ্ডিত নেহরুও তাই করতে বলেছেন। এটা করুন না? ভারতবর্ষের কোটিপতি চিনির কলের মালিকদের কাছ থেকে চিনি নিয়ে আমেরিকাতে আপনারা ৮ আনা সের চিনি বিক্রি করেছেন। অথচ

মিল মালিকদের দাম দিয়েছেন ১ টাকা করে আর বাকি ৫ কোটি টাকা আপনারা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের বাজেট থেকে সাধারণ মানুষের পকেট থেকে দেন নী? কোটিপতি চিনির কলের মালিকদের সার্বিসিডি দেওয়া যায় আর বাংলাদেশের গরীব কৃষকদের আর ক্রেতাদের সার্বিসিডি দেওয়া যায় না? তাই আমরা বলি যে গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে এবং দেওয়া সম্ভব। এখানে সার্বিসিডি দিন, স্টেট বাজেট থেকে এখানে টাকা খরচ হোক।

এবার আমার নির্দিষ্ট বক্তব্য যে গভর্নমেন্টের হাতে এতগুলো স্টক চাই। তা ফ্রেন কবর সম্ভব—আমি বলছি পাইকারী ব্যবসা আপনারা হাতে নিন এবং আপনারা এটা করতে পারেন উড়িয়া, অম্ব, নেপাল থেকে তারা কেনন করে পাঠাবে সেটা তাদের রাজ্য ঠিক করুক কিন্তু সেই চালাটা গভর্নমেন্টের কন্ডায় এখানে আনতে হবে। কেন হবে না? অতঃতঃ আপনারা হিসাবে ৩১৫ লক্ষ টন যে চাল আপনারা পেতে পারেন সেটা গভর্নমেন্টের এডাল্টনে নিয়ে প্রস্তুত হবে। তারপরে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে বলুন এক লক্ষ টন নয়, কেন বেশী দেব না? বাংলার বিশেষ সমস্যা আছে, বড়ার প্রভিন্স এবং এখন বিভক্ত প্রদেশ কেন দেবেন না? অতঃতঃ ২ লক্ষ টন সেখানে দেওয়া উচিত। তারপরে সরকার নিজে ইজিলা কিনতে পারেন একটা ন্যায্য দর দিয়ে, আর বৈশাখ মাসের পর থেকে যখন সাধারণ কৃষকরা কিনতে পারে না, বড় মিলে সেগুণী থাকবে তখন সীজ করুন। আমি বলছি না কনিফস্কেট করুন, আমি বলছি সীজ করুন। তিন এখন থেকে যোগা করে দিন বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ মাসের পর থেকে রাজ্য রাড হোয়েন নেসেসারী ঘটনা প্রয়োজন আমরা সীজ করবো এবং বলে দিন একই দর কার্যকরী রাখবো। গভর্নমেন্টের গাভে জড় করা যায় এবং এ সম্ভব। মিঃ চেয়ারম্যান সার, সেজন্য আমি বলছি এটা যদি করতে হয় এতলে গভর্নমেন্টকে কয়েকটা কাজ করার দরকাব হবে। দামটা প্রথমে ঠিক করা সরকার এবং আমার মূল কথা হচ্ছে দামটা নির্দিষ্ট করতে হবে এবং সারা বছর সেই দরকে কার্যকরী করবে। আমরা যা দেখেছি হিসাব করে এটা নির্ভর করে বিভিন্ন বছরে বিভিন্ন অবস্থার উপর। আমাদের যখন খানের দামের কথা বলতে হবে তখন আমাদের শুল্ক উৎপাদকের খরচের কথা দেখতে হবে না, সেখানে আমাদের সবগুলি জিনিসই দেখতে হবে। আমরা নিজেদের ভেবে দেখেছি যেটা আমাদের জন্য বন্ধুর বলেছেন যে ১৫ টাকা থেকে ১৭ টাকা এর মধ্যে নামকে নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন আছে এবং আমরা দেখেছি যে এটা করা যায়। কেউ যদি ৮ খানা কমিয়ে বলেন কি বেশী করে বলেন সেটা আমাদের কাছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ নয়। আমরা দেখেছি ১৫ থেকে ১৭ টাকা দর হয় তাহলে সামান্য কৃষক দিতে পারে, ভোম্বন এর সঙ্গে মিল খাইয়ে ২১ টাকা ২৮ টাকার চাল দেওয়া যায়। আপনারা হিসাবে প্রশ্ন তা হবে না। ১৫ টাকার দান ২১ টাকার চাল হতে পারে। ২২ টাকা ট্রান্সপোর্ট কস্ট প্রকৃতিতে যদি পেট না ভরে এতলে সেই পেটটাকে একটু আমাদের খুঁটিয়ে সোজা কবে কমাতে হয়। আপনারা বলবেন যে না, ২২ টাকায় কি করে হয়, এক মণ দানে যদি ১০ টাকা মার্জিন না থাকে কি করে হয়? কিন্তু আমি বলি যে ২২ টাকায় কয়েকট, ২২ টাকায় করা যায়।

[5 —5-10 p.m.]

অর্থাৎ ২৫ টাকা থেকে ২৮ টাকার মধ্যে দর করা যায়। এই দর যদি সারা বছর রাখা হয় যদি গভর্নমেন্ট স্টেট ট্রেড করেন যদি এম. আর সপ খোলা হয়। যদি বৈশাখের পর গভর্নমেন্ট জ্যৈষ্ঠমাসের টক সিজ করেন তাহলে করা যায়। তা না হলে করা যায় না। মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয় এই দর যা বলছি এটা বাজার দর এই দরে রিটেল ট্রেডার খারাবা বা খুঁচরা বিস্তারিত খারাবা ওপেন মার্কেটে বিক্রি হবে। কিন্তু সরকারের এম. আর সপে যেখানে মানুষ নাই দিয়ে এসে নিয়ে যাবে কষ্ট করে সেখানে দরকে সার্বিসিডি জড় রেতে করতে হবে সেখানে দর কমাতে হবে। আমি মনে করি সেটা ২২ টাকার দেওয়া যায় এবং দেওয়া সম্ভব। তাতে যে টাকা লাগবে সেই টাকা দিতে হবে বাংলাদেশের দুই কোটি কৃষককে এবং সহরের বেশীরভাগ লোককে বাচাবার জন্য। এই টাকা গভর্নমেন্টকেই দিতে হবে। তবে এটা বরেন ৮০০০ না যে চাল চাল দেবে নী। পচা কঁকরওয়ালা চাল দিলে চলবে না মিডিয়াম রাইস ২২ টাকা দরে বাংলাদেশের মানুষকে সার্বিসিডি দিয়ে দিতে হবে। চিনি এখানে এক টাকার দিতে পারছেন

কিন্তু চিনির মালিকরা আট আনায়ে আমেরিকায় বিক্রি করছেন এবং সেন্ট পারসেন্ট সাব-সিডি দিয়ে দিচ্ছেন। আমি সেন্ট পারসেন্ট দিতে বলছি না—আমি বলছি একটা সার্বসিডি দিতে যাতে ২২ টাকার দেওয়া যায় এই মিডিয়াম রাইস। আর তার চেয়ে যেটা ইনফিরিয়ার কোয়ালিটির রাইস সেটাকে ৫০।৫২ নয়া পয়সা কে জি দেওয়া যায় অর্থাৎ ১১ টাকা মণ দরে দেওয়া যায়। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি অন্য বিষয়ে যাচ্ছি না—আমি শুধু একটা বিষয় বলতে চাই উৎপাদনের ব্যাপারে যাবো না ওখানটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস—উৎপাদন বাড়াতে পারবেন না যতই সার ঢালুন আর জল ঢালুন কিছুতেই কিছু হবে না। ঐ জোতদারদের কবলিত যে গরীব কৃষক সেই ফুটো দিয়ে সব জল ও সার বোঝিয়ে যাবে। পৃথিবীতে কোন দেশে হয়নি—কোন মনুষী এই রকম করতে পারে না যেখানে ল্যান্ড রিফর্ম না হয়েছে। অন্য জিনিস করবেন.....

(এ ভয়েস..... কেন, রাশিয়া?)

এখনও সাধনা করুন—ওখানে যেতে হলে সাধনার দরকার। এমনকি মার্কিন সাম্রাজ্যবাদীরা আপনারা যাদের মনিব বানিয়েছেন সে আমেরিকাও বলতে পারবে না যে দুর্ভিক্ষ হয়নি—খাদ্যের উৎপাদন কমা হয়েছে—কিন্তু দুর্ভিক্ষ হয়েছে তাও তারা বলতে পারছেন না। আপনারদের প্রভুরা মার্কিন না এবং ইংরাজরাও পর্যন্ত বলতে পারেন না। হংকংয়ের মানুষ আজকে শীর্ণ হয়ে এসেছে তাও তারা বলতে পারেন না। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয় সেইজন্য আমি বলছি যে আপনারা বেনাশী হস্তান্তর বন্ধ করতে পারেননি—উচ্ছেদও বন্ধ করতে পারেননি। এখানে আবার আপনারা বলছেন খাজনা বাড়াবেন। চমৎকার আপনারা উৎপাদন বাড়াবেন! এগুলো করবেন না।

পরিশেষে শুধু আমি এইটুকুই বলবো যে অনেক খেলা মানুষের ভাগা নিয়ে আপনারা খেলেছেন কিন্তু জনসাধারণ আর বেশী দিন তা সহ্য করবে না। আমরা বিরোধী দল চেষ্টা করলেও বিপ্লব থেকে এড়িয়ে যাবো না এবং আপনারদেরও এড়াতে দেবো না টেনে নিয়ে যাবো এই কথাই বলবো। তার লক্ষণ আপনারা দমদমে দেখেছেন। আমাদের জেলে পুরে গালা-গালি করে মিথ্যা ভাওতা দিয়ে আপনারা মানুষকে দাবাতে পারেননি। মানুষ জেগেছে। আপনারা কত বড় বড় বক্তৃতা করেছেন কিন্তু কারা দেশভক্ত এবং কারা দেশপ্রেমী তা মানুষ বুঝে ফেলেছে। আমি এইটুকু বলে শেষ করতে চাই যে হে জোতদারদের বন্ধ, তোমাকে বাঁধবে যে, গোকুলে বাড়িছে সে এখনও যদি সত্যক না হন তাহলে আপনারদের মানুষের খাদ্য নিয়ে আর ছিনিমিনি খেলতে দেবো না।

Shri Khalil Sayeed :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে সকল দলের কাছে মতামত নিয়ে একটা খাদ্যনীতি গ্রহণ করবেন। আমি মনে করি যে একথা তিনি না বলে যদি একটা খাদ্যনীতি ঘোষণা করে বলতেন তাহলে তার একটা সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া যেতো এবং হয়তো তার মধ্যে সংশোধন করে কোনটা গ্রহণ বা কোনটা বর্জন করে একটা সুষ্ঠু নীতি গ্রহণ করা যেতো। আমি খাদ্যনীতি সম্পর্কে বলতে গিয়ে একটা কথা বলতে চাই, আপনার মাধ্যমে হাউসের সমস্ত সদস্যদের কাছে অনুরোধ জানাতে চাচ্ছি যে এমন খাদ্যনীতি যেন গ্রহণ করা না হয় যার ফলে যারা মূল উৎপাদনকারী তাদের ক্ষতি হয়—তাদের প্রতি অবিচার করা হয়। এখন বর্তমানে আমন ফসল উঠেছে এবং আমরা ভবিষ্যৎ খাদ্যনীতি সম্পর্কে কি নীতি গ্রহণ করবো সেই কথা ভাবছি। প্রতি বছরই একটা জিনিস লক্ষ্য করা যায় যে যখন নতুন ফসল ঘরে আসে তখন দেখা যায় যে ফসলের দাম খুব কম থাকে এবং সাধারণতঃ আমন ফসলটা চৈত্র মাস পর্যন্ত কৃষকদের ঘরে থাকে বা কিছু কিছু লোকের ঘরে থাকে। অগ্রহারণ মাস থেকে তারা বিক্রি করতে সুরু করে। যখন কৃষকের ঘরে ফসল উঠে তখন তারা আশা করে যে এই ধান বিক্রি করে তারা খাঁড়ের কাপড় কিনবে, হোসপুলের লেখা পড়ার ব্যবস্থা হবে, সে জমির খাজনা দেবে, মহাজনের কণ্ড ইত্যাদি পরিশোধ হবে। ঠিক সেই সময় খানচালের দর অত্যন্ত কমে যায়। যার ফলে সেই

নব সূর্য্যাল থেকে সে ব্যক্তি হয়। তাদের অরে অন্য কোন বিকল্প কল্পনা না থাকার সেই কথা দিয়ে তাদের ধান বিক্রি করতে তারা বাধ্য হয়। কিন্তু পরবর্তীকালে যখন তারা কিনে খেতে বাধ্য হয় তখন দেখা যায় যে ধানের দাম প্রায় দেড়-দু গুণ হয়ে যায়। আমাদের দেশে বলতে পারি—এখন যেখানে ১৬ তোলা ওজনে ১২/১৩ টাকা ধানের দর থাকবে আর যখন কৃষককে কিনে খেতে হবে তখন সেই ধান ২৪ টাকা হয়ে যাবে। কাজেই আজ যখন কৃষককে কিনে খেতে কাজেই আজ যখন একটা খাদ্যানীত গ্রহণ করতে যাচ্ছেন তখন আমাদের দেশতে হলে মূল উপপাদনকারী কৃষকদের সাথের কোন কতি যাতে না হয়। এইজন্য বলছি যে অন্যান্য নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের দম্ব দিনের পর দিন বেড়েই যাচ্ছে। কৃষককে এই ধান বিক্রি করেই ঔষধপত্র কাপড়-চোপড় কোরসিন তেল ইত্যাদি কিনতে হবে। সুতরাং তাদের কথাও এই সঙ্গে ভেবে দেখা দরকার। ধানের বা চালের মূল্য যখন বেঁধে দেওয়া হচ্ছে তখন দেখতে পাচ্ছি যে সেখানেও ব্যবসারীদের চক্রান্ত তলে তলে চলছে। সরকারের কোন সময় ধানের বা চালের ঊর্ধ্বতম দাম বেঁধে দিয়ে থাকেন। তবে যে কোন জিনিসের দাম বন্ধিতে হলে ঊর্ধ্বতম ও নিম্নতম দাম বেঁধে দেওয়া দরকার। কেন না এই সুযোগ ব্যবসারীরা নেন। কারণ সাধারণ কৃষকরা এই দর বেঁধে দেওয়া সম্বন্ধে প্রায়ই বিশেষ কিছু জানেন না। সেই সুযোগে পাইকাররা ঘোষণা করে যে সরকার ধান চালের মূল্য কন্ট্রোল করে দিয়েছে কাজেই এর চেয়ে বেশী দর আমরা কিনতে পারবো না। যতটা খুশী নিচের দিকে দরটা নামিয়ে তারা কিনতে পারবে। এইভাবে তারা কৃষকদের দুর্ব্বিরে দেয়। সেই জন্য বলছি যে যদি ধান চালের দর নির্ধারণ করা হয় তাহলে শুধু যেন ঊর্ধ্বতম মূল্য নির্ধারণ করা না হয় তার সঙ্গে নিম্নতম মূল্যও যেন নির্ধারণ করা হয়। গভর্নমেন্ট অনেক মাধ্যমে ধানচাল খরিদ না করে যদি নিজেরা সরাসরি ধানচাল কিনতে পারতেন এবং ঠের মাস পর্যন্ত সেই ধানচাল কিনে গৃহস্থলীকৃত করতে পারতেন তাহলে যখন কৃষকদের কিনে খেতে হবে তখন নাযা মূল্যে সরকার তাদের তা সরবরাহ করতে পারতেন। ধানের দর বা চালের দর যদি সারা একই রকম থাকে তাহলে এই সমস্যার সমাধান হতে পারে। বর্তমানই খাদ্যানীত হয়েছে তত্ববাই দেখা গেছে যে সারা বছর এর ৭৫% থাকে না এবং তাই ফলে কৃষকরা মাল্য লাভে। দিনের পর দিন আর্থিক দিক দিয়ে অবনতির দিকে চলে যাচ্ছে। আমি জাতি না জাতিসারদের বিশেষ কিছু লাভ থাকে কিনা। যাদের ২৫ একরের বেশী জমি নাই, তারা চাব করে, যাদের লাঙ্গল, গরু, আছে তাদের ধানচাল বিক্রি করে বা হয় তাতে সাংসারিক খরচ ইত্যাদি ব্যয় করে এমন বেশী কিছু টেকে না। যাতে গ্রামের ব্যাংক বালেন্স বাড়তে পারে।

[5-10--5-20 p m.]

আজকে আমি বলতে চাই নিম্নতম কৃষকদের অবস্থার কোন উন্নতি হয়নি এবং তাদের ঘরে ধান জমা থাকে না। কিন্তু হারা ৫।৭ হাজার মন চাল জমা করেছে তাদের সেই ধানচাল বাতে গচনমোটে বার করলে পাবেন সেই পরামর্শ আমি দেব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এই খাদ্যনিরাশ্রিত আলোচনা প্রসঙ্গে আমি দু'দেখের মধ্যে আমার জেলার দু'একটা কথা বলছি। আশীশ হইতে শতদশ থাকবেন কিছদিন আগে আমাদের জেলা পশ্চিম দিনাজপুরের অসম্ভব শিলাবর্ষিট হয়েছে। ধান পাকার পর কৃষক যখন সেই ধান ঘরে তুলবে তখন কয়েকটা এলাকায় এমনভাবে বরফ পড়ল যার ফলে সমস্ত ধান নষ্ট হয়ে গেছে। এই ভীতিন্স সরকারের রিপোর্ট থেকেও জানতে পারবেন। এমনভাবে সরকারের কাছে অনুরোধ হচ্ছে এই সমস্ত অঞ্চলে যথা সম্ভব সুলভ মূল্যে বাতে খাদ্য সরবরাহ করতে পারেন সৌদিগে দাঁতি রাখবেন। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gurupada Khan :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের আগামী খাদ্যনীতি সম্পর্কে যে আলোচনা হয়েছে আমি তা মনোযোগ সহকারে শুনছি। ধানের ন্যায়ের বেঁধে দেওয়ার কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন। ধানের একটা উচ্চতম এবং নিম্নতম দর যে বেঁধে দেওয়া উচিত এটা সত্য কথা।

যে চাষী জলে ভিজ়ে, রোদে পুড়ে, নিজের গতর খাটিয়ে উৎপাদন করে সেইসব ছোট ছোট চাষী যদি নিম্নতম মূল্যের সুযোগ না পায় তাহলে তাদের যে কণ্ট হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কাজেই উচ্চতম দর বাঁধলে ন্যায্য দরও বাঁধা উচিত। তারপর, বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা যে আশংকা প্রকাশ করেছেন আমি মনে করি সেই আশংকা অমূলক। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে একটা দর আমাদের বেঁধে দিতে হবে। চাষী যেভাবে কণ্ট করে কাজ করছে এবং তাদের নানা প্রয়োজনীয় জিনিস যে দামে কিনে ছ সেরা বিবেচনা করে তাদের জন্য ন্যায্যদাম বেঁধে দিতে হবে এবং তারপর এই দাম আগামী বছর যাতে ঠিক থাকে সেই দায়িত্ব সরকার এবং জনসাধারণকে নিতে হবে। ১২ মাসের জন্য যদি ন্যায্য দর বেঁধে দেওয়া না হয় তাহলে পল্লী অঞ্চলের জনসাধারণ, ছোট ছোট চাষী, কুটিরশিল্পী, ভাগচাষী এবং শ্রমিক যারা রয়েছে তাদের খুব কণ্ট হবে। কাজেই তাদের কথা ভুলে না গিয়ে তাদের প্রয়োজনে যাতে ১২ মাসের জন্য এই দর থাকে সেই দিকে দৃষ্টি রাখতে হবে। আমাদের হরেক্ষবন্ধ যে কথা বলে গালাগালি দিয়েছেন আমি মনে করি সেইসব গালাগালি দেবার প্রয়োজনীয়তা নেই। কানাইবাবু জনসাধারণের কথা ঠিকই বলেছেন, কিন্তু তাঁর এই রেশনিং-এর প্রস্তাব কোনদিন চলেবে না। তিনি যদি তাঁর নিজের কনসিটিয়েন্স-তে গিয়ে ভোটদানের জিজ্ঞাসা করেন তাহলে দেখবেন তাঁরা কেউ যদি তাঁর নিজের কনসিটিয়েন্স-তে গিয়ে ভোটদানের জিজ্ঞাসা করেন তাহলে দেখবেন তাঁরা কেউ রেশনিং চান না। তারপর, আমরা জনসাধারণের সহযোগিতা চেয়েছি এবং যেখানে যেখানে দেখবে স্তর আছে সেখানে থেকে ন্যায্য মূল্যে চাল দিতে বাধ্য করবে। এই ব্যাপারে যদি জনসাধারণের সহযোগিতা পাই এবং কোথাও চল আছে সেই ইনফলমেশন পাই তাহলে সরকার তাদের হাত নিশ্চয়ই প্রসারিত করবেন একথা আমি সুনিশ্চিতভাবে বলতে পারি। সরকার ১২ মাস ধরে মুনাফাকারীদের এবং কালোবাজারীদের মুনাফা লুটতে দেবেন না। তবে এ ব্যাপারে জনসাধারণের অস্বস্তি সহযোগিতা প্রয়োজন। তারপর, সরকার ১২ মাস ধরে ধানের বাজারের সঙ্গে একটা সমতা বন্ধ করবেন বলে আমরা আশা করি এবং এ ব্যাপারে বিরোধীপক্ষ যতই বলুন না কেন সরকার যদি এগিয়ে আসেন তাহলে জনসাধারণ নিশ্চয়ই এগিয়ে আসবেন। তাই আমি মনে করি বিরোধীদল যতই বলুন না কেন সরকার এগিয়ে আসবেন।

বিরোধীপক্ষ তারা যতই সরকারের উপর দায়িত্ব দিয়ে বিভ্রান্ত কবাব চেষ্টা করুন না কেন জনসাধারণ এই সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে কুণ্ঠিত হবে না বল শিখাস করি। এবং যতই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা আমরা বলি না কেন মাননীয় বন্ধুরা অন্যান্য বিষয়ের কথা চিন্তা করেছেন কিনা জানি না। স্টেট ট্রেডিং কবাব হলে যে মৌসিমাবী সরকার তা কি আমাদের যথেষ্ট পরিমাণে রয়েছে? আমাদের তাঁর জন্য যে গো-ডাউন-এর দরকার আছে, তার জন্য যে সমস্ত বিধিব্যবস্থা এবং আরও য সমস্ত ব্যবস্থা করতে হবে তা কি আমাদের যথেষ্ট পরিমাণে রয়েছে? এমনি বড় বড় তত্ত্ব কথা বলা খুব সহজ কিন্তু বাস্তবে সে সব পরিণত করতে গেলে যে মূর্খশিকলে পড়তে হয় তা বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের বক্তৃতার মধ্য দিয়ে খানিকটা পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। আগে তাঁরা বলতেন ১৯ টাকা দরে চাল চাই, ধানের দর, চালের দর বেঁধে দিতে হবে। যখনই তাদের বিবেচনা করতে বলা হল তখনই তাঁরা দেখলেন কি অবস্থার মধ্যে তাঁরা পড়ে গেছেন। আজকে ধানের দর বেঁধে দিলে যারা উৎপাদক আছে, এবং যারা ক্রেতা আছে বিশেষ করে যারা বাজারে এবং টাউনের মধ্যে ক্রেতাদের মধ্যে যে স্তর রয়েছে, এখনি দর বেঁধে দিয়ে সমস্ত ধানের কল রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করে দিলেই কি এরকম দরে ধান চাল দিতে পারবেন আমি রিটেলারদের কথা না হয় ছেড়েই দিলাম। আজকে সরকার যে অবস্থার মধ্যে রয়েছে, দেশ যে অবস্থার মধ্যে দিয়ে চলেছে, যে কোন পক্ষেই থাকি না কেন আজকে সে বাস্তব করা কি কারও ক্ষমতা আছে? আজকে এই অবস্থার মধ্যে দিয়েই যাতে হবে, বাস্তব অবস্থাকে আমরা কিছুতেই বিস্মৃত হতে পারি না যে ধান যারা উৎপাদন করে আর টাউনের মধ্যে যারা কনজুমার রয়েছে তাদের মধ্যে যে স্তর আছে সেই স্তরকে তো আমরা উঠাতে পারি না। তবে সরকারকে আমি বার বার করে অনুরোধ করব এই মধ্য স্তরে যারা আছেন তাদের যতটা পারেন কম লাভ নিতে বাধ্য করবেন। এই বিষয়ে যাঁরা সরকার সতর্ক দৃষ্টি রাখেন এবং ব্যবস্থাবলম্বন করেন। মধ্যস্তরে—মিলওনার, হোলসেলার এবং রিটেলারদের মধ্যে যে স্তর আছে তাদের লাভটা যাতে কম হয় সেটা দেখতে হবে। আর যদি হোড়িং করে তাহলে জনসাধারণকে এগিয়ে এসে

সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে হবে যাতে হোড়াররা নাযা মূল্যে বাজারে চাল ছাড়তে বাধ্য হয়। কাজেই আগামী বছরের খাদ্যনির্ভর নিয়ন্ত্রণই আলোচনা করি আমাদের সরকারকে দুটো জিনিস নিশ্চয়ই ভেবে দেখতে হবে। একটা হচ্ছে উৎপাদককে মেরে দিলে চলবে না। এটা নিশ্চয়ই স্বপক্ষে ও বিপক্ষে সদস্য মহাশয়রা স্বীকার করবেন যে নাযা দর বাধবার সময় উৎপাদকদের অভাব অভিযোগ খরচ খরচা সমস্ত দিক বিবেচনা করে দেখতে হবে আবাক্স ক্রেতা যারা রয়েছে তাদের কাছ চাল এসে পৌঁছবার আগে মধ্যস্থতের লোকেরা নাযা লাভের বৈশী করতে না পারে, সেইজন্য বিধিব্যবস্থা করতে হবে। আমি সরকারকে অনুরোধ করব এভাবে শক্ত হাতে জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়ে খাদ্যনির্ভর ব্যাপারে আগামী বছরে যেন এগোই। তাহলে আমরা সংকটের সম্মুখীন হবই না, উপবস্তু এতটুকু যে সমস্যা দেশ ভুগেছে সে সমস্যাও সম্মুখীন আমরা কোনদিন হব না। এট বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, গত ২৭এ ডিসেম্বর যখন আমাদের এই অধিবেশন শুরু হল তখন মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় আমাদের বিরোধীদলকে আহ্বান জানিয়েছিলেন খাদ্যের ব্যাপারে আলোচনা করে সহযোগিতা করার জন্য। মুখ্যমন্ত্রীর সেই আহ্বান সম্বন্ধে বৈশীরাগ সংবাদপত্র এভাবে মন্তব্য করেছিল যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিরোধীদলকে জ্ঞপ্তি করার জন্য এই কৌশল অবলম্বন করেছেন। আমরা তা মনে করি না। আমরা মনে করি গত বছর ১৯৬৩ সালে সারা বাংলায় যে খাদ্য সংকট দেখা গেল তখন ক্ষুধিত বাংলার ক্ষুধিত মানুষ, অর্থহারা অনাহারী মানুষ উপবাস দিয়ে মিছিল করে মন্ত্রীদের ঘেরাও করে প্রতিটি গৃহস্থে মাদাম হানা দিয়ে প্রমাণ করে দিয়েছেন যে সরকারী খাদ্যনির্ভরতা সম্পূর্ণ বার্থ হয়ে গেছে। সেই কারণে আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই উপলক্ষ্য নিয়েছেন যে সেদিন বাংলার ক্ষুধিত মানুষ চালের গদ্যে যেভাবে মৃত্যুশয্যা করেছেন সেই মৃত্যুশয্যা আজকে রাইটার্স' ব্লিঙ্কিং-এ এবং চৌরঙ্গী ভবনে এসে পড়তে পারে, সেই আতঙ্কেই মুখ্যমন্ত্রী এগিয়ে এসেছেন আলোচনা করার জন্য। যাই হোক মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যতখানি এগিয়ে এসেছেন আবাক্স সুবিধা বৃদ্ধি কিভাবে পিছিয়ে যাবেন সেকথা আজকে চিন্তা না করে তাঁর এগিয়ে আসাকে আমি স্বাগত জানাচ্ছি এবং ক্ষুধিত বাংলার ক্ষুধিত মানুষকে শান্ত করার জন্য, শান্তি দেবার জন্য সুখী করার জন্য তিনি যে এতদিন পরেও আহ্বান জানিয়েছেন, তাঁর যে চেষ্টানোদয় হয়েছে এজন্য তাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

[5-20—5-30 p.m.]

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমরা গত ২ বৎসর যাবৎ আমরা যখন খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে এই সরকারকে সাজেসন দিয়েছি, ঠিক তখন ঐ ট্রেজারী বেগ থেকে মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী আমাদের বারবার বিদ্রূপ করে বলেছেন যে আমরা বামপন্থী বা পার্টি বাজী করার জন্য দুর্ভিক্ষের পন্থা খুঁজতে পাচ্ছি। তিনি বলেছেন বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ নেই। সরকারের খাদ্যনির্ভরতা বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষের হাত থেকে বাঁচবে এরজন্য মিছিল নয়, আন্দোলন নয়, অন্য কোন প্রশাসনিক ব্যবস্থা নয়। অর্থাৎ প্রশাসনিক ব্যবস্থা অবলম্বন করে দেশের মানুষকে ক্ষুধার হাত থেকে বাঁচান যায় না এসব কথা তিনি বলেছিলেন। তিনি বলেন যে ঐ মন্ত্রীদের মনোভাবের দৃষ্ট-বুদ্ধির উপর আমাদের নির্ভর করতে হবে। কিন্তু ১৯৬৩ সালে চরম মূল্য দিয়ে প্রমাণ করে দিয়েছে যে মানুষ যদি লাগত হয় তাহলে মানুষ বাঁচতে পারে এবং এছাড়া অন্য কোন পথ নেই। সেজন্য আজ আমাদের সম্ভব হচ্ছে আলোচনা করা। আমরা একথা মনে করি যে একমাত্র স্টেট ট্রেডিং ছাড়া আর কোন পথ নেই। এখন কংগ্রেসের বন্ধুরা বলেছেন যে স্টেট ট্রেডিং করতে হলে অনেক টাকা পরসার দরকার তা সরকারের নেই। আমরা বলি বাংলাদেশে চালের মহাজনরা, কলের মালিকরা মানুষকে শোষণ করে কোটি কোটি টাকা মূল্যফা করেছে। সামান্য কিছু মূল্যফা নিয়ে সরকার যদি স্টেট ট্রেডিং করেন এবং হাঙ্গার হাজার গোড়াউন করেন তাহলে হাজার হাজার বেকার ছেলেকে স্টেট ট্রেডিং-এ নিয়োগ করা যেতে পারে এবং মানুষকে সম্ভা

ঘরে চাল খাওয়ান যেতে পারে। এই স্টেট ট্রোডিং করার কথা আমরা বারবার বলেছি, কিন্তু তারা সেসব কথা এখন স্বীকার করেন নি। অথচ আজকে মুখ্যমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে কংগ্রেসের সবাই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলেছেন, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি থেকে স্টেট ট্রোডিং-এর প্রস্তাব নেওয়া হয়েছে। আমরাও জোর দিচ্ছি যে স্টেট ট্রোডিং ছাড়া অন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা নেই এবং সঙ্গে সঙ্গে ধানের নিম্নতম ও উচ্চতম দর বেঁধে দিতে হবে। এ বিষয়ে আমাদের নেতা হেমন্তবাবু যা বলেছেন তাতে ১৫ টাকা ১৭ টাকা ধানের দর এবং চাল সেইভাবে ২৫।২৭ টাকা বেঁধে দিতে হবে। এই দর সারা বৎসর যাতে চালু থাকে সেইরকম ব্যবস্থা করতে হবে। আজকে ধানের দর কত হবে সে সম্বন্ধে কমিটি হওয়া উচিত কিনা তার জন্য অনেকে অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু আমি বলতে চাই যে উৎপাদন যদি না হয় তাহলে আমরা যতই পরি-কল্পনা করি না কেন সেই হবুচন্দ্র রাজা আর গবুচন্দ্র মন্টারী জুড়া আবিষ্কার ছাড়া কিছুই হবে না। কিন্তু যারা উৎপাদন করে তাদের কথাও চিন্তা করতে হবে। তাদের কথা কিন্তু আমরা ভুলে গেছি। আপনি জানেন গত বছর যখন ৪০।৫০ টাকা চাল হল সেই টাকায় চাল কিনতে গিয়ে ঘরের টিন, জমি, হাল, হালের বলদ ইত্যাদি সমস্ত জিনিস বিক্রি করতে হয়েছে। আজকে তাদের কথা চিন্তা করতে হবে। কার্তিক, অগ্রহায়ণ মাসে জীবন ধারণের স্বাভাবিক তাগিদে কৃষক তার ক্ষেতের ধানকে মহাজনদের কাছে আগাম বিক্রি করতে হচ্ছে ৮।১০ টাকা দরে। আজকে ১৫ টাকা আমরা বেঁধে দিতে পারি তাতে কিন্তু কিছু কৃষকদের অসুবিধা হবে। আমি গ্রামে ঘুরে দেখেছি সাধারণ কৃষক দল ৮।১০ টাকা দরে ধান বিক্রি হয়ে গেছে। কিন্তু আবার যখন ফাল্গুন মাস আসবে তাদের দেনা, দাদন, মূল্য শোধ করে তাদের ঘরে আর কিছু থাকবে না। ঐ ফাল্গুনের ঋণ হাওয়ায় সঙ্গে সঙ্গে দারিদ্র্য এসে সারা বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনকে এলোমেলো করে নিয়ে যাবে। সেজন্য আমি সেদিনের কথা চিন্তা করতে বলব। আমি তাই বলব গ্রামে গ্রামে সারা বৎসর রেশনের ব্যবস্থা করতে হবে, এ বি সি ভুলে দিতে হবে। ৫ বিঘা, ৩ বিঘার মধ্যে ফরাক করে প্রফুল্লবাবুর আশ্রুত্ব হতে পারে, কিন্তু সাধারণ মানুষের ক্ষুধার তাতে তৃপ্তি হয় না। এ বি সি ভুলে দিয়ে যে মানুষ অভাবে পড়ে রেশনের দোকানের সামনে এসে দাঁড়াতে তাকে সস্তা দরে চাল দিতে হবে। সেজন্য আজ কৃষকের কথা চিন্তা করতে হবে এবং সেই কৃষকের কথা যদি চিন্তা না করি তাহলে চরবৃষ্টি হারে সূদের জালে—মাকড়সার জালের মতন আটক পড়ে যাবে। সেজন্য কংগ্রেসী সদস্য ও মন্ত্রীদের বলি যে যে সমস্ত কৃষক দাদন দেবার ফলে আগাম মহাজনদের ৮।১০ টাকা দরে ধান বিক্রি করেছে তাদের বাঁচাবার জন্য ট্রাইবুনাল গঠন করতে হবে। তারা যখন চাষীস্বাদের নিয়ে এসে প্রমাণ দিয়ে বলবে যে ঐ মহাজনরা তাদের ক্ষুধার সুযোগ নিয়ে তাদের জীবনধারণের প্ল্যানের সুযোগ নিয়ে তাদের কাছ থেকে ৮।১০ টাকায় ধান কিনেছে সেই সব কথা যখন ট্রাইবুনাল-এর কাছে এসে বলবে তখন মহাজনদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে সরকারকে ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করতে হবে, কারণ তা না হলে কৃষকদের ঋণের সমুদ্র থেকে বাঁচাতে পারবেন না।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে সমস্ত কৃষক জমি বিক্রি করেছেন খাদ্য সংকটের জন্য তাদের রক্ষা করতে হবে। আপনারা এসব জানেন, মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনি রেজেক্টরী অফিসে গেলে দেখবেন গত ৩ মাস হাজার হাজার কৃষক তার বঁকের পাজিরের মত জমিকে মহাজনের হাতে ভুলে দিয়েছে চাল কেনবার জন্য নিজের ক্ষুধার সন্তান সন্তিকে বাঁচাবার জন্য। সেজন্য আজকে আইন করতে হবে যে, আজকে ১৯৬৩ সালে যে কৃষক ক্ষুধার জন্য জমি বিক্রি করেছে, তারাই সেই জমির মালিক থাকবে। ৩ বৎসরের মধ্যে যদি ত্রুতাকে টাকা শোধ করতে না পারে, তাহলে ত্রুতা তিন বৎসর পরে জমির মালিক হবে, কিন্তু এই তিন বৎসর আইন করে কৃষককে সে জমির মালিক থাকার সুযোগ দিতে হবে। সুযোগ দিতে হবে তার টাকা পরিশোধ করার জন্য। আমার ৩য় কথা হচ্ছে, উৎপাদনের কথা বলা হয়, অধিক ফসল, ফলাও অধিক উৎপাদন কর ইত্যাদি বলা হয়। কথা হচ্ছে উৎপাদন সে কি দিয়ে করবে যদি তার হালের গরু, না থাকে? তারা কি একপাশে কংগ্রেসের আর একপাশে ট্রেজারী বেঙ্কের স্কসদের জোয়ালের মধ্যে জুড়ে দিয়ে কি অধিক ফসল ফলাবে। তাই আমি চাই যে সমস্ত কৃষক এই দারিদ্র্যের সময় হালের গরু বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে, তাদের

একদিন এই ঠেঠ মাসের আগে হালের গরু কিনে সেবার ব্যবস্থা করতে হবে। হরত দেখা যাবে যে অনেক কৃষকের বন্য়ার সময় গ্রুপ লোন, কৃষি লোন দেওয়া হয়েছিল, সে অনুপাতে তাকে গ্রুপ লোন বা কৃষি লোন দেওয়া হবে না, আমার কথা হচ্ছে বিশেষ আইন করে বা বিশেষ ব্যবস্থা করে এই আইনই আমাদের করতে হবে যে যে কৃষকের হালের গরু নেই দুর্ভিক্ষের দারে হালের গরু বিক্রি করতে হয়েছে তাকে হালের গরু কেনার টাকা দিতে হবে সরকার থেকে। এটা যদি করতে না পারি তাহলে অধিক উৎপাদন করা সম্ভব হবে না। আমার ঠাণ্ডা কথা হচ্ছে আমরা 'দেখছি যে সমস্ত কৃষককে ধান বিক্রি করবে, তাদের কাছ থেকে আইন করে ১৫, ১৬, ১৭ টাকা দরে ধান কিনি, কিন্তু অপরাধকে আমরা পাশাপাশি দেখবো তাকে কাপড় কিনতে হচ্ছে তিনগুণ চাপগুণ দিয়ে, তাকে চিনি কিনতে হচ্ছে বেশী দাম দিয়ে। ভাল তেল বেশী দাম দিয়ে কিনতে হচ্ছে, কিন্তু আমরা আইন করে নিজস্বের অসুবিধার জন্য তার কাছ থেকে ১৫ টাকা ১৭ টাকার ধান কিনবো। তার কাছ থেকে আইন করে কিনবো আর তাকে ৪।৫ গুণ দামে অন্য জিনিস কিনতে হবে। এরূপ অবাবস্থা চলতে পারে না। এরূপ যদি চলে তাহলে বলবো আমরা এই যে, ২৫২ জন সদস্য এখানে আছি আমরা নিজেদের বাঁচাবার জন্য এবং কৃষকদের ঠকাবার জন্য এই আইন তৈরী করছি। তখন ধান আমরা নিয়ন্ত্রিত দরে দেবো না এটা কোন প্রকারেই হতে পারে না। কাজেই এখানে শুধু কৃষকের ধান চালের দরের কথা নয় যে কৃষক মাথার ঘাম পায়ে ফেলে, বৃকের রক্ত জল করে যে কৃষক সারা বাংলাদেশে মানুশকে আহার যোগ্য বা তাকেও বাঁচাবার পথ করে দিতে হবে যাতে সে সংসার চালাতে পারে, তার দৈনন্দিন প্রয়োজনীয় জিনিসকে স্বল্প মূল্যে কিনতে পারে সে ব্যবস্থা তাকে করে দিতেই হবে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমার আর একটা কথা বলার আছে, কৃষকের আজকে আর শুল্ক ধান চাল বেচে চলতে পারে না এটা আজ আমরা সবাই জানি। হয়ত যাদের বেশী জমি আছে তাদের হয়ত চলতে পারে, কিন্তু কৃষককে যদি অর্থকরী ফসল র দাম না দিতে পারি তাহলে এই সমস্যা এই বন্য়ার সময় বা আশ্বিন কার্তিক মাসে মহাজনের দ্বারস্থ হতে হবে, বেশী সুলভে টাকা খরচ করতে হবে, এবং তাব জমির ফসল এই মহাজনের কাছে গিয়ে পড়বে। কাজেই আজকে যদি সামগ্রিকভাবে চিন্তা না করি, আমাদের চিন্তাধারা যদি চাল আল ধানের মধ্যেই বাঁধা চলে আমাদের এই পরিকল্পনা, এই আইন সমস্ত ব্যর্থ হয়ে যাবে, একথা দৃঢ়কণ্ঠে বলতে পারি। এই আইন চাল কৃষক যত পাট ও তামাকের ন্যায্য মূল্য পায়, কৃষকের হাত যাতে পছন্দ আসে তাই ব্যবস্থা করতে হবে। প্রত্যেক সপ্তাহকে আমাদের সবকারের কোন চিন্তাধারা নেই যেমন আমরা ৩ জনসংস হচ্ছে আমরা চান্দা বল রাষ্ট্রীয়করণ করবো আমরা সপ্তাহে সপ্তাহ পাটের কল রাষ্ট্রীয়করণ করবো। পাটের ব্যবসাকে খেঁট ট্রেডিং এবং আশুভারে আনবো এবং এনে কৃষককে নিম্নতম গ্যারেন্টি দেনো যে, তুমি পাট আবাদ কর আমরা দল দেবো কিন্তু ৫০ টাকায় নেবো এ গ্যারেন্টি দিতে হবে। কাজেই আমাদের সরকার থেকে চিন্তা করতে হবে সব সময় এই কথা বলে যদি এই প্রফুল্লবাবু মেমবর্ডন হলে থাকেন তাহলে বাংলা দেশের কোন উন্নতি নেই। প্রফুল্লবাবুকে মেরুদণ্ড সোজা করে, সারা বাংলাদেশের জন্য বাংলা দেশের কটী কোটী মানুষের জন্য দিল্লীতে গিয়ে বাববার বলতে হবে, বাববার জোঙ্গলার বলতে হবে যে বাংলাদেশকে হোমরা চারিদিক থেকে শোষণ করবে, বাংলাদেশের ঐশ্বর্য সম্পদকে হোমরা ছিনিয়ে নিয়ে আসবে, বাংলাদেশের পাট আবাদ করে, চা বাগিচা করে তুমি ডলার ইনকাস করবে, আর বাংলাদেশকে সরকার মত ধান চাল দেবে না এ হতে পারে না, এই কথা প্রফুল্লবাবুকে দৃঢ়কণ্ঠে দিল্লীর কাছে গিয়ে বলতে হবে।

[5-30—5-40 p.m.]

এ কথা প্রফুল্লবাবুকে আজকে দৃঢ়কণ্ঠে দিল্লীর কাছে বলতে হবে। প্রফুল্লবাবুকে আমরা অন্তর দিতে পারি। উনি হরত মনে করছেন যে আমার মন্তব্য থাকবে না, কিন্তু বাংলাদেশের মানুষ আজকে যদি প্রফুল্লবাবুর পিছনে এসে দাঁড়ি তাহলে নেহেরুর কমতা নেই যে প্রফুল্লবাবুকে সরিয়ে দেয়। এ কথা প্রফুল্লবাবু কেন বুঝতে পারছেন না? তাই আমি বলি নেহেরুকে বলতে হবে যে আগে আমরা ২৫ লক্ষ একর জমিতে পাট আবাদ করতাম, এখন ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট আবাদ করি, তাতে ৮ লক্ষ টন চাল এখানে ঘাটতি হয় যাচ্ছে। এই পাট আবাদের ফলে যে ৮ লক্ষ টন চাল এখানে ঘাটতি হচ্ছে সেই চাল বাংলা দেশকে দিতে হবে। নেহেরুকে বলতে হবে এই যে সুবিস্তীর্ণ চা-বাগিচা, খগেনবাবু জমেন

চা-বাগিচায় তার সাক্ষরদেরা কি অবস্থার সৃষ্টি করেন, যখন ধান উঠে তখন সমস্ত ধানগুলি সস্তা দরে কিনে মজুত করে রাখতে ঐ টি প্ল্যানটেনসান এ্যাসোসিয়েসানের জন্য, উত্তরবঙ্গে আর ধান থাকে না, সেটা বন্ধ করে দিতে হবে। এবং টি প্ল্যানটেনসান এ্যাসোসিয়েসানকে কেন্দ্র থেকে ধান চাল দিতে হবে এ কথা প্রফুল্লবাবুকে বলতে হবে।

শেষ সময়ে আমি বলি যে বাংলাদেশের ঐ হতভাগ্য কৃষকরা আজকে ঋণের দায়ে হাবুডুবু খাচ্ছে, চোখের সম্মুখে তাদের অন্ধকার, বাঁচবার কোন পথ নেই। তাদের বাঁচবার পথ দেখিয়ে দিন, তাদের মনে উৎসাহের জোয়ার আনুন, প্রেরণার জোয়ার আনুন। তারা দু'হাত দিয়ে অধিক ফসল উৎপাদন করে সারা বাংলাদেশের ক্ষুধিত মানুষকে পেট ভরে খাওয়াবে এই গ্যারান্টি আমরা দিতে পারি যদি তাদের বাঁচবার দিকে আমরা লক্ষ্য রাখতে পারি। আর শ্রদ্ধা যদি নিজেকে কথা চিন্তা করি আর তাদের কথা চিন্তা না করি তাহলে কোন দিকেই আমরা এগোতে পারব না, আমাদের সমস্ত পরিকল্পনা বার্থ হবে। এই কথা বল আমরা বহুলাংশে সশ্রদ্ধ।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার আমাদের এই বিবাসনভাণ্ডে যদি এখনকার আদালত ট্রাইব্যুনাল বলে ধরি তাহলে আজকে বাংলাদেশের অভিশপ্ত খাদ্যনীতির ধারক এবং বাহক খাদ্যমন্ত্রী তিনি হচ্ছেন প্রধান অভিযুক্ত। অবশ্য কোর্টেও অভিযুক্তকে দেখতে পাই, কিন্তু এখানে মুখামল্হীকে দেখতে পাচ্ছি না। গত ৯ বছর ধরে তিনি যে খাদ্যনীতি চালিয়ে এসেছেন সেই খাদ্যনীতি হচ্ছে একটা শ্রেণীর নীতি। বাংলাদেশের জাতদার, ধানকলের মালিক এবং চালের ব্যাপারীদের মুনাক্ষর জন্য তিনি এই নীতি চালিয়ে এসেছেন। আজকে এই অভিশপ্ত নীতি এবং হতে চলেছে এবং তার জন্য প্রফুল্লবাবু বার্থ হয়েছেন এবং সেজন্য এই সভা বা এই ধানের আলোচনা তিনি আহ্বান করেছেন। আমি মনে করি এই আলোচনা আহ্বান করার পিছনে শ্রদ্ধা যে বাংলা দেশের গণ-আন্দোলন আছে তা নয়, এর পিছনে আছে কংগ্রেসের মধ্যে নিশ্চয়ই একটা চাপুলা এবং আলোড়ন এসেছে, তার একটা শৃঙ্খল ইংগিত। কারণ কয়েক দুটো জিনিষ বিরোধী দল বাংলা দেশের গণ-আন্দোলন এবং কংগ্রেসের ব্যাক বেগার্স নিচের তলার লোক যারা জনগণের কাছাকাছি থাকেন তাঁরা যদি একত্র হন তাহলে এই নীতিকে আমরা বার্থ করতে পারি এবং এর বদলে একটা সুষ্ঠু নীতি আনতে পারি। গত এই মন্ত্রীর তারিখ স্থান বন্দী মন্ত্র ডেপুটিমেন নিয়ে আমরা প্রফুল্লবাবু সঙ্গে দেখা করি তখন খাদ্য প্রসঙ্গ তোলবার পর তিনি বলেন যে আমি তোমাদের কথা শুনব না। আমি সেবেবে খাদ্যের দাবি বেঁধে নিয়ে ভয়ানক ভুল করেছি। খাদ্যের পরিসর ঠিক করার জন্য উপায় হচ্ছে টোটাল প্রোজেক্ট এবং টোটাল রেশনিং না হলে তার একমাত্র বিকল্প পথ হচ্ছে খালা বাজার, এম-আর সপ এবং গম ভক্ষণ। এ ছাড়া আর কোন পথ নেই এ কথা তিনি দাম্ভিকতার সঙ্গে বই অক্টোবর তারিখে ঘোষণা করেছিলেন। এখন যে তিনি পশ্চিতি পরিবর্তন করতে চাইছেন এটা দেরি হয়ে গেছে, এক মাস আগে হলে একটা ভাল আবহাওয়ার মধ্যে আমরা আলাচনা করতে পারতাম তিনি আজই যে তার এই ৯ বছরের অনুসৃত নীতি ছেড়ে দেবেন তিনি যে পশ্চিমবাদের সমর্থক হিসাবে নিজের ভূমিকা পাল্টে ফেলবেন এটা মনে করার কোন কারণ নেই। গণ-আন্দোলনের চাপ এবং এ্যাসেম্বলীতে বিরোধী পক্ষের প্রবল আন্দোলন এটা নিশ্চয়ই রাখতে হবে। আজকে তিনি যে নীতির কথা বলেছেন এ কথা ঠিক যে আগে-কে টোটাল রেশনিং এবং টোটাল প্রোজেক্ট-এর কথা বলে ধামাচাপা দিলে হবে না, আজই টোটাল রেশনিং এবং টোটাল প্রোজেক্ট করা যায় না, কিন্তু এস দিকে যদি আমরা স্টেট ট্রেন্ডিং এবং রেশনিং-এর দিকে এগোই তাহলে আমাদের এ বছরে যে কাজটা করতে পারি সেটা হচ্ছে ধানের দর এবং চালের দর যেটা আমরা পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে ১৫ টাকা ধানের দর এবং ২৫ টাকা চালের দর ফিক্স করে দিতে হবে এবং মিডফয়েড রেশনিং সপ ছাড়া বিভিন্ন ও শোর উপরে লোক আছে এই রকম কলকার-খানায় সস্তা রেশনের দোকান খোলা বাধ্যতামূলকভাবে এবং ফেয়ার প্রাইস সপেতে ২২ টাকা বা তার নিচের দরে সার্বসিডাইজড রেটে চাল বিক্রি করতে হবে এবং এর দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। ঠিক ঠিক দায়িত্ব পালন করা যায়, শ্রদ্ধামাত্র দর ফিক্স করে নয়। দর ফিক্স করলেও

বর্তমান সমাজ ব্যবস্থা অবজ্ঞিত ল'জ আছে সেই ল'জ অনুযায়ী যদি সেখানে কন্সট্রাকশন এবং রেশনিংকম্যান না থাকে তাহলে সেই দর ন্যাচারাল প্রাইস এবং বাজার প্রাইস এ্যাপার্ট করবে এবং তা কেউ দর করতে পারবে না। কাজে কাজেই সেবারে ১৯৫৮-৫৯ সাল দর ফিক্স করে দিয়ে প্রফুল্লবাবু একটা অসম্ভব অবস্থার সৃষ্টি কবলেন, সেই দর ফিক্স করে দেওয়াটাই তার বোকাগি। কিন্তু তার আগে রেশনিং-এব যুগ, যে কথা হয়েছে যে, দুর্নীতির জন্য রেশনিং করাটাই অনায়া। এখন দর ফিক্স করলে হবে না, দর ফিক্স করার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে আমাদের এখনই স্টেট ট্রেডিং ইন্সটিটিউশন করা উচিত। পাইকারী ধান চালের ব্যবসাতে স্টেট ট্রেডিং দরকার এবং সেটা আর্থিকভাবে এখনই করতে পারি যদি বাজারে যে মার্কেটেবল সারপ্লাস আসে তার অন্ততঃ অর্ধেক পরিমাণ স্টেট প্রাকিওর করে, এ্যাকুমার করে এবং সেটার ভিত্তিতে রেশনিং করা প্রাইস বেসলেট করাটাই চেষ্টা করে। বাজারে কত পরিমাণ চাল আসে সেটা দেখা যাক। এবার সংক্ষিপ্ত হিসাব করে বলা যায় যে প্রায় ১৮ লক্ষ টন চাল বাজারে আসবে। তার মধ্যে অন্ততঃ ১ লক্ষ টন স্টেটের হাতে রাখতে হবে। আর সেন্ট্রাল থেকে যে চাল আসবে, উড়িষ্যা, নেপাল, অঞ্চ থেকে যে চাল আসবে সেই চাল নিয়ে এবং এই ১ লক্ষ টন চাল নিয়ে যদি স্টেট ট্রেডিং-এর ভিত্তি করা যায় তাহলে সামনের বছরে ফুলার স্টেট ট্রেডিং-এর দিকে সরকার এগিয়ে যেতে পারবেন। এ দিকে আর একটা কথা না বলে পারছি না সেটা হচ্ছে প্রোডাকশন সম্পর্কে। আমরা ধানের দাম ফিক্স করব অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আগামী বছরে চাষীদের উপরে নতুন ট্যাক্সেশন বাড়ছে। ডেভেলপিং দেশের মধ্যে প্রাইসের ট্রেন্ড হচ্ছে ইনফ্লেশন প্রাইস। সেই ইনফ্লেশন ট্রেন্ডের মধ্যে ধানের দর ফিক্স করে রাখা অস্বাভাবিক যদি না তার মত স্টেবল সোসায়াল ডাইরেক্টিভ আমরা আনতে পারি। সেজন্য আমরা যেটা মনে হচ্ছে সেটা হচ্ছে এই যে কৃষির ক্ষেত্রে স্ট্রাকচারাল পরিবর্তন, ইন্সটিটিউশনাল পরিবর্তন এবং কৃষকের পক্ষে ইনস্টিটিউটেড ক্রিয়েট করা খুব প্রয়োজন। সেটা করতে গেলে বিস্তৃত আলোচনার দরকার। সম্প্রতি চেষ্টার বোলসের একটা বই পড়ছিলাম, তাতে বলা হয়েছে ১৯৫৬ সালে জাপানে সিলিং অন ল্যান্ড ৭৥ একর করা হয়েছে। আমাদের বাংলাদেশে ধান এবং পাটের যে হচ্ছে মূল চাষ, এটা ক্ষুদ্র কৃষির ভিত্তিতে চলে। এখানে ক্যাপিটালিস্ট ফার্মিং হয়নি, হওয়া অসম্ভব। কাজে কাজেই ক্ষুদ্র কৃষির ভিত্তিতে যেটা চলবে, সামলত বৃগীর পশ্চাৎভেদে যে চাল চলছে সেখানে আমরা ৭৥ একর অনলাসে সিলিং অন ল্যান্ড করতে পারি। তাহলে শ্রমোচিত ১ লক্ষ লোককে ইকনমিক হোল্ডিং না দিয়ে তার চেয়ে আরো বেশী সংখ্যক লোককে ইকনমিক হোল্ডিং-এর মালিক করতে পারি এবং তার থেকে কৃষকদের পক্ষে একটা প্রকাশিত উৎসাহের সৃষ্টি হতে পারে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন যে রাসায়নিক সার ব্যবহার করলে—এক মণ সার ব্যবহার করলে ৩ মণ ধান তাতে বেশী উৎপন্ন হতে পারে। কাজে কাজেই রাসায়নিক সার এবং সেতার ব্যবস্থা হলে এখানে ধান বা শস্যের প্রাচুর্য হওয়া খুবই সম্ভব। তাই প্রোডাকশনের ক্ষেত্রে কৃষককে জমির মালিক করা, ৭৥ একর সিলিং অন ল্যান্ড করা দরকার এবং সেদিক থেকে যদি আমরা অগ্রসর হই, যদি আমরা গ্রামা এলাকাতে গ্রামা ধনী বা গ্রামা জোতদারদের গ্র্যান্ড্যালি এলিমিনেট করি যে গ্রামা ধনীরা দেশের ধান চালের উৎপাদনের পক্ষে বাধা স্বরূপ হয়ে পড়েছে, তাদের শোষণ যদি বন্ধ করতে পারি, সেই ইনস্টিটিউশনাল চেঞ্জ, সেই স্ট্রাকচারাল চেঞ্জ যদি গ্রামা সমাজে আনতে পারি কৃষকের পক্ষে তাহলে আমরা উৎপাদনকে ঠিক রেখে এই জিনিসটা করতে পারব।

[5-40—5-50 p.m.]

গ্রামা ধনীদের যদি এলিমিনেট করি, তাদের শোষণকে যদি বন্ধ করতে পারি, সেই ইনস্টিটিউশনাল চেঞ্জ, সেই স্ট্রাকচারাল চেঞ্জ, সেই গ্রামা সমাজে আনতে পারি যা সাক্ষাৎ কৃষকের ফেডারেতে তাহলে আমরা উৎপাদন ঠিক রেখে এই জিনিসটা পারবো। এইদিকের আর একটি মাত্র কথা বলার আছে যে আমরা জানি যে বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে বিশেষ করে কংগ্রেস পক্ষে যারা এসেছেন গ্রামাঞ্চল থেকে তারা অনেক ধনী কৃষকের পক্ষপাতী। কিন্তু আজকে দেশের এই যে বিপুল সমস্যা এই সমস্যা সমাধানের জন্য ধনী কৃষকের শোষণের বিপক্ষতা করতেই হবে যে সমস্যাটা কংগ্রেস পক্ষের ভোটার মোজ-রিটির উপর নির্ভর করছে। এখনও পর্যন্ত বাইরের গণ-আন্দোলন বিপ্লবের পর্যায়ে উঠে

নি। কাজে কাজেই এখনও পৰ্বন্ত কংগ্রেসের ব্যাক বেগার, কংগ্রেসের সাধারণ সদস্য তাদের চেষ্টা করতে হবে যাতে গ্রামা ধনীকর যে শোষণ সেই শোষণকে বন্ধ করতে পারা যায়। প্রোডাকসনের ক্ষেত্রে যে ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জস, যে গুটিকচারাল চেঞ্জস না করে প্রডাকসন ঠিক থাকতে পারে না। আমি অবশ্য বলছি না প্রফুল্লবাবুই বলে থাকেন—তিনি ড্রামাডাইস করে থাকেন, তিনি এদেশের ডেফিসিটকে ড্রামাডাইস করে সেন্টার দেন চোরাকারবারদের। যতখানি কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছেন যে এখানে কোন ডেফিসিট নেই—আমি অবশ্য তা বলি না। এখানে ডেফিসিট কিছু থাকতে পার কিন্তু সেই ডেফিসিটটা এমন প্রচণ্ড নয় যাকে এতখানি ড্রামাডাইস করে এইখানি মূল্য বৃদ্ধির অবকাশ ঘটিয়ে দেওয়া চলতো। কাজে কাজেই এই অবস্থাতে ডেফিসিটকে ড্রামাডাইস না করেও আমরা এখানে ধানের উৎপাদন বাড়াতে হবে। ধানের উৎপাদন যদি না বাড়তে পারে এবং সম্ভ্রায় খাদ্য না রাখতে পারে তাহলে দেশে শিল্পের বিকাশও হতে পারে না। শিল্পের বিকাশের জন্য ধান চালের প্রাচুর্য দরকার এবং তা করতে গেলে কৃষককে পক্ষে প্রডাকসনের ক্ষেত্রে এই ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জস করতে হবে। তার জন্য প্রস্তুত থাকুন—আগামী বাজেট সেসনে এই সম্পর্কে আলোচনা উঠবে এবং তার জন্য সকলের সমবেত চেষ্টার ফলেও সেই ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জস হয়তো আসা সম্ভব হবে। এর সঙ্গে একটি মাত্র কথা আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, তথা খাদ্যমন্ত্রীকে বলতে চাই যে তিনি অতীতে গত নয় বছর ধরে অনেক কিছু করেছেন খাদ্য নিয়ে, খাদ্যনীতি নিয়ে, এবং জনগণের খাদ্য নিয়ে তিনি যা করেছেন তার জন্য বাংলাদেশের মানুষ তাকে একটুও ধন্যবাদ দেবেন না। এখন যদি তাঁর হৃদয়ের পরিবর্তন হয়ে থাকে—তিনি যদি খাদ্য তুলসী পাতার মত এবার এ্যাসেম্বলীতে এসে সম্পূর্ণভাবে বিরোধী পক্ষের কথা মত এবং জনগণের বাতে মগ্ন হলে সেই অনুযায়ী খাদ্যনীতি ঠিক করেন তাহলে আজকেও তাঁর সমস্ত অতীতের পাপ মুছে যাবে এবং বাংলাদেশের লোক তাঁকে ধন্যবাদ দেবে। কিন্তু সেই রকম খাদ্যনীতি নিয়ে তাঁকে আজকে বাংলাদেশের লোকের সামনে আসতে হবে—তা তিনি না নিয়ে এলে কোন রকমই তাঁকে বিশ্বাস করা যায় না।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, একটি কথা শুন্য যা যা অন্ধকার ঘন মানুষ কালে। বেড়াল খুঁজছে যে বিড়ালটা, সেখানে নেই। আমার মনে হয় আমাদের অন্ধকার দেশে আমাদের মত অন্ধ মানুষ খাদ্য সমাধান খুঁজছে যেটা সহজেই সমাধান করা যায় না। এই কথা আজকে অনেক সদস্যের বক্তৃতা শুনবার সময় বার বার করে মনে হচ্ছিল। আমি প্রথম শুনলাম, আমাদের বিরোধী দলের নেতা মাননীয় জ্যোতিবাবু, তো সরাসরি বলে বসলেন যে এই জন্য সরকারই হচ্ছে দায়ী। খাদ্যের এই অবস্থার জন্য, খাদ্যের এই অভাবের জন্য আমাদের সরকারই নাকি দায়ী। আমাদের নেতা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে সম্প্রতি চাল যে বেশী দামে বিক্রি হয়েছে তার কারণ হচ্ছে যাদের কাছে ধান ছিল তা তারা বেশী দামে বিক্রি করেছে। আবার হেমন্ত-বাবু বললেন যে হয়তো বেশী দামে বিক্রি করেছে—কিন্তু তারা কারা? আবার তারা কারা? তারা হচ্ছেন জোতদার। কাজেই বাস্তবিক দোষী কে এই নিয়ে আমরা এখনও স্থির করে উঠতে পারি নি। এক দিক থেকে দেখছি মাননীয় জ্যোতিবাবু, মাননীয় পট্টাবাবু, মাননীয় হরেকৃষ্ণ কানার মহাশয় স্বীকার করছেন যে ঘাটতি আছে। কিন্তু বলছেন সেই ঘাটতি নিয়ে এতো ড্রামাডাইস কোরো না। আবার অন্য দিকে শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় অঞ্চ কমে আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করলেন যে ঘাটতি কোথায়? এখানে তো প্রচুর রয়েছে! এখানে তো সার-প্লাস রয়েছে। তাহলে কোন জিনিসের উপর ভিত্তি করে আজকের এই খাদ্যনীতি নির্ধারিত হবে আমার মত সাধারণ মানুষের তা জানবার নিশ্চয়ই একটি দরকার আছে। আমি দেখতে পাচ্ছি যে টেট ট্রোডিংয়ের কথা হয়েছে—ভাল কথা—অনেকে বলেছেন শুধু বিরোধী দলের মাননীয় নেতা কেন—আজকে কংগ্রেস থেকেও অনেক মাননীয় সদস্য টেট ট্রোডিংয়ের কথা বলছেন। এই যে আজকে প্ল্যানিং কমিশনের বড় বড় ক্রেতাব দর্শক তার মধ্যেও এই সমস্ত কথা রয়েছে। আবার মাননীয় বিজয়বাবু বললেন এসব টেট ট্রোডিং-ফ্রোডিং চলবে না—দর বাঁধাও চলবে না। কেন না ঐ যে ম্যারিটাইজ রয়েছে—ঐ যে সরকারী কর্মচারী তাদের আমরা বিশ্বাস

করিয়া। কৃষিকর্মীদের দায়িত্ব দিচ্ছেন তাদের উপরও এঁরা বিশ্বাস করেন না। অতীত সেই সরকারী কর্মচারী মজুরতই ধান-চাল সমস্ত কিছু নিতে হবে—সেগুলি কেনাবেচা হবে। সেটাই বা কি করে সম্ভব। এইজন্য আমার মনে হয় যে অত্যন্ত ধীর মনোভাৱে চিন্তা করে দেখা দরকার। তাই এই গুরুত্বপূর্ণ সমস্যাকে সমাধান করা যেতে পারে। তথা তো আমাদের জনমতেই হবে—কিন্তু কোন রকম উদ্ভাষ প্রকাশ না করে, কোন রকম পরস্পরের উপর দোষারোপ না করে, কে দোষী তাকে ফাঁসি বাটে লটকাবার জন্য এখন থেকে গবেষণা না করে অতীতে যা হয়ে গেছে ভবিষ্যতে যাতে আর তার পুনরাবৃত্তি না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা বেশী করে দরকার। হরেকৃষ্ণবাবু খুব জোরের সঙ্গে বললেন কংগ্রেস সরকার জোতদারদের সরকার। কেন?—না, চালের দাম এতো বেড়ে গেছে। কিন্তু আমি তাকে খুব বিনীতভাবে জিজ্ঞাসা করি ১৯৫৭ সালে যখন কমিউনিষ্ট সরকারের ক্ষেত্রে প্রাতিষ্ঠিত হয়েছিল তখন তো বাংলা দেশে চাল ঐ ২৫১০০ টাকা মূল্য পাওয়া যেতো। কিন্তু তখন কেরালাতে ৪০১৪৫ টাকা মূল্য পরে চাল বিক্রি হয়েছিল। তাহলে কি কেরালার কমিউনিষ্ট সরকার ঐ জোতদার, বা মজুর-দারদের সরকার ছিল? তখন তারা ভারতবর্ষের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ভিক্ষা করেছিলেন, আমাদের চাল দাও, গম দাও—তা নাহলে খেতে পাবো না। তারা অল্প থেকে চাল নিয়ে এসে বিক্রি করবার চেষ্টা করেছিলেন। সেখানেও তারা চালের ব্যাপারে একটা কলেক্টরী করেছিলেন যাতে সেই দেশের মানুষ সেই কমিউনিষ্ট সরকারের বিবক্ষে খেপে উঠেছিলেন। আসল কথা খুব সরকারকে দোষারোপ করলেই হবে না—এখন আসল মূলে যে গণ্ডগোল রয়েছে সেই বিষয়ে আমাদের চিন্তা করার আছে। আজকে এখানে ধানচাল সম্পর্কে যে সমস্ত নির্দেশের কথা বলা হোল—আমি ঐ প্ল্যানিং কমিশনের যে থার্ড-ফাইব ইয়ার প্ল্যান বইটা নিয়ে ছ ভাঙে পড়বার চেষ্টা করেছিলাম, তাতে আমি দেখেছি, অধিকাংশ কথাই প্ল্যানিং কমিশন নির্দেশ দিয়ে গেছে। সত্যি, তারা নিশ্চয়ই স্বীকার করছেন যে ধান চাল ইত্যাদি প্রয়োজনীয় খাদ্যশস্য, সব বিষয়ই মূল্য নিয়ন্ত্রণ করবে বিশেষ প্রয়োজন। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা যেটা উল্লেখ করেন, সেটা আমি প্ল্যানিং কমিশনের বই থেকে দেখাচ্ছি—তারা সেখানে বলেছেন “The Government should always be in a position to regulate effectively the course of foodgrains price.”

বিরোধী দলের বন্ধুরা বলেছেন যে কৃষকদের হাতে উপযুক্ত অর্থ না দিলে সে কি করে ধান উৎপাদন করবে, তাদের প্রেরণা বা উৎসাহ দেওয়া দরকার। আবার প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন

The producers of foodgrains must get a reasonable return.

তারা সঙ্গে সঙ্গে বলেছেন

the other objective no less essential is to safeguard the interest of the consumers.

আমরা শুনছি সরকারের মারফৎ ধানচাল ইত্যাদি কেনার কথা বলা হচ্ছে সে কথাও নতুন কিছু নয়। আমি এই বইয়ের ১০১ পাতায় দেখাচ্ছি, এখানে তারা বলেছেন

It should be known that throughout the plan period the Government would buy a portion of foodgrains if they tend to slacken and would sell if they tend to rise.

কেনাবেচার কথা সেখানেও রয়েছে। আজ যে নির্দেশসূচী তারা দিচ্ছেন সেটা এখানে উল্লেখ করা বিশেষ প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কেন না সরকার পক্ষ থেকে হলেও এই বিষয় অর্থাৎ প্ল্যানিং কমিশনের নির্দেশটা সামনে রেখে আমরা চেষ্টা করবো এবং যদি কিছু ট্রাডিং-বিচারিত হয়ে থাকে সেগুলিও সংশোধন করার জন্য আমাদের নিশ্চয়ই চেষ্টা করা দরকার।

[5-50—5-59 p.m.]

আমরা এখানে দেখছি থার্ড প্লানের প্ল্যানিং কমিশন নির্দেশ দিয়েছেন

“Formation of co-operatives and Governmental agencies close to the farmer, licensing and regulation of wholesale trade, extension of State Trading in

suitable directions and a considerable sharing by Government and co-operative in distribution arrangements in retail stage are essential to the success of purchase and sale operations for stabilising the price and connecting seasonal and regional variations."

এই হচ্ছে প্ল্যানিং কামিশনের বিশেষজ্ঞদের মতামত। তারপর, আমরা অনেকগুলি জিনিস করতে পারিনি ঠিকই, কিন্তু আমার মনে হয় এই যে করতে পারিনি তারজন্য রাজ্য সরকারকে দোষী করলে চলবে না। আমাদের এই খাদ্য সমস্যাকে যদি একটা বিশেষ রাজ্যের সমস্যা বলে মনে করি তাহলে আমার মনে হয় সেই সমস্যার কখনই সমাধান হবে না। এটা যদি একটা বিশেষ রাজ্যের সমস্যা হোত তাহলে জাপান, ইংল্যান্ড প্রভৃতির মত যে সমস্ত ডেফিসিট স্টেট রয়েছে তাদের অবস্থা দেখুন। সেখানে আমরা দেখেছি তারা যেমন শিল্পে সমৃদ্ধ রয়েছে ঠিক তেমনি সেখানে খাদ্য সমস্যা রয়েছে এবং তারা বিদেশ থেকে আমদানী করেন। আমাদের বিরোধীদের নেতা বলেছেন আমাদের পশ্চিমবাংলা ডেফিসিট স্টেট এবং আমাদের অধিকার আছে খাদ্যদ্রব্য সরাসরি নিয়ে আসার। না, আমরা তা পারি না, উড়িষ্যা যে চাল উৎপাদন করছে সেই চাল তারা সরকারকে বিক্রি করবে, না জনসাধারণকে বিক্রি করবে? সেখানে জবরদস্তী করবার কোন ক্ষমতা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেই। কাজেই এই খাদ্য সমস্যা ব্যাপকভাবে সমাধান করতে গেলে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সমাধান করবার প্রয়োজনীয়তা আছে সেকথা আমি দৃঢ়কণ্ঠে উপস্থিত করতে চাই। আমাদের একজন মাননীয় সদস্য ঠিক কথাই বলেছেন যে আমরা একলক্ষ টন চাল নিয়ে সন্তুষ্ট থাকব কেন, তার বেশী চাল চাইব। একথার পেছনে নিশ্চয়ই যুক্তি আছে। আমাদের পূর্বতন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের সময় কেন্দ্রের কাছ থেকে ৫ লক্ষ টন পর্যন্ত চাল পাওয়া গিয়েছিল। কেন্দ্র যদি সেরকম ব্যবস্থা না করেন তাহলে মাননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছেন পাট এবং চা-তে যে লাভ হচ্ছে বা বিদেশ থেকে যে মুদ্রা আসছে সেই মুদ্রা দিয়ে আমরা এমন পরিমাণ চাল সংগ্রহ করতে পারি যার দ্বারা আমাদের অভাব আংশিক পরিমাণে পূরণ হয়। কিন্তু একথা ঠিক বিদেশ থেকে যে ধান চাল পাওয়া যাবে তা দিয়ে কোন দেশ আগ্রহের হতে পারে না। ইংল্যান্ডের মত ডেফিসিট দেশ একদিকে বিদেশ থেকে আমদানী করছে এবং অন্যদিকে সঙ্গে সঙ্গে চেষ্টা করছে কি করে অধিক ফসল ফলিয়ে খাদ্য সমস্যা লাঘব করা যায়। জাপানের ৭১ একরের কথা পাটুবাবু বলেছেন। তাদের সঙ্গে আমাদের তুলনা হবে না, কারণ তাদের ৭১ একরে যে উৎপাদন হয় আমাদের ৭১ একরে সেই উৎপাদন হয় না। সেই উৎপাদন করতে পারলে এক এক পরিবারের হাতে যে উদ্ভুক্ত ধানচাল থাকত তার দ্বারা তারা তাদের অভাব দূর করতে পারত। যাহোক, এখন এই খাদ্যশস্য সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বলতে চাই যে, ঠিক সময় সার গিয়ে পৌঁছায় না এবং অনেক সময় জল চাষের পর গিয়ে উপস্থিত হয়। এইসব সরকারী গ্রুটি বিচ্যুতি যা আছে সেগুলি নিশ্চয়ই দূর করা প্রয়োজন। কিন্তু সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে মানুষ মনের মধ্যে অধিক উৎপাদন করবার একটা মনোবৃত্তি সংঘাত করতে হবে। আমরা যদি কেবল পরমুখ্যাপক্ষী হয়ে থাকি তাহলে আমাদের কিছুই হবে না। স্যার, আমাদের দেশে যে পরিমাণে লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে সেই পরিমাণে জমি বাড়ছে না। জমি তো রবার নয় যে টানলে বাড়বে, বা ফানুস নয় যে ফোলালে ফুলবে।

এই জমি থেকে আমরা আরও বেশী যদি উৎপাদন করতে না পারি তাহলে আজকে যে অভাব অভিযোগ রয়েছে তার চেয়ে অনেক বেশী অভাব ২ বছর কি ৫।১০ বছর বাদে আসবে, যে অভাবের জন্য তখন আমরা চোখে অন্ধকার দেখতে আরম্ভ করবো। সেজন্য সমস্ত দিক থেকে এই খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য আমাদের চেষ্টা করা দরকার। এখানে সরকারের যদি চেষ্টা থাকে নিশ্চয়ই তার সমালোচনা করা হবে—এবং সরকারী কর্মচারীদের যদি গ্রুটি থাকে তাহলে তাদের অপসারণের জন্য দাবী তুলতে হবে—। সঙ্গে সঙ্গে বিরোধীপক্ষের মাননীয় বন্ধুদের কাছে আবেদন জানানো এমন একটা আন্দোলন গড়ে তুলুন সমগ্র দেশে যে আন্দোলনের মধ্য দিয়ে অধিক ফসল ফলতে পারে। যেখানে চার মণ করে ধান হচ্ছে সেখানে যাতে ৮ মণ করে ধান হতে পারে এই রকম একটা আন্দোলনের সৃষ্টি করুন। তারজন্য কৃষককে উৎসাহ দেবার জন্য যা কাজ করা প্রয়োজন সেদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। আমি বিলাতের অবস্থা বিশেষ করে

দেখবার চেষ্টা করছিলাম। আমি আগেই বলেছি ভুলনা যদি করতে হয় তাহলে আমাদের সঙ্গে ইংল্যান্ড বা জাপানের ভুলনা করতে হয়। কারণ তাদেরই পশ্চিম-বাল্যের সঙ্গে কিছুটা মিল আছে। আছে। যদিও তারা অর্থের দিক থেকে ধনশালী, আমরা তাদের চেয়ে অনেক দরিদ্র তবু তারা কিভাবে চেষ্টা করেছে। সেটা দেখা দরকার। ১৯৩০ সালে ইংল্যান্ডে কৃষি ব্যবস্থা অত্যন্ত ভয়াবহ আকারে দেখা দিল। সেখানে যে ক্ষেত খামার রয়েছে তেমন উৎপাদন হয় না। সেখানে যে সাহেব চাষী রয়েছে তাদের মনে কাজ করবার জন্য তেমন একটা আগ্রহ নেই। এরকম অবস্থা চলতে লাগল। নানারকম পরিকল্পনা, আলোচনা করে নানা চেষ্টা করেও বিশেষ কিছু হল না। যখন দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের চাপে পড়ে বার বার করে সেখানকার কৃষক সম্প্রদায় এবং সরকার সকলে মিলিত হয়ে চেষ্টা করেছে কি করে অল্প পরসার মধ্যে বেশী ফসল ফলাতে পারে। সেই দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের প্রতিজ্ঞার পর তারা ১৯৪৭ সালে ইংল্যান্ড-এ এগ্রিকালচারাল এ্যাক্ট বলে একটা আইন পাশ করল, সেই আইনে তারা এতদূর পর্বন্ত গেল যে কৃষকদের মূল্য প্রাপ্তি যদি কমে বাজে দেখা দিল তবে সবকিছু থেকে সেই কমটা পূরণ করে দেবে। আমি জানি না আমাদের এই দরিদ্র দেশে এখনও সেটা সম্ভব কিনা। তবে সেদিকে আমাদের লক্ষ রাখা নিশ্চয়ই দরকার। কৃষকদের যে উৎপন্ন দ্রব্য তার ন্যায্য মূল্য যদি না দিতে পারা যায় তাহলে কৃষক কিছুতেই কাজে আগ্রহ হ'ব না। এর পবেও আছে। কৃষকদের উপর সেখানে দায়িত্ব দিচ্ছেন, সরকার থেকে তাদের সাহায্য করছেন। কিন্তু কোন কৃষক যদি উৎপন্ন পরিশ্রম না করে, তার উৎপাদন যতটা ওয়া প্রয়োজন তা না করে তখন সরকার থেকে সেই কৃষকের জমি কেড়ে নেবে এবং অন্য কৃষক আরও ভাল উৎপাদন করতে পারে, আরও খাতে পারে তার হাতে জমি দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। কাজেই এক দিক থেকে লক্ষ্য কবলে চলবে না। যদি আমরা ন্যায় যুক্তি অনুসারে দেখতে চাই, তাহলে আমরা নিশ্চয়ই দেখব এরকম একটা ব্যবস্থা করা দরকার। এখানে সর্ব-সম্মতিক্রমে অশোকবাবু যে কথা বলেছেন সেরকম একটা সংস্থা গড়ে তোলা দরকার। সেরকম সংস্থা ইংল্যান্ডে রয়েছে। সর্বসম্মতিক্রমে ওয়া চেষ্টা করবেন খাদ্যনীতির উদ্দেশ্যে, রাস্তাব মিছিলের উদ্দেশ্যে রেখে, বাস্তবিক দেশের সাধারণ মানুষের মঙ্গলের জন্য যাঁরা এমন কতগুলি কর্মসংস্থা অবলম্বন করবেন যে পদ্ধতি মধ্য দিয়ে দেশের মানুষের প্রকৃত উপকার হতে পারে। সেখানে সরকারের, সরকারী কর্মচারীদের যদি কোন দ্রুতি থাকে তাহলে তার প্ররোচনা কথা বলতে হবে। আবার সঙ্গে সঙ্গে সেই কৃষক কি জোতদার অন্যান্য ব্যক্তি উৎপাদন বর্জন ব্যবস্থার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াতে হবে তাই এরকম একটা সংস্থা যে কথা অশোকবাবু গোড়ায় বলেছেন, হেমন্তবাবু সমর্থন করেছেন, আমিও তা সমর্থন করি এবং সঙ্গে সঙ্গে ভবিষ্যতের দিকে লক্ষ্য রেখে ইংল্যান্ডে যে রকম এগ্রিকালচার এ্যাক্ট রয়েছে সে রকম একটি এ্যাক্ট-এর প্রয়োজন আছে কিনা সেটাও আমি মাননীয় সকল বন্ধুকে চিন্তা করতে বলছি এবং সর্বশেষে আমরা যেন স্থির করতে পারি সর্বসম্মতিক্রমে, কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে খাদ্য বাণ্যের সমস্যা সাধন করার বিশেষ প্রয়োজন আছে সেটাও তাদের বুঝিয়ে দেওয়া দরকার।

Adjournment

The House was then adjourned at 5-59 p.m. till 12 noon on Friday, the 3rd January, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday,
the 3rd January, 1964, at 12 noon.

Present :

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 219 Members.

[12-12-10 p.m.]

Shri Jamini Bhushan Saha :

সার, কাল আপনি ২২ নম্বর কারেন্ট ওভার করেছিলেন, কিন্তু আত্মকে কোয়েস্টন-এর টেবিল-এ
ভেরনাম যে কিছু নেই, সেটা আজ তাহলে আনবার হবে কিনা বুঝতে পাচ্ছি না।

Mr. Deputy Speaker :

জ্ঞাত হবে।

Shrimati Ila Mitra :

সার, আমি একটা কোয়েস্টন করেছিলাম ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড অ্যামেডমেন্ট করা সম্বন্ধে।
ভাইস চ্যান্সেলার গোপনে গোপনে ১৯৫১ অ্যাক্ট-এর অ্যামেডমেন্ট করেছেন প্রুফেড ফাউন্ডেশন
এই ব্যাপারে আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম আপনি এ ডিসএলাউড করেছেন। তারপর সেক্রে-
টারীর সঙ্গে দেখা করায় তিনি বললেন যে ফর্ম ঠিক হয়নি। তার সাজেসশন মত ফর্ম ঠিক
করে আবার প্রশ্ন করায় আমাকে বলা হয় যে এই এলাউড-এর উত্তর দেওয়া হবে ৬ই তারিখে।
কিন্তু এই ৬ই তারিখে এটা এ্যাসেম্বলী চলেছে না। কাজেই তার পূর্বেই এর জবাব চাই। বাহি-
রের অনেকেই এই ব্যাপারে অপেক্ষা করে আছেন, কাজেই আশা করি যে মন্ত্রীমহাশয় কাল এর
একটা জবাব দেবার চেষ্টা করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট-এর অ্যামেডমেন্ট যদি করতে হবে তাহলে আমাদের এ্যাসেম্বলীকে ত্রা
তা অ্যামেড করতে হবে, গোপনে ত্রা কেউ এটা করতে পারেন না।

Shrimati Ila Mitra :

কিন্তু তাব মধ্যে কতকগুলি সাজেসশন নাকি উপস্থিত করা হয়েছে অ্যামেডমেন্ট করার
সম্মতি না নিয়ে হতে পারে না, যদি কেউ কোন রকম সাজেসশন করে থাকেন তাহলে সেটা
হোতঃ।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যদি অ্যাক্ট-এর কোন রকম অ্যামেডমেন্ট হয় তাহলে সেটা বিধানসভা এবং বিধান পরিষদের
সম্মতি না নিয়ে হতে পারে না, যদি কেউ কোন রকম সাজেসশন করে থাকেন তাহলে সেটা
এখন আসবে।

Shrimati Ila Mitra :

আমার কোয়েস্টন এইভাবে অ্যালাউড হয়েছে।

whether the Chief Minister or the Government has received any suggestion or
recommendation for the amendment of the Calcutta University Act, 1951,
from the Vice-Chancellor of the Calcutta University or the Ford Foundation
or from both.

কাজেই অ্যালাউড যখন হয়েছে তখন আমরা এর জবাব চাই।

Shri Nani Bhattacharjee :

একটা কথা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে আমরা জানাতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা প্রাইস এনকোয়ারী কমিটি এ্যাপয়েন্ট করেছিলেন এবং তারা বিভিন্ন জেলা ঘুরে অনুসন্ধান করে একটা রিপোর্ট সাবমিট করেছেন সরকারের কাছে। খবরের কাগজে এ সম্বন্ধে একটা খবর বেরিয়েছে সে সম্বন্ধে অর্থাৎ সেই রিপোর্ট সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী আনান্দেন কিট্টু ওয়াকিবহাল করতে পারেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker :

এখন হতে পারে না।

Shri Somnath Lahiri :

উনি যে প্রশ্ন তুলেছেন গেটার উত্তর তাহলে ৬ই তারিখেই দেওয়া হবে স্থির হল ?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কোয়েশ্বেন আওয়ার-এর পর এইগুলি রাইজ করা উচিত।

Shrimati Ila Mitra :

এটার উত্তর কালকে দিলে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker : I won't allow any more discussion like this.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings

*44. (Admitted question No. *122.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার খিরপাই এবং চন্দ্রকোনা বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর নির্মাণ কার্য কোন্ বৎসর শেষ হইয়াছে.
- (খ) উক্ত দুই বি. ডি. ও. অফিস ওপেন করা হইয়াছে কিনা.
- (গ) ওপেন করা না হইয়া থাকিলে, তাহাব্ কাবণ কি এবং
- (ঘ) কোন্ কোন্ অফিসের জন্য কত টাকা পরচ হইয়াছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) ক্ষীরপাই (চন্দ্রকোনা ১নং) বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর কার্য বিগত ১৯৬১ সনের জুন মাসে শেষ হইয়াছিল। কিন্তু তাহার পূর্ব কয়েকটি ফাটল পবিত্র হওয়ায় কিছু মেরামতী কার্য এখনও বাকী আছে। চন্দ্রকোনা (চন্দ্রকোনা ২নং) বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর কার্য বিগত ১৩ই জুলাই ১৯৬৩ সন তারিখ শেষ হইয়াছে।

(খ) বি. ডি. ও. অফিস বহুদিন যাবৎ চলিতেছে এবং ওপেন হইয়াছে। তবে নব নির্মিত গৃহে ক্ষীরপাই বি. ডি. ও. অফিস খোলা হয় নাই। চন্দ্রকোনা বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর দারিফ গত ২৫এ নভেম্বর ১৯৬৩ তারিখে সংশ্লিষ্ট ডি. ডি. ও. মহাশয়ের হস্তে অর্পণ করা হইয়াছে।

(গ) পূর্ব কথিত মেরামতী কার্য বাকী থাকায় খিরপাইয়ের বি. ডি. ও. অফিস নবগৃহে স্থানান্তরিত করা সম্ভব হয় নাই।

(ঘ) খিরপাই ব্লকের স্টাক কোয়ার্টার্স-এর দরুন মোট ১,১৬,৯১৬ টাকা ও অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ৩১,২৭৩ টাকা ব্যয় হইয়াছে। চন্দ্রকোনা ব্লক আপিসের নির্মাণকার্য শেষ হইলেও আনুষঙ্গিক কিছু কিছু কাজ যেমন লেডেলিং, আর্থ ফিলিং ইত্যাদি অবশিষ্ট থাকায় চূড়ান্ত

বাবেৰ হিচাব এখনও পুঁজীয়া বার নাই। তবে অনুমান করা যাইতেছে যে স্টাক কোয়ার্টার্স এর দরুন মোট ৭৮.৭৫৫ টাকা ও অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ৩২,৮৪৭ টাকা বার হতে পারে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিল্ডিং যে কেটে গেল তার কারণ কি সরকার থেকে অনুসন্ধান করা হয়েছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এখানে মাটি নরম ছিল বলে কেটে গেছে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিল্ডিং করার আগে কি এক্সপার্ট দিয়ে অনুসন্ধান বা এনকোয়ারী করা হয় নি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কন্সট্রাকশন বোর্ডের ইন্টিনিয়ামবা করেছেন। তারা এনকোয়ারী করে রিপোর্ট দিয়েছেন যে এ ভাষায়া বিল্ডিং সম্ভব কি সম্ভব নয়।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

এনকোয়ারী পানাব পব কি বিল্ডিং হয়েছিল ? এবং সে রিপোর্টে বিল্ডিং এর কি কথা ছিল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ইন্টিনিয়ামদের মত নিষেধ করা হয়েছিল।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

আপনি বলছেন ইন্টিনিয়ামদের মত নিয়ে কথা হয়েছিল। তা যদি ২৫ থেকে তাহলে ১৫শতঃ হরান বৎসব পব যে কেটে গেল তার জন্য কি অনুসন্ধান করা হয়েছিল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা অনুসন্ধান করা হয়েছে বলা হয়েছে মাটি ফ্রাকি ছিল।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মহানগর বললেন যে মাটি নরম ছিল বলে বিল্ডিং কেটে গেছে। কিন্তু যারা ইন্টিনিয়ামিং এক্সপার্ট তাঁরা অর্ডার সেন করতে। কিন্তু যখন বোঝা গেল এবং মাটি কেটে গেল তখন ঐ সময়ে ইন্টিনিয়াম এবং এক্সপার্ট যারা অর্ডার দিয়েছিলেন তাঁদের সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছিল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কন্সট্রাকশন বোর্ড করবেন তাঁদের জানিয়েছি।

Shri Narayan Choubey :

মাননীয় মহানগর কি জানেন স্বীরপাই মেদিনীপুরের একটা প্রসিদ্ধ ভাষায়া এবং সেখানে অনেক পাখা বাড়ী আছে ? অতএব নবম মাটির জন্য ঐ বাড়ীটাই শুধু কেটে গেল আর বাড়ী কাটলো না কেন ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি বলেছি মাটি was highly cracky. Prefabricated building. এবং এটা হল এক্সপেরিমেন্টাল।

Shri Narayan Choubey :

বিল্ডিং করার জন্য কোন ঠিকাদার নিয়োগ করা হয়েছিল তা নাম বলবেন কি, হু ওয়াস দি কন্সট্রাক্টর অব দি বিল্ডিং।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ চাই।

Shri Narayan Choubey :

ঐ ঠিকাদার এবং যে যে, অফিসার রেকমেন্ড করেছিলেন যে, ওয়ার্নিং বিল্ডিং হোক আপনি বলেছেন কনস্ট্রাকশন ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার, কদা হচ্ছে আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে বেকমেণ্ড গেছে কি টু লুক ইনটু দি অ্যাফেয়ার্স ?

*** The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :**

কি রেকমেন্ড হয়েছে, যার জন্য বিল্ডিং এ ডিফেক্ট হয়েছে। সে সম্বন্ধে কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে লিখেছি, এ সম্বন্ধে এনকোয়ারী হচ্ছে।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন এই সংস্কার কার্যের জন্য কত টাকা অতিরিক্ত ব্যয় হল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি এর উত্তর আগেই বলে দিয়েছি যে অতিরিক্ত ব্যয়ের এখনও হিসাব পাওয়া যায় নি। এটা এখনও কমপ্লিট হয়নি, সেজন্য অতিরিক্ত ব্যয়ের হিসাব দিতে পারব না।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন অতিরিক্ত ব্যয়ের পরিমাণ যাই হোক না কেন সেটা কি এলিমেন্টেড বাজেট থেকে খরচ হবে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

হ্যাঁ, হবে।

Shri Shambhu Gopal Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি দয়া করে জানাবেন এই বাড়ী তৈরি করতে যে সিমেন্ট লেগেছিল তার মধ্যে কত পার্সেন্ট গুণ্ডা মাটি ছিল ?

Mr. Deputy Speaker :

এর থেকে এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Narayan Choubey :

এই বাড়ীর জন্য যে অতিরিক্ত ব্যয় হল সেই টাকামি ঠিকাদারদের অফিসারদের কাছ থেকে কাটবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কনস্ট্রাকশন বোর্ড যেভাবে বেকমেণ্ড করবেন সেইভাবে করা হবে।

Shri Narayan Choubey :

যে টাকামি বেশী খরচ হল সেই টাকামি যাতে ইঞ্জিনিয়ারদের মাইনে থেকে ঠিকাদারদের টাকা থেকে কাটা হয় তাব ব্যবস্থা করবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ হল শাস্তিমূলক ব্যবস্থা, শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করতে হলে যা করা দরকার তাই করা হবে।

Shri Narayan Choubey :

অতিরিক্ত টাকা যা খরচ হল তাব জন্য আপনি বেকমেণ্ড করবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় পূর্বেই বলেছেন কনস্ট্রাকশন বিভাগকে এ কথা জানান হয়েছে যে এই বিল্ডিং ক্র্যাক করেছে এবং এর জন্য অতিরিক্ত ব্যয় হচ্ছে। কাজে কাজেই এখন কনস্ট্রাকশন বোর্ড এই জিনিষটা নিরীক্ষা যদি তাঁর ইঞ্জিনিয়ার এবং কনস্ট্রাক্টরদের শাস্তি দিতে চান তাহলে তার ব্যবস্থা করবেন।

Shri Narayan Chapey :

কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে গভর্নমেন্ট কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে এ ব্যাপারে রেকমেন্ড করছেন কিনা একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তিনি বলেছেন কনস্ট্রাকশন বোর্ডের কাছে যে ক্রুটি লক্ষিত হয়েছে এবং তাব জন্য যে অতিরিক্ত ব্যয় হয়েছে সে সম্বন্ধে জানান হয়েছে এবং ব্যবস্থা অবলম্বন করতে বলা হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে সাবা বাংলা দেশে শুধু এই বেনিনীপুরের চত্বাকোণাধিষপাই মকলে নয়, এই বকম ঘটনা ঘটছে, এজন্য সরকার কি এমন কোন নীতি নির্ধারণ করেছেন যাতে এইরকম ধরণের ঘটনা ভবিষ্যতে না ঘটতে পারে? সবকিছু কি এই অর্ধের অপচয় বন্ধ করার জন্য কোন এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ এ্যাবেজমেন্ট কিংবা কোন বেসিনারী বাধ্যতাবদ্ধ করেছেন যাতে এই বকম ঘটনা বার বার ঘটতে না পারে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই বকম ঘটনা যাতে না হয় তাব জন্য নিশ্চয়ই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে।

Shri Anadi Das :

যে কন্সট্রাক্টর বাড়ী তৈরি করেছে তাব নাম কি এবং তাকে কোন অবধিষ্টি নিয়োগ করেছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে নামটা এখন বলতে পারব না। টেন্ডার কল করে কন্সট্রাক্ট দেওয়া হয়।

Shri Nikhil Das :

এ কথা কি সত্য যিনি কন্সট্রাক্টর তিনি ঐ এলাকায় কংগ্রেস দলের একজন চাঁট?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ কথা সত্য নয়।

Shri Birendra Narayan Ray :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে অতিরিক্ত ব্যয় কত হয়েছে এমন বলতে পারছি না। এফিসিয়েন্সি কত হয়েছিল।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে এখন বলতে পারছি না এবং এই কাজ কম্প্লিট হলে বলা যাবে।

Shri Kanai Pal :

মন্ত্রীমহাশয় বলেন যাকে কন্সট্রাক্ট দেয়া হয়েছিল তিনি কংগ্রেসের চাঁট নন কিন্তু তার পূর্ব-মহুর্ত্রে জানিয়েছেন যাকে কন্সট্রাক্ট দেয়া হয়েছে সেটা তিনি জানেন না। এই দু'রকম উক্তিটা আমরা ঠিক বুঝতে পারছি না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য মহাশয় একটু ভুল বুঝছেন। আমি জানি না বলিনি, আমি বলেছি নোটিশ না দিলে এক্ষেত্রে নাম বলা শক্ত। কারণ গভর্নমেন্টের অনেক কন্সট্রাক্টর বিভিন্ন ব্লকে নিযুক্ত আছে।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে এই অ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ বিল্ডিং-এর জন্য ব্লক বাজেট থেকে টাকা কনস্ট্রাকশনের বোর্ডের কাছে শ্লেস করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

টাকা শ্লেস না করলে কি করে কনস্ট্রাকশন করবে?

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

কত টাকা এর জন্য এটিবেট করেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সাগুরণত: আডমিনিষ্ট্রেটিভ বিল্ডিং-এর জন্য মোর অরলেস ১ লক্ষ টাকা করে ধরা হয়।

B. D. O., Raigunj

***45.** (Admitted question No. *172.) **Shri Shyama Prosad Barman:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension Services Department be pleased to state whether the Government has received any complaint against the present B. D. O., Raigunj Block, in the district of West Dinajpur, regarding the distribution of Government loans to the loanee-purchasers for the purchase of pumping sets in 1961 and in the matter of supply of C. C. Rings to the Pradhans of Anchals in 1961?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the nature of complaint;
- (ii) how many and from what company and firm and of what make, the pumping sets were purchased and supplied by the B. D. O.;
- (iii) what was the actual price of each set in the year 1961 and what price was charged and realised by the B. D. O., from the loanee-purchasers;
- (iv) whether any cash memo. and guarantee letter from the firm was given to the loanee-purchasers?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

- (a) Yes, but on detailed enquiry by the S. D. O., Raiganj, it was found that there was no substance in the allegations.
- (b) (i) It was alleged that the B. D. O., misappropriated Government money by supplying pumping sets to 13 loanee purchasers at a rate higher than the real price of each set.

In connection with the construction of C.C. ringwells the B.D.O. compelled the Anchal Pradhans to buy C. C. Rings of inferior quality from his own favourite contractor at a higher price.

- (b) (ii) Thirteen pumping sets were purchased and supplied by the B. D. O. The pumping sets were 5 Horse-power Kirloskar Pumps. After inviting quotations from several supplying firms orders were placed with two firms. Messrs. F. Hossain & Bros. supplied 9 pumping sets and extra 75 ft. delivery hose for each pumping set and M/s. Commercial Engineering Corporation supplied 4 pumping sets with extra 50 ft. delivery hose for each set.
- (iii) The price quoted for each set including transport charges was Rs. 2,760 and for extra hose M/s. F. Hossain & Bros. charged at the rate of Rs. 4.40 nP. per ft. and Commercial Engineering Corporation charged at the rate of 4.45 nP. per fit. The total charge on account of the above including a local demonstration cost of Rs. 70 amounted to Rs. 39,810 which was met by payment of Rs. 3,090 each by 9 loanees receiving extra 75 ft. delivery hose and of Rs. 3,000 each by four loanees receiving 50 ft. extra delivery hose.

- (iv) As the order for the purchase of the pumps was placed by the B. D. O., the question of issuing cash memos. to the individual loanes by the supplying firms did not arise. The supplying firms also did not issue guarantee letters.

[12-20—12-30 p.m.]

Dr. Golam Yazdani :

আপনি বলছেন যে কোন সাবস্ট্যান্স ছিল না, কিন্তু আমি বলছি যে সাবস্ট্যান্স রয়েছে—কারণ হোসেন ব্রাদার্স যে চার্জ করেছিল সেটা কমানিশাল ইঞ্জিনীয়ারিং কর্পোরেশন-এর চার্জ থেকে কম তা সবেও কমানিশাল ইঞ্জিনীয়ারিং কর্পোরেশনের কাছ থেকে পাম্প যেসব নেওয়া হয়েছে তাছলে এটা কি এলিগেন্সের মধ্যে পড়ে না যে কেন এই বকম কথা হোল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সন্যাস মহাশয় যে সবস্তু কথা বলছেন, তাব নেচাব অব এলিগেন্স বা চার্জগুলি সবস্তুই এস, ডি, ও এনকোয়ারী করেছেন—তিনি রিপোর্টে বলছেন যে এগুলি সাবস্ট্যান্সিয়েটেড হয় নি; আমি এই রিপোর্ট থেকে একটু পড়ে দিচ্ছি

"On the basis of the explanation furnished by the Block Development Officer the documents referred to and the evidence of witnesses examined and on a careful consideration of the surrounding circumstances and probabilities the allegation of corrupt practices by the Block Development Officer, Raigunge, appears to be entirely baseless."

Shri Nikhil Das :

উনি বলছেন যে হোসেন ব্রাদার্স কম টেক্সট দিলেও তা গ্রাকসেপটেড হয়নি—অথচ উপরেই টেক্সট গ্রাকসেপটেড কেন হোল ? এ সম্পর্কে যে এনকোয়ারী হয়েছিল এস, ডি, ও-র রিপোর্টে সে সম্বন্ধে কিছু আছে কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ওটা গ্রাকসেপটেড কেন হয় নি তা সবাই জানেন—শ্রী কম হলেই সব সময় সেই স্পেসিফিকেশনের প্রণে টেক্সট গ্রাকসেপটেড হয় না।

Shri Nikhil Das :

হোসেন ব্রাদার্সের টেক্সট কম থাকে সবেও বেশী দামেরটা গ্রাক পটেড কেন হোল সেটা জানতে পারি কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সেটা এখন বলতে পারবো না—নোটিশ চাই।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, উনি বলছেন যে এস ডি ও-র তত্ত্বের রিপোর্ট তাঁর কাছে আছে—সেই এস, ডি, ও-র রিপোর্টে তিনি কি কোন অসুবিধা খিয়েছেন যে কেন লোয়েস্ট টেক্সট গ্রাকসেপ্ট না করে অন্যটা করেছেন ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এস, ডি, ও-র রিপোর্ট এত বড় যে আপনার যদি খেঁখি থাকে তাহলে পড়ে দিতে পারি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই পড়ে এসেছেন সেটা, এটা একটা রেলোডেড জায়গা, এর জবাব মন্ত্রী মহাশয়ের দেওয়া উচিত ছিল—কিন্তু সেই জবাব দেওয়া হচ্ছে না।

(উত্তর নাই)

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি মাননীয় মন্ত্রমহাশয় যখন উত্তর দেন তখন খুব লাইট হার্টে ডলি দেন। কারণ তাদের এ্যান্সন থেকে বোঝা যায় যে যে প্রশ্নগুলি আমরা করি ১২ দিনের মধ্যে তার উত্তর এখানে আসে না। তার পর দেখা যায় যখন তার উত্তর দেন সেই উত্তরও হয় ভাষাভাষা—আমার সার্বমিসন হচ্ছে যে আমরা এখানে যে সমস্ত প্রশ্নগুলি করি তা ইনফরমেশন এলিসিট করার জন্য—কিন্তু তা হয় না—তাহলে আমাদের স্যার বলে দিন এ সম্পর্কে আমাদের কি করতে হবে।—আর যদি আপনি আমাদের কিছু বলতে না দেন তাহলে আমরা গ্যাগড হয়ে যাবো। আমাদের সমস্ত কিছু তাঁরা নেগলেটকুলি দেখবেন, আর আমরা প্রশ্নের গ্যাপ্রিমেন্টারী করতে পারবো না এই রকম জিনিস চিন্তা করতেও ভয় লাগে। নিখিলবাবু প্রশ্নের উত্তরে উনি বলেন যে এনকোয়ারী হয়েছে এবং তার ফুল রিপোর্ট ও পেশ করা হয়েছে। নিখিলবাবু বলেন একটা কোম্পানী লোয়েস্ট টেগার দিয়েছে গভর্নমেন্টের রুল হচ্ছে সেটা এ্যাকসেপ্ট করা—কিন্তু এখানে তা করা হয় নি।

Mr. Deputy Speaker :

নট নেসেসারী।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

কোথায় কোথায় দেওয়া হবে তা সেই রুলে দেওয়া আছে—স্যাটিসফায়েড না হলে পবে সেই লোয়েস্ট টেগার এ্যাকসেপ্ট করা হয় না। যদি বোঝা যায় সেই টেগারগুলি আর নট স্যাটিসফ্যাক্টরী সো ফর আজ মাই নলেজ গোজ। সেই ভাবে বি, ডি, ও প্রসিডিওর্যাল একেই দিয়েছিলেন কিনা, তিনি প্রসিডিওর্যাল ওয়েতে চলেছিলেন কিনা সেটা জানতে চাচ্ছি—এটা কি উনি আমাদের কিছু জানাতে পারেন না ?

Mr. Deputy Speaker :

উনি সেই রিপোর্ট পড়বার জন্য প্রস্তুত।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য মহাশয় বলেছেন যে 'আমরা ইনফরমেশন তাদের দিতে চাচ্ছি না'—একটা ঠিক নয়। যে যে পয়েন্টে জানতে চাওয়া হয়েছে। বি, ডি, ও-র বিরুদ্ধে কি কি এলিগেশন ছিল ইত্যাদি তা দিয়েছি সেগুলি সত্য কিনা তাও এস, ডি, ও-র রিপোর্ট-এ দেখিয়েছি যে সেগুলি সত্য নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি শুধু এস, ডি, ও-র রায়গড়লি পড়ে দিলেন আপনি তো জানতে পেরেছেন যে এস, ডি-ও কিভাবে স্যাটিসফায়েড হয়েছেন—সেটা একটু বলুন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তাহলে পড়ি সেই রিপোর্টটা—

It has been alleged that the Block Development Officer, Raingung, issued threatening letter.

(গোলমাল)

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, সবটা পড়ার দরকার নেই। উনি কি জানেন সেটা বলুন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

যে টেগার কমিটি আছে তারা কাকে কম্প্রাইজ দিল কি না দিল বা কোন গ্রাউন্ডে দিলো সে রিপোর্ট কোথায় পাযো সেটা একটা ভিন্ন ইস্যু—আপনি নোটিশ দিন তার উত্তর আনিবে দেখো।

Shri Nathanji Murmu :

রায়পুরের স্থানীয় প্রতিকা তুলিকা তাতে একটা স্থানীয় ঘটনা চাপা হয়েছিল সেখানেও দেখা গেছে উপরের টেক্সটটা এ্যাকসেপ্ট করা হয়েছে। সেখানে একটা নির্দিষ্ট চার্জ ছিল যে বি, ডি, ও-র সঙ্গে টেক্সটপ্রদানকারীরা একটা বখা ছিল সেটা কাগজে বেবিরেছিল। ন্যাচারালি এস, ডি, ও বখান এ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করেছেন তখন সেই সম্পর্কে চাপা, দেওয়া সম্ভব ছিল না। আমি জানতে চাচ্ছি কি কারণে সেটা এ্যাকসেপ্টেড হয়েছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

কোর্পোরেশন যিনি করেছিলেন, তিনি ঐ বখা-টেক্সট কথা তাতে কিছু লেখেন নতুও তিনি বলেছিলেন

whether the Government has received any complaint against the present B.D.O., Raipur Block, regarding the distribution of Government loans of the loanee purchasers for the purchase of pumping sets in 1961 and in the matter of supply of C.C. Rings to the Pradhans of Anchals in 1961.....

Shri Sudhir Chandra Das :

তাদের যে পাম্প দেওয়া হয়েছিল এবং যারা অভিযোগ করেছিলেন তাদেরকে তদন্তের সময় জানানো হয়েছিল কিনা এবং তারা উপস্থিত ছিলেন কিনা—এটা কি আপনি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তদন্ত করেছিলেন তখন তখন যাদের পাম্প দেওয়া হয়েছিল, তাদেরকে নিশ্চয়ই এস, ডি ও, জিজ্ঞাসা করেছেন।

Shri Sudhir Chandra Das :

এটা রিপোর্ট-এ আছে কিনা যে তদন্তের সময় আপত্তিকারীরা উপস্থিত ছিলেন এবং পাম্প গ্রহণকারীরাও উপস্থিত ছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই বকম কিছু রিপোর্টে নাই তবে এ সম্বন্ধে উইটনেস নেওয়া হয়েছে, এভিডেন্স নেওয়া হয়েছে, ডকুমেন্ট ইত্যাদি স্ক্রুটিনি করা হয়েছে সেই এনকোয়ারীর সময়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একথা কি বলবেন এই সমস্ত পাম্প দেওয়ার ব্যাপারে যে সমস্ত ইন্ড-ভিক্টোরিয়ালকে পাম্প দেওয়া হয়, পাম্প মানি দেওয়া হয়, এমন কি অবস্থা তখন সৃষ্টি হয়েছিল যেখানে বি, ডি, ও নিজে দায়িত্ব নিলেন—তাদের লোনের টাকা না দিয়ে, তার জন্য উপরের অর্থটির পারমিশন নিয়েছিলেন, না বি, ডি, ও, তার জরিসিডিকসনের বাইরে কাজ করেছিলেন, এই সম্পর্কে আপনি স্যাটিসফায়েড হয়েছেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

যারা পাম্প কিনবেন তারা বি, ডি, ও কে বলেন যে আপনার কাছে টাকা জমা দিচ্ছি আপনি সেগুলি কিনে দেবেন—আমরা গ্রামের লোক কলকাতায় গিয়ে ওসব কেনাকাটির ব্যয়সা করছে পরবো না তাই তিনি দায়িত্বটা নিয়েছিলেন—তবে আমার ব্যক্তিগত মত হচ্ছে বি, ডি, ও-র টাকা-টাক দায়িত্ব নেওয়া উচিত হয় নি। অবশ্য তাদের যে টাকা টেক্সটপ্রদানকারীরা দেওয়া করেছিল সেই ড্রাক্ট চেকের নং ও ডেট আছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

এই যে পাম্পিং মেশিনগুলো বি, ডি, ও সরাসরি কিনলেন তার ক্যাসমেসো পার্টিকে দেওয়া হয়েছে কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

বি, ডি, ও, ক্রেতা এবং টাকা ট্রেজারী-তে জমা হয়েছে, কাজেই কাসমেরিয়া ইনডিভিডুয়ালকে সেবার প্রশ্ন ওঠেনা।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই বি, ডি, ও, সম্বন্ধে বর্তমান অর্থমন্ত্রী শৈলবাবু গত সেসনে এই হাউসে বলেছেন যে, প্রথমে যে এনকোয়ারী হয় তাতে তিনি নির্দোষ প্রমাণিত হন। তারপর তিনি বললেন স্কেলা শাসক এনকোয়ারী করবেন এবং সমস্ত এলাকায় যাঁরা র‍্যালেন্ডেণ্ট পার্ট, ইনটারেসটেড পার্টজ তাদের সবাইকে ইনভাইট করবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ডিপার্টমেন্টাল এভিডেন্স নিয়ে এই ভাবে এনকোয়ারী করা হযোছিল কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

স্কেলা শাসক এনকোয়ারী করেছেন। এস, ডি, ও-কে দিয়ে কবিয়েছেন এবং তার রিপোর্ট আমি পড়েছিলাম।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

এই বি, ডি, ও, সম্বন্ধে বিধানসভায় বারবার আলোচনা হয়েছে এবং গত অধিবেশনে শৈলবাবু এই বলে তাঁকে সার্টিফিকেট দিয়েছেন যে তিনি বেস্ট অফিসার, কিন্তু আমরা দেখছি রঙল কংগ্রেস এবং অকল প্রধানের পক্ষ থেকে অনেক অভিযোগ আসছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই বি, ডি, ও, শৈলবাবু কোন আশ্রয় কিনা এবং তাঁর নাম শ্রী এ. কে. চ্যাটার্জী কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার সম্বন্ধে যে ইংগিত করা হয়েছে তাতে আমি জানাতে পারি যে, তাঁর সঙ্গে আমার ১৪ পুরুষের রক্তের কোন সংগ্রহ নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে গত ১৩-২-৬২ এবং ৪-৫-৬৩ তারিখে সেখানকার রঙল কংগ্রেস কমিটি এই বি, ডি, ও-র আপত্তিজনক কার্যের জন্য আপত্তি তুলেছেন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সেইজন্যই তো এনকোয়ারী হয়েছে এবং ১টি নয়, ২টি এনকোয়ারী হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

অর্থ মন্ত্রিমহাশয় বললেন ঐ চার্টার্ড মহাশয় মুখার্জী মহাশয়ের কেউ নয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি বৈবাহিকসূত্র কিছুর আছে কিনা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আপনার জানা থাকতে পারে, কিন্তু আমার কিছু জানা নেই।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে বি, ডি, ও, কতগুলি পাস্পিং সেট সাম্প্রদায়িকতার জন্য বা আকচুয়াল কস্ট, তার চেয়ে বেশী টাকা নিয়েছেন কিনা এবং সেই কারণে সিভিল আকশন নেবার জন্য সেকসান ৮০ অব দি সি. পি. সি. কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

হয়ে থাকতে পারে।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কোর্ট-এ সিভিল স্যুট ফাইল করা হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি বলতে পারি না।

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় শৈলবাবু এ বিভাগের শ্রাঙ্কন বই জানাবেন কি সেজন্য ৮০ অব দি সি, সি, সি, তাঁর উপর কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

ব্যক্তিগতভাবে নোটিশ সবেছে আশ্রয় কিছু জানা নেই। তবে যদি নোটিশ দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই ফাইল করবে।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিসভায় জানাবেন কি এই বি, ডি, ও-র বিরুদ্ধে যে এলিগেশান করা হয়েছে সেই কমপ্লুইন্ট কতগুলি করা হয়েছে এবং প্রথম কমপ্লুইন্ট কোন মাসে করা হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

কতগুলি ক'বা হয় আমি তা জানি না। তবে যে কমপ্লুইন্ট সবেছে প্রশ্ন কর্তা নোটিশ দিয়েছিলেন আমি তা বলেছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে এনকোয়ারী করা হয়েছে তাতে যাঁরা এলিগেশান করেছিলেন তাঁদের ডাকা হয়েছিল কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই প্রশ্নের উত্তর আমি আগেই দিয়েছি যে, এস, ডি, ও-র উপর যখন এনকোয়ারির ডাকা ছিল তখন তিনি নিশ্চয়ই ডেকেছেন।

Shri Shyama Prosad Barman :

একটা এনকোয়ারী হয়েছে সে সবেছে মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী, মন্ত্রিসভায় জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি আগেই বলেছি সমস্ত এভিডেন্স উইটনেস এগজামিন করা হয়েছে, ডকুমেন্টস শ্রুতিবি করা হয়েছে। সেখানে পার্টিকুলাবলি কোন কোন উইটনেসকে ডাকা হয়েছে এটা জানতে হলে নোটিশ চাই।

Shri Shyama Prosad Barman :

যদি বলি কোন এনকোয়ারী হয়নি তাহলে ঠিক হবে না কি?

Mr. Deputy Speaker :

এটাতে হাইপোথেটিকেল কোম্পেন।

Shri Narayan Choubey :

ইহা কি সত্য যে কোন এনকোয়ারী হয়নি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ইহা সত্য নয়।

Shri Shyama Prosad Barman :

বি, ডি, ও, কোন ডাউটার দিয়েছিলেন কিনা, বার বার জর কাছে ডাউটারের অন্য ডাবল করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এর উত্তরে আগেই বলেছি যে বি, ডি, ও, নিজে পাশ্প কিনেছেন, অতীত তাউচার
সেবার কোন প্রশ্ন উঠে না।

Shri Shyama Prosad Barman :

তাউচার না দিলে ওনারশিপ হয় না, কোন জিনিষ কিনলে কাশ্মেরো থাকা দরকার। বি, ডি, ও
তাউচার না দিলে ওনারশিপ কেনন করে হবে দয়া করে জানাবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তাউচার কেন দেয়নি সে সম্বন্ধে ইনকুইয়ারী করবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই দুইটি বি, ডি, ও, তাব নিজের বিয়েতে এবং তার
বোনের বিয়েতে প্রত্যেক পরামিত থেকে লেভি আদায় করেছে—কারও কাছ থেকে ষাট,
কারও কাছ থেকে আলাদা কাট, কারও কাছ থেকে চাল আদায় করেছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ সম্বন্ধে জানা নাট।

Shri Nikhil Das :

এরকম গুজব শোনা যাচ্ছে যে এই বি, ডি, ও,কে খাড়া ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী করা
হবে, এ পর্বত সত্য কিনা ?

[কোন উত্তর নাট।]

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি সি সি বি বি ডি ও প্রধানদের না দিয়ে কনস্ট্রাকশনের
কন্ট্রোলকে না দিয়ে কোন পার্টিকুলাৰ কন্ট্রোলকে সি, সি, বি কনস্ট্রাকশনের ভাৰ-
দিয়েছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তা দিয়ে থাকতে পারে।

Shri Shyama Prosad Barman :

এরকম কোন কম্প্লেইন হয়েছে কিনা যে কনস্ট্রাকশনের কন্ট্রোলকে না দিয়ে, সি, পি, ঘোষ
নামে প্রাইভেট কন্ট্রোলকে ভার দেওয়া হয়েছিল এবং তিনি পার ডীল ১৪ টাকা করে আদায়
করেছে, হোয়ার এ্যাক্স গ্রামসভা তৈরী করেছে ১০ হাজার টাকা খরচ করে। মাননীয় ফাইন্যান্স
মিনিস্টার এরকম এলগেশন পেয়েছেন কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

উনি যেসব প্রশ্নের উত্তর পেয়েছিলেন সেই সমস্ত পরীক্ষা কবে দেখা হয়েছে এগুলি
ভিত্তিক।

Shri Shyama Prosad Barman :

সি, সি, রিং সম্বন্ধে যে নেচারের এলগেশন ছিল সেই সমস্ত এলগেশন সম্বন্ধে কি নেচারের
ইনকুইয়ারী হয়েছিল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সি, সি, রিং-এর সম্বন্ধে কি নেচারের এলগেশন ছিল জানিয়েছে সি, সি, রিং বেশী দামে
নিয়োগ এবং পাম্পিং-এ বেশী দাম নিয়োগ ছিল। ইনকুইয়ারী করে দেখা গিয়েছে সেটা ভিত্তি-
হীন।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Shyama Prasad Barman :

এস. ডি. ও. সি. সি. বিং সম্পর্কে এককোয়াকী করে কি রিপোর্ট দিবেছেন বলবেন।

Shri Jyoti Basu :

মন্ত্রিসভায় এইভাবে ফাইল দেবে যদি সময় নষ্ট করেন তাহলে তো কোন মানে হয় না। আপনি ওঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন যে এটা সময় নষ্ট করার ভারী নয়। এটা কি ছিল যে কাগজপত্র সব এখানে এসে দেখবেন? কোয়েস্টন যখন আছে তখন এ সব পড়ে আসতে হয়, জানতে হয় কারণ উত্তর দিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker :

খুব বড় রিপোর্ট কিনা।

Shri Jyoti Basu :

যে রিপোর্ট ই হোক না কেন, উনি তো সব পড়ে আসবেন। আমাদের সময় নষ্ট করার কোন অধিকার আছে। এ যেনে কি? দেখুন না উনি কি করছেন—জাস্ট লুক অ্যাট দিস।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এত বড় রিপোর্ট পড়ে বাব ককা মুন্সি।

Shri Jyoti Basu :

এম্বে চরত অপমান বোধ নেই, কিন্তু আনন্দের আছে। এত ডেনো লোক এসেছেন তাহা কি ভাবছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সত্য যে পয়েন্ট-এব প্রণীত দেওয়া হয় তাহা বাছিরে প্রণীত করলে আনন্দের পক্ষে উত্তর দেওয়া মুশ্কিল হয়।

Shri Kamal Kanti Guha :

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে ঐ ফাইল-এ রিপোর্ট আছে কিনা তা তিনি জানেন না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

জানি না তবে রিপোর্ট থেকে কোটি কবলাম্বিক করে।

Mr. Deputy Speaker : It is held over for the time being.**Shri Sailendra Nath Adhikary :**

আমি দেখছি যে উনি খুব ঘাবড়ে গেছেন, সেজন্য এই সাবজেক্ট-এর উত্তর না হয় কাল হবে।

Panchayat election under the Raiganj Block

*46. (Admitted question No *173.) **Shri Shyama Prasad Barman :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether Nyaya Panchayat election was held without any contest in the year of 1962 in Gouri Anchal No. 9 and Rampur Anchal No. 6 under the Raiganj Block in the district of West Dinajpur;

(b) if so, whether the Nyaya Panchayats in those two Anchals are functioning; and

(c) if the answer to (b) be in the negative, the reasons thereof?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra : (a) Yes.

(b) & (c) Nyaya Panchayats in Rampur Anchal is functioning but Nyaya Panchayat in Gouri Anchal is not functioning because of some allegations of criminal nature against the Pradhan Vicharak. Further enquiry is being made.

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে রামপুর অঞ্চল ফাংসান করছে তা কোন্ তারিখ থেকে তা জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তা বলতে পারবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

গৌরী অঞ্চলের প্রধানের বিরুদ্ধে কতগুলি এলিগেশান আছে এবং কতগুলি ক্রিমিনাল নেচারের সেটা দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি এ সম্বন্ধে ডিটেল রিপোর্ট চেয়ে পাঠিয়েছি। সেজন্য সব কথা বলা সম্ভব নয় ফারদার এনকোয়ারী ইন্স বিইং মেড। এই অল্প সময়ে টেলিগ্রামে যে জবাব দিয়েছেন সেটুকু আপনাদের কাছে পরিবেশন করলাম, আরও জানাবার জন্য চিঠি দিয়েছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, এই যে নয়া পঞ্চায়তের নির্বাচন এটা হয়েছে ১৯৬২ সালে, সেটা কোন তারিখে বিকনসিডারেশান হয়েছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তারিখটা বলতে পারবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে, গৌরী অঞ্চলের প্রধানের বিরুদ্ধে এলিগেশান হয়েছে সেটা যদি বলি ১৯৬৩ সালে জুলাই মাসে হয়েছে যখন এস, ডি, ওর বিরুদ্ধে পঞ্চায়ত এসোসিয়েশান থেকে কমপ্লেন করেছে তাদের অনেস্টি সম্বন্ধে। এটা যে তখন থেকে হয়েছে তা আপনি অস্বীকার করতে পারেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি কিছুই করতে পারি না। এলিগেশান কি এবং কত দিন হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার মনে সন্দেহ জেগেছে বলেই ফারদার এনকোয়ারী করে ডিটেলস সমস্ত কাগজপত্র পাঠিয়ে দিতে বলেছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

রায়গঞ্জ ব্লকে ১৩টা অঞ্চল আছে, এ ছাড়া বাকিগুলিতে ইলেকশান হয়নি কেন জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

১৩টা অঞ্চলের সম্বন্ধে নেই, প্রশ্ন আছে ২টা অঞ্চল সম্বন্ধে, এবং আমি তারই উত্তর দিয়েছি। বাকি ১১টায় কি হয়েছে তা এখন বলতে পারবো না প্রশ্ন করলে বলতে পারবো তবে, ঘোষণা চাই।

Shri Monoranjan Hazra :

আপনি কি জানেন যে বিলোদী পক্ষৰ অনেকেই নমিনেশ্যন পেপাৰ নেওয়া হব নি।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

জানা নেই।

Shri Monoranjan Hazra :

আপনি কি জনাব দেখেন যে, ব্লক অফিস থেকে একপ ভাবে নিৰ্দেশ দেওয়া হয়েছিল কৰ্ম-চাৰীসকল, যাতে অন্য লোক আসতে না পাৰে এবং সে জনা নমিনেশ্যন পেপাৰ গ্ৰহণ কৰেন নি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra :

কৌণিক অঞ্চল যোৰা আছে তাই অঞ্চল থেকে যোৰা স্তম্ভপাৰগিড কৰে দিয়েছেন কিছু দিন আগে। এটা কথা কি না ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

এখনো এটা এটা উত্তৰ না। তবুও জনাচ্ছিল যে, এই অঞ্চল পূৰ্ব অংশ দিন হল স্তম্ভপাৰগিডে হয়েচে। অঞ্চলৰ পূৰ্বাংশ আশাৰ সঙ্গে দেখা কৰেছেন। এ বিষয়ে আমি সমস্ত কাগজপত্ৰ আনবাস দেই। বৰ্ণনা।

Shri Anadi Das :

যদি স্তম্ভপাৰগিডে হয়ে পাৰে কি কাৰণে স্তম্ভপাৰগিডে হল তা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

এখনো এটা এটা উত্তৰ না। এটা উত্তৰ অঞ্চলৰ কথা, আৰু এটা উত্তৰ নাগ পূৰ্বাংশেৰ কথা। কিন্তু কাৰণে হয়েচে তা যদি জিজ্ঞাসা কৰেন তা উত্তৰ দিতে পাৰবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

ৰাষ্ট্ৰসভা মহাশয় ববৰেন কি গোদী অঞ্চলৰ পূৰ্বাংশৰ বিকল্পে ক্ৰিমিনাল এনিগেশ্যন আছে সেটা কি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

আমি বলছি এনিগেশ্যন যা বলছেন আমি কৈলিথানে যা দেখেছি তাতে যা পেয়েছি তাই আপনাদের জগিয়েছি কিং কি ক্ৰিমিনাল নেচাৰেৰ এনিগেশ্যন হল তাৰ কোন এনকোৱাৰী হয়েচে কিনা জানাবৰ জনা চিহ্ন দেওয়া হয়েচে, তাৰ উত্তৰ এখনও আসেনি।

[12-50—1-00 p.m.]

Shri Shyama Prosad Barman :

এটা কি ৰাষ্ট্ৰসভা মহাশয়ৰ জনা আছে যে কোয়েষ্টেন যখন এ্যাডমিটেড হয়েচে তখন সব বকৰ সাপ্ৰিনেশ্যনী কোয়েষ্টেন এ্যাডমিটেডে উত্তৰাপিত হতে পাৰে, সেজন্য কেন তিনি এণ্ডলি আনিয় নেন নি ?

(নো ৰিপ্লাই)

Shri Shyama Prosad Barman :

তাহলে আমি কি এটা ৰবে নেব এই কোয়েষ্টেন-এৰ সম্পূৰ্ণ উত্তৰ দেওয়া হওঁতা ?

Mr. Deputy Speaker :

এটা কি প্রশ্ন হল?

Shri Shyama Prosad Barman :

তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটাকে হেল্ড ওভার রাখা হোক।

Mr. Deputy Speaker :

কেন হেল্ড ওভার রাখা হবে?

Shri Shyama Prosad Barman :

গৌরী অঞ্চল বলেছেন সুপারসিড করা হয়েছে। এই সুপারসেসানের জন্য ওখানকার না পঞ্চায়েতকে অধিকার দেওয়া হয়নি এটা ঠিক কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

আমি তো উদ্ভবে বললাম যে তার সুপারসেসান হয়েছে বলে হয়নি তা নয়, এখানে আম কাছে যে তথ্য আছে তাতে বলা হয়েছে

allegation of criminal nature against the Prodhhan Vicharak.

সেই প্রধান বিচারকেরও কোন পরিপূর্ণ তথ্য আমার কাছে নেই। আমি তথ্যগুলি দেখব এইটু ভরসা দিতে পারি মাননীয় সদস্যদের।

Shri Kashi Kalita Maitra :

সুপারসিড যখন করা হল তখন অভিযোগের ওমানিব কোন বকম সুযোগ সুবিধা : দিয়ে চার্জ মেক ওভার করে বলা হয়েছে কাগজে সই করে দিতে হবে যে আজ খো অঞ্চল সুপারসিড করা হল। এটা ঠিক কিনা?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

প্রশ্নটা হচ্ছে ন্যায় পঞ্চায়েতের ব্যাপারে। অঞ্চল পঞ্চায়েত যে সুপারসিডেড হয়েছে সেস কাগজপত্র এম সঙ্গে নেই। অতএব সে সম্বন্ধে কোন তথ্য দিতে পারব না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিসভায় কি জানাবেন ভূতপূর্ব পঞ্চায়েত মন্ত্রী মাননীয় শৈল কুমার মুখার্জী এ পঞ্চায়েত দপ্তরে যে দুগন্ধময় আবজনা নিয়ে গেছেন সেটা পরিষ্কার করবার কথা। তিনি চিন্তা করছেন?

Mr. Deputy Speaker :

এটা প্রশ্ন হয় না।

Answer to supplementary question to holdover starred question No. 45

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় এই এস, ডি, ও,ব বিপোর্টিটা ২৪ পাতা বলে আগে পড়িনি।

এখন আমি কেবল সি, সি, বিং এর প্রশ্নটা পড়ে দিচ্ছি।

It has been alleged that under "Drinking Water Supply Schemes" all the anchal of Raigunj Block were granted some amount of money for sinking C. C. ring in their anchals, that the Block Development Officer took the charge of construction of C. C. rings himself and compelled the Prodhans to buy C. C. ring of inferior quality from his own favourite contractor. Shri T. P. Ghosh.

In his explanation the Block Development Officer has stated that an unspen amount of Rs. 10,000 from the head "Dispensary Scheme" was diverted to the head "Drinking Water Supply" in the budget for 1960-61, that the entire

amount barring a sum of Rs. 770 was drawn as grant-in-aid by the Prodhans from the treasury in T. R. form No. 48, that a sum of Rs. 770 lapsed on account of failure of a particular anchal panchayat to present bill on 31st March, 1961, that at a meeting of Prodhans it was decided to sink three ring wells in each anchal out of the said grant-in-aid funds together with local contribution of 25 per cent. of the cost of the scheme by the anchals, that a standard plan and estimate was drawn up by the overseer, R. W. S. and voted by the Assistant Engineer, P. H. E., Malda, that the Prodhans expressed their difficulty in obtaining supply of C. C. rings of 3' diameter which the R. W. S. specified as the C. C. rings available in the market were usually 2' diameter, that they found the estimate to be rigid and requested the Block Development Officer to call for tenders centrally and to arrange supply of rings to different anchals, that the Block was divided into two zones for this purpose and tenders were invited for supply of C. C. rings to the different anchals of these two zones, that the lowest rates per r. f. t. obtained on tender were Rs. 12.49 nP. and Rs. 13.91 nP. for the anchals in these two zones respectively, that tenders were again invited to reduce the cost still further, that on fresh tenders the lowest rates for the two groups of anchals came down to Rs. 10.25 nP. that in a bid to reduce the cost of rings still further, the Block Development Officer requested the individual contractors to lower their rates to Rs. 9.34 nP. that they ultimately agreed to supply rings at that rate so that the cost of each ring of 3' diameter and of 1½' length—delivery at anchal office—did not cost more than Rs. 14, that work orders were issued with a direction that the work was to be done under the direction of the sponsoring authority within the anchal, that payment to the contractor according to the tendered rate was made by the Prodhans themselves, that a few Prodhans made their payment through the cashier of the Block against receipts as they found difficulty in contacting the contractors, that the contractors issued stamped money receipts in the name of Anchal Prodhans after receiving full payment, that every year the gram panchayats used to sink a pretty large number of ring wells from their own budget, that these rings which were of 2' diameter were purchased by the Adhakshyas from the market at the rate of Rs. 10 per 1½' ring ex-godown, i.e. from Raigani, that the total cost of such rings of 2' diameter including carrying costs to distant anchals came to Rs. 14 or Rs. 15, that there was no question of showing favour to any particular contractor and that the cost of supply was such reduced due to the efforts made by the Block. I examined Shri Biswa Nath Karmakar, Prodhan, Maraikura Anchal, Shri Dundiram Barman, Prodhan, Sherpur Anchal, Shri Khagendra Nath Roy, Prodhan, Birgahi Anchal, Shri Sailesh Chandra Ghosh, Prodhan, Bahin Anchal, Shri Birendra Nath Roy, Prodhan, Mohipur Anchal, Shri Ananta Kumar Burman, Prodhan, Rampur Anchal, Shri Sujendra Kumar Sarkar, Prodhan, Jagdishpur Anchal, Shri Matijuddin Ahamed, Prodhan, Sitgram Anchal, Shri Ananta Kumar Burman, Shri Sujendra Kumar Sarkar, Shri Birendra Nath Roy and Shri Sailesh Chandra Ghosh have all of them stated to me that they entrusted Block Development Officer with the work of inviting tenders for supply of C. C. rings. Shri Khagendra Nath Roy, Prodhan, Birgahi, has stated that he objected to the supply being made by contractors. Shri Biswanath Karmakar has stated that the Block Development Officer initially informed them that Shri Sucharu Guha was the lowest tenderer having offered the lowest rate of Rs. 11 per ring of 3½' diameter. The tenders submitted by different firms disproves the statement of Shri Karmakar. The statement of Khagendra Nath Roy does not appear at all to be correct in view of the statements of other Anchal Prodhans. I have checked the accounts of Rampur, Sitgram, Mohipur, Jagdishpur, Bindole-Sherpur and Birgahi Anchals. It appears that the sums drawn by the different

Anchals under this head were properly accounted for. In Jagdishpur Anchal the cost of supply of 42 C.C. rings of 2' diameter which the Anchal procured through its own effort was found to be as follows:—

Cost of C. C. Rings	Rs. 462
Carrying cost of C. C. rings from Raiganj to Jagdishpur	Rs. 126
Travelling allowance	Rs. 10
Total			Rs. 598

The cost of each C. C. ring of 2' diameter which the Anchal procured through its own efforts therefore came to Rs. 14.03 nP. approximately. On the other hand the cost of C. C. ring of 3' diameter came to Rs. 14 on the centrally invited tenders from the Block Office.

[1-00—1-10 p.m.]

Held-over Question

Police action at Manicktola

*22. (Admitted question No. *101.).

Shri Jamini Bhusan Saha :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিস্থান অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে চন্দ্রিশ-পঞ্চাশ জিলায় নগরোপাড়া থানার অন্তর্গত মনিরকান্দা গাঁও ২১এনভেদর জরি সংরক্ষণ বাপারে লইয়া আদিবাসীদের উপর পালন গুলি চালানোছিল, এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয় হ্যাঁ, মাননীয় মন্ত্রিস্থান অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) গুলি চালানার কারণ কি?
 - (২) গুলিতে কত জন নিহত হইয়াছে, এবং আহতদের নাম কি?
 - (৩) ইহা কি সত্য যে, আদিবাসীদের ঘরবাড়ি জালিয়া তছনজ করা হইতেছে তাহাদের সম্বন্ধে সুস্থিত হয়,
 - (৪) এই ঘটনার জন্য সরকার কি বিচার বিভাগীয় তদন্তের ব্যবস্থা করিতেছেন,
 - (৫) গুলি চালানার ফলে বাহারা নিহত হইয়াছে তাহাদের পরিবারবর্গকে এবং আদিবাসীদের যে সম্পত্তির ক্ষতিসাধন হইয়াছে তাহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে কি, এবং
 - (৬) এই সকল আদিবাসীদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

'ক' এবং 'খ' (১-৪) কোন একটি জরি সংরক্ষণ মামলায় শিমানন্দ তৃতীয় কোর্টের মনসেফের আদেশ অনুযায়ী গত ২৯.১১.৬৩ তারিখে নগরোপাড়া থানার ভারপ্রাপ্ত অফিসার দুইজন অরর আদক পর্বিশক ও একটি পুলিশ বাহিনী যাইয়া ইচাপুর অঞ্চলে নগরোপাড়া থানার অন্তর্গত মনিরকান্দা এলাকায় ডিক্রিফাইকে জমির দখল দিবার জন্য কোর্টের পেরোলাকে সহায়তা করিতে গিয়াছিলেন। আদিবাসীদের দ্বারা আক্রান্ত হওয়ায় আত্মরক্ষার্থে পুলিশকে গুলি চালানিতে হয়। ইহা ফলে আদিবাসী শ্রীচাক ওবাউ এবং গায়ত্রী লাস মারা যায়। বারাকপুরের মহকুলা শাসক এই গুলি চালানার ব্যাপারে নির্বাচিক তদন্ত করিয়াছেন। নিহত বালিকা গায়ত্রী মাতা ও আদালতে একটি মামলা রুজু করিয়াছেন।

Shri Jamini Bhusan Saha :

আদিবাসীদের ঘরবাড়ী ভেঙ্গে তখনও করে দেওয়া হোল আর এর সাপ্লিমেন্টারী কেন হবে না স্যার? এটা কি গায়ের জোরের ব্যাপার নব—এত ১৯ তারিখে পার্লমেন্টে এই নিয়ে কোয়েশ্চন এানসার হয়েছে—আপনি কি উড়িয়ে দিতে চান—এটা ওরতর প্রশ্ন—বেঙ্গল গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে হয়েছে। আদিবাসী কল্যাণ দপ্তর থেকে তাদের লিখান দেবাব একটা স্বীকৃতি কথা হয়েছিল ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট সেই স্বীকৃতি পরিত্যাগ করেছেন।

Mr. Deputy Speaker :

লোকসভায় কি হয়েছে কিনা হয়েছে এখানেও তাই হবে এটা কোন ব্যাপার নয়। আপনি যে জবাব পেলেন তাইসময় আর আপনাকে সাপ্লিমেন্টারী করতে এমউর করা যাবে।

Shri Krishna Kumar Shukla :

কেন করলেন না—এটা এটা আবশ্যকিগ নয়।

Shri Krishan Kumar Shankul :

আমি এ পর্বেকার অবস্থাৰ সাধ এ সাপ্লিমেন্টারী হবে না বলে জানালি। কিন্তু এটা গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে নাগরিক সাপ্লিমেন্টারী ব্যবস্থায় এটা গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে করা যেতে পারে এটা বলা যায়।

Starred Question

(to which Oral Answers are given)

Enquiry into alleged police action at Puculia

Shri Girish Mahato :

*24. (Short Notice) (Admitted question No. 347)

স্বৰ্গদেহ (মুন্সি) বিভাগের অন্যান্য মঙ্গলকাম অঞ্চলে পুলিশের বিরুদ্ধে—

(ক) কতকি ঘটনা গত ১৯৫০ খ্রিস্টাব্দে সংঘটিত হইয়াছে এবং এগুলির কারণ কতকি এবং তাহাদের ফল কি? এবং তাহাদের ফল কি? এবং তাহাদের ফল কি?

(খ) যদি হইয়াছে, তাহা হইলে তাহাদের কোন প্রকার ফল কি? এবং তাহাদের ফল কি?

(গ) তাহা হইয়াছে কিনা তাহাদের ফল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় লোকসভা বিচারকসহ যাতে বলে এমন কিছু করা হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker : Question time is over.

Shrimati Ila Mittra :

স্যার, আমি জানতে চাই জমিদারী বাবু আমার কোয়েশ্চনের সাপ্লিমেন্টারী নিয়ে এতদিন তাহা উত্তর কি কালকে পাবে।

Shri Kamal Kanti Guha :

স্যার, আমরা শ্রীমতিবাহা মায়া তাহা সর্দি মোটীশ কোয়েশ্চনের সাপ্লিমেন্টারী করবার কোন সুযোগ পেলাম না।

Mr. Deputy Speaker :

কোয়েশ্চনের সময় চলে গেছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

তাহলে আপনি এলাউ করলেন কেন?

STARRED QUESTIONS**(to which answers were laid on the Table)****Berhampore Municipality**

***47.** (Admitted question No. *198.) **Shri Sanat Kumar Raha :**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether the loan amount taken from the Provident Fund of the Berhampore municipal employees has been paid up in full;
- (b) what is the amount of arrears of municipal tax of the said municipality yet to be collected;
- (c) whether the said municipal Harijan-workers are all given quarter for residence; and
- (d) whether house rent realised from the said municipal workers are utilised for their Bustee improvement?

The Minister for Local Self-Government :

- (a) Yes
- (b) Rs. 2,77,523 out of which Rs. 79,621 (approximately) appear to be bad and disputed.
- (c) No.
- (d) No house rent is realised from the municipal Harijan-Workers.

Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore

***48.** (Admitted question No. *199.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

সমস্যা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইতিপূর্বে যতগুলো বস্তাবন্দী শ্রমিক কারিগর ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ সোসাইটি দ্বারা মার্জিনফ্রিটের অধীনে যতগুলো বাসকে প্রায়শই ছেড়ে
- (খ) যতটা হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Home (Transport) :

কারণ সমস্যা ট্রান্সপোর্ট সোসাইটি প্রাথমিক প্রায়শই বাসকে প্রায়শই ছেড়ে

যেহেতু শ্রমিক আর্থিক পরিবহন কর্তৃপক্ষের চেম্বারম্যান এর উদ্দেশ্যে ১০ পৃষ্ঠার ভাণ্ডার বোঝা বাস নগরী দ্বারাও অধিকাংশ বার প্রায়শই উদ্দেশ্যে বর্তমান চেম্বারম্যান সিস্টেমের দ্বারাও অধিকাংশ করেন না।

আর্থিক পরিবহন কর্তৃপক্ষ সিস্টেম দ্বারাও সন্তুষ্ট করেন না।

Industrial development

***49.** (Admitted question No. *205.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ব্যাপক শিল্পোন্নয়নের জন্য রাজস্বসংকলন কর্তৃক কোন সংস্থা গঠিত হইয়াছে কিনা;
- (খ) সংস্থা গঠিত হইয়া থাকিলে, তাহার সদস্য কে কে; এবং

- (গ) শিল্পে অনুমত ছেলাঙৰিতে শিল্পপান্থ্যৰেৰে বিশেষ বেংগল পৰিকল্পনা আছে কিনা ?

The Minister for Industries :

- (ক) না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।
(গ) হৈঁচ।

Baranagore Labour Co-operative Society

-50. (Admitted question No. 242) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- the objects of the Baranagar Labour Co-operative Society (Ltd.) and the names of the office-bearers of this Society ;
- if it is a fact that the said office-bearers are employees of Indian Statistical Institute, Baranagore ;
- if the labourer-workers doing the labour for the Baranagar Labour Co-operative Society Ltd. are members of the said Society ;
- whether the working of this Society is checked up by the Government ;
- from what parties the Baranagore Labour Co-operative Society gets work ;
- if any profit has since been distributed by the Society ; and
- if so, who are the beneficiaries ?

The Minister for Co-operation :

- (A) (1) The objects of the Society as mentioned in its Bye-law are :

The object of the society shall be to promote the economic interest of manual labourers, skilled or otherwise and for that purpose

- To find suitable and profitable employment for them by obtaining contracts for execution by the society itself of public or private work by the offer of tenders or otherwise ;
- To undertake to do job work and to organise work in such a way as to avoid unemployment amongst the members ;
- To purchase or hire tools, equipments and machinery for carrying out the above object ;
- To improve the efficiency and skill of members by imparting training to members in machinery, carpentry and other ancillary profession ;
- To encourage thrift, self-help and co-operation among the members ; and
- To undertake such other activities as are conducive and incidental to the objects of the society.

(2) Names of the office-bearers :—

- | | | |
|---------------------------|----|---------------|
| (i) Shri S. C. Dasgupta | .. | Chairman |
| (ii) Shri C. R. Chattoraj | .. | Vice-Chairman |
| (iii) Shri D. K. Roy | .. | Secretary |
| (iv) Shri P. Chosal | | Treasurer |
| (v) Shri G. D. Banerjee | .. | Director |

(vi) Shri B. Chakraborty	..	Director
(vii) Shri Panchu Das	..	Director
(viii) Shri Golab Mastry	..	Director
(ix) Shri Aligan Mastry	..	Director
(x) Shri Panchu Maity		Director
(xi) Shri Nijammudin	..	Director
(xii) Shri Badal Kolay	..	Director
(xiii) Shri Nidivilal Mistry	..	Director
(xiv) Shri Jhingai Bhar	..	Director
(xv) Shri Surendra N. Karmakar	..	Director

(B) Only 6 [viz. Sl. Nos. (i) to (vi)] out of 15 office-bearers are employees of Indian Statistical Institute.

(C) Excepting the 6 sympathiser members, all other members of the said society are workers.

(D) The accounts of the Society are audited by Government appointed Auditors annually. Besides, routine inspection is done by Co-operative Officers from time to time.

(E) Only Indian Statistical Institute upto now.

(F) No, not yet.

(G) Does not arise.

Supply rate of electricity

***51.** (Admitted question No. *247) **Shri Aswini Roy :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government is aware that the Calcutta Electric Supply Corporation has a proposal to enhance the supply rate of electricity both for domestic and industrial consumers in the Calcutta Municipality area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what will be the proposed rate per unit for domestic and industrial consumption ;

(ii) whether the West Bengal State Electricity Board has approved of such enhancement ; and

(iii) if so, when such proposal was approved by the Board?

The Minister for Commerce and Industries :

(a) Yes, a statutory notice under the Sixth Schedule to the Electricity (Supply) Act, 1948 has been received.

(b) (i) domestic lights, fans, pump motors etc.

Gross rate	18.750 nP. per unit
Rebate	2.000 nP. per unit
Net rate	16.750 nP. per unit

Small industry

First 125 units per month	12.50 nP. per unit
126 to 250 units per month	9.25 nP. per unit
251 to 2000 units per month	8.20 nP. per unit
2001 to 10,000 units per month	7.00 nP. per unit
over 10,000 units per month	5.50 nP. per unit

Or.

first 60 units per K. W. of monthly maximum demand .. 13.75 nP. per unit
for all units above that limit per month .. 5.50 nP. per unit

Heavy Industries

An increase in basic rates of 7 per cent for Rate 'A' and of 9 per cent.
for Rate 'B' subject to further increase according to coal surcharge
variations based on annual average cost of coal

(ii) Yes

(iii) At its special meeting held on 19th December, 1963.

Oil refinery industry at Haldia

*52. (Admitted question No. 1284.)

Shri Anarendra Nath Roy Prodhon :

শ্রী অরেন্দ্র নাথ রয় প্রদহন :—

- (ক) কলিকাতা থেকে হালদিয়া পর্যন্ত রেলপথের পূর্বাংশের রেলসেতুগুলি
(খ) হালদিয়া (ক) ও (খ) উভয় স্থানেই রেলপথের পূর্বাংশের রেলসেতুগুলি

The Minister for Commerce and Industries :

বা :

শ্রী অরেন্দ্র নাথ রয় প্রদহন :—

Case against Onkarmall Mintri*53. (Admitted question No. 1290) **Dr. Kana Lal Bhattacharya:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government has withdrawn the case against Onkarmall Mintri of Kalimpong ;
(b) what were the charges against him ;
(c) if it is a fact that a high official of the Government met Mr. Mintri at the Kalimpong Jail ; and
(d) if it is a fact that the Commissioner, Northern Division, recommended Mr. Mintri's release ?

The Minister for Judicial and Legislative :

- (a) Yes, the case was withdrawn under advice from the Government of India.
(b) He was prosecuted under Rule 133B of the Defence of India Rules, 1962, and Section 11 of the West Bengal Security Act, 1950.

- (c) Yes. An official of the State Government took the Prime Minister of Bhutan to Kalimpong Sub-Jail who wanted to meet Shri Mintri as he is the Trade Agent of the Government of Bhutan.
- (d) Government are not aware of the Divisional Commissioner having made any such recommendation.

(to which written answers were laid on the Table)

Coastal Mechanised Fishing Staff

59. (Admitted question No 32.)

Dr. Golam Yazdani :

মৎস্য বি-প্রাণের আলাদা গঠিত অংশ।

- (ক) বাইপাস রোডের দুইতলা শিশু বিদ্যালয় অফোপে কি,
- (খ) ইহার প্রধান কতজন কর্মী? কি কি পদে নিযুক্ত? তাদের বয়স? এখানের বৈশিষ্ট্য কী?
- (গ) ইহা কি সন্তান, পরিবারসংক্রান্ত কাজ? কতজনের মতামত চাও, আলোচনা, এবং
- (ঘ) সন্তান সন্তান—
 - (১) ইহার প্রধান কি,
 - (২) প্রধানের প্রধান উদ্দেশ্য, কাজ? চাই? আলোচনা কর
 - (৩) প্রধানের প্রধান কাজ? প্রধানের প্রধান কি? আলোচনা কর

The Minister for Fisheries :

[illegible]

- (ক) এতদসহ এককি বিবরণ উল্লেখ করা হইল।
 (গ) ইহা গণ্য নাহে, পরিকল্পনামতে কাঞ্চি বসায় ন সদ যময় উক্ত থাকে।
 (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 59.

Statement showing the staff employed under the Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State by mechanising indigenous fishing crafts and making the same available to Fishermen Co-operative Organisation on hire-purchase system.

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 60

বিবরণী ক

Statement showing Deaths from Cholera in each District of West Bengal during 1st January, 1963, to 30th November, 1963.

Serial No.	Districts.	Deaths from Cholera.
1.	Burdwan	169
2.	Birbhum	52
3.	Bankura	24
4.	Midnapore	354
5.	Hooghly	93
6.	Howrah	731
7.	24 Parganas	1,304
8.	Calcutta	1,453
9.	Nadia	113
10.	Murshidabad	515
11.	West Dinajpur
12.	Jalpaiguri
13.	Darjeeling
14.	Malda	83
15.	Cooch Behar	8
16.	Paraha
Total		4,899

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 60

বিবরণী 'খ'

Statement showing the anti-cholera and T.A.B. inoculation performed in the state of West Bengal during the period from 1st January, 1963, to 30th November, 1963.

Serial No.	Name of the District.	No. s/c inoculation performed.	T.A.B. inoculation performed.
1	Burdwan	4,53,816	87,803
2	Bobbiun	1,58,731	46,700
3	Benkura	96,496	45,015
4	Midnapore	3,82,536	34,198
5	Hooghly	4,89,734	1,49,284
6	Howrah	5,94,521	96,467
7	24 Parganas	11,05,416	3,03,195
8	Calcutta	18,57,783	75,731
9	Nadia	3,63,108	79,790
10	Murshidabad	5,08,406	2,24,500
11	West Dinajpur	98,708	51,221
12	Jalpaiguri	94,942	98,293
13	Malda	4,47,018	63,532
14	Darjeeling	3,356	65,637
15	Cooch Behar	81,444	65,637
16	Purulia	65,147	14,232
Total		68,23,162	14,38,709

Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality**61. (Admitted question No. 102.)****Shri Jamini Bhusan Saha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নর্থ বারাকপুর্ পুর মিউনিসিপ্যালিটি এলাকায় পানীয় জল যথবাবাহের কোনও পলি-কন্সট্রাকশন আছে কি ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কতদিনে এই পলিকন্সট্রাকশন কার্যবাহী হইবে ?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ, আছে ।
- (খ) এনটিফিকেশন প্রকল্পের কার্য অব্যাহত রয়েছে । প্রয়োজনীয় পাইপ ও যন্ত্রপাতি যথাসময়ে পাওয়া গিয়া থাকবে । তদীয় পলিকন্সট্রাকশন কার্য সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া এখানকার মাম

Junput Fishery Centre**62. (Admitted question No. 118.)****Shri Sudhir Chandra Das :**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জুনপুট মৎস্য উৎপাদন কেন্দ্রের অধীনে মোট কতগুলি পুকুরের মাংসা উৎপাদনের জন্য আছে ;
- (খ) এই পুকুরেরগুলির মোট আয়তন কত ;
- (গ) উদ্যোগ : ১৯৬১-৬২ সালের মোট বৎসর মৎস্য উৎপাদন হইয়াছে, এবং তাহার মূল্য কত ; এবং
- (ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে এই মাছ পাক ও কলিকাতায় বর্ত বিক্রয় হইয়াছে ।

The Minister for Fisheries :

- (ক) মোট ৬৭টি ।
- (খ) মোট ৫২০ বিঘা ।
- (গ) সমস্ত জলাশয়ের এরূপ মৎস্য উৎপাদন থাকে হয় নাই—বিশিষ্ট উদ্ভিদ প্রভৃতির মাংস এবং কোন কোন জলাশয়ের মৎস্য প্রচুরকম (চিনিয়া) বসে হইতেছে ।
- ১৯৬২-৬৩ সালে মোট ১৫,০০০ (পনেরো হাজার) কিলোগ্রাম মাছ বরা হইয়াছিল এবং ইহার মূল্য ৩০,০০০ টাকা ।
- (ঘ) কাষিতে ১১,০০০ (এগারো হাজার) কিলোগ্রাম ও কলিকাতায় ৪,০০০ (চার হাজার) কিলোগ্রাম ।

Russian gift of ophthalmic equipment**63. (Admitted question No. 123.)****Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সোভিয়েট রাশিয়া মহা হইতে সাহায্যরূপ কলিকাতাতে কিছু অপকোষিক ইকুইপমেন্ট পাঠাইয়াছেন ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) অপকোষিক ইকুইপমেন্ট কতদিন হইল সরকার পাঠাইয়াছেন ;

- (২) উহার মূল্য কত;
- (৩) উক্ত যন্ত্রগুলি কোথায় রাখা হইয়াছে;
- (৪) উক্ত যন্ত্র কত্রে লাগান হইতেছে কি; এবং
- (৫) কাজে লাগান না হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) উক্ত ইকুইপমেন্ট ১৯৫৮ সালের এপ্রিল মাসে পাওয়া গিয়াছে।

(২) ২০.৮২৭ রুপল অথবা টা: ২৭.৫৫৫.৪১ নং পং।

(৩) ও (৪) উক্ত যন্ত্রগুলি কলিকাতা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে আই ইনফার্মারিতে
সংরক্ষিত হইয়াছে এবং ব্যবহৃত হইতেছে।

(৫) প্রশ্ন উঠে না।

Ghatul Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre

64. (Admitted question No. 129.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

এক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মাটির মহকুমা হাসপাতাল প্রতিষ্ঠান পরিকল্পনা কার্যকরী বা হওয়ার কারণ কি;
- (খ) কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
- (গ) লম্বপুৰ নামের (৪৯ ইউনিয়ন) সেকেন্ডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় জমি ও টাকা যথেষ্ট পাওয়াছেন কি না;
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কি ব্যবস্থা হইতেছে এবং কতদিনের মধ্যে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

The Minister for Health :

- (ক) প্রয়োজনীয় জমি সাংস্বেদন বিবরণে কয়েকজন স্থানীয় অধিবাসী আশানুভব আশ্রয় নাওয়ায় হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করিতে বিলম্ব হইতেছে।
- (খ) সঠিক বলা যায় না।
- (গ) বিত্ত পৰিমাণ জমি ও ৭,০০০ টাকা পাওয়া গিয়াছে।
- (ঘ) প্রয়োজনীয় অংশিদে পৰিমাণ জমি ভূমি-অধিগ্রহণ আইন অনুযায়ী সংগ্রহ কবিরার ব্যবস্থা হইতেছে। কলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণকাজ শেষ হইবে তাহা এখন বলা সম্ভব নহে।

Cyclone over Malda and West Dinajpur districts

65. (Admitted question No. 134.) **Dr. Golam Yazdani :**

এক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১লা নভেম্বর তারিখ রাত্রে যে ঘূর্ণিঝড় জেলাব পর্বত পানো দিয়া ও পশ্চিম দিনাজপুর জেলাব কোন কোন অংশ দিয়া বহিয়া যায় এবং শিলাবৃষ্টি হয়, তাহাতে ধ্বংসাত্মক কোন কোন গ্রামে কতগুলি ঘর বিধ্বস্ত হইয়াছে এবং প্রত্যেক গ্রামে মোট ক্ষতিগ্রস্ত পরিবার সংখ্যা কত এবং ফসলের কতটা ক্ষতি হইয়াছে;

- (খ) খরবা খানায় এই জন্য কি পরিমাণ ও কি কি বিষয়ে সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) পশ্চিমদিনাজপুর জেলার কোন কোন খানায় এই ঘূর্ণিঝড়ায় কতগুলি বাড়ীর জন্য কত পরিমাণ ক্ষয়নের ক্ষতি হইয়াছে ;
- (ঘ) পশ্চিমদিনাজপুর জেলায় ঘূর্ণিঝড়ায় ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় কোন সরকারী সাহায্য বন্দে হইয়াছে কি না ; এবং
- (ঙ) সাহায্য বন্দে হইয়া থাকিলে কি কি সাহায্য এবং কত পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief :

(ক) মালদহ জেলায় খরবা খানায় সম্পর্কে একটি বিবরণী (১নং) এতদ্ব্যতীত উপস্থাপিত করা হইল ; গত ১লা নভেম্বর তারিখে পশ্চিমদিনাজপুর জেলার কোন অংশ দিয়া কোন ঘূর্ণিঝড় বহিয়া যায় নাটী বা শিলাবৃষ্টি হয় নাই।

- (খ) (১) খরবাতি সাহায্য ৪০ কুইন্টল গম (মূল্য—১.৬৮০ টাকা)।
- (২) জামাকাপড়—২৪৩ খানা।
- (৩) কম্বল—৫৭ খানা।
- (৪) গৃহসেবাসতী অনুদান—১,৮১০ টাকা।

(গ) (ঘ) ও (ঙ) ১লা নভেম্বর তারিখে পশ্চিমদিনাজপুর জেলায় কোন ঘূর্ণিঝড় বা শিলাবৃষ্টি হয় নাই, তবে এলা নভেম্বর তারিখে উক্ত জেলায় কৃষমণ্ডী, কালিয়াপাড়া, নায়গড়া, হেমচাঁদ, বালুবদিয়া ও কুমারপাড়া খানায় ঝড় ও শিলাবৃষ্টি হইয়াছিল। এই ঝড় ও শিলাবৃষ্টির কারণে বিধ্বস্ত ঘরের সংখ্যা ও ক্ষতিগ্রস্ত শস্যক্ষেত্রের পরিমাণ এতদ্ব্যতীত ২নং বিবরণীতে দেওয়া হইল। ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় যে সকল সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে তাহার বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

- (১) খরবাতি সাহায্য—১,৮১১ কুইন্টল গম (মূল্য—৭৬,০৬২ টাকা) ;
- (২) কৃষিঋণ—২,৬২,০০০ টাকা।
- (৩) আনুবীজ—৫০০ কুইন্টল ;
- (৪) সবিচারীজ—১০ কুইন্টল ;
- (৫) গমবীজ—৭২ কুইন্টল ;
- (৬) জামাকাপড়—১,৪৯৪ খানা।

এতদ্ব্যতীত ৩০০ মেট্রিক টন আনুবীজ, গিশসার ও ইউরিয়া সার (মোট মূল্য—১,৪৩,০৭৮ টাকা) এবং ২০০ কুইন্টল বোরো ধানের বীজ ও ১০০০ টুটায় (শাইলিড নেজ) বীজ বিতরণ করা হইতেছে।

ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় ঐষধ বিতরণের এবং বীজানুসঙ্গিকবর্ণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ৫০০টি গবাদি পশুর চিকিৎসার ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

(Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 65.)

৯নং বিবরণী

জেলা: মালদহ, থানা: খরকা

ক্রমিক ক্রমে নাম	বিস্তৃত ঘনত্ব সংখ্যা	অতিরিক্ত পরিবারের সংখ্যা	মসালের অতিরিক্ত পরিমাণ
(১) সোমরাই ..	৯	৯	✓
(২) নানডাল ..	৩	৩	✓
(৩) চকুপুত্র ..	৬০	৫৩	✓
(৪) কাপল ..	২	২	×
(৫) হাবদালা ..	১০	৪	×
(৬) ইসমাইলপুর ..	১	১	×
(৭) বালিয়াপাড়া ..	১০	৪	✓
(৮) গৌরিয়া ..	২৯	২০	×
(৯) ধাকাতলা ..	২	১	✓
(১০) গেরপুর সাকডামপুর ..	১	১	×
(১১) অশ্বিনপুর ..	৭	৭	✓
(১২) মালিশিষ ..	২০	২০	×
(১৩) গীতলপুর ..	৩	৩	✓
(১৪) মহাবরতপুর ..	৮	৩	✓
(১৫) সানিডাঙ্গা আলিহাঙ্গা ..	১২	১১	✓
(১৬) রামপুর ..	১	১	×
(১৭) মহোদয়পুর ..	৬	৪	×
(১৮) কানিয়াপাড়া ..	৫	৪	✓
(১৯) শিবপুর ..	১	১	✓
(২০) কাংলামারী ..	২	২	✓
(২১) বিহুচপুর ..	১	১	✓
(২২) চিখাবগাউপুর ..	১০	৮	×
(২৩) জামগাউ ..	৩	৩	✓
(২৪) উদামনগর ..	৩	৩	✓
(২৫) হরপুর ..	৩	৩	×
(২৬) নলগুনি ..	৩	১	×
(২৭) দুবাটলডি দানকিনালা ..	৫	৪	✓
(২৮) কান্দিগুনি উত্তর ..	৫	৩	✓
(২৯) ভগলহাঁপুর ..	৬	৪	✓
(৩০) মূলাউপাড়া ..	১	১	✓
(৩১) গুইলা ..	৫	৪	✓
(৩২) মল্লিকপাড়া ..	১০	১০	✓
(৩৩) নুনাউর ..	৩	২	×
(৩৪) নিকদাইল ..	৪	৩	✓
(৩৫) মহানন্দপুর ..	৫	৩	×
(৩৬) বগলা ..	৯	৬	×
(৩৭) জড়িবগা ..	৯	৫	×
(৩৮) হরিপুর ..	৩	২	×

(Statement referred to in reply to clauses (Ga), (Gha) and (Uma) of the unstarred question No. 65.)

২নং বিবরণী

জেলা: পশ্চিমদিনাজপুর

ক্ষতিগ্রস্ত খানার নাম	নিবৃত্ত ঘরের সংখ্যা	ক্ষতিগ্রস্ত শস্যক্ষেত্রের পরিমাণ (একর)
(১) কুশনুড়ী	১৯	২৭,০০০
(২) কালিয়াগঞ্জ	৪০০	১৫,০০০
(৩) বায়গঞ্জ	১৫	৫,৮০০
(৪) হেমতাপাদ	X	X
(৫) বানুবাটি	১২	২০০
(৬) কুমারগঞ্জ	X	২৪২

Food and diet in Burdwan District Hospital

• 66. (Admitted question No. 151.) Shri Monoranjan Bakshi :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- বর্ধমান জেলা হাসপাতালে রোগী পিছু দৈনিক কত টাকা খাদ্য বা পথা দেওয়া ব্যবস্থা আছে,
- এই হাসপাতালে রোগীদের খাদ্য ও পথা ব্যবস্থার সাধারণতঃ কি কি দ্রব্য দেওয়া হয়; এবং
- এই সমস্ত দ্রব্য কি দরে গত আগস্ট, সেপ্টেম্বর, অক্টোবর ১৯৬৩ সালে কেনা হইয়াছিল?

The Minister for Health :

- সাপারখ রোগী প্রতি ১ টো নং পঃ এবং বক্ষারোগী প্রতি ২ টো নং পঃ।
- একটি তালিকা (১নং) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।
- একটি তালিকা (২নং) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station

67. (Admitted question No. 160.) Dr. Golam Yazdani :

ক্রাফ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মালদহ জেলার খববা খানার অস্থিত চাঁচলে এবং দিয়াগঞ্জ স্বশিল্পীদিগের মোট সংখ্যা কত;
- এ পর্যন্ত এই দুই স্থানের স্বশিল্পীদেরকে কত এবং কি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে বা হইতেছে;
- সরকার কি দিয়াগঞ্জের স্বশিল্পীগণের নিকট হইতে সাহায্যের জন্য দরখাস্ত পাইয়াছেন; এবং
- দরখাস্ত পাইয়া থাকিলে—
 - কবে এই দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে, এবং
 - সেই দরখাস্ত সর্ব্বোচ্চ কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Relief :

- (ক) ৪৭টি পরিবার।
 (খ) ৪,৫২০ কেজি গম এবং ৪,২০৪ টাকা খরচাতি সাহায্য হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।
 (গ) হ্যাঁ।
 (ঘ) ১৯৬৩ সালের মার্চ মাসে দরখাস্ত পাওয়া যায়। দরখাস্তকারীগণকে খাদ্যশস্যে 'ও' নগদে খরচাতি সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

Bifurcation of Kharba Block in Malda district**68. (Admitted question No. 161.) Dr. Golam Yazdani:**

- দক্ষিণ উত্তর ও সম্প্রসাধন কৃতাক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলাব খববা ব্লক বিখণ্ডিত করণের প্রস্তাব ১৯৬২ সালের আগস্ট মাসের ২২ই তারিখের অর্থেই করা হইয়াছিল;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) উক্ত ব্লকটিকে জনসংখ্যার ভিত্তিতে বিখণ্ডিত করা হইয়াছে কিনা, এবং
 (২) বিখণ্ডিত করা হইয়া থাকিলে, ১নং পুনাতন ও ২নং নতুন ব্লকের জনসংখ্যা কত?

The Minister for Community Development and Extension Services :

- (ক) ও (খ) (১) হ্যাঁ।
 (২) ১নং ব্লকের জনসংখ্যা ৫৪,৪৭০।
 ২নং ব্লকের জনসংখ্যা ৪৬,০২৮।

Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II**69. (Admitted question No. 162.) Dr. Golam Yazdani:**

- দক্ষিণ উত্তর ও সম্প্রসাধন কৃতাক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলাব খববা ব্লকটিকে বিখণ্ডিতকরণ করিয়া ভাক্রী অঞ্চলটিকে ২নং নতুন ব্লকের সহিত যুক্ত করা হইয়াছে;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) কোন্ তারিখে এই অস্তিত্বের আদেশ দেওয়া হইয়াছে এবং কবে হইতে তাহা কার্যকরী হইয়াছে,
 (২) ১নং ও ২নং ব্লকের হেডকোয়ার্টার কোথায় এবং প্রত্যেকটির মোট আয়তন কত বর্গমাইল, এবং
 (৩) ভাক্রী অঞ্চলটির মোট আয়তন কত বর্গমাইল?

The Minister for Community Development and Extension Services :

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) (১) ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ এবং ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখ হইতে বিখণ্ডিতকরণের আদেশ কার্যকরী হইবে বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইয়াছে।
 (২) ১নং—চাঁচল—৬২.৮৯ বর্গমাইল
 ২নং—মালতীপুর—৭৯.৩২ বর্গমাইল।
 (৩) ৬.৪৪ বর্গমাইল।

"Gur" and Khandsari Sugar

70. (Admitted question No. 243.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) What measures have been adopted by the State Government for importing 'Gur' and Khandsari Sugar from other States like U.P., Bihar and the Punjab, and for distribution thereof in the State; and
- (b) if the State Government proposes to fix the ceiling price of 'Gur' and Khandsari Sugar for sale to consumers?

The Minister for Food and Supplies: (a) The Government of India have allotted quotas of 5,100 metric tonnes and 6,000 metric tonnes of Gur for import to the State from surplus States of U.P., Andhra and Madras, for the months of November and December, 1963, respectively. Necessary arrangements for import of November quota have duly been made and despatch intimation against the same have been received. Necessary arrangements for import of December quota have also been made.

No allotment of Khandsari Sugar has been made to this State by the Government of India. So the question of its import does not arise.

- (b) No.

Upgrading of the High Schools during 1963-64

71. (Admitted question No. 3.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসংগণ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— এই বৎসর পশ্চিমবঙ্গের কতগুলি হাই স্কুল আপগ্রেড করার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Education:

এসকল প্রশ্ন শ্রেণীবদ্ধ বিদ্যালয় প্রত্যেকেরই সঠিকি গ্রন্থ বহিরা একাংশ শ্রেণীবদ্ধ বিদ্যালয় উন্নীত হইবার জন্য আবেদন করিয়াছেন তাহাদের বিষয় বিবেচনা করা হইতেছে তবে কতগুলি প্রশ্ন শ্রেণীবদ্ধ বিদ্যালয়কে উন্নীত করা সম্ভব হইবে তাহা বিদ্যালয়সমূহের সঠিকি গ্রন্থ কবির উপর নির্ভর করে।

এ পদত মোট ২৪২টি প্রশ্ন শ্রেণী বিদ্যালয় একাংশ শ্রেণীতে উন্নীত হইবার জন্য আবেদন করিয়াছে আর একাংশ শ্রেণীতে উন্নীত বিদ্যালয়সমূহের ২৩২টি অতিরিক্ত শিক্ষাবরো (কোঁস) প্রবর্তনের জন্য আবেদন করিয়াছে।

Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station

72. (Admitted question No. 36.) **Dr. Golam Yazdani:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসংগণ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খরবা থানার চাঁচল মাল্টিপারপাস স্কুলের ছাত্রদের জন্য যে হোস্টেল নির্মিত হইতেছে তাহার কাজ নীচের সভাবে বর্তমানে বন্ধ আছে;
- (খ) এই হোস্টেল নির্মাণের জন্য আজ পর্যন্ত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং কত টাকা বাকি আছে;
- (গ) বাকি টাকা কবে দেওয়া হইবে; এবং
- (ঘ) হোস্টেলটির নির্মাণার্থে বরাদ্ধিত করিবার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Education :

- (ক) শিক্ষা বিভাগের জন্য নাই।
- (খ) ৬,৫৬২ টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং ১১,৬৬৮ টাকা বাকি আছে।
- (গ) যে পরিমাণ টাকা দেওয়া হইয়াছে আনুপাতিক স্থানীয় জনগত সেই পরিমাণ টাকা খরচ করিতে সক্ষম হইবে। অনুদানের শর্তক্রমে ৫০ ভাগ দেওয়া হইবে। বাকি সরকারী অনুদানের শর্তক্রমে ৫০ ভাগ দেওয়া হইবে। হোমস্টেট নির্মাণের ব্যবস্থা হইবে।
- (ঘ) চাকরীদের নির্মাণের ভাল স্থান কতটুকুর। কাজেই ইহার নির্মাণবায়ু কলানিক নির্মাণ করিয়াও স্থান কতটুকুর।

Ghatal-Panskhura Road in Midnapore district

73. (Admitted question No. 52)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

১. (১) ও (২) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুগ্রহপূর্ণ জানাইবেন কি—

(১) সরকারী এলাকাতে পানখুরা —

(২) ঘাটাল-পানখুরা রাস্তার ১৯ মাইল হইতে ১১ মাইল পর্যন্ত অংশে ভাণ্ডার ভাঙে নষ্ট হইয়াছে কিনা?

(৩) ঘাটাল-পানখুরা রাস্তার ১৯ মাইল হইতে ১১ মাইল পর্যন্ত অংশে ভাণ্ডার ভাঙে নষ্ট হইয়াছে কিনা?

(৪) সরকারী এলাকাতে পানখুরা রাস্তার ১৯ মাইল হইতে ১১ মাইল পর্যন্ত অংশে ভাণ্ডার ভাঙে নষ্ট হইয়াছে কিনা?

(৫) এই ভাঙা রাস্তাটি পানখুরা রাস্তার ১৯ মাইল হইতে ১১ মাইল পর্যন্ত অংশে ভাঙে নষ্ট হইয়াছে কিনা?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) বিভাগীয় রোড মজবুতের জন্য যেখানে ইতমনি সংযোগের প্রয়োজন বলা হইয়াছে।

(৩) হ্যাঁ, (গ) হ্যাঁ।

Pakistani spy-ring in Calcutta

74. (Admitted question No. 77)

Shri Ananga Mohan Das :

১. (১) (২) (৩) (৪) (৫) (৬) (৭) (৮) (৯) (১০) (১১) (১২) (১৩) (১৪) (১৫) (১৬) (১৭) (১৮) (১৯) (২০) (২১) (২২) (২৩) (২৪) (২৫) (২৬) (২৭) (২৮) (২৯) (৩০) (৩১) (৩২) (৩৩) (৩৪) (৩৫) (৩৬) (৩৭) (৩৮) (৩৯) (৪০) (৪১) (৪২) (৪৩) (৪৪) (৪৫) (৪৬) (৪৭) (৪৮) (৪৯) (৫০) (৫১) (৫২) (৫৩) (৫৪) (৫৫) (৫৬) (৫৭) (৫৮) (৫৯) (৬০) (৬১) (৬২) (৬৩) (৬৪) (৬৫) (৬৬) (৬৭) (৬৮) (৬৯) (৭০) (৭১) (৭২) (৭৩) (৭৪) (৭৫) (৭৬) (৭৭) (৭৮) (৭৯) (৮০) (৮১) (৮২) (৮৩) (৮৪) (৮৫) (৮৬) (৮৭) (৮৮) (৮৯) (৯০) (৯১) (৯২) (৯৩) (৯৪) (৯৫) (৯৬) (৯৭) (৯৮) (৯৯) (১০০)

(ক) কলিকাতায় পাকিস্তানী গোয়েন্দাদের গোপন আড়াল বহিরাছে এ বিষয়ে সরকার কি কোন ব্যবস্থা পাইয়াছেন,

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠাণ্ডা হয় স্থানীয় মন্ত্রনালয় অনুগ্রহপূর্ণক জানাইবেন কি—

(১) এরিষয়ে সরকার কোন অনুসন্ধানকার্য চালাইয়াছেন কিনা ;

(২) এই গুপ্ত আড়ালগুলির সংখ্যা কত এবং প্রত্যেক স্থলে কতজন ব্যক্তি লিপ্ত বলিয়া সংবাদ পাইয়াছেন ;

(৩) এ বিষয়ে সরকার কি কি পদ্য গ্রহণ করিয়াছেন, এবং

(৪) যেসব ভারতীয় এই ব্যাপারে অজ্ঞিত তথ্যের সন্ধান করা হইয়াছে কিনা এবং কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Political) :

(ক) না।

(খ) (১) (২) (৩) (৪) প্রশ্নগুলি উঠে না।

Contai Biri Co-operative Society**75.** (Admitted question No. 96.)**Shri Sudhir Chandra Das :**

সমস্যা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁপিলি নিউ কারিগর সমস্যা সমিতির নিকট হইতে যবকার কোনও অর্থ সাহায্যের আবেদন পাঠিয়াছেন কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই আবেদন কোন্‌ তারিখে পাঠিয়াছেন, এবং

(২) এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation :

(ক) কাঁপিলি আসিস্ট্যান্ট বেজিস্টিভ মহাশয় উক্ত সমিতির নিকট হইতে এইরূপ দুইটি আবেদন পাঠিয়াছেন—একটি ১০,০০০ টাকার কার্য্যিকনী মূলধন প্রার্থের আবেদন ও অপরটি ককচাৰী নিয়োগের ব্যয়ভান বাবত ১,০০০ টাকা সাহায্যের আবেদন।

(খ) (১) উপবি-উক্ত আবেদনপত্র দুইখানি আসিস্ট্যান্ট বেজিস্টিভ মহাশয়ের অফিসে বিখ্যাত ১লা জুলাই ১৯৬১ তারিখে পাওয়া যায়।

(২) সমিতি প্রেরিত প্রার্থের পরিকল্পনানিহিত উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক পরীক্ষা হইতে কিছু সংশোধন প্রয়োজনীয় বিবেচিত হওয়ায় এই সম্পর্কে সমিতির সহিত বর্তমান যোগাযোগ চলিতেছে দ্বিতীয় আবেদনপত্রটি সমস্যা সমিতিসমূহের বেজিস্টিভ মহাশয়ের বিবেচনাবলি বহিয়াছে।

Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies**76.** (Admitted question No. 113.)**Dr. Kanai Lal Bhattacharya :**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) whether any Inspector and Auditor of the Co-operation Department has been transferred from one district to another since the date of promulgation of present Emergency; and

(b) if so,—

(i) the names of the persons transferred,

(ii) the names of the districts concerned, and

(iii) the amount of T. A. and other allowances sanctioned for each of the persons transferred?

The Minister for Co-operation : (a) Yes.

(b) For (i), (ii) and (iii) vide statement laid on the Library Table.

Gentleman's agreement on food articles**77.** (Admitted question No. 127.)**Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০ সালের জানুয়ারি হইতে ৩০এ নভেম্বর ১৯৬১ তারিখ পর্যন্ত কি কি খাদ্য-দ্রব্যের ব্যবসায়ীদের সহিত সরকারের কতগুলি “ভরনোকের চুক্তি” সম্পাদিত হইয়াছে;

- (খ) ব্যবসায়ীরা উক্ত চুক্তি প্রতিপালন করিচ্ছে কিনা ;
 (গ) কয়টি ক্ষেত্রে “ভত্সলোকের চুক্তি” ভঙ্গ করিয়া জিনিষপত্র বেশি নামে বেচাৰ খবৰ সরকার অবগত আছেন ; এবং
 (ঘ) এই সকল ক্ষেত্রে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) চাউলের ন্যায্য দৰ নিৰ্ধাৰণেৰ জনা ১৬ট অক্টোবৰ ১৯৬৩ এবং ২২এ নভেম্বৰ ১৯৬৩ তাৰিখে সরকার দুইটি অনিৰ্ণিত ভত্সলোকৰ চুক্তি সম্পাদন কৰিয়াছেন। প্রথমোক্ত চুক্তি অনুসারে ব্যবসায়িগণ পশ্চিমবঙ্গের মাঝারী ও শৰু চাল মণ কৰা অনুৰ্দ্ধ ৩৫ টাকাত হিচাবে এবং উভিমা অৰু ও নেপাল হটতে আমদানীকৃত চাউল মণ কৰা অনুৰ্দ্ধ ৩২ টাকাত হিচাবে খুচৰা বিক্ৰয় কৰিতে বাৰ্জী হটয়াছেন। ২২০ ডিগ্ৰেৰ হটতে বলবৎ দ্বিতীয় চুক্তি অনুসারে ব্যবসায়ীগণ মাঝারী ও মোটা নূতন চাউল অনুৰ্দ্ধ ৭৫ নম্বা পূৰ্ণা কিলো হিচাবে খুচৰা বিক্ৰয় কৰিতে বাৰ্জী হটয়াছেন। উপৰি-উক্ত চুক্তিগুলিৰ আওতা হটতে কয়েক প্রকাৰ নিৰ্দিষ্ট চাউল যথা চাৰমমি, বাকডুলগী, শীতাপান, দামৰানি ইত্যাদি বাজ আছে। ইহা বাত্বিবেকে মৎসোৰ ন্যায্য দৰ নিৰ্ধাৰণকল্পে মৎস্য ব্যবসায়িগণেৰ সন্নিহিত একাটি অনিৰ্ণিত চুক্তি গত ২৯এ আৰ্গষ্ট ১৯৬২ তাৰিখে সম্পাদিত হটয়াছে।

- (খ) যতদূৰ জানা যায় ব্যবসায়িগণ উক্ত চুক্তিগুলি প্রতিপালন কৰিয়াছেন।
 (গ) ও (ঘ) কয়েকটি ক্ষেত্রে উক্ত চুক্তি ভঙ্গেৰ অভিযোগ সরকারেৰ গোচৰীভূত হটয়াছে। এই বিষয়ে বৰ্ণাযণ অনুসন্ধান কৰা হটতেছে।

ইহা স্মৰণ কৰিতে হটবে যে ১৯৬০ সালেৰ পশ্চিমবঙ্গীয় ধান্য ও চাউল নিয়ন্ত্ৰণ নিৰ্দিষ্টাৰা অনুসারে উপৰি-উক্ত ভত্সলোকৰ চুক্তি ভঙ্গ আইনত; অপৰাধ বলিয়া গণ্য নহে। তত্বেনা এই বিষয়ে আইনেৰ সাহায্যে সরকারেৰ কিছু কৰণীয় নাই।

Divorce cases in West Bengal

78. (Admitted question No. 130.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিচাল বিভাগেৰ মাননীয় মন্ত্ৰিহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গীয়াৰ কোণ জেলায় কতজন মহিলা এবং কতজন পুরুষ ডাইভোর্সেৰ মান্বা কছু কৰেন ;
 (খ) তন্মধ্যে কতগুলি কোসে ডাইভোর্সেৰ পক্ষে যায় হটয়াছে ; এবং
 (গ) তন্মধ্যে কতগুলি কোসে খোদপোষেৰ যায় হটয়াছে ।

The Minister for Judicial and Legislative :

জেলাসমূহ হটতে তথ্য সংগ্ৰহ কৰা হটতেছে এবং ইহাৰ জন্য সময় লাগিবে।

Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations

79. (Admitted question No. 150.)

Shri Monoranjan Bakshi :

আধা বিভাগেৰ মাননীয় মন্ত্ৰিহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি বৰ্ধমান জেলায় কাঁকড়া পানাব ও আউসগ্রাম থানাৰ কোণ কোন ইটনিয়নে বা কোণ কোন অঞ্চল পঞ্চায়েতে ১৯৬৩ সালেৰ জন মাস হটতে আৰু পৰ্বহ কত টাকার জি আব প্রদান কৰা হটয়াছে ?

The Minister for Relief :

একাটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত কৰা হটল।

(Statement referred to in reply to the unstarred question No. 79.)

খানার নাম ইউনিয়ন ইউনিয়নের ১১৬৬ সালের তুন নাম হইতে ২৭৭ ডিসেম্বর
নথর নাম ১১৬৬ তারিখ পর্যন্ত বিহীনিত স্বয়রাতি
যাহায্যের পরিমাণ

কাকিয়া	১ আম বাগোড়া	টাকা ৭৬
	২ কাকিয়া	৪৮
	৩ দিনগাথর	২৪
	৪ বনবাগি	৩৮
	৫ গোপালপুর	১৫৬
		<hr/>
	মোট	৩৪২

		টাকা মূল্যের	কেন্দ্র খাদ্যনাশা
আইসক্রিম	১ বিষ্ণুপুর	১,২৩৬.৫২	৭৭.৩৬
	২ উত্তর ১০৬ ষ্ট্রা ৩	১,১৭০.৩৮	২৪.৫৪
	৩ গারবা ৮ টাকা ৬	৪,০২৭.৭২	১৫.৬৬
	৪ আতিথপুর	২,৪১৫.৮৪	৫৭.৫২
	৫ পায়নগর ৩২ ষ্ট্রা ৩	১১,২১১.২০	২৬৬.৯৫
	৬ এলাহ	৩,৫৯৩.২৪	৮৫.৫৭
	৭ কোটা ৬ টাকা ৩	৪,৩৭৪.৭২	১০৪.১৬
	৮ জনবপুর	৪,৭৬৯.১০	১১৩.৫৫
	৯ দেবশালা	২,৯৮১.৫৮	৭০.৯৯
	১০ ভান্ধী	২,৪০৪.৯২	৫৭.২৬
	১১ ভেসিয়া ১২ টাকা ৩	১,৫৯৭.০০	২২৮.৫০
	১২ বেরেঙা	৪,০৯০.৮০	৯৭.৪০
	১৩ দিগলগর	২,৮৬২.৭২	৬৮.১৬

মোট ২,০৫৬ টাকা ৩ ৫৯,৫২৭.৪৪ টাক মূল্যের ১৪১ টন
৭ কুইণ্টাল ৩২ কেজি খাদ্যনাশা

Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district

80. (Admitted question No. 182.)

Shri Aswini Roy :

স্বতন্ত্র এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— •

(ক) বর্ধমান জেলায় ভাটপাড়া, আড়িয়াসি ১ ও ২নং, মজলদোবা, কুতুগ্রাম, মেমারী, বর্ধমান, মজলদোবা ইত্যাদি গ্রামের অধস্তন গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচনের কোন সিদ্ধান্ত হইয়াছে কি?

(খ) সিদ্ধান্ত হইয়া থাকিলে তাহা (১) কোন্ সালে ও (২) কোন্ মাসে অনুষ্ঠিত হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) ও (খ) বেতুগ্রাম ও মজলদোবা ব্লকে আখিয়া ফেলুয়ালা নাম (১৯৬৪ সালে) নির্বাচন দ্বারা করা হইয়াছে। অন্যান্য ব্লকগুলিতে গ্রাম ও অঞ্চল পঞ্চায়েত পূর্বেই গঠিত হইয়াছে। এই ব্লকগুলিতে পঞ্চায়েত নির্বাচনের এখনও কোন সিদ্ধান্ত হই নাই।

Payment to convict prisoners in district jails for work in jail

81. (Admitted question No. 183) **Shri Aswini Roy :** Will the Minister-in-charge of Home (Jails) Department be pleased to state whether the Government have any scheme to introduce the system of payments to the artisan prisoners in the district jails for the manufacture of handloom products, ropes, articles of carpentry, etc.?

The Minister for Home (Jails) : The question of payment to convict prisoners in district jails for work in jail is under consideration of the Government.

"Build your own house" Scheme

82. (Admitted question No. 191.)

Shri Sanat Kumar Raha :

মহা উন্নয়ন ও সম্প্রদায়িক কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) "নিজেই বাড়ী নির্দেশ" এই পরিকল্পনার পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক জেলায় কাজ শুরু করেন;

(খ) কোন্ জেলায় কয়টি গ্রাম এই পরিকল্পনায় নির্মিত হইয়াছে;

(গ) কতজন কর্মচারী এই পরিকল্পনায় নিযুক্ত ছিল?

The Minister of State for Community Development and Extension Services :

(ক) ৮টি জেলায়।

(খ) চব্বিশপরগণা—২,৪৯৭টি।

নন্দীয়া—৬,৯১০টি।

মুর্শিদাবাদ—১,৯৫২টি।

হাওড়া—১,৫১৫টি।

দুর্গলী—১,২৬৫টি।

বর্ধমান—১,৪১৪টি।

বীরভূম—১,৮০৯টি।

বেদিনীপুর—১,৪১৪টি।

(গ) ১২৩ জন।

Detection of secret income in West Bengal**83.** (Admitted question No. 202.)**Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বেআইনী সূত্র দিয়া অজিত গোপন আয় ধরিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে উহা কি ভাবে পরিচালিত হইবে?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সবশ্রেণীর সরকারী কর্মচারীদের (নিম্নতম কর্মচারীসমূহ—পিওন, চাপরাসী, ইত্যাদি, ব্যতিরেকে) প্রত্যেকের পক্ষে স্বাবর অস্থাবর সম্পত্তির বাৎসরিক বিবরণ দাখিল করা বাধ্যতামূলক।

Sale of sugar in the open market**84.** (Admitted question No. 235.)**Shri Nikhil Das :**

বাঁসা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পোলা বাজারে চিনি বেশি দামে বিক্রি হইতেছে এই ঘটনা সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কি;

(খ) গ্রামাঞ্চলে পোলা বাজারে চিনি ২৥/১ টাকা কিলো দরে যে বিক্রি হইতেছে এই সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কি; এবং

(গ) যদি (ক) ও (খ) এর উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহলে উহাৰ প্রতিকারের কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ও (খ) না।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Election of certain municipalities in Burdwan district**85.** (Admitted question No. 245.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state when the election of the Burdwan, Katwa, Asansol, Kalna, Damhat, Raniganj Municipalities in the Burdwan district is likely to be held?**The Minister for Local Self-Government and Panchayats:** The next general elections of commissioners of the Katwa and Kalna Municipalities are due to be held on the 29th December, 1963, and 2nd February, 1964, respectively. The next general election of commissioners of the Dainhat Municipality is due in 1964-65. As regards the rest, viz., Burdwan, Asansol and Raniganj Municipalities which are now under supersession, no date as to when the next general election of these Municipalities will be held has yet been decided.**Land rent on the lands within Calcutta Municipal area****86.** (Admitted question No. 255.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether the Government have any proposal to introduce Land Rent on the lands within Calcutta Municipal area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the estimated additional income of the State on implementation of the said proposal; and
- (ii) whether any exemption to the dwelling houses to a certain limit is envisaged in the proposal?

The Minister for Land and Land Revenue: The matter is under the consideration of Government.

Petition against Chandernagore Municipal Corporation

87. (Admitted question No. 265.)

Shri Bhabani Mukhopadhyay :

স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দ্রনগর করপোরেশনের পৌরশাসনে অবাধতা বিষয়ে চন্দ্রনগর নাগরিকগণের কোন গণস্বাক্ষর সভার আয়োজন কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে উক্ত সভার বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবস্বিত হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Properties of Shri S. K. Ghosh

88. (Admitted question No. 267.) **Shri Girja Bhusan Mukherjee :**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state the details of the properties of Shri S. K. Ghosh which is being acquired at a cost of Rs. 43,37,000, as shown at page 100 of the Yellow Book of the Budget Estimate of the P. W. (Roads) Department for 1963-64?

The Minister for Public Works : The properties of Shri S. K. Ghose which are being acquired are as follows :—

- (i) Premises No. 3, Lower Rowdon Street, Calcutta.
- (ii) Standard Buildings, 32 and 32/1, Dalhousie Square South, Calcutta.
- (iii) Premises No. 62, Syed Amcer Ali Avenue, Calcutta.
- (iv) Premises No. 48, Old Ballygunj Road, Calcutta.
- (v) Premises No. 12, Ballygunj Circular Road, Calcutta.
- (vi) Premises No. 4, Camac Street, Calcutta.
- (vii) Hanspukur Garden Properties at Behala, 24-Parganas.

The estimated cost is Rs. 47,37,000 and not Rs. 43,37,000 as stated in the question.

Adjournment Motions

[1-10—1-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker : I have received three notices of Adjournment Motions on the following subjects, namely—

- (1) Firing by the management of the Aluminium Corporation of India, police-station Ranigunj, district Burdwan—By Shri Bejoy Paul;

[3rd January,

(2) *Retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections—*
by Shri Benoy Krishna Chowdhury;

(3) *Alleged suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore—*
by Shri Sailen Adhikary.

I have refused consent.

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে চিক মিনিস্টার তথা পুলিশ মিনিস্টার-এর দৃষ্টি আমার এ্যাডজোনমেন্ট মোশন-এর প্রতি আকর্ষণ করছি কারণ এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। আমাদের ওখানে নির্বাচন হয়ে যাবার পূর্বে প্রতিশোধ নেবার উদ্দেশ্যে বিভিন্ন লোক যারা অন্য পক্ষে কাজ করেছে তাদের উপর নারসিষ্ট করেছে, গরীব লোকদের টি আর বন্ধ করেছে এবং নির্দিষ্ট প্রমাণ দিয়ে এগুলি বলা হয়েছে। কাজেই আমার কথা হচ্ছে আমার এ্যাডজোনমেন্ট মোশন যদি গ্রহণ না করেন তাহলে বিষয়টি অন্ততঃ চিক মিনিস্টার-এর গোচরে আনুন কারণ তিনি পুলিশ মিনিস্টার।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মালদহের নীলেন চৌধুরী নামে একজন লোককে মারতে মারতে প্রায় মেরে ফেলেছে কিন্তু আপনি তার কোন উল্লেখ করেন না। এ ব্যাপারে আমি এ্যাড জোনমেন্ট মোশন দিয়েছিলুম।

Shri Bejoy Pal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ্যানুনিমাস কর্পোরেশন-এর ব্যাপারে এ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়ে আমি বলেছিলাম যে, জে. কে. নগরে তারা শ্রমিকদের উপর গুলী করেছে। আমার মনে হয় এ ব্যাপারে একটি সেকেন্ডেট দেওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker :

এটা আমি এন্ডাউ করিনি।

Calling Attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Regarding the Calling Attention Notice of Shri Niranjan Sengupta I beg to state the following:—

The Jay Engineering Workers' Union submitted to the management of the Jay Engineering Works Ltd., a 22-point charter of demands along with a notice dated 24th November, 1963, that if no settlement of the Union's demands was arrived at by the 16th December, 1963, the workers would go on strike from the 17th December, 1963. The Jay Engineering Works Ltd., has been declared as a public utility service under the Industrial Disputes Act. The dispute was taken up by the Labour Directorate for conciliation. Out of the 22-point charter of demands the Union pressed for immediate settlement in respect of some six issues. The representatives of the Company expressed their willingness to discuss with the Union the issue on merit in a congenial atmosphere which did not exist at that time in view of the threatened strike. But the Union representatives did not agree to withdraw the strike notice nor were they agreeable to extend the period of conciliation.

I myself met the Management representatives on 13th December, 1963 and the Union representatives on 14th December, 1963. I requested the Union Secretary to withdraw the strike notice so that there would be a proper climate in which I might take the opportunity to conciliate in the dispute myself. The Union Secretary promised to intimate the Union's reaction to this proposal. On 15th December, 1963, the Union Secretary sent information through the

Conciliation Officer that the Union had decided not to withdraw the strike notice. In the circumstances, the following six issues pressed by the Union were referred to adjudication on 16th December, 1963, and the orders were communicated to the parties on the same day :

1. Profit sharing bonus for 1962-63,
2. Gratuity,
3. Ad-hoc increase in wages,
4. Dearness Allowance to Sales Staff,
5. Standardisation of production earnings,
6. Whether wages on production to be paid for overtime work.

In spite of this reference the Union went on strike from 17th December, 1963. On the 20th December, 1963, the Labour Commissioner, West Bengal, wrote to the two Unions drawing their attention to the relevant provisions of the Industrial Disputes Act which prohibit any strike during the pendency of proceedings before a Tribunal. But the strike was not called off.

It is, therefore, abundantly clear that the Union is interested neither in a settlement through conciliation nor through adjudication and wants to coerce the Management to accept its terms by the use of the strike weapon and has not hesitated to go on this strike knowing fully well that the strike will be illegal under the provisions of the Industrial Disputes Act.

The strike is also against the spirit of the Code of Discipline and the Industrial Truce Resolution.

I may also mention that in this Company the system of collective bargaining has been successfully practised over many years. The minimum wages of unskilled workers vary from Rs 200 to Rs 373 per month. Against this background the decision of the Union to go on strike does not appear to have been proper. The strike is still continuing. The Company has not declared any lock-out.

Shri Jyoti Basu :

অসম নবীনশালার কাছে একটি স্ট্রাইকিং চলেছিল। নবীনশালার যে স্ট্রাইকিং ছিল এটা মালিক পক্ষের স্ট্রাইকিং-এর। এটা তো অসমের আগেই তখন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

যা ঘটনা ঘটেছে তার উত্তর শিখি।

Shri Jyoti Basu :

আমি যা জিজ্ঞাসা করেছিলাম সেটা উনি উত্তরে দিচ্ছেন না। উনি যৌন বলনের স্ট্রাইকিং-এর একটি নির্ভর স্ট্রাইকিং-এ। তা ছাড়া আমি বলতে চাই স্ট্রাইকিং নোশিয়াল আগে থেকেই তখন এসব কবছে, মিনিস্টার ছিলেন আপন ইন্টারভিউ করলেন না কেন? ১ নম্বর নম্বর হলি বেন? আমি জেনা থেকে বেরিয়ে এসে ওনাম শেষ পর্যায়ে শ্রমিকের প্রতিনিধিগণ গেলেন কথা বলতে তিনি তখন একটা জিৎ ধরলেন সেমন এখনে মার মার ছেলেরা মের মত দাঁড়িয়ে উঠেন, স্ট্রাইকিং নোশিয়াল দিয়ে দিয়েছে এখন আমি আর কিছু করতে চাই না। ১ নম্বর পাবে স্ট্রাইকিং নোশিয়াল দিলেও আলোচনা চলতে পারে, আমি বলছি স্ট্রাইকিং নোশিয়াল দিলেও আলোচনা চলতে পারে, কোন মহাভারত শুদ্ধ হয় না, স্ট্রাইকিং নোশিয়াল থাকাকালীন আলোচনা হবে, কারণ এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যবস্থান, পু-পক্ষকে ডেকে নিয়ে বসুন, তাহা আর কখনো স্ট্রাইকিং করেছ বলে তো নম পড়ছে না, এটা কারখানার গুরুত্বপূর্ণ কাজ হচ্ছে, তাহা অনেক বৈধা দেখিয়েছে।

Mr. Deputy Speaker :

কলিং এটেনশনের উপর বেনী বলবেন না।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কলিং এটেনশনের উপর তো এক কথাও বলা যায় না।

(নয়েজ্ গ্রাণ্ড ইণ্টারাপশন)

Shri Jyoti Basu :

আমি বক্তৃতা বাড়াতে চাই না, শুনিকরা অনেক বৈধ দেখিয়েছে, তাদের যদি শক্তি থাকে তাহা ধর্মঘট করে যাবে, এটা কোন কোয়াশনের কথা নয়, এ্যাডজুডিকেশনের কথা কেন বলছেন না, আপনি তো দু'পক্ষকে ডেকে নিতে পারেন, এটিতে কি মর্যাদার হানি হবে সরকারের কিয়? মন্ত্রী? ব্যক্তিগত মর্যাদার হানি হবে না। দেশের কল্যাণ যদি চান তাই করুন। আমি তো দেখেছি শুনিকদের সঙ্গে অনেক সমস্যা কথা বলে তাহা মিটিমিটি হোক এটিই চায়।

Mr. Deputy Speaker :

খান ডিসকালন করবেন না।

Shri Jyoti Basu :

৬।৭ হাজার নেতারা এখানে ডিনোমেন্টিংনে এসেছে...

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আপনি তো কলিং এটেনশনের উপর বলতে দিতে পারেন না, যদি তা হয় তাহলে সমস্ত একপাক্ষিকতা কৰা উচিত।

Mr. Deputy Speaker :

এটা উনি জানেন।

This is not a discussion over a calling attention matter.

(নয়েজ্)

Shri Jyoti Basu :

আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি এটা মীমাংসা করা যায় কিনা। আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে একটি স্টেটমেন্ট চেয়েছিলাম কি করেছেন নয় মাস ধরে, সে সব কথা না বলে উনি চেপে গেলেন, মালিকদের কথা বলে গেলেন। এখনও সময় আছে একটা দেখুন।

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

স্টেটমেন্ট-এব মনোচিতনা হচ্ছে এটা কি এয়ারাউড?

Shri Jyoti Basu :

আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে এখন সময় হবে কি না? উনি দুইপক্ষকে ডেকে মিটিমিটি একটা ব্যবস্থা করতে পারেন না? এই প্রশ্নই আমি জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি বলতে পারি যে এখানে অনায় ভাবে স্টাইক হয়েছে। কর্মীরা যদি আমার কাছে কথা বলতে আসেন আমি কথা বলতে রাজী আছি।

Shri Jyoti Basu :

আবার মালিকের কথা বলছেন? আপনি ৯ মাস ডাকেন নি কেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

সরকারের কথা, দেশের মঙ্গলের কথা বলছি। যীবা পার্টির জন্য এইভাবে কাজ বন্ধ করেন তখন সেখানে আমি কোন কথা বলতে রাজী নই। তাঁরা গত নবেম্বর মাসে নোটিশ দিয়েছে আপনাকে তাঁরা ভুল ববর দিয়েছে—আমার কাছে তারিখ আছে, কাগজ আছে। স্যার, আমার আর একটা স্টেটমেন্ট করার আছে সেটা আপনার সামনে রাখছি...

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি স্টেটমেন্ট-এর মধ্যে এটা বলেছেন কিনা জানতে চাই—আপনার স্টেটমেন্ট বুঝতে পারিনি—যে একটা আইন আছে হটাইক-এব জন্য নোটিশ দিলে ১৪ দিনের মধ্যে ডাকডে বর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট ব্যাট অন্বারী। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই নোটিশ দেবার পর ১৪ দিনের মধ্যে সরকারের ডরক থেকে তাঁদের ডেকেছিলেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker : I won't allow him to reply.

Shri Jyoti Basu :

১৪ দিনের মধ্যে কেন ডাকেন নি ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আপনি কন্সলিডেশন দেবেন তাব ডাবার দেব এখন আমি কিছু ডাবার দেব না। বলিং অ্যাটেনশান এব উপর কোন ডিসকাসান হয় না। ওয়েব যদি কিছু জানবাব থাকে অনুরোধ করে কন্সলিডেশন দেবেন আমি উত্তর দেবো।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি একটা বেসাইনী কাজ করেছেন সেটা একবারও বললেন না এত বড় একটা স্টেটমেন্ট-এব মধ্যে।

Statement regarding starred question No. 1277 by Shri Haridas Chakravarty

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Sir, with your permission I would like to make a statement to the House regarding Starred Question No. 1277 asked by Shri Haridas Chakravarty, M.L.A. and Shri Narayan Choubey, M.L.A., during the last session of the Assembly. The question related to the labour dispute in the South-Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank, Ltd., Calcutta. It appeared to us at that time that an industrial dispute in respect of this Bank would fall in the Central sphere and some disputes were actually under conciliation in the office of the Regional Labour Commissioner (Central) in Calcutta. I replied to the Question accordingly. But some of the honourable members drew my attention that the State Government would be the appropriate Government in this matter. I assured the honourable members that I would examine this aspect. On further examination it was found that industrial disputes in such banks fall under the State sphere and Government of India have also informed the two Unions functioning in this concern to this effect. My department has also received a conciliation report on a dispute in this Bank necessary action is being taken in the matter.

I am sorry that I made that reply to this question on that occasion.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker : I have received six calling attention notices on the following subjects, namely, —

- (1) Propriety of withholding the telegram and letter by the DIG, IR, Calcutta, from Shri Sanat Kumar Raha ;

- (2) *Rehabilitation of displaced persons kept in receiving centres from Shri Gopal Banerjee ;*
- (3) *Death of Narendra Nath Choudhury due to assault by Police in Maldah Sub-Jail from Shri Golam Yazdani ;*
- (4) *Purchase of defective Czechoslovak plants for Durgapur Projects from Shri Kashi Kanta Maitra and Shri Sailendra Nath Adhikary ;*
- (5) *Lock-out in Dakeswari Cotton Mills (No. 3) from Shri Bijoy Pal ; and*
- (6) *Recent influx of refugees due to hostilities in East Pakistan from Shri Sailendra Nath Adhikary.*

I have selected the notice of Sarbasree Kashi Kanta Maitra and Sailendra Nath Adhikary on the subject of purchase of defective Czechoslovak plants for Durgapur Projects.

Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject or he may give me a date.

Shri Bijoy Pal :

কলিং এয়াটমেশন-এর নোটিশ দিয়েছিলেন, সেখানে মাঝমাঝি হচ্ছে, এই লব্ধ-অপ-এর মধ্যে আজ ৬ মাস হয়ে গেল, মিনিষ্টার, একটা স্টেটমেন্টও দিলেন না ?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কালকে দেবাব চেষ্টা করবো।

Shri Jyoti Basu :

লব্ধ-অপ-এ পিটিয়েছে এটা বুঝতে পাচ্ছেন না। এটা পুলিশ ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার, লেবার ডিপার্টমেন্ট নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি একটা কলিং এয়াটমেশন-এর নোটিশ দিয়েছিলাম একটা চেকোব্রহোভাকিয়ান ফার্ম থেকে ৪ কোটি টাকার বেগিন কেনা হয়েছিল ?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কালকে জবাব দেবাব চেষ্টা করবো।

Shri Monoranjan Hazra :

বিধানসভার নিয়মানুসারী ১৪৫ ধারা অনুসারে একটা পঞ্চায়েত ইলেকশন সম্বন্ধে আমি জানতে চেয়েছিলাম সেটার কনসেন্ট দেন নি ?

Mr. Deputy Speaker : I have refused consent.

Shri Monoranjan Hazra :

হ্যাঁ হোক এটা নিয়ে বাড়িতে চাই না। আমি চেয়েছিলাম কারণ পশ্চিমবঙ্গে সম্প্রতি যে কয়েক সহস্র পঞ্চায়েত ইলেকশন হচ্ছে সে ইলেকশন-এ এমন কতকগুলি বেআইনী করা হচ্ছে, যেগুলি হাই কোর্ট-এ চ্যালেঞ্জ হচ্ছে, অনবতি ২০টির কলিং হয়েছে, সেখানে বেঙ্গল সার্ভে অ্যান্ড অব ১৮৭৫-এর বিধান অনুযায়ী গ্রাম গুলিকে ভাগ করা হয়নি, এই পয়েন্ট নিয়ে গোলমাল হচ্ছে। একটা গ্রামে বিরোধী দলের বা অন্য লোক থাকেন সেখানে তাকে ওটা টুকরা করা হয়েছে এবং অন্য নোজার সঙ্গে মেলান হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker :

আমি তো বলেছি, আই হ্যাভ রিফিউসড কনসেন্ট।

Shri Monoranjan Hazra :

যদি একটা কংক্রিট কেস-এর কথা বলছি। ২৫ তারিখে কেনেডির বৃত্তার জন্য দুটি দিন মদিন একটা অকলার নোমিনেশন পেপার দাখিল করার শেষ দিন। তারপর এর জন্য যারা বলেন তাদের নোমিনেশন পেপার নেওয়া হল না। পরেরেড অফিসার সাইকেলে কংগ্রেসের বাড়ীবাড়ী গিয়ে নোমিনেশন পেপার নিলেন ২৬ তারিখে আর নেওয়া হল না। আমি জমিন করেকজন গিয়েছিল তাদের নেওয়া হয়নি। তারপর আমি কেস করব বলার সেই প্রেস-এ তখন ভাড়াভাড়া আমি নোমিনেশন পেপার নেওয়া হয়।

Mr. Deputy Speaker : You may please see me in my chamber.

আমি এখন কনসেন্ট রিকিউস্ট করেছি তখন বলছেন কেন?

Shri Monoranjan Hazra :

স্যার, আমি বলছি যে ২৬ তারিখে বেজিস্টিভ পোস্টে তাঁরা পাঠান, বসি আছে। এই পরেরেড অফিসার অবস্থার স্বযোগে তাঁরা নিজেরা কৃষিগত করতে চান। এই হচ্ছে তাঁদের পলিসি এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় স্টেট বাজেটের যে টাকা সেই টাকা ওঁরা স্টেমিন, তাঁর জন্য কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিচ্ছেন না। তাই জনসাধারণের উপর ট্যাক্সেসান করে এইভাবে ওঁরা পরেরেড চালাবেন, এইভাবে লোকাল ডেভেলপমেন্ট হবে। কাজেই আগামী দিনে একটা অবস্থা অবস্থা গ্রাহ্যে স্ট্রী করতে যাচ্ছেন। সেজন্য আমি এই প্রস্তাবটা দিয়েছিলাম। আশা করি মহোদয়গণ অবহিত হবেন।

Discussion on Food Policy

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

যিঃ উপাধী স্পীকার, মহোদয়, গত কালকের শেষ বক্তা ডাঃ প্রতাপ চন্দ্রমহাশয়ের বক্তৃতা মন দিয়ে শুনছিলাম এবং শুনতে শুনতে আমার এক পণ্ডিত মহাশয়ের কথা মনে পড়ল—তিনি বলতেন, যখনই যে কোন কথা বলা হোক, যা বলছ সবই বেড়ে আছে। ঠিক তেমনি প্রাণিঃ কৃষিকারের তৃতীয় পরিকল্পনার উপর যে দৃষ্টিতে সেই কিতাব হাতে করে তিনি দেখানেন যে নিরোধী পক্ষে যা যা বক্তব্য সবই ওখানে আছে। আমাদের অতিরিক্ত ওঁদের সম্পর্কে এট নয় যে মানুষকে লোনাগর জন্য ভাল ভাল কথা ওঁরা কম বলেন, বরং বলেন অতিরিক্ত মাত্রায়। আমাদের অতিরিক্ত ওঁদের বিভিন্ন দপ্তরের মাধ্যমে আসল যে কাজ হয় সেই কাজের বিরুদ্ধে। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যেখানে মানুষের জীবন নিয়ে ছেলে খেলা করা চলে না, যেখানে সেই জীবন নিয়ে পশু সেখানে উভয় পক্ষের বর্তমান পরিস্থিতির গুরুত্ব বুঝে সেইভাবে গুরুত্ব দিয়ে এট প্রস্তাবী আলোচনা করা উচিত। ধান্য সমস্যার দুটো দিক আছে—একটা উৎপাদনের দিক, আর একটা বণ্টনের দিক। উৎপাদনের দিক আমি এখানে বিশেষ আলোচনা করব না। কাবণ, এটা সবাই কাছে স্বীকৃত জিনিস যে প্রধানতঃ ধান্য উৎপাদনের ক্ষেত্রে যে বিপর্যয় দেখা দিয়েছে তাই প্রধান কারণ হচ্ছে ভূমি সংস্কার আইনগুলির চব্বন বাধা। এ ছাড়া আরো আনসঙ্গিক কতকগুলি জিনিস আছে। কৃষককে শুধু উপদেশ দিলে হয় না, তাদের জন্য পরীক্ষা পরীক্ষা সহজ পথে ধানের ব্যবস্থা করা দরকার। এ বিষয়ে বিশেষ কিছু এগোয়নি। বিভাজন ব্যাঙ্কের নিপোনে যে ইনসিটিউশনাল ধণ সোটা সরকারের তরফ থেকে এবং কোঅপারেটিভের মাধ্যমে ৬ পার্সেন্ট সেওয়া হবে বলে বলা ছিল সোটা আজ কম পার্সেন্টে বেড়েছে যে বিষয়ে আমার গভীর সন্দেহ আছে। তা ছাড়া অন্য দিকে ইন্ডাস্ট্রির ক্ষেত্রে যদি ইনসিটিউশন কথা ভাবা হয় তাহলে কৃষির ক্ষেত্রে যেখানে তাদের এই ধানের দল বীধান প্রশ্ন আছে সেখানে ইনসিটিউশনের কথা ভাবতে হবে। চতুর্থতঃ সেট, অন্যান্য যে সাধারণ ব্যাপার সেই ব্যাপারে যে বাধা আমি তা শুধু উল্লেখ করে যা কারণ, আজকে এট বিষয়ে আলোচনা করার সময় নেই। আজ এখানে যে আলোচনা হবে তা প্রধানতঃ এট সব উৎপাদন ধান্য ফসলের বৃত্ত বণ্টন কিতাবে করা যাবে তাকে কেন্দ্র করে। এবং এই বিষয়ের গুরুত্ব এইজন্য যে পশ্চিমবঙ্গের খুব ভাল ফসল

হলেও—যেটা অশোক দত্ত মহাশয় বলেছেন যে ভাল কসল বেঝারে হয়, বেঝারে বাস্পাক্রম হয় সেঝারেও বলা হয় যে যথেষ্ট ঘাটতি আছে এবং এই ঘাটতি বৃহদ্দিন থাকবে, সেজন্য বেশী কসল উৎপন্ন হলেও তা সৃষ্ট বণ্টনের দিকে বিশেষভাবে জোরে দিতে হবে। আর একটা জিনিস মনে রাখতে হবে এবং এটা অর্থ নীতির মূল কথা যে এই ব্যাপারে সমিচ্ছার ঘোষণা—সরকারী হুকুমাবাদেও কাজ হয় না, অর্থ নীতির ক্ষেত্রে যদি অর্থ নীতির ল'কে কণ্টোল করতে হয় তাহলে সরকারকেও অর্থ নীতির ক্ষেত্রে শক্তিশালী হয়ে সেই অর্থ নীতির ল'কে অপারেট করার মত পজিশানে যেতে হবে। আপনার হাতে যদি চাল বা ধান তাহলে চালের কণ্টোল করলে কিছু হবে না। আপনার হাতে সরষের তেল নেই, দাম বাঁধতে গিয়ে আপনি অপদস্থ হতে পারেন, কোন কাজ হবে না। শ্রোফিওরমেন্টের দিক থেকে দেখা গেছে যে সেখানে কিছু করতে চাচ্ছেন না। এখানে শুধু কৈফিয়ত করলে হবে না, আজকে শ্রোফিওরমেন্টের প্রয়োজন। কারণ, এক দিকে এই সময় রূপ হয় অর্থায়ন ধান ওঠার সাথে সাথে একটা চক্রান্ত চলে, সেই চক্রান্ত হচ্ছে এই শতকরা ৮৫ থেকে ৯০ ভাগ চাষী সত্তা হয়ে ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয়। লোক বসে আছে, সরকার খাজনা আদায় করবেন, তাঁর সেনা-পাওনা আদায় করবেন, তারা চাষীর পাঁচ থেকে ধান নেওয়ার জন্য আসবে। এই জন্য এই সময় চাষী আগার ডিউরেশ বিক্রি করতে বাধ্য হয়। এই অবস্থার সুযোগ নিয়ে তার ধান পা দিয়ে যথা সম্ভব সত্তা দরে তার কাছ থেকে কেড়ে নেওয়ার একটা চক্রান্ত চলে এবং এই চক্রান্ত সম্ভব হয়েছে এই কারণে যে ঐ ধান চালের ব্যবহারীরা লিগ আমলেন চীপ এজেন্সী প্রকার সময় থেকে বহু টাকা নিয়ে, বহু অর্থ সংগতি নিয়ে ব্যবসায় নামে। আমি ৬০ বছরের ধান চালের ব্যবসায় ইতিহাস আলোচনা করে দেখেছি যে ঐ ৫০ সালের মনুষ্যের আগে পর্যন্ত অল্প পুঁজি নিয়ে ধান চালের কারবার করত, তাবা চেতলা, বামকুপুর্ন থেকে ধান চাল নিয়ে আসত এবং সপ্তাহে সপ্তাহে টাকা পেলে তবে টাকা মৌতে পাকত তাদের সঙ্কিত করে রাখবার ক্ষমতা ছিল না এবং মগে ১২ পয়সা, খুব ভাল বাজারে ৪ পয়সা লাভে তাবা ব্যবসা করত, এতটাই তাদের পোট ভরত। অনেক সময় আমি এও দেখেছি যে যে দামে কিনেছে সেই দামে বিক্রি করেছে, চলতটুকু তার লাভ। কিন্তু তাবপর যখন দেখল যে মানুষকে বেঁচে থাকতে হলে যে কোন মূল্য তাকে কিনতে হবে তাকে যদি কুক্ষিপত করা যায় তাহলে পরে মানুষ যে কোন দামে কিনতে বাধ্য হবে। এবং তারপর থেকে মগ প্রতি ১০।১৫।২০ যে কোন দামে বিক্রি হয়েছে। এই যে বক্তৃতা স্বাদ এটা যখন থেকে পেল তখন থেকে একটা চক্রান্ত গড়ে উঠেছে—১৯৪৩ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল এই ২০ বছরে একটা ঘৃণা চক্রান্ত গড়ে উঠেছে। আজ যদি সরকারের মানুষের জীবনের জন্য কোন চেতনা উদ্ভূত হয়ে থাকে, সেই চক্রান্তকে যদি ভাঙতে চান তাহলে তাব বিরুদ্ধে আপনারদের দাঁড়াতে হবে। তাব জন্য আপনারদের লক্ষ্য রাখতে হবে এবং আমি জানি আজই বললে আপনারা খাদ্যের ব্যাপারে সোট ট্রেডিং করতে পারবেন না, কারণ, তার প্রয়োজনীয় প্রস্তুতি আপনারা করেন নি। সেজন্য আমরা গভর্নমেন্টকে প্র্যাকটিক্যাল প্রোপোজাল দেব, কিন্তু সেটা লক্ষ্য রাখতে হবে। কারণ, বেশ কিছু দিন পর্যন্ত বাংলা দেশে ঘাটতি থাকবে। মানুষের জীবন নিয়ে, পেটের খাবার নিয়ে নিষ্ঠুর খেলা করার অধিকার কারোর নেই। একদিন ভাবতবর্ষের প্রধান মন্ত্রী নেহরু বলেছিলেন এই সমস্ত মানুষকে ফাঁস কাঠে লটকাব। ফাঁসি কাঠে লটকান তো দুবের কথা, অতঃপর পক্ষে তাদের এই চক্রান্তকে বাধা করবাব জন্য ন্যূনাতম ব্যবস্থা নেবেন। সেই বিষয়ে সত্যিকারের প্রাণরিক্ততা আছে? তাহলে পথ বলা যায়, আর না হলে এড়িয়ে যাবাব বহু পথ আপনারা পাবেন। আমরা দেখেছি এই মানুষদেরই ব্যাংক থেকে প্রচুর টাকা ধান কেনবার জন্য আগান দেওয়া হয়। হয়ত বলবেন যে রিজার্ভ ব্যাঙ্কে আইন করা আছে যে চালের ব্যাপারে দেওয়া হবে না। আমি সারা ভারতের খবর জানি, অবনী বাবু ঠিকই তুলেছিলেন, প্রায় ২ শো কোটি টাকা ফুড গ্রেন্সের এগেনস্টে মজুত করার জন্য তাদের দেওয়া হয়, অথচ কৃষককে বাঁচাবার জন্য দেওয়া হয় না। এটা স্টপ করতে হবে কারণ, আমি জানি যে সিডিউলড ব্যাঙ্কগুলি তাঁদের অজ্ঞাতে এ জিনিস হস্তে পাবেনা, আমি বিভিন্ন বাজারে খবর নিয়ে দেখেছি, সেখানে মালিকের সাথে সেনট্রাল ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া ইউনাইটেড ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া তাদের চাবি থাকে। সেখান থেকে সিডিউলড ব্যাঙ্কগুলির অজ্ঞাতে কেউ তাদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে

এভাবে জনা করতে পারে না। এটাকে সম্পূর্ণভাবে স্টপ করতে হবে। তা না হলে আজকে যে কৃষিগত করবাব একটা চক্রান্ত গড়ে উঠেছে সেটা আপনাবা কিছুতেই বন্ধ করতে পারবেন না। চাষীর টাকা আপনাবা সবাই দেখেন, কিন্তু শতকরা ৯০ ভাগ নৌক টাকা পায় না, তারা যে কোন দবে নিজের পেটের খোরাকি না রেখে বিক্রি করতে বাধ্য হয়। কো-অপারেটিভে খুব অল্প টাকা রেখে আপনাবা নাম কিনবার চেষ্টা করেন, তাতে কাজ হয় না। ওদের টাকা না দিয়ে যদি সেই টাকাকটা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে চাষীর হান জনা রেখে তাদের বর্তমান কাজ চানাবাব জনা এ্যাডভান্স দেন, পরবর্তীকালে ধান বিক্রি করে গুণাম ভাড়া, একটা ন্যায্য ইন্টারেস্ট পর্যন্ত আপনারা তুলে নিতে পারেন। এই ভাবে যদি টাকাকটা খাটান তাহলে অন্ততঃ পক্ষে চাষীরা ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয় না এবং বহু ধান লোকের হাতে থাকে। এজন্য ব্যাঙ্ক ন্যাশনালাইজ করার প্রশ্ন আসে। কারণ, ব্যাঙ্কের টাকা যথা মানুষকে ঘেরে মুনাফা করে গ্রাসেব স্বার্থে ব্যবহার করা হয়ে, না, মানুষকে ঝাঁটাচার জন্য ব্যাঙ্কের টাকা ব্যবহার করা হবে এখানে সেই প্রশ্ন রয়েছে। সবলয় সরকারী টাকার কথা নয়, এম ভিতর দিয়ে সেট জিনিস হতে পারে। আর একটা তীক্ষ্ণ জিনিষ চলছে—কমলুল হকের আমলে যেমন চক্রবর্তী হারে মুদের বিরুদ্ধে একদিন দাঁড়াতে হয়েছিল, তা না হলে কৃষককে বাচান যেত না, ঠিক তেমনি ভাগচাষী সবচেয়ে যারা দরিদ্র তাবা বাড়ি নিতে বাধ্য হয় এবং একটা প্রথা বর্তমানে চলছে ঠাক লে টাকামো প্রথা অর্থাৎ শ্রাবণ ভাদ্র মাসে যখন প্রচুদ্র দর হয় সেই সময় ১ বণ ধান দিয়ে তখন তার যে দর ধরুন, ২০ টাকা, সেই ২০ টাকার উপর ৫০ পারসেন্ট অর্থাৎ ৩০ টাকা দিখে রাখা হয়, তারপর ১০ টাকা দরে ৩ বণ ধান দিয়ে সেটা শোধ করতে হয়।

[1-40—1-50 p.m.]

এম কলে যারা সবচেয়ে দরিদ্রতম অংশ সেই ভাগচাষী ধান ভোগাব সাথে সাথে পুরোয় তাদের যে ধন সেটা শোধ দিতে গিয়ে সর্বস্বত্ব হয়ে নুতন ধণে তাদের রাখা ঘাবাতে হয়। ব্যাপকভাবে এই জিনিস চলছে। এদেব যদি ঝাঁটাতে হয় তাহলে যেমন ধণ শালেশী বোর্ড হয়েছিল ঠিক তেমনভাবে এম ব্যবস্থা করে এদের আজকে মুক্তি দেবাব ব্যবস্থা করা উচিত। অনেক ভনি সেল হয়েচে, তারও একটা ব্যবস্থা করা দরকার। সেই জন্য মূল প্রশ্ন হচ্ছে যে এই দিক থেকে আপনারা যদি কিছু না করেন অর্থাৎ এম জন্য প্রসিকিউশন দরকার। কারণ আপনাদের হাতে যদি কিছু না থাকে তাহলে কিছুই করতে পারবেন না। সেই জন্য আমাদের প্রস্তাব ছিল যে যা আপনি বাইরে থেকে পাবেন সেটাকে স্টেট-এর কাণ্ডার নিয়ে আনুন। গভর্নমেন্ট লেবেলে অন্যান্য স্টেটকে বাধাবার চেষ্টা করুন—যদি না হয় অন্ততঃ পক্ষে সমস্ত বাইবেব জিনিসটা মিলে আত্মক। তাছাড়া ইনটারন্যাশালি বোটা ফুড গ্রেনল এনকোয়ারি কমিটি রিপোর্ট হচ্ছে যে ১৫ টু ২০ পারসেন্ট এইটা মার্কেটবল সারপ্লাস তার অন্ততঃ ৫০ পারসেন্ট এটাকে সরকারেব কেনা দরকার। তা না হলে এটা কেমন করে করবেন। বখন প্রোসিকিউশন জিল, আমি দেখছি, গভর্নমেন্ট একটা দর হেঁকে দিলেই ভেত না—তার নাকের উগার ব্যবসাদাররা অফিসারের গামনে ধান তুলে নিয়ে চলে যেত। অন্তএম সে দিক দিয়ে হবে না। সেই জন্য সরকারকে ই চক্রান্ত বাধ করার জন্য চাষীরা ধান বাতে ই দবে বিক্রি কবডে রাখা না চর তা ব্যবস্থা করুন। তার দলেই সরকার সব পাবেন। তা হলে আর একটা জায়গা যদি থাকে তাহলে তারা বাধ্য হয় না। কারণ যে মুহুর্তে দর উঠবে তখন তাহলে সেটাকে নানানো বাবে।

মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন ডিম্যাণ্ড অ্যাণ্ড সাপ্লাই থিওরির কথা। তাহলে সাপ্লাইটা হাতে রাখুন, কন্ট্রোল করার ক্ষমতা রাখুন। সেই ক্ষমতা যদি না রাখেন তাহলে হবে না। এখানে মিলের কাছে লেভি নেতি করেন নি। কেন মিলের কাছে কোন লেভি করবে না তাহলে কি করে শেখকালে চাল সাপ্লাই করতে পারবেন। সেই জন্য বিভিন্ন মিলে একটা পারসেন্টেজ বেঁধে দিতে হবে। সেই পারসেন্টেজ লেভি হিসাবে আদায় করতে হবে। এই করে সাক্সিদিরেন্ট স্টক হাতে নেন এবং একটা ইকনমিক কোর্স বসি করুন; যাতে ইকনমিক কোর্স কন্ট্রোল করতে পারে সামান্য লাইন টোইং করার জন্য। স্টেট সেক্টর-এম

এজন্না প্রয়োজন। দেশের অর্থনীতিকে একটা পরিকল্পিত দৃষ্টব দিকে যদি নিয়ে যেতে হয় তাহলে সেটাকে গভর্ন কববার মত অর্থনীতি ক্ষেত্রেও আপনাকে সেই শক্তিতে অর্জন করতে হবে। তবে আবার কথা সেখানে কার্যকরী হবে। এইটুকু বলে আপনাদের সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Krishna Bhattacharyya :

নিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, কালকে এখানে যে বিতর্ক হয়ে গেল—সেই বিতর্ক দেখে আমাদের সকলের পুর্ব আনন্দ হয়েছে, এইজন্য যে অপোজিসনই বসুন আর কংগ্রেস দলই বসুন সকলেই একটা গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে তাঁরা কাল আলোচনা করেছেন। অবশ্য মাঝে মাঝে একটুখানি গালাগালি মেওয়া হয়েছে—এবং সেটা হওয়া স্বাভাবিক—কারণ বিতর্ক সভায় এটা হওয়া স্বাভাবিক। আমি এই সভায় নতুন এলাম এবং এসে এখানে যে ফোনালাই দেবলাম তাতে সভ্য মহিলাই আনন্দ হয়েছে আর হবারও কথা। কালকে মোটামুটি সব সভাই বললেন—তাতে মোটামুটি এই দাঁড়ায যে চালের দাম, ধানের দাম একটা স্থির হবে বাধা দরকার। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যা প্রায় সব দলের সভাই এখানে বলেছেন যে সোটা ট্রেডিংয়ের ব্যবস্থা করা দরকার। বিরোধী পক্ষের অনেকেই সে কথা বলেছেন—কংগ্রেস পক্ষের অনেকেও সে কথা বলেছেন। কিন্তু আর একটা কথা যেন আমরা ভুলে না যাই—যেটা গতকাল কমলবাস্তি গুহ মহাশয় বলেছেন সেটা আমাদের মনে রাখতে হবে। সেটা হচ্ছে যে যে 'সময় চাণীদের হাতে ধান থাকে না অর্থাৎ ধান চাল উঠবার আগেই তাঁরা দানন নিয়ে নেয় এবং ঋণ জালে জড়িত হয়ে পায়। যদি সোটা ট্রেডিং কনপোজিশন করা হয় তাহলে পূর্বেই কি যে ঋণ আছে এবং সেই ঋণের কি ব্যবস্থা হবে সেটা জানা দরকার। অর্থাৎ সোটা ট্রেডিং কনপোজিশন যদি কেনবার ভাব নেন তাহলে যত্নে সত্নে চাষীরা যে ঋণের দায়ে জড়িত হয়ে আছে সেই ঋণ থেকে মুক্তি দেবার ব্যবস্থা না করলে, আমরা এই মাছের ব্যাপারে যে অবস্থা দেখেছি—এই ব্যাপারে সেই অবস্থার সৃষ্টি হবে। দর স্থির, কেনবার ব্যবস্থা হবে, কিন্তু জিনিস বিক্রি কববার লোক সামনে এসে হাজির হবে না। সমস্ত সাপ্লাই আমাদের সামনে আগবের না। সুতরাং আমার মনে হয় কমল গুহ মহাশয় যা বলেছিলেন এ বিষয়ে খুব সজাগ দৃষ্টি রাখা দরকার। আমি একটা জিনিস মাননীয় সদস্য মহাশয়ের সামনে রাখতে চাই—সোটা হচ্ছে শুধু ধানের কি দর হবে, চালের কি দর হবে এই সব কথা ছাড়া আর একটা বড় কথা আছে সেটা হচ্ছে আমাদের এই বাংলা দেশে চাল কত উৎপাদী হয় এবং চালের দাম কত হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে নানা বকর মত আমরা কালকে থেকে শুনতে পেয়েছি। অধিকাংশের মত মেল যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সেটা একটা ঘাটিতি বাজা। মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বললেন যে পশ্চিমবঙ্গে কোন ঘাটিতি নাই—আমাদের যথেষ্ট গারপ্রাস আছে। কাজেই এ সম্বন্ধে যথিক তথ্য আমাদের জানা দরকার যে সত্যিই ঘাটিতি আছে কি নাই। এত বড় একটা জিনিস একটা বাজার বা দান সমস্যার বিষয়ে ঠিক বৈজ্ঞানিকভাবে কোন তথ্য যে জোগাড় করা হয়েছে বলে আমার মনে হয় না। যে কোন তথ্যের কথা আমরা সামনে নিয়ে আসি না কেন তাই নানা রকম ক্রটি আছে। কাজেই আমি সরকারকে অনুমতি জানাবো যে তারা কোন বিশেষজ্ঞ বা বিশেষজ্ঞ দল দিয়ে এই তথ্য নিরূপণের চেষ্টা করুন। আমি সাজেস্ট করছি কালকাতা ইউনিভার্সিটির ডিপার্টমেন্ট অব ইকনমিস-এবং এগ্রিকালচারাল এক্সপার্ট ও গভর্নমেন্টের দুইজন এগ্রিকালচারাল কর্মচারী এই দলে থাকবেন। তারা স্থির করুন সত্যি সত্যি আমাদের দেশে কি পরিমাণ ধান উৎপাদন হয় এবং সেই ধানের কতটা চাষীরা নিঃস্বার্থে রাখেন আর বাকী কতটা ধান বিক্রির জন্য বাজারে আসে। এ সম্বন্ধে যথিক তথ্য না পেলে আমাদের পক্ষে কোন একটা স্থির সিদ্ধান্ত করা সম্ভবপর নয়।

আর একটা কথা সকলের কাছে নিবেদন করবো সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের পশ্চিম বঙ্গ রাজ্যতে—আমাদের এখন অধিকাংশের মত, যে বাড়ো একটা ঘাটিতি আছে। আমরা সারা ভারতবর্ষের যা অবস্থা দেখছি তাতে দেখা যাচ্ছে যে সারা ভারতবর্ষের কৃষির ক্ষেত্রে একটা বিরাট ঘাটিতি রয়েছে। আমাদের বাংলার অধিকাংশ লোকই চাল গ্রহণ করে।

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেনছেন যে আমরা আনি খাচ্ছি বেশী এবং ক্রমে ক্রমে আনি বাড়তে লাগছে। আমরা মনে হয় সেট আনি খুব বেশী আমরা খাচ্ছি তা নয়। বাকানী আনি বেতে খুব বেশী অভ্যস্ত হয়েছে তা নয়। তবে বাংলার বাইরে থেকে এখানে প্রচুর লোক এসেছে তাদের আটা খাওয়ার অভ্যাস আছে—সেইজন্য বাংলার আটা, খাওয়ার পরিমাণ খুব বেড়ে গেছে। বাকানী তাইই 'বাবে'—সকলের উপদেশ অনুসারে সবেও পে ভবেনা ভাত বেতে চাইবে এবং খেয়ে যাবে। অনেক সময় দেখা যায় যে তাদের ভাত বেশী পর্যন্ত ভাত বেতে হয়। স্নাতকঃ খানের উপপাখন সবেছে আমাদের সন্ধান হচ্ছে হবে। আমাদের যে খাদ্য বিভাগ আছে তাই যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে সে ভাবে পরিচালিত হলে এখন চলবে না। আমরা দেখেছি পশ্চিমবাংলার খাদ্য সবেছে আমাদের দিল্লী থেকে ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ 'তারা গোড়ায় কতকটা ভাঙা আমাদের সামনে নিয়ে এসে জানিয়েছেন যে একই প্রাতি আমাদের কত ধান উৎপাদ হয়। সে সম্বন্ধে যদি একাকোয়ারী করা যায় তাহলে দেখা যাবে কেবলমাত্র তুলনায় এমন কি আমাদের তুলনায় আমাদের খাদ্য উৎপাদ এখানে যা হয় তা অত্যন্ত কম।

[1-50—2-00 p.m.]

আমি এখানে ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ-এর একটা ফিগার দিচ্ছি। তাঁরা বলছেন কেরালায় ১৯৬০-৬১ সালে একই প্রাতি উৎপাদ ছিল ৫২.১ টাফ। ৫৬ নম্বা পরমা এবং পশ্চিমবাংলায় ছিল ৩৪৮ টাফ। ৪৮ নম্বা পরমা। তাহলে দেখা যাচ্ছে কেরালার যা উৎপাদ হয়েছে তাই এক তৃতীয়াংশ কম উৎপাদ হয়েছে বাংলা দেশে। স্যার, আমরা সাধারণতঃ বলে থাকি বাংলাদেশে খাদ্য বাসতি দেখে কিন্তু খাদ্যের বিষয় বহুর বছর এই খাদ্য বাসতি থাকে সবেও চাষবাসের উন্নতিকল্পে যতটুকু বন্ধপবিকর চেষ্টা করা উচিত ছিল তা করা হয়নি। স্যার, দিল্লী ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ-এর আদেশে ডঃ আব. এন. মির একটা এককোয়ারী করেছিলেন এবং চাষবাসের উন্নতির জন্য তিনি যে রতনত প্রকাশ করেছেন সেটা আমি আপনাদের কাছে জানাব। তাঁর মত হচ্ছে আমাদের দেশে চাষবাসের জন্য যেসব ব্যবস্থা আছে সেটা পর্যাপ্ত নয় এতে আছে

"The main task of the procurement will be to inspire and assist the cultivators in using the existing resources to the maximum effect and to concentrate efforts in a few selected items of importance that is desired to convey most to additional production."

অর্থাৎ সব জায়গায় নতুন না দিয়ে পোটা কতক বিষয় বিক্ষিপ্ত নতুন দিয়ে কোন উপকার হচ্ছে না। বাংলাদেশে এগ্রিকালচার-এর উন্নতি, স্বীয় ভিষেণ্ড করতে ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস এ্যাণ্ড কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সার্ভিস-এর উপর। এই ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস এবং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সার্ভিস তারা বলছেন,

"It is time to take lesson from American system of National Extension Service. It is too much to expect from a matriculate youth to perform all these functions efficiently inspite of the knowledge of the subject matter as specialists. In the U. S. A. the extension worker is a highly paid and highly educated mature adult with all the facilities of irrigation to act."

স্যার, আমি সবস্তু এক্সট্রাক্ট পড়ব না। তারপর, তাঁরা আব একটা উপদেশ দিয়েছেন

"In addition to the basic weaknesses of the whole rural development programme agriculture more than in other sector of the economy suffers because of lack of co-ordinated effort both at the planning and at the implementation stages."

কাজেই আমরা মনে হয় আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট সব দিক লক্ষ করে কৃষির উন্নতির জন্য যদি এইভাবে চেষ্টা করেন তাহলে ভাল হয়। তারপর, আমাদের একটা দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা করা দরকার কারণ এবৎসর হয়ত ঘাটতি হয়নি, কিন্তু পরের বৎসর এ ঘাটতি হবে না সেকথা কেউ বলতে পারে না। স্যার, আমরা এখনও বৃষ্টিশ যুগের মত আকাশের দিকে তাকিয়ে বসে বসে রইছি।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আগামী বছরের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করতে গেলে বিগত বছরের যে কলঙ্কিত ইতিহাস, এবং বিগত বছরের কংগ্রেস সরকারের নির্ধারিত নীতির কবল বা যুপকাটে বাংলা দেশের দরিদ্র ও সাধারণ মানুষ যেভাবে নিষ্পেষিত হয়েছে, নির্পীড়িত হয়েছে তার বানিবকতা কথা পূর্নাঙ্ক বলা দরকার। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গত ৩৯ অক্টোবর তারিখে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ অবাক হয়ে দেখল শ্রীমেন বলছেন যে, চালের উর্ধগতি রোধ করবার কোন ক্ষমতা তাঁর হাতে নেই। এরপর আমরা সঙ্গেসঙ্গেই দেখলাম পশ্চিমবঙ্গের মুন্সিফাখোব, মজতদাররা তার সংব্যবহার করল—অর্থাৎ উর্ধগতি দিনের পর দিন বেড়েই চলল। তারপর, তাঁর বক্তৃতায় আমরা শুনলাম চাল না খেয়ে এটা রুখতে হবে—এছাড়া রুখবার আর কোন উপায় নেই। কিন্তু সেই সময় পশ্চিমবাংলা তথা কোলকাতা এবং বৃহত্তর কোলকাতার যারা মজতদার, মুন্সিফাখোর চালের ব্যবসায়ী তাদের হাতে কম করে ৪০ হাজার টন মজুত ছিল।

যে চাল সেদিন কলকাতা সহরে এবং শিল্পাঞ্চলে ছিল সেই চাল আগামী দু'বৎসরের জন্য পর্যাপ্ত ছিল, অথচ সে চাল ধাকা সত্ত্বেও, যে চাল আগামী বছরের ধান না উঠা পর্যন্ত—সহরাঞ্চলের মানুষকে সরবরাহ করা যেতো, সেই চাল ওপেন মার্কেটে ধাকা সত্ত্বেও, সেদিন মুখ্যমন্ত্রী দাঁড়িয়ে বললেন বাজারে কোন চাল নেই। আরও পুতুন দেখলাম যে সারা পশ্চিম-বাংলায় তখন এই ৮.৫ মিলিয়ন লোকের জন্য মডিকারেড রেশনিং এবং ফোয়ার প্রাইস সপ মারফৎ সেওয়ার মত চাল জমা আছে। অথচ সেই সময়ই তিনি বলেছিলেন আমি দোকানের সংখ্যা আরও বাড়িয়ে দিলাম, গ্রামে গ্রামে দোকান খুলে দেখো। দেখা গেল এ কেটেগরীর চাল সরবরাহের যে ব্যবস্থা সেই দোকানে মাত্র গড়করা ২৫ জনের বেশী লোককে দেবার চাল পৌঁছান না। অথচ কলকাতার যে অবস্থা তখন ৪০ হাজার টন চাল পাওয়া যেতে পারত। সেদিন স্টেটসম্যান কাগজে দেখেছিলাম ১৯শে তারিখে হোলসেলারদের নিয়ে রাইটার্স বিল্ডিংসে যে মজলিশ বসিয়েছিলেন মজলিশের পবে সেই হোলসেলারবাই বলেছিলো যে তাদের হাতে ৪০ হাজার টন চাল আছে এবং সেই চাল তারা আগামী দুমাসে কলকাতা সহরকে সরবরাহ করতে পারবে। অবাক লাগে সেই সময় কলকাতায় যখন চালের দর ৪৫ টাকা ৫০ টাকা তখন উড়িষ্যার চালের মণ ২৪ টাকা, আরও অবাক লাগে বাংলাব বাইরে অন্যান্য প্রদেশে তখন 'চালের দাম কত কম। অথচ সেই চাল তথাকথিত ড্রেনলোকের চুক্তি অনুসারে এখানে বিক্রী হল ৩৫ টাকা দরে। আমি জিজ্ঞাসা করি সবাসরি কংগ্রেস সরকারকে আপনারা ১৬ টাকা দরে নেপাল থেকে যে চাল আনলেন আপনারদের ট্রেড এ্যাকাউন্টের মধ্য দিয়ে সেই ১৬ টাকা দরে চাল কোথায় কার হাত দিয়ে বিক্রী হল? উত্তর দেবার কিছু নাই। অবাক লাগে যে চাল নেপাল থেকে ১৬ টাকা দরে আনলেন সেই চাল বাংলা দেশের মানুষ পেল না সেই চালই তাদের ৩৫৪০ টাকা দরে কিনতে হল। শুধু তাই নয় অঙ্ক থেকে যে চাল আনলেন ট্রেড এ্যাকাউন্টে সেই চাল কোথায় কত দরে বিক্রী হল? কেন বিক্রী হল অতিরিক্ত মূল্যে আপনারদের সামনে? তার কোন কৈফিয়ৎ কংগ্রেস সরকারের নেই। তা ছাড়া আমরা দেখলাম গত অক্টোবর মাসে নির্মলজন্ডের মত আত্মসমর্পণ করলেন কালো বাজারী মুন্সিফাখোবী কতকগুলি মানুষের কাছে যারা কুখার অনু নিয়ে কারবার করে, তাদেরই কাছে সরকার আত্মসমর্পণ করলেন।

[2-00—2-10 p.m.]

সেই অতীত স্মৃতি, সেই কলঙ্কিত ইতিহাস আজকে আমাদের সামনে আছে বলে আগামীদিনের যে খাদ্যনীতি নির্ধারণ করা হবে তা খুব আশাপ্রসন্ন হবে বলে মনে করি না। হোলসেল ট্রেড-এর ঐ সমস্ত মজতদার, মুন্সিফাখোব এবং মুন্সিফাখোর যাদের পদলেহন করে কংগ্রেস সরকার চলেছে

তাদের হাতে ছেড়ে দিতে চাই না। আপনাদের উত্তর থাকলে দেখেন যে নেপালের সেই চাল-ওলো কোথায় গেল? পেশিয়ারল এনভোবসমেন্ট নিয়ে যেসব ভাগ্যবান সেদিন চাল এনেছিল তারা সেই ১৬ টিকা মণের চাল ৩৫১৪০ টাকায় বিক্রি করেচে। আপনাদের পেশিয়ারল নিয়ে ব্যান থাকা সত্ত্বেও উড়িয়া থেকে যে ১৫ হাজার টন চাল এল তা কোথায় গেল? কাতৈই আপনাদের এই নোংরা চেহারা, পঙ্গলহনকারী এই চেহারা বাংলাদেশের মানুষ দেখেছে। এজন্য আমরা বলি যে হোলসেল মার্কেট—এই সমস্ত মজুতপাৰ ও মুনাফাখোর যারা মানুষের ক্ষুধার অগ্নি নিয়ে চোবাকাববানী করে তাদের হাতে ব্যবসা দিলে চলবে না। একথা স্পষ্টভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে কোন দর নির্ধারণ হোক না কেন বাংলাদেশের মানুষ চাচ্ছে যে দর আপনারা নির্ধারণ করবেন সেই দর এনফোর্স করাৰ মত সাহস আপনাদের আছে কিনা? যদি এনফোর্স করতে না পারেন তাহলে দর নির্ধারণ করে কোন লাভ নেই। মানুষকে ভাঙতা দেওয়া যাবে, বিধান সভায় দাঁড়িয়ে গলাবান্ধী করা যাবে, কিন্তু যদি এনফোর্স না করতে পারেন তাহলে আমি বলব যে দর বাঁধায় কোন প্রয়োজন নেই। এনফোর্স আপনারা তখন করতে পারবেন যখন আপনারা হোলসেল বিজনেস নিজেরা কনট্রোল করতে পারবেন। বাজারে যে ১৫১২০ পারসেন্ট চাল সাবপ্লাস আছে সেই চাল যদি কন্ট্রোল করতে পারেন, সেই চাল যদি নিজেরা কনট্রোল করতে পারেন তাহলেই পারবেন বাজার দর ঠিকভাবে রাখতে। তা না হলে নাড়ের দরের মত হবে যে সেই দর এমনভাবে বেঁধে দিয়েছেন যে কোলকাতা, হাওড়া শহরের লোক মাছ পাচ্ছে না বেহেতু সোর্স আপনারা কন্ট্রোল করতে পারেন নি। সাপ্লাই পৌজিসান আপনাদের কন্ট্রোলের বাহিরে। সেই রকমভাবে চানের সাপ্লাই পৌজিসান আপনাদের হাতেব মতোব মধ্যে না থাকার দরুণ বেশনি—এর অর্থ্যা কি হয়েছিল? অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি বেশনি—এস সোকানগুলো শূন্য, বেশনি কার্ড আছে, চাল নেই। অপদার্থতা কতখানি হলে পর একটা এসটাবলিশ্‌মেন্ট গভর্নমেন্ট—এর আওতা—এ কার্ড নিয়ে গিয়ে লোককে বেশনি সপ থেকে ফিরে আসতে হয়। কেন না সেখানে চাল থাকে না। সেজন্য বলছি যে হোলসেল ট্রাই যদি আপনারা দখল না করতে পারেন, ১৫১২০ পারসেন্ট এক্সেস রাইস, মার্কেট রাইস যা বাজারে আসে তা যদি আপনারা কিনতে পারেন তাহলে দর বাঁধা নিবন্ধক, সেই দর বেঁধে মানুষকে বিভ্রান্তি করবেন না, সেই দর বেঁধে আগামী দিন মাঝ-এ আনাদের দেশের মুনাফাবাজ, মজুতপাৰ যারা বজ্র চুষে ধায় তাদের আব স্ত্রোপ করে দেবেন না। জিজ্ঞাসা করতে পারি ফুড ডিস্ট্রিবিউশন কীভাবে? ফুড মিনিফাই তো ফুড ডিস্ট্রিবিউশন বাংলাদেশে করে বেধে দিয়েছেন। কেন না, ঐ ফুড ডিস্ট্রিবিউশন এন নাম করে নিজেদের পকেট পূর্ণ করবেন। জিজ্ঞাসা কবি ফুড মিনিফাই হিসাবে স্বাধীনতা হবার পর থেকে দীর্ঘ এক ডিকেন্ড ধরে তিনি এখানে থেকে কি করেছেন? বাজারানে যথানে পাব একব ১১০ ডিল সেখানে ১১০০ হলেও অর্থাৎ ৩৭৫ ইনক্রিজ করেছে। পার একর ফুড প্রোডাকশান, বাজারে ফুড প্রোডাকশান গত ১০ বছরে ৭৫ পারসেন্ট ইনক্রিজ করেছে; কেরালায় গত ১০ বছরে ফুড প্রোডাকশান ইনক্রিজ করেছে ৫৫ পারসেন্ট; আর ঐ যথানে এই অবস্থা সেখানে না হয় বলতে হয় বাংলাদেশে ফুড প্রোডাকশান ইন দি লাস্ট ডিকেন্ড কত পারসেন্ট বেড়েছে—নট বোর দ্যান ৫ পারসেন্ট কেন ঐভাবে সমস্যা জিরিয়ে রেখেছেন? এই রকম ধরনের বহীকে কেন সরকারের মধ্যে রেখেছেন? অবশ্য এন মধ্যে অনেক ভাল কথা বিজয়বাবু বললেন। কিন্তু কেন বাংলাদেশে ফুড পার একর ডেভলপ করে না? আজকে লজ্জার কথা বাংলাদেশে সব চেয়ে বেশী শস্যশ্যামলা উর্বরভূমি থাকা সত্ত্বেও আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ফুড প্রোডাকশান পার একর ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় নিম্নপাৰী এমন কি আমাদের চেয়েও নীচে যা একটু আগে বিজয়বাবু বললেন। এর ফলে আমরা বেধে পাচ্ছি যে সমস্যাতিকে জিরিয়ে রাখা হয়েছে এবং বড় বড় কথা বলে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার চক্রান্ত করা চলে, কিন্তু তাতে কোন ফল হয় না। উনি আমাদের গ্রামের চাষীকে মজুতপাৰের কাটাগরীতে কেনলেন। কিন্তু আমরা তা ফেলি না। গ্রামের শ্রমিকরা ২। জন লোক মজুত করতে পারে, ৯৮ হইতে ৯৫ পারসেন্ট লোক তারা মজুত করে না অধিকাংশ সময়ে তাদের কোন বেতে হয়। গ্রামের সাধারণ চাষী তাদের কিনে বেতে হয় সেখানে যদি তাদের দর ১৫১২ টাকা বাঁধেন তাহলে তাদের কিনে বেতে হয় তাদের কোন অসুবিধা হয় না। কারণ যদি কিনে পাবার ঐ রেট বরাবর চালু করতে পারেন তাহলে তাদের ক্ষেত্রে কোন অসুবিধা হয় না। বিজয়বাবু একটু আগে বললেন যে আমাদের

দেশেব গরীব চাষীদের বান বিক্রি হয়ে গেছে। সেদিন স্টেটসম্যান কাগজে দেখলাম যে উত্তরবঙ্গে ৬৭৭৮ টাকা পরে ইতিমধ্যে ধান ফরবার আগেই বান বিক্রি হয়ে গেছে। এমন আরগায় আপনারা কি কবেছেন? আমরা দেশে চাষীকে যার দেবার জন্য ৫০ কোটি টাকা সরকার সেখানে ১০ পারসেন্ট টাকাও তাদের চাষ করবার জন্য দেননি।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, সরকারের নীতির ফলে এই হচ্ছে। দেশের লেবার পার ইয়ার, পব সেণ্টান, তারা করে ১০০ ইউ. এস. ডলার হিসাবে, পার লেবার পার ইয়ার প্রডিউস করে ১০২ যা জার্মানী ও নিউজিল্যান্ড এর তুলনায় ১১১৩ হচ্ছে পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি আর যদি তুলনা করি জাপানের সঙ্গে তাহলে হচ্ছে ১১২২ পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি। আজকে বাংলা দেশে গ্রামে গ্রামে যে চানী চাষ করে সোনার ফসল ফলায় নিজের রক্ত জল করে ঐ বোদ বৃষ্টি উপেক্ষা করে তার প্রোডাক্টিভিটি হচ্ছে ১১২২ অথবা ১১১৩ পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি অব ওয়েস্ট জার্মানী, নিউজিল্যান্ড এবং জাপান। এই অবস্থায় নর্মান্ডিক দুঃখের জীবন তাদের কাছে ছিল। কাজেই আপনাদের কাছে দাবী করবো আপনারা সোরগেল ট্রেড কন্ট্রোল করুন। বাস্তব থেকে বাড়তি চাল কিনে আগামী বৎসরের জন্য সাধারণ মানুষের দুয়ারে পৌছে দিন।

Shri Narendra Nath Sarker :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, খাদ্য সমস্যা বলতে আমরা চালের কথা বুঝি, কারণ খাদ্যের সাথে সাথে অন্য যে সব জিনিস আছে দুধ, ঘি, তেল, বা তরকারী এসব জিনিসেরও দাম বেড়েছে। কিন্তু চালেব, দাম বেড়েছে অধিক, এবং তাই আমরা চালেব ঘাটতিকে আমরা সবার উপরে স্থান দিয়েছি। এই চালেব ঘাটতি বাংলা দেশের জীবনে নতুন নয়। দেশ স্বাধীন হবার আগেও এই বাংলা দেশে চালেব ঘাটতি ছিল, স্বাধীনতা লাভের পরে পশ্চিম বাংলায় সেই ঘাটতি বয়েছে। দেশ ভাগ হবার পর পশ্চিম বাংলাতে জনসংখ্যার চাপ বেড়েছে একথা সবাই স্বীকার করবেন। বহিরাগত ভারের প্রায় ২৫ লক্ষ—এখানে এসে আশ্রয় নিয়েছে। ৩৫ লক্ষেরও বেশী লোক বাইরে থেকে এসে বিভিন্ন প্রদেশ থেকে এসে এখানে আশ্রয় গ্রহণ করেছে, এই কলিকাতা এবং তার আশে পাশে, এবং তারা জীবিকা নির্বাহ করেন এখানে আশ্রয় করছেন এবং তারাও আজ বাচ্ছেন ভাত। তাই ভাতের দাবী তারাও করছেন, এবং এর ফলে চালের ঘাটতি বেড়ে গেছে। আজকে বাংলা দেশের দিকে তাকালে আরও দেখতে পাই যে বাংলাদেশে ১ কোটি ৩৮ লক্ষ একর জমি আছে এবং ৬২ ভাগ জমি আজ চালের আওতায় আনা সম্ভব হয়েছে। তথাপি চালের ঘাটতি বয়ে গেছে। বিগত বৎসরে আমরা দেখতে পাচ্ছি ৩৯ লক্ষ টন খাদ্যশস্য আমরা উৎপাদন করতে পেরেছি। এবার শস্যের আবাদ ভাল হওয়ার ফলে আমরা আশা করছি ৫০ লক্ষের অধিক টন খাদ্যশস্য আবাদ হবে এবং সেই সাথে সাথে উড়িষ্যা থেকে ৪ লক্ষ টন চাল পাব। এবং কেন্দ্রের কাছ থেকে এক লক্ষ টন চাল পাব ও নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন চাল পাব একরূপ একটা আশা করা যাচ্ছে। তাই মূলতঃ চালের সমস্যা গত বৎসরের তুলনায় তত অধিক বলে মনে হচ্ছেনা। আমরা এবার পরিস্কার করে বুঝতে পাচ্ছি যে চালের উৎপাদন বাড়তে গেলে—আমাদের খাদ্যের উৎপাদন বাড়তে গেলে চালের যে উৎপাদন শক্তি বাড়ানোর প্রয়োজনীয়তা আছে। এবং সরকারের এদিকে প্রচেষ্টাও আছে। আমরা দেখছি তাঁরা বহু ডিমন্সনটোউটি ফান কবেছেন যার দেবার জন্য। সেচের ব্যবস্থা কোথাও কোথাও হয়েছে। নদীয়ার বুক আমরা দেখছি প্রচুর চান হচ্ছে, কিন্তু নদীয়ার সাথে বর্ধমানের তুলনামূলক বিচার করলে আমরা দেখবো সেচের সুযোগ থাকায় সেখানে অধিক ফসল হয়। আর যেখানে সেচের ব্যবস্থা নেই সেখানে ফসলের অবস্থা কি? আমার দেশ ভাগ হবার পর নদীয়ার মধ্যেই যেখানে ১১ লক্ষ লোক ছিল সেখানে এখন ১৭ লক্ষ ৬৮ হাজার লোক হয়েছে। নদীয়ার ১৫ শত গ্রাম আছে, সেই ১৫ শত গ্রামে ১ লক্ষ একর জমিতে চান হতো। কিন্তু আজ সেখানে ৭ লক্ষ একর চাষ হচ্ছে, এবং ২০ হাজার জমি সেচের আওতায় আনা হয়েছে। অপর দিকে সে তুলনা করলে দেখা যায় অর্থ কেন্দ্রের সুযোগ পেয়ে বর্ধমান পাককাজ প্রোগ্রাম-এর আওতায় এসে আজ সেখানে ফসলের উৎপাদন বেড়ে গেছে। নদীয়ার আমরা দেখছি বিধা প্রতি ৪ থেকে ৫ বর্গ

কর কমান হচ্চে, আর বর্ধমানের আমবা ফেৰ্চি বিয়া প্রতি ১২ মণ থেকে ১৪ মণ পর্যন্ত কমান করা সম্ভব হয়েছে। তাই বর্ধমান চাষীর পক্ষে তাব যে বচ পড়বে উৎপাদন করতে নদীয়ার চাষীর পক্ষে তাব চেয়ে বেশী বচ পড়বে।

[2-10—2-20 p.m.]

আজ যদি আমাদের ধান চাষের ধান নির্ধারণ করে দিতে হয় তাহলে যারা উৎপাদন করতে চাই চাষীর দিকে এবং সাধারণ মানুষ যারা কবচে তাদের দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। আমরা যদি গ্রামের দিকে ঘাই, গ্রামের সাধারণ মানুষ, চাষীদের সৈন্যসিন্ধীসনের সঙ্গ নিশি তাহলে আমরা ফেৰ্চে পাট তাদের আর্থিক দুর্গতির কারণ বোধায়। নদীয়া জেলায় ফেৰ্চে ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে আমরা বহু টাকা লোন দিয়েছি, যেখানে ১২৪৫ টা ফ্রেডি সোসাইটি আছে, সেই সোসাইটিগুলিকে আমরা ৪৫ লক্ষ টাকা দিয়েছিলাম। ইতিমধ্যে আমরা ফেৰ্চে ফসল ভাল হওয়ায় ফসল চানীরা সেই লোন পরিশোধ করেছে। কিন্তু পাকিস্তান প্রোগ্রামে যেসব স্বেচ্ছা হবিয়া আছে সেই স্বেচ্ছা যদি চাষীকে দিতে পারি তাহলে আমরা বিশ্বাস করি যে আমাদের দেশের উৎপাদন নিশ্চয়ই বাড়বে এবং বাংলা দেশে 'বাসো ন্য' সম্পূর্ণ হবে এবং চালের বাপান নিয়ে এই বকম বিরোধী পক্ষের বিতর্ক স্তব্ধ হবে না। আমরা ফেৰ্চে নদীয়া জেলায়, অমানা বহু জায়গায় চাষী হলে চাষের জমি বিক্রি করে দিয়ে নিশ্চয় হবে গোছে। প্রত্যেক বিক্রী পক্ষে মাননীয় সদস্য কমান গুহ মহাশয় যে কথা উল্লেখ করেছেন। এটা মহাশয় মাননীয় চাষীদের জমির জীবনের সব ২৪ বিয়া জমি উৎপাদনের জন্য বন্ধ রেখে অর্থ নিয়োগ করতে হয় তাহলে এম চেয়ে দুঃখের কারণ আর কি হতে পারে। আমি চাষীদের এই দুঃখ দূর করা দূর করার জন্য সরকারকে অনুরোধ করব যাতে তাঁরা ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে মজি টাকা নিয়োগ করতে পারেন। আমাদের বিজ্ঞাত ব্যাঙ্কে অনুরোধ করতে হবে, এফেই বেঙ্কন প্রতিনিধিগণ ব্যাঙ্কে অনুরোধ করতে হবে যাতে তাঁরা ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে মজি টাকা দিতে পারেন। যাতে চাষীকে তাব সম্পত্তি মহাজনের কাছে বন্ধ রাখতে না হয়, যাতে চাষীর সম্পত্তি তাব নিজেব নামে থাকে তার ব্যবস্থা করতে হবে। আজ দেশে যখন পাশ্চাত্য চলেছে তখন থান নিয়ে দলবান্ধী চলেছে, বাজনার্তির প্রচলন চলেছে। আমি আমাদের দাম বাধনা পূর্বে পরিস্কারভাবে এটা কথা রাখতে চাই যে যারা উৎপাদন করতে এবং সাধারণ মানুষ যারা ক্রয় করতে তাদের দিকে লক্ষ্য করে আমাদের দল ঠিক করতে হবে। ১৫ টাকা যদি কোনের দাম হয় তাহলে চালের দাম যাতে ২৫ টাকার ভিতরে হয় ২৮ টাকার উপর না হয় সেই ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা উৎপাদন করলে, যারা ক্রয় করতে তাদের দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। শুধু এটা কথা বললে হবে না যে আমরা লাগাই এম জন্য এটা হয়েছে। যারা স্টেট ট্রেডিং-এর কথা বলেছেন তাঁরা নিশ্চয়ই জানেন যে ন্যাশানাল প্র্যানিং কমিশনের ডিরেকশন আছে টাকা না হলে স্টেট ট্রেডিং করা যাবে না। ৫০ লক্ষ টন চাল যদি আমাদের কিনতে হয় তাহলে কত কোটি টাকার প্রয়োজন এবং সেই টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আছে কিনা এটা বিচার করে দেখতে হবে। শুধু বাজার খরচ করার জন্য এই সমস্ত কথা বললে হবে না। এই সমস্যা হচ্ছে সামগ্রিক সমস্যা। তাই আজকে আমি অনুরোধ করব দলবান্ধী না করে, আলোচন করে মানুষকে বিভ্রান্ত না করে বাংলা উৎপাদনের দিকে আমাদের আত্মনিয়োগ করতে হবে, গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে গিয়ে চাষীদের উৎপাদনের জন্য উদ্বুদ্ধ করতে হবে। সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে থান উৎপাদন বাড়তে হবে, তবেই থানা সমস্যা সমাধান হবে বলে আমি মনে করি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের নরেনবাবু একটা ভাল কথা বলে গেলেন যেটা অনেক ভবে ভবে বলতে পারছিলেন না এবং আমরা সেই আশঙ্কাত করেছিলেন যে কোন কংগ্রেস সদস্যের মুখ থেকে স্টেট ট্রেডিং এর বিরুদ্ধে যুক্তি অবতারণা এমনট হতে পারে যেটা কালকে আপা করেছিলেন। ভাল হয়েছে এইজন্য যে আলোচনামা পরিচকার হয়ে

যাওয়া ভাল। অশোক বাবু, প্রতাপ বাবু, ভাষা ভাষা স্টেট ট্রেডিং সম্বন্ধে ইঙ্গিত করে ছিলেন মাত্র, তার উপর বিশেষ কিছু বলেন নি। তাঁরা বলেছিলেন কিরকমে দলি চালের দর বাঁধা যায় এবং আরো বলেছিলেন খাদ্যের ব্যাপারটা রাজনীতির উপরে কতটা বিচার করতে হবে। অবশ্য খাদ্য নিয়ে তাঁরাই রাজনীতি করছেন ধাৰা ক্ষমতায় বসে আছেন। আমি সেই পুরান অধ্যায়ের দিকে যেতে চাই না। আমার আবেদন আপনাদের কাছে এই যে খাদ্যের ব্যাপারটা ঠিক করতে হবে। কালকে আপনাদের বক্তৃতা থেকে সশয় জেগেছে, এখানে চীফ মিনিষ্টার বা খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রথম দিনে যে স্টেটমেন্ট করেছেন তাতেও কিন্তু সেই রকম আভাস দেওয়া ছিল না যে স্টেট ট্রেডিং বা হোল সেল ট্রেড হাতে নেবেন। কেবল একটি ইঙ্গিত পাওয়া গেছে—তিনি বলেছেন চালের দাম কিভাবে বেঁধে দেওয়া যেতে পারে সেটা ভাবতে হবে এবং সেখানে পাইকারী দর কি থাকবে, মিলের কি পাওনা থাকবে, বিতরণের কত দরে বিক্রি করবেন না করবে এগুলি ঠিক করে দর বেঁধে দিতে হবে। এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে তাঁর স্টেটমেন্টের মধ্যে আর একটা জিনিস আমরা দেখেছি যে স্ট্যাটুটরী রেশনিং চলবে না। স্ট্যাটুটরী রেশনিং এর কথা আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা কেউ বলিনি। আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা একটা কথা বার বার আপনাদের কাছে বলেছি যে চাল বা ধানের দর দর আপনাদের বেঁধে দেবেন—কি দর বেঁধে দেবেন সেটা আমার বন্ধুরা কালকে বলেছেন কোন জায়গায় বাঁধতে হবে সেই জায়গায় আমি যাচ্ছি না, সেই দর যাতে কাগজপত্র না থাকে তার ব্যবস্থা করতে হবে।

কিভাবে ব্যবস্থা করা যায়? এই প্রশ্নে আলোচনায় একটা জিনিস কংগ্রেস বেকের সদস্যরা বলেছেন যে একটা এ্যাসেম্বলী কমিটি করে দেওয়া—খাদ্য উপদেষ্টা কমিটির মত—তারা মাঝে মাঝে দর নিয়ে আলাপ আলোচনা করবেন, কিভাবে করবেন না করবেন সে ব্যাপারে সরকারকে উপদেশ দেবেন এবং খাদ্যোৎপাদন কি করে বাড়ানো যায় সে বিষয়ে নজর দেবেন, গম ধান এলা আন্দোলন অর্গানাইজ করবেন। এই সমস্ত ব্যাপারের জন্য একটা এ্যাসেম্বলী কমিটি তৈরী করে দেয়া হোক এবং আর একটা সার্জিসানস এসেছে যে ডিজিটাল কমিটি বিভিন্ন জায়গায় তৈরী করা হোক—মাননীয় প্রাক্তন মন্ত্রী অজয়বাবুর নেতৃত্বে তৈরী হোক। কারণ তাঁর সংগঠন নিপুণতা আছে। তাহলে সমস্ত ঠিক ঠিক হয়ে যাবে। এই ধারণার কথা বলা হয়েছে। আমি স্পষ্ট ভাষায় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে জানাতে চাই যে এত করে কিছুই হবে না। সমস্তই ধোকাবাজীতে পবিত্র হবে। তার কারণ হচ্ছে এই যে দর সরকার এখনও পর্যন্ত নিয়ন্ত্রণ করছেন না। সরকার যাবা চালাচ্ছেন তাবা যত বড় কথাই বলুন না কেন তারা দর নিয়ন্ত্রণ করছেন না এই দর নিয়ন্ত্রণ করছেন চাল কলের যাবা মালিক তারা। তাদের ক্ষমতা কতখানি খর্ব করতে পাববেন তার উপর নির্ভর করছে যে দরটা ধার্য হবে সেটা সারা বছর চলবে কি চলবে না। আজকে বড় বড় কথা বলে লাভ নেই, আজকে খুব লং টার্ম প্রোগ্রামের উপর বক্তৃতায় স্বাতন্ত্র্যবাহী ছড়িয়ে লাভ নেই। সেদিকে বার্ষিক কংগ্রেস সরকারের দীর্ঘ শাসনের ভেতর দিয়ে পরিস্ফুট হয়ে গেছে যে কেন কৃষির উৎপাদন বাড়ছে না, কেন কৃষিক্ষেত্রে এত সংকট দেখা দিয়েছে এবং জটিলতা বন্ধি পাচ্ছে—সেগুলি আলোচনা কিছু কিছু হয়েছে এবং সেগুলি আপনাবাও জানেন, আমরাও জানি। আজকে সব থেকে জরুরী প্রশ্ন হচ্ছে যে বাজারে চাল বিক্রী হতে আরম্ভ হয়ে গেছে, মরশুম শুরু হয়ে গেছে। আজকে সব থেকে জরুরী ব্যাপার হচ্ছে সাধারণ চাষী ধান ধরে বাথতে পারেনা—এ একর পর্যন্ত যাদের জমি নেই সেই ধরণের চাষী যারা আধিয়ার তার ধান ধরে বাথতে পারেনা, তাদের ধান বেচতে হচ্ছে জলের দরে এই ব্যবস্থা চলছে। এ একরের উপর যাদের জমি আছে তাদের একাংশ কিছু ধান হয়তো ধরে রাখতে পারে, বাকী ১৫।২৫।৫০ বিঘা বা তার উপরে যাদের জমি আছে তারা ধানের ষ্টক ধরে রাখতে পারে—এবং ভবিষ্যতের আশায় দিন গুনছে কিভাবে কি করা যায় না করা যায়—কিন্তু সাধারণ চাষীর ধান বাজারে এসে গেছে, অনেকের মূলি ধান বিক্রী হয়ে গেছে জমির উপর থেকে সেগুলি আপনাদের জানেন। সুতরাং অবিলম্বে ধানের দর বাঁধার প্রশ্ন যেমন, সেই দর যাতে সারা বছর চলে, সেই ব্যবস্থাও করতে হবে—এটা হচ্ছে প্রথম প্রশ্ন এবং এটা ইনসেন্টিভ প্রাইস হওয়া দরকার। মাননীয় নির্ধারক বা অন্যান্য বন্ধুরা বেকথা বলেছেন ১৫ থেকে

২৭ টাকা বাধতে হবে এটা অন্য ব্যাপার। কানকে বহু যুক্তি তত্ত্ব তথা দিয়ে বেকথা বলা হয়েছে জর ওপর কোন কংগ্রেস সদস্য আলোকপাত করেন নি। সেখানে বলা হয়েছে চালের দাম বাঁধতে হবে ধানের দানের সঙ্গে পড়তা করে নয়, কারণ আমরা ১৩।১৪ বছর ধরে লক্ষ্য করছি যেখানে ধানের দাম এক জারগার আছে সেখানে চালের দাম অন্য জারগার চলে যাচ্ছে। সেখানে আমরা মনে করি ২। টাকা বাড়ান রেখে ২৪ থেকে ২৭। টাকা দরে চালের দাম কি কি করা যায় সাধারণ কনজিউনারদের দ্বারের দিকে তাকিয়ে।

[2-20—2-30 p.m.]

সেই কনজিউনার কারা? সেই কনজিউনার হচ্ছে অবিকার্য চাষী বনুন, যারা আধিরাক্ষ বনুন, যারা স্বল্প জৈবসম্পন্ন—জানের ৬ বাস হোক ৯ বাস হোক ৮ বাস হোক বাকার থেকে চাল কিনে বেতে হয়। এগ্রিকালচার সেবার বা আধিরাক্ষের ৬ বাস, ৯ বাস বা আট বাস বাকার থেকে চাল কিনে বেতে হয়। ডাহাড়া সহরাক্ষের মানুষ যারা বধ্যবিত্ত, স্বল্প বিত্ত, নিম্ন বধ্যবিত্ত তাদের চাল কিনে বেতে হয়। তাদের পারচোজি পাওয়ারের দিকে তাকিয়ে খোলা বাজারে চালের দর বেঁধে দেওয়া দরকার—২৪ থেকে লাঞ্চে ২৭ টাকা। এছাড়া আর একটা কথা বলা হয়েছে দুঃস্থ চাষী পরিবারদের দিকে তাকিয়ে, সোমার ইনকার প্রপের দিকে তাকিয়ে আজ সাবসিডাইজড বেটে এই এম. আব বা মডিকারেড ব্যাপনিং চালিয়ে দেওয়া হোক এবং তাব শেকানও বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করুন। এই সাবসিডাইজড বেট ৮২ হবে ৭ সোটা ১১ টাকা কববার কথা—সোটা উড়িয়া থেকেই বনুন, নেপাল থেকেই বনুন বা দিল্লী সবকার থেকেই বনুন যে চাল পাওয়া যাবে ১১ টাকায় সে কোর্স রাইস যা ০.৫২৫২ ন্যা পরসা করে কে জি যোটা মিচ্ছেন এখন—সেইটাই সেবেন। খুঁট বাল মানদের অঞ্চাল চাল সেবেন না। ২২ টাকা বেটে বা'লা দেশের ভাল চাল সেবার ব্যবস্থা করতে হবে এবং দুটো বেট পাঠতে হবে—এই হচ্ছে আমার বোঝা কথা। সবকারকে এই এই বার্তা করতে হবে। সবকার থেকে খোলা বাজারে ধান চাল বাধার কথা বলা হচ্ছে—কিন্তু তা কি করে থাকবে? সোটা এসেম্বলী কমিটি করে বা কোন ডিভিশ্যনাল কমিটি করে হবে। কাজেই সেখানে ফেট ট্রুটিং কববার প্রশ্ন আসছে ও সোলসেন ট্রুট হাতে দেবার প্রশ্ন আসছে। এতক্ষণ আপনাবা কিছু বলেন নি। নরেন বাবু যে আইন ডেড মিচ্ছেন এখন আব ডীকরা কেন? আপনাদের কংগ্রেস ওয়াকিং কমিটিতে প্রস্তাব হয়েছে ন্যাশনালাইজ বাইস মিল। আপনাবা তো ভুবনেশ্বর কংগ্রেসে যাচ্ছেন—সেখানে ডেনোফার্টিক এসসান্সিভমের আদর্শ ভাবতবর্ষ নিতে চলেছে। কাজেই এখানে এতো ডীকরা মেপাচ্ছেন কেন? বাইস মিল ন্যাশনালাইজ কববার কথা বলছেন না কেন? আমরা বলছি ভ্রম-ব্রহ্ম চক্রির উপর আব নির্ভর করবেন না। খাদ্য মন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় আজ ১৩.১৪ বছর ধরে বড় বড় জোতদার ও মিল মালিকদের সঙ্গে একটা স্মরণে গঙ্গা গড়ে এসেছেন, তাঁর পক্ষে এ সম্বন্ধে কিছু বলা অন্তর্বিধা হবে। বনুন তো সেখানে আপনাবা একটা খাদ্য নীতি গড়ে তুলতে চান কিনা? যাবা সমস্ত কিছুই মূল্য নিয়ন্ত্রণ কবছে, কিন্তু কলকাসি হবে বেবেছে তাদের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ করবেন কিনা? এখানে বাসা মাই নাই বা অন্য কোন মন্ত্রীও নাই ট্রুজারী বেকে—তাঁরা বুকে হাত দিয়ে বনুন যে এটা বাজী আছেন কিনা, বাংলা দেশে যাবা দুভিক্ষ সৃষ্টি কবছে, বাংলাদেশের হাজার হাজার লক্ষ লোক মেবে ফেলছে অনু না দিয়ে, সেই সমস্ত শ্রমতানদের, সেই সমস্ত এন্টি-সোশাল এলিমেন্টদের সঙ্গে গাটছড়া বাঁধা ছাড়বেন কিনা। সেই গাটছড়া যদি ছাড়েন তাহলে সেটাই ট্রুটিং তথ্যগতভাবে এবং ব্যবহারিকভাবে মেনে নেওয়া চাড়া আর তাদের প্রতি নাই। তাদের একজন বলছেন যে বেসিনারীর অভাব। বেসিনারী কি নাই?—বেসিনারীর ব্যবস্থা হতে পারে—এখনই তা তৈরী করা যেতে পারে অভিন্যাস করে। আপনাবা পারছেন কল্পন গ্রু কো-অপারেটিভস এবং বার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটি নারকত গনচাল করিল করুন—বিভিন্ন জারগার যে ওয়ার হাউস রয়েছে সেই প্রাইভেট ওয়ার হাউস নেন এবং প্রয়োজন হলে অন্যান্য হাউস রিকুইজিশন করুন—প্রাইভেট ফেসিলিটি উঠিয়ে দেন এবং লাইসেন্সড ডিলারদের শরকম প্রকিওর করুন এইভাবে আপনাবা প্রকিওরমেন্ট

বেসিনারী গড়ে তুলতে পারেন। এবং তারপর তাদের যারকং চাল বিতরণ বা ডিস্ট্রিবিউশন করুন। আমি ~~কিছুকালের~~ কথা বলছি না। আমি শুধু মাত্র সেখানে মূল্য নির্ধারণ করতে বলছি। যেখানে রিটেনার ধরে রেখেছে সেখানে নির্ধারিত দরে বিক্রি করুন—সেই বন্দোবস্ত অনায়াসে করা এবং এইভাবে একটা অভিন্যাসও করতে পারা যায়। একটু তৎপর হলেই আইন করে সব কিছু করা যায়। সেই ব্যবস্থায় এই জিনিস করার ক্ষমতা সরকারের আছে—কেবল যদি কাজ করবার কার্যকরী ওভেচ্ছা বা একেটাই ওভেচ্ছা তাদের হয়।

এর পর আসছে এসেবনীর কমিটির গুরুত্ব—তার আগে নয়। আমরা এর আগে দেখছি মতঃশূর্ত জনসাধারণ। সরকার যা পায়লো না—জনসাধারণ তা পেয়েছে। সরকার বলুন যে ট্রেডারদের হাতে চাল নেই অথচ সাধারণ মানুষ হাজার হাজার মণ চাল এক দিনের মধ্যে বের করে দিলেন। এবং সেই চাল জনসাধারণ বিতরণ করেছে একটুও বিপ্লব না দেখায় নি—সেই বেরকরা চাল তারা জনসাধারণের মধ্যে বিক্রয় করেছে এটা আমরা লক্ষ্য করেছি। সেই জনসাধারণের ওভেচ্ছার উপর আজ আপনাদের দাঁড়াতে হবে। একটা রিপ্রেজেন্টেটিভ কমিটি গঠন করা সরকার। তারা দেখবে মূল্য যেটা নির্ধারিত হবে সেটা ঠিকমতভাবে চলছে কিনা? তাদের হাতে যদি এই সমস্ত দেখাশুনা করবার দায়িত্ব তাহলে কাজ হতে পারে। হোলসেল ট্রেড সরকারের হাতে নেওয়া উচিত—কারণ এর সঙ্গে মূল নীতি জড়িত আছে। সেই মূল নীতি যদি ঠিক না হয় তাহলে চীফ ~~ফার্মার~~ আঙ্কে চারটার সময় যে নিমন্ত্রণ করেছেন বিজয়বাবুর ভাষায় বলতে হয়, এবং যদি পরেই অব ইউনিটি না থাকে তাহলে ঐ চারটার মিটিং একটা প্রহসনে পরিণত হবে। সেখানে একটা রাজনৈতিক দাবাখেলা শুরু হয়ে যাবে—সেখানে পবম্পরকে হারাবার জন্য একটা চেষ্টা শুরু হয়ে যাবে। সেই দিকে তাকিয়ে এই কথা বললাম। সেই কথায় আপনারা রাজি আছেন কিনা, মূলনীতিগত একটা আছে কিনা সেটা বলুন।

Shri Dinabandhu Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার সাহাব, পশ্চিমবঙ্গের সর্বোচ্চ আদালত এই বিধান সভা আজকে এখন বসেছে। পশ্চিমবঙ্গীয় খাদ্যশস্যের ঘাটতি আছে একথা নতুন কোন কথা নয়। বিভিন্ন বিরোধী দলের পক্ষ থেকে এই ঘাটতি স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। একমাত্র প্রচলিত সমাজতন্ত্র দলেব নেতা শ্রীকারীকান্ত মৈত্র মহাশয় এই ঘাটতি স্বীকার করেন নি। তিনি ভিন্ন তথ্য ও তত্ত্ব উল্লেখ করে দেখিয়ে দিয়েছেন যে এখানে কোন ঘাটতি নেই। গত দু'দিন বছরে এই জিনিসটা বাব বাব এই বিধানসভায় আলোচনা হয়েছে। আমরা যাব প্রতিনিধি বিভিন্ন অঞ্চল থেকে এসেছি—গ্রামাঞ্চল, মহানগর বা শ্রমিক অঞ্চল থেকে হোক—আমরা জানি বছরের আশ্বিন কাঠিক অগ্রহায়ণ মাসের প্রথম দিকে এবং মাঘ ফাল্গুন চৈত্র মাসে যে চাল ২২।২৫ টাকা দরে বেতে হয় সেই চালই শ্রাবণ ভাদ্রে ৪০।৪২ এমন কি ৫০ টাকায় বেতে হয়েছে। সুতরাং জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশার সঙ্গে আমরা সম্পর্ক একমত হয়ে সমস্ত পক্ষের প্রতিনিধিরা এখানে বসেছি। বছর বছর যে দুর্গতি আসে যেটা বেশী প্রকট আকারে দেখা দিয়েছিল, যে বছর চলে গেছে সেই বছরের আশ্বিন কাঠিক মাসে খাদ্যশস্যের মূল্য অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছিল বলে আজকে পশ্চিমবঙ্গের অর্থনৈতিক কাঠামোকে বিচার করে দেখতে হবে। খাদ্য ঘাটতি যেটা আছে, কৃষি জমির উপর কমিউনিস্ট পার্টির সদস্যরা বলেছেন, আমাদের হবেকৃষ্ণ কোনার মহাশয়ও বলেছেন যে সেই ঘাটতি যেটাতে হোলে তার সঙ্গে ভূমি সংস্কারের সম্পর্ক আছে। এই ভূমি থেকে যে শস্য উৎপন্ন হয় তার বণ্টন নির্ধারিত মতো করা দরকার। কমিউনিস্ট পার্টির দৃষ্টিভঙ্গীর সেই কথা আমরা বিচার বিশ্লেষণ করে দেখেছি। কমিউনিস্ট পার্টিতে যেখানে বিপ্লব পাকাপোক্ত হয়ে গেছে সেই রাশিয়ার ১৯২১ সালে বিপ্লব হয়ে যাবার পর আজকে সেখানে খাদ্য সঙ্কট দেখা দিয়েছে। সুতরাং খাদ্য ঘাটতি পূরণ করতে গেলে উৎপন্ন ব্যবস্থা, জমির মালিকানা, এবং খাদ্য সরবরাহ ও বণ্টন যে কথা কমিউনিস্ট পার্টির বলে থাকেন সেই কমিউনিস্ট পার্টির আদর্শ তার অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী যে বাজ্বের আশ্রয় প্রতিফলিত সেই রাশিয়া ১৯৬১ সালে খাদ্য সঙ্কটের কথা বলেছে একথা ভারতবর্ষের লোক অর্থাৎ পৃথিবীর লোক জানে।

[2-30—2-40 p.m.]

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কৃষিবোধ্য জমির পরিমাণ এই পক্ষের এবং বিরোধীদের সকলেরই জানা আছে। এই জমি টেনে যে লম্বা করা যাবে না সে কথা প্রত্যাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয় বলেছেন। তার পর সমস্ত মালিকানা বাতিল করতে চলে এটা বাণিজ্যেও কেল করেছে। স্যার, আমাকে কনিউনিটি পার্টিতে এবং অন্য যুক্ত-এ যারা আছেন তাঁরা বলছেন চাষীর হাতে জমি কিরিয়ে দাও। কিন্তু কত পরিমাণ দেবে? নিশ্চয়ই ইকনমিক হোল্ডিং বেটা বলা হয়েছে নেই ৫ একর। আমি ২৪-পরগণা থেকে এসেছি আমি জানি সেখানে সেচের ব্যবস্থা নেই। কাজেই এই ৫ একর যদি একটা কৃষক পরিবারের থাকে এবং তার যদি ৫ জন বয়স্ক লোক থাকে তাহলে তাতে তার হবে না, কারণ সেখানে মাত্র একটি কল হুই এবং গড়পড়তা কল ৫ থেকে ৮ মণ হয়েছে। স্বভাব্য এই ইকনমিক হোল্ডিং টু টাইমস, থ্রি টাইমস করতে হবে। বাড়িগত মালিকানার ইকনমিক হোল্ডিং এ যে জমি থাকা দরকার সেটা আমরা নিশ্চয়ই স্বীকার করছি। আমি যে পার্টি বিলং কবি সেই পার্টি আমাকে সর্ব-স্বাতন্ত্র্য ভিত্তিতে ভূমি সংস্কারের নতুনতম ধাপের দিকে এগিয়ে চলেছে। কনিউনিটি পার্টির লোকেরা যে বাড়িগত মালিকানার কথা বলেন সেটা আমি বলি দা, কারণ সেটা বাণিজ্যেও বিকল হয়েছে। তারপর, পশ্চিমবঙ্গের কৃষিবোধ্য জমির পরিমাণ কম তাই শিল্পের কথা বলা হয়েছে আমাদের এখানে শিল্পও অনেক হয়েছে—যেমন, আমাদের নগরপল্লী হয়েছে, নাবায়নবার বর্গপুর্ন থেকে এসেছেন তিনি জানেন সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট তৈরী হয়েছে, উত্তরবঙ্গের শিলিগুড়ি থেকে কল গুহ মহাশয় এসেছেন তিনি সেগানকারা বন্ধ জানেন। কালকে তিনি চাষীর স্বার্থের কথা বলেছেন, কিন্তু ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট-এ যে লক লক মানুষ আছে তাহা কি দানে চান কিনেবে সে কথা তিনি বলেন নি। যাহোক, আমি জানি শিলিগুড়ি শিল্পাঞ্চল হিসেবে গড়ে উঠেছে এবং কোল-কাডা ও ২৪-পরগণার আসেপাশে দ্রুত শিল্পায়ন হচ্ছে। তবে যেভাবে এগিয়ে যাওয়ার দরকার ছিল তাই যে ব্যতিক্রম হয়েছে সেটা আমরা গত ১০ বছরের ইতিহাসে দেখতে পাচ্ছি। নভেম্বর মাসে অমৃতভাব প্রতিকায় বলা হয়েছে পজিসন স্টেট ব্যাক হয়েছে। ফলস্বরূপ গত বছর ফায়্টারী, মিল ইণ্ডাস্ট্রি যা ছিল পশ্চিমবঙ্গের তার চেয়ে কম। তাইপন, স্বাধীনতা আমবা দেখছি কৃষি অঞ্চলে শিল্পায়ন হতে গিয়ে অনেক আবাসযোগ্য জমি এই হয়েছে। যেমন বালাসত মহকুমায়, নসিবহাট মহকুমায় ইট তৈরী করতে গিয়ে অনেক আবাসযোগ্য জমি নষ্ট করা হয়েছে। কাজেই এগুলি চিন্তা করা দরকার। তারপর, আমবা যারা এখানে মিনতি হয়েছি তাতে ধানের দর কি থাকবে এবং আশ্বিন কাটক মাসে চাষী কি দরে নিয়ে সেটা ভাষা দরকার এবং সেইসঙ্গে প্রডিউসার-এর কথা চিন্তা করা দরকার। এবিষয়ে আমবা সকলেই একমত যে, প্রডিউসারকে ইনসেন্টিভ দিতে হবে, প্রেরণা দিতে হবে তা না হলে উৎপাদন ব্যাহত হবে। তবে কোন কোন সদস্য সে কথা উচ্চারণ করেন নি। স্যার, আজকে ফ্রি মার্কেট ওপেন রেখে গভর্নমেন্ট নামতে চাচ্ছেন না। তাহলে যে সমস্ত ফোলসেল ট্রেডার্স এবং মিল মালিক আছে তাদের প্রাইস ফিক্স করে দেওয়া দরকার এবং এটা ফোল ওয়ান অব দি ফাওয়ারশটল এ্যাণ্ড পৌন্টেনসিয়াল ফাউন্ডার। কিন্তু তাকা যদি গড়মুদ্র করে তাহলে চাষী পৌষ, মাঘ মাসে কি দরে পারে? যেখানে ধানের প্রতীপতভাবে ১৪ হোক, ১৫ হোক রেন্ট করে দেওয়া হচ্ছে সেখানে এঁরা যদি গড়মুদ্র করে চাষীর দান না কেনে এবং গভর্নমেন্ট-এর হাত বন্ধ করে তাহলে গ্রামাঞ্চলে যে চাষী আছে তাদের মধ্যে মাননীয় সদস্যেরা সকলেই একমত হয়ে বলেছেন যে, ২১০/১৫ বিঘার যে সমস্ত চাষীরা আছে তাহা তাদের লসানোর প্রয়োজন যেটা বান জনা, মুন্সিখানার তামাশি মেটা বান জনা, চন্দ্রনাসেই সমস্ত ধান বিক্রয় করতে বাধ্য হবে। অর্থাৎ সাবকানস্ট্যান্স তাদের বাধ্য করবে অগ্রবাসেল করতে। কাজেই আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ হচ্ছে এই দায়িত্ব গুণ্ড ফুড মিনিষ্টার এর নয়, এই দায়িত্ব মিনিষ্ট্রির দেওয়া দরকার যে মিলাররা, ফোলসেলাররা যদি দরমুদ্র করে প্রডিউসারকে ইনসেন্টিভ দেওয়া বন্ধ করে তাহলে সেখানে গভর্নমেন্টকে কাজের হতে হবে এবং প্রডাক্ট ট্রাক-এ একটি করে শোকা করতে হবে। শুধু তাই নয়, প্রডাক্ট ইউনিয়নে প্রোগ্রামোনা খোলা হোতে পারে এবং সেটা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে হতে পারে। আমরা যদি স্টেট ট্রেডিং-এর দায়িত্ব না নিতে পারি তাহলে এই লেভেলে আমাদের ভাষা দরকার যাতে প্রডিউসার ইন্টারেস্ট ইনস্ট্যান্ট রাখতে পারে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ফুড পলিসির উপর আমাদের যে ডিবেট হচ্ছে সেই ডিবেটের মধ্যে অংশ গ্রহণ করতে গিয়ে আমি দেখতে পচ্ছি, যে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে অশোকবাবু এবং প্রতাপ বাবু একটা পায়স প্রপোজাল রেখেছেন সেই কংগ্রেসপক্ষের ভূমিকা সম্বন্ধে আমাদের খুব অজানা নেই। বাংলাদেশের মানুষ জানে, বিজ্ঞেন্দ্রলালের কথা আছে “সাধে কি অমুক বলি গুড়োর চোটে অমুক বলায়।” আমরা দেখছি ঠিক দমদম দাওয়াই দেওয়ার পরেই বখারীতি এদের বগজ খুলে গেছে, বখারীতি এদের প্রেবের বন্যা বয়ে গেছে। কিছু দিন আগেও যখন আমাদের তরফ থেকে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যাওয়া হয়েছিল তখন তিনি বলেছিলেন অত্যন্ত এ্যারোগেন্টলী আমাকে জ্ঞান দেবেন না। বলি আজকে জ্ঞান নেওয়ার জন্য এত আগ্রহ কেন? অপোজিশনের কাছ থেকে জ্ঞান নেওয়ার জন্য এত আগ্রহ কেন? আজকে বুন্নি দকদম দাওয়াই ওদিকে ঝাঁড়িয়ে আছে? ইন্ডিক্স লেবা হচ্ছে আজকে অপোজিশনকে সঙ্গে নিতে চাচ্ছেন। সেটা আমরা বুন্নি, বুন্নি বলে আমাদের দেখতে হবে আপনাদের মূল নীতি কি? আপনাদের মূল নীতি বিশ্লেষণ করে বুঝতে হবে আপনারা কোথায় ঝুঁকছেন। আজকে ১৬ বছর ধরে একটা দল বাংলাদেশে তথা ভারতবর্ষে রাজত্ব করেছে তাতে কি অবস্থা হয়েছে? মানুষের রাজপার গড়ে তিন আনা হয়েছে। আর আমাদের ঐ শুকলাদের কুকুরের পেছনে খরচা হচ্ছে তিন টাকারও বেশী।

Shri Krishna Kumar Shukla :

আমার কোন কুকুর নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি শুকলাদের বলেছি, আপনাব কথা বলিনি। কাজেই আজকে যে শোষণের ব্যবস্থা এই সরকার করে বেছেছে এবং তাদের যাবা চালাচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে সেই মিল-মালিকদের বিরুদ্ধে আপনারা আসবেন কি আসবেন না সেই কথা আজকে স্পষ্ট করে ঘোষণা করুন। মিল মালিক যু্যাক মাকেটবাব এবং ফিনান্স ক্যাপিটালিষ্ট যাবা আপনাদের বয়ে গেছে এবং কংগ্রেসের ইলেকশান ফাও চাঁদা দিচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে আপনারা দাঁড়াবেন কিনা সেটা আপনারা ঠিক কবে বলুন। তা যদি না কবেন তাহলে কি অবস্থা হবে? অবস্থা হবে এই ডেপুটি স্পীকার যাবা, আপনি জানান বলদ গাড়ী টানে, এখন বলদ যদি বলে যে শ্যামবাজারে যাবো আব গাড়ীর চালক বলে না ভবানীপুবে যেতে হবে তা তাকে ভবানীপুবেই যেতে হবে। বলদেব শ্যামবাজারে যাবার ইচ্ছা থাকলেও যেতে পারবে না। তাই বলছি আপনারা শ্যামবাজারে যাবেন না কি—ভবানীপুবে যাবেন সেটা স্পষ্ট করে বলতে হবে। আরও বলছি এজন্য যে আমরা আপনাদের অনেক সদুপদেশ দিয়েছি বছর বছর ধরে, এখানে দেওয়া হয়েছে এবং মাঠে ময়দানে দেওয়া হয়েছে, বক্তৃতা স্বাক্ষর দিয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আপনাদের এত বড় বৃষ্টিতা যে আপনারা যেই জনসাধারণের বাসগুলিকে নস্যাত্ত করে দিয়েছেন এবং আজকে বলছেন কিনা এম আমরা একটা পলিসি কনি। সেদিন বললেন সমালোচনা না আলোচনা, আমি বলছি আলোচনা হওয়ায় আগে পর্যালোচনা হওয়া উচিত। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ফুড পলিসির মূল নীতি আমাদের জানতে হবে। এই মূল নীতি জানতে গেলে আমরা পার্টির তরফ থেকে আপনার কাছে সুস্পষ্টভাবে

[2-40—2-50 p.m.]

জানতে চাই যে আপনারা সাবসিডাইজড রেটে ১৫০ টাকার নীচে যারা রাজপার করে তাদের ৫২ নং পঃ কে.জি. ডিসাবে বাংলাদেশের ভাল চাল দিতে প্রস্তুত আছেন কিনা? দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে যে আপনারা স্টেট ট্রেডিং চালু করার জন্য দৃঢ় প্রতিজ্ঞ কিনা? এবং তা ইমিডিয়েটলি চালু করা হবে ঘোষণা এবং আগামী বাজেট সোসানে সেইজন্য আইন আনবেন কিনা এবং তার মধ্যে ৫০ পারসেন্ট চাল মিল থেকে লেভি করে গভর্নমেন্টের হাতে নেবেন কিনা?

Shri Anadi Das :

S-22A

চানীকে খানসামান্য বিক্রি করেছে তার দান বেড়েছে ৮.৭, আর সানী বা কেমন তাল বা বেড়েছে ২৮ শুতরা। এই হচ্ছে চানীর প্রতি দল। কাজেই সমস্ত দিক বিবেচনা করে আমরা মনে করি যে ধানের দল ১৫ টাকা হওয়া উচিত। তা সত্ত্বেও এর মধ্যে খানসামান্য প্রদান থেকে যায়। চালের দল বাপাবে ৮পাশ্চাত্য কোম স্ট্যান্ডার্ডিটিক্স বাধে না, অন্যদিকে থেকে স্ট্যান্ডার্ডিটিক্স ছোপাউ করতে হয়। ভেনোবে ১১৬০এ দেখা যাচ্ছে ধানের দল যখন ৮.৫০ নং পঃ ছিল চালের দল তখন ১২.৭৫ নং পঃ, কৃত্র প্রদান ধানের দল যখন ৮ টাকা ছিল চালের দল ১৪.২৫ নং পঃ, স্ট্যান্ডার্ডিটে ধানের দল যখন ৮.৮২ নং পঃ তখন চালের দল ১৭.৫০ নং পঃ অর্থাৎ যদি ১৫ টাকা হয় ধানের দল তাহলে চালের দল ১২ টাকা। কথা যেতে পারে। কিন্তু এই চালের দল কবলেই হবে না। যে কথা আমরা মাননীয় সন্দ্বদ্য মন্ত্রী বাবু বলেছেন যে, দরানি যে বদলির থাকবে তা কি প্রমাণিত হচ্ছে শুধু স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলা হয়েছে, আমিও বলেছি যে স্টেট ট্রেডিং এর একটি দল বটে তবে শুধু স্টেট ট্রেডিং এর হবে না। কংগ্রেস সদস্যরা বলেছেন যে, স্টেট ট্রেডিং দল করা হয় তাহলে সেখানে আগ্রাসন হবার মত একটি অবস্থা থাকতে পারে। স্টেট আগ্রাসন কমান দল হ্রাস করবে না বা অভাবের অভাব দল কমানো হবে না তার কি প্রমাণটি আছে। শুতরা এখানে কনট্রোলার বা প্রাইভেট কোন ট্রেড এর হচ্ছে রাখা হবে না। এই চালের সমস্ত কারাবাদী প্রভর্নমেন্ট এর হাতে নিতে হবে। এক মাত্র স্টেট প্রমাণটি আগ্রাসন এর সম্মান টাকা আছে তাই হয়ত দান আদিক বেধে প্রভর্নমেন্টকে বেইত্ব করতে পারবে, এই স্টেট ট্রেডিং কে বানচান করবার চেষ্টা করবে। যে বেইত্বতে আমরা বিবর্তন দল লড়ে যাব, যদি এই প্রভর্নমেন্টকে না বলা হয় এই চালটি যা দানটি প্রভর্নমেন্ট থেকে নেবে—অর্থাৎ যথেষ্ট বরবার দায়িত্ব নিতে হবে। অর্থাৎ প্রভর্নমেন্ট এর স্টেট প্রমাণটি মনোনা নয়, এবং বিতরণী বিট্টেলারদের মত দিয়ে করলে পরে সেখানে কোনটি বিট্টেলার প্রমাণ যা বা বিট্টেলার তাদের মধ্যে অসুত ৫০ পারসেন্ট তাই নিজেদের মনোমতের এবং বিট্টেলার, তা ছাড়া নির্দিষ্ট যদি কোন সীমানা না থাকে তাহলে সেই বিট্টেলার সব ধরনের অসংখ্য চাল বেবিয় যেতে পারে। যেমন ২৫ মন কি ৫০ মন নিয়ে যেতে পারে। বদলির যে বলতে পারে ২৫ মন বিক্রি করে যে আমার ৫০ মন বিক্রি হয়ে গেছে, ২৫ মন সে মুদ্রার রাখতে পারে।

[2-50—3-00 p.m.]

যে একজন বড় ব্যবসায়ী, অন্য কোন বড় ব্যবসায়ীর কাছ থেকে যে ২৫ মন চাল একসাথে কিনে নিতে পারে যদি সীমা না থাকে। শুতরা আমার থাক বা না থাক, স্টেট আগ্রাসন বড় বলা নয়, অভাব যদি থাকে তাহলে সেটাকে আমরা যদি সকলে ভাণ্ডা করে না মিত্র অর্থাৎ বেশির গিফটমেন্ট যদি না করা হয় তাহলে শুধু স্টেট ট্রেডিং নয়, আমি স্টেট ট্রেডিং এর পক্ষপাতী, কিন্তু তার সঙ্গে আমি আর একটি এগিয়ে যেতে চাই যে এটিকে স্ট্যান্ডার্ডিটিক্স বেশির প্রদান করা দরকার। আমার যখন খুব অল্প, আমি শুধু একটি কথা বলতে চাই যে এই গন্যে ধানের দল ১৫ টাকা করে দান হাচ্ছে, কিন্তু চালের দল হয় বিধা প্রতি ৩০ টাকা করে, এটা কংগ্রেস সদস্যরাই বলেছেন। ৬০ টাকা করে যদি হয় এবং তাই বলেছেন যে, ৪ মন করে বিধা প্রতি হয়, আমি মনে মনে মিলিট যে ৬ মন হয়, তাহলেও বদলির দল। যাক আমরা প্রমাণ দান উৎপাদন করে, তাই যদি ৩ মন দান জমির মালিককে দিয়ে দে, আর ৩ মন দান যদি তাই পাও এবং আমরা যদি ১৫ টাকা করে ধানের দল দিল করে তাহলে তাই পাও মাত্র ৪৫ টাকা। ৬০ টাকা খরচ করে তাই মাত্র ৪৫ টাকা পাও এই কি ফল বাড়ানোর একটি ইমপেটিভ? এই কি একটি পথ? কাজেই তুমি সন্তুষ্ট চাই। এ সম্পর্কে আরো অনেক কথা বলা যেতে পারে। যাই হোক, আমার সময় অল্প, আমি শেষকালে একটি কথা বলতে চাই যে জনসাধারণ যখন এগিয়ে গেছে তখন তাদের লাগাই তাই দিক করে নেবে। প্রভর্নমেন্ট যদি সে সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন না করেন তাহলে যে লাগাই তাই কিছুদিন আগে পর্যন্ত প্রসিদ্ধি তা দেখাবে। আজ্ঞার ব্যবস্থার যদি কোন পরিচালনা, যৎ মনোবৃত্তি, থাকে তাহলে অসুত হাড়াই মুকুন্দ গুপ্ত মনোতন মঙ্গল, বিজ্ঞ অধিকারী যাক এখনও এই খানসামান্য জনসাধারণের দল

করেছি যে এব বছরপূর্বেই এটা করা উচিত ছিল। তার কারণ গ্রীষ্ম চাষাদের বহু কষ্টে চোরাকারবান্দারা সাংগ্রহ করে নিয়েছে। এখন সেই চোরাকারবান্দাদের স্বার্থে যাতে আরো লোকমার্কেটিং হয় তারই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমাদের চাল ধান আজ শোধন হয়ে গেছে। আমি এটা সরকারকে বলতে চাই যে চোরাকারবান্দারা যখন ধান চুনি করেছে তখন কিছু ব্যবস্থা করা হল না, তখন মিটিং ডাকা হল না, কিন্তু আজ যখন আমাদের ধান শোধন হয়ে গেছে সেই সময় এটা করা হচ্ছে। তবুও এই নিয়ন্ত্রণটার বিশেষ দরকার। আর একদিকে যেমন চাষাদের দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে তেমনি আর এক দিকে যারা সেই খাদ্য খেয়ে বেঁচে থাকে সেই গ্রীষ্ম ক্রেতাদের উপরও লক্ষ্য রাখতে হবে। তাই আমাদের দরের সামঞ্জস্য হচ্ছে, চাষা এবং ক্রেতাদের জন্য ১৪ টাকা মণ ধান এবং ১৫ টাকা মণ চাল এটা করা উচিত। শুধু তাই নয়, এই দর আরো কতকগুলি বিশেষ প্রকারে জরীদে জিনিসের মতো নিয়ন্ত্রণ করা উচিত। যেমন রয়েছে কাপড়, যেমন রয়েছে আলু, যেমন রয়েছে তেল, এইরকম বহু নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস যেগুলি বড় বড় কোম্পানিতে জন্ম নব, এই গ্রীষ্ম কৃষক গ্রীষ্ম ক্রেতাদের জন্য যে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস তার দ নিয়ন্ত্রণ করা উচিত। যদি সেই জিনিসের দর কম হয়ে যায় তাহলে আমি চানাব তে হয়ে বলব যে এই যে ১৪ টাকা ধানের মণ কবেছেন তাব চেয়েও যদি কম করি তাহলে আমাদের কিছু অসুবিধা হবে না। কেননা সমস্ত চড়া দরের জন্য এই ১৪ টাকা দর করে হয়েছে।

[3-00—3-10 p.m.]

আজ এখানে এই যে প্রস্তাব আনা হয়েছে যে একটি সরকারী নিয়ন্ত্রণ মূল্য ঠিক করা যেন ধান চালের; কিন্তু আমরা বর্তমান অবস্থায় কি দেখছি? আমাদের এখানে যে আইন পাশ করা যে আইন তৈরী হয়, সেই আইনকে যদি কঠোরভাবে প্রয়োগ করা না হয়, তাহলে যে আইনের কোন মূল্যই থাকে না। তাই করা হবে—চোরাকারবান্দা যারা তাবা চোরাকারবান্দা করেই যাবে। কাজেই আমাদের প্রথম দাবী হচ্ছে—চোরাকারবান্দাদের কঠোর তত্ত্বাবধান করতে হবে।

আজ প্রবাসের কাপাজ দেখলাম মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের মতামত এই ধানচালের দাবী সম্পর্কে চাইবার জন্য ডেকেছেন—এব এই মতামত চাওনা, সরকার বলছেন আমরা নাকি খুব অসুবিধার পড়েছি, কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি—আমাদের অসুবিধাটা কি? আমাদের মতামত তো বরাবরই দিয়ে আসছি। আমার পুরুষেরা জেদার শক্তিরতা আর কংগ্রেসী রাজত্ব যখন বিহাবে ছিলো, আর এখন বা বাস পড়েছি, তখন দেখেছি, অসুবিধা হ'ল—যেখানে ঘাটিত হ'লো তা সরকারের নীতির অন্যতম হয়েছে। তখন মানুষকে তিলে তিলে না পাইয়ে মানুষ চেয়ে জনশ্রুতি রাখা, যেটা মনস্তাত্ত্বিকভাবে খণ্ডিত লাভ করেছে, বহু চড়ালাম নিষ্পত্তি করেছি, এই আমাদের অভিজ্ঞতা। শুধু তাই নয় আমরা আজ যে স্বৈরাচারী সরকার এই মানুষকে খাদ্যের ব্যাপারে এটা তিলে মাঝে, সেই সরকারের বিরুদ্ধে এই আইন সভায় অভিযোগ করছি, অথচ এটা কথা আমাদের বলতে দেওয়া হয় না। যখনই আমরা ই থাকেব দাবীতে আসি, তখন করেছি, যেখানে আমরা কিছু বলতে গিয়েছি, সেখানে আমাদের জনগণ সরকারের দাবী মাঝেমেছে, লাগি পেয়েছে, পেয়েছে সরকারী পদাঘাত এবং সেখানে জনগণের হাঙ্গামা কাবান্ডা এই স্বৈরাচারী সরকার করনো আমাদের সহযোগিতা চায় না। কেননা না, তাহলে ওদের পদী যাবে। কংগ্রেস বলছে আমরা যদি আজ নামপাহদের মত নিই, তাহলে আমাদের পদী যাবে, ওরা আমাদের মানবে না। আমাদের প্রস্তাব যদি সরকার মান গ্রহণ করে, তাহলে চোরাকারবান্দা বন্ধদের সঙ্গে তাদের আন বন্ধ থাকবে না। তাহলে আমাদের কোন ক্ষতি হয় না। ক্ষতি হয় কংগ্রেসের। তাই মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বরং অসুবিধা পড়েছেন। আমাদের যে প্রস্তাব এখানে আনবা দিচ্ছি, সেই প্রস্তাব যদি সরকার মান তাহলে চোরাকারবান্দা বন্ধ হয়ে যাবে।

কালকে হরেকৃষ্ণাব্য অত্যন্ত পাণ্ডিত্যপূর্ণ বক্তায় বিশ্লেষণ করে বোঝানার চেষ্টা করে ছিলেন যে পঞ্চাশের মনুষ্যের সময়েই এই যে বড় বড় কোম্পিউট বৈপারী এবং চালের কানকারী তাদের মূপে রক্ত লেগেছে এবং তিনি যে কথা আরো বিশ্লেষণ করে বোঝানার চেষ্টা করেছিলেন যে মুসলিম লীগের রাজত্বই এ জিনিষ হয়েছিল। কিন্তু একটা সত্য কথা কালকে তিনি গোপন করে গেছেন—সেটা বলা উচিত ছিল যে সেই সময় তাদের ভূমিক কি ছিল। মুসলিম লীগের সঙ্গে আঁতাত করে পশ্চিমবঙ্গের লোক তাদের মনুষ্যত্ব তৈরী নিয়ে এসেছিল। অথচ তিনি আজকে কেবল মুসলিম লীগকে দায়ী করার চেষ্টা করেছেন। সেদিন যাদের গঠনভূতি ও সহযোগিতার বড় বড় বৈপারী ও আড়ংগারদের মুখে রক্ত লেগেছে, এই বড় বড় বৈপারী এবং মিলের আড়ংগাররা তাদের রক্তপান এখন পর্যন্ত করেনি কেন—তা আমি বুঝতে পারছি না, আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি।

আজকে তাই প্রত্যেক ধাপে লান বাঁধা এই জন্য দরকার হয়েছে। যে উৎপাদক সাধারণ কৃষক যারা ফসল উৎপাদন করে, তারা তাদের মাথা মূল্য এ যাবৎ ধরে পাচ্ছে না। মুনাফা শিকারীর অতি মুনকার লোভে চক্রান্ত করছে এবং উপভোক্তার কাছে কনজুমারদের কাছে আসতে আসতে মাল কমানো কনজুমারদের কাছে না, তাদের ধরা ছোঁরাই বাইরে চলে যাচ্ছে। প্রত্যেক ধাপে যদি আজকে লান বেধে না দেওয়া যান এবং মধ্যস্থর ভোগী—যারা ইন্টারমিডিয়াটী চাল নিয়ে বাঁধা দালালী করেন—এক হাট থেকে অন্য হাটে পৌঁছে দেবার বাঁধের একটা বিঘাট কর্তৃক আছে তাদের যদি অপসারণ না করা যায়, তাহলে চালের দর কমানো যাবে না। এই অপসারণের ব্যাপারে অত্যন্ত দৃঢ় ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে নীতি নির্ধারণ করার সর্ব্ব একটাও বলতে হবে একটা গিনি: বেঁধে দিয়ে বলা দরকার এম চেয়ে বেশী খান মজদুর করে রাখতে পারবে না। যদি মজদুর থাকে, তাহলে মনুষ্য মান কিনে বেঁধে করে নেওয়া হবে। আজকে যখন একটা বিঘাট প্রাণ নিয়ে এখানে বসেছি, গোটা জাতির খালসীতি নিয়ে এখানে আমরা উপস্থিত হয়েছি, দিক সেই সময় কয়েকটা জমো কথা বলে, দাবি-দায়িত্বের মত কথা বলে আমরা এখান থেকে যদি বেরিয়ে যাই তাহলে দেশের মানস কথাটা আমাদের ক্ষমা করতে না। আমরা নিজেরা বিবেকের কাছে নিজেরা দায়ী থাকবো।

এখানে আজকে একটা প্রাণ উপস্থাপিত হয়েছে প্রত্যেক স্থানে যেখানে চাল উৎপাদন হয়, যেখানে থেকে চাল যেখানে বিক্রয় হয়—প্রত্যেক স্থানে আমরা একটি সংস্থা দৃষ্টি রাখবো, জনগণের এই যে জগত চেতনা এই চেতনাকে দুম পাড়ানোর সময়ও কঠিনক লেগে যেতে পারবে না। প্রত্যেকে যদি আমরা সংস্থা দায়ী, প্রত্যেক স্থানে যদি আমরা দায়িত্ব গ্রহণ করি, সরকারী মেশিনারী যারা তারা ও দায়িত্ব গ্রহণ করেন, সরকারী মেশিনারী থেকে তালুত দায়িত্ব গ্রহণ করেন যে যে লান বেধে দেওয়া হয়েছে তার উদ্দেশ্য উদ্দেশ্যে তাদের ব্যবসায়ীরা দায়িত্ব নাও করতে পারবে না। এই কথা যদি আমরা সর্বমুখভিত্তিতে বহুতে পারি এবং আন্তরিকতার সঙ্গে যদি এই নীতি আমরা পরিচালনা করতে পারি, তাহলে নিশ্চয়ই চালের বাজারে আজকে যে দুর্ভাব দেখা দিয়েছে, এই দুর্ভাবের অবসান ঘটিবে দেওয়া যাবে। এবং এই অবসান ঘটানোর জন্য কালকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় যে একটি কমিটি গঠনের কথা বলেছিলেন, সেই কমিটির কথা হালকাভাবে এড়িয়ে গেলে চলবে না একে অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে চিন্তা করে দেখতে হবে। কেন না আজকে আমরা এখানে যতই বক্তা করি না কেন, দেশের লোক তাতে সত্য্য চাল পাবে না।

[3-10—3-15 p.m.]

সরকারকে সোযারোপ করলে, বিরোধীপক্ষকে সোযারোপ করলে বা এই দায়িত্ব একজনের কাঁধ থেকে আর একজনের কাঁধে চাপালে পশ্চিমবঙ্গের মানুষ যেতে পারবে না। ভালভাবে আলোচনা করতে হবে এবং সকলকে দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আমরা যদি এই ব্যাপারে গুরুত্ব না দিই তাহলে দেশের মানুষকে আমরা খাওয়াতে পারব না। সার, খ্রি টায়ার সিস্টেম, ফোর টায়ার সিস্টেম এবং স্টেট ট্রেডিং-এর কথা আমরা বন্ধ করতে চাই না।

মানুষ মনে করছেন স্টেট ট্রেডিং আদারের বাড়ি ফোর করে চাপিয়ে দিয়েছে তাঁদের বলতে চলে এই স্টেট ট্রেডিং আদারের মাথা থেকেই বেবিয়েছে এবং শুধু পশ্চিমবঙ্গের নয়, সারা ভারতবর্ষে এই নীতি স্বীকৃত হয়েছে। তারপর, যে কথা বলছিলেন সেই কথা'র বেশ, টেনে লান একটি কথা আপনাদের মাঝখানে এই হাউসে বলতে চাই।

[নির্ধারিত সময় অতিবাহিত হওয়ায় বক্তা তার আসন গ্রহণ করেন।]

Dr. Radhakrishna Singha :

আমাদের ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা যে বাস্তবসিদ্ধি সম্পর্কে আলোচনা করিতে আসিতে আসিতে আসিব মনে হয় গত খাদ্য সঙ্কটের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সমুদায় প্রয়োচন সে সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য এই প্রসঙ্গটি আমাদের কাছে আসিয়া পড়িয়াছে। আমরা জানি গত খাদ্য সঙ্কটের সময় চাল যাবার কথা মানুষের মাথার উপর ঘাইয়ে চলে গিয়াছিল এবং কোলকাতা এবং গুয়াহাটীতে চালের যে হাঙ্গামার পড়ে গিয়াছিল সেটা পবনের সময়ের পীড়িতত ফরাও করবে দেখান হয়েছে। কিন্তু পর্তুগীজ সরকারের জনসাধারণ ও বৃদ্ধদের ন্যায় আমাদের দেশের সাধারণতঃ আলোচনা করেনি। অর্থাৎ আমরা জানি, সরকার পক্ষের ন্যায় সমস্ত সমস্যার আলোচনা তাঁরা জানেন এবং আপনিও জানেন যে চাল যাবা তৈরী করে তাদের মধ্যে শতকরা ৮০ জন লোক বছরে ৯ মাস খেতে পায় না। তাঁরা তাদের স্বপ্নের কথা আমাদের হাতে তুলে দিলে শুধু ফান বেয়ে থাকে—অর্থাৎ প্রভিন্সেট তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করেন না। আমরা সোশালিজম-এর কথা বলি—অর্থাৎ সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার কথা বলি, কিন্তু একি অবস্থা হয়েছে এতদিন আমরা বড়তঃ নাকি বড়তঃ করেছিলাম যে আজকে তারাম্বিককে বড়তঃ নাকি বসিয়ে উনি তাদের তাদের স্বার্থপরতা বড়তঃ পাবার। কাজেই আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বল যে, তাদের বাস্তবসিদ্ধি এই হয়েছে উচিত যাতে কৃষক তাদের বাসের লব শুভভাগে পায় এবং যাতে তাদের অভাবের জন্য অল্প পয়সার বিক্রি করতে না হয়। শুধু তাই নয়, তাদের আরও একটি বাসের লব তাদের লব নির্ধারণ করা উচিত এবং সেটা ১০ থেকে ১৭ টাকা এবং সেটা যাতে তাদের সব সময় থেকে সৈনিক বস্তু সেওয়া উচিত। আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য-সমস্যার সমাধান করা সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়।

[3-15—3-35 pm.]

আজকে কেন্দ্রীয় সরকার যদি এখানে না আসে তাহলে এটা নীতি নির্ধারণ করতে পারবে না এবং তাদের দ্বিপ্রাধা ব্যপ্তিতে পারবে না। কোন একটি বিশেষ দাস্য তার খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে এটা পারবে না। আপনি জানেন যেখান এবং যৌথ আদারের সমস্যা তৈরী হয় এবং তা শুধু উত্তরে ও গুটিপারামোটে কমিটিতে প্রতিনিয়ত যেতে পড়ি হয়। অর্থাৎ চালের মত জিনিস আমাদের দেশে আসবে যে চাল সেখানে বিক্রী হয় ২৫ টাকা নয় আর আমাদের এখানে বিক্রী হয় ৫০ টাকা মত। আমি তাই বলছি ভারত-বর্ষকে একটা ইউনিট করব, সমস্ত হোল্ডাল গিয়েছিল তুলে দিল, এবং তা জানে ভারতবর্ষে মনে তবে খাদ্য সমাধান হবে। নতুবা খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। আপনি জানেন পশ্চিমবঙ্গের জনসাংখ্যা শতকরা ৩৩ ভাগ বেড়েছে যেখানে ভারতবর্ষে বেড়েছে ২১ ভাগ। ২২ লক বিকিউজী এসেছে পশ্চিমবঙ্গের। এই ২২ লক বাড়ি পাঁচ লক টন চাল খায়, এটাড়া লক অন্য প্রদেশ থেকে এসেছে এসে আছে তারাও অসুভোজী, আজকে আমাদের এখানে শিল্পাঞ্চলে এসে তারা চাল খাচ্ছে। আর এই চাল অসুভোজ্য থেকে উদ্ধৃত্য থেকে এই চাল আসতে হচ্ছে, এখন এই যে চাল যেটা বেশী লাগে বাইরের লোকের জন্য এবং বিকিউজীদের জন্য এটা কেন্দ্রীয় সরকারের আমাদের সেওয়া উচিত। অল্প ২৫ টাকা নয় মনে খাচ্ছে আর আমরা ৫০ টাকা নয় মনে খাচ্ছি। দ্বিতীয়তঃ আমাদের উৎপাদন করে লাচ্ছে। ১৯৪৮-৪৯ সালে পাট উৎপাদন হত ২০০ একরে আর আজ সেখানে ১১০০-এর মত একরে পাট উৎপাদন হচ্ছে। এই পরিমাণ জমিতে আমরা গাড়ে ৮ লক টনের মত চাল উৎপাদন করতে পারতাম। আর একটা আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে ভারতের ৬০ পারসেন্ট

ফরেন এক্সচেঞ্জ আনাদেব পাট এবং চা থেকে আর্নি কবি, অথচ আনাদেব দেশের লোক আজকে খাদ্যাদেব কান থেকে ধুরে বেড়াচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে কৃষকদের যদি বাঁচাতে চান তাহলে এখনি আঙু বানের দল হলে ১৫ থেকে ১৭ টাকা এবং চালের দল হলে ২৪ থেকে ২৬ টাকা এবং সাবা বছর এমনিভাবে চলবে। তা নাহলে এই যে সমস্ত বর্গাদান, যে সমস্ত মিল-ওনার এবং যে সমস্ত জমিদারের চাল কিনে নিচ্ছে তারাই আবার সেই ধান চাল কৃষকদের কাছে উবল শানে বিক্রী করবে। এটিই তাদের জীবন অর্থ নৈতিক অবনতির কারণ। আজকে যে সব সোসিয়েলিজমের কথা, ডিমোক্র্যাটিক সোসিয়েলিজমের বড় বড় কথা বলছেন সেটা যদি সমন্বয় করতে চাই তাহলে সেটা করতে হবে। আমরা দাবি-দেব নব্বো বয়েছি, পোড়াটা মাফি বা ইকোমালী ডিস্ট্রিবিউটেড এমান' অল। বড় লোকেরা যদি ৫০ টাকা মূল্যে চাল কিনে খেতে পারে, গরীবরা কেন না খেয়ে মরবে? 'সুতরাং' আমি যেকথা বলতে চাই সেটা হলে প্রতিউন্নয়ন এবং কল্যাণের মধ্যে যত কম ইণ্ডেনিটিয়ারী থাকবে চালের মূল্যাক্রম তত কম হবে, ফলে দামও কম হবে। তাবপন প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্টে যদি একটি করে ডিজিটেলস কমিটি তৈরী কবি তাহলে জানতে পারবে কে কে চালের চোরাকারবার ববচে, অথবা মূল্য নিচ্ছে। তাবপন তাদের কথা আমরা গভর্নমেন্টকে জানাতে পারি এবং সে অনুযায়ী ব্যবস্থা হতে পারে। তাবপন আমি সোশাল থেকে আরও অনেক বেশী চাল দাবী করতে বিন—১ লক্ষ টন নয় সাড়ে আট লক্ষ টন চাল আনাদেব দিতে হবে। আর রিফিউজী' সে চাল খাচ্ছে ৩২ লক্ষ রিফিউজী' যে সাড়ে পাঁচ লক্ষ টন খাচ্ছে সে চালও সোশাল থেকে আনাদেব দিতে হবে। সোশালকে আমরা সমস্ত কিছু খাড়াই করবো আর বাংলা দেশ এককমভাবে কিছু পাবে না এটা হবে না। সেলস টাক্স আমরা সব চাইতে বেশী দিই আর আমরাই সব চেয়ে বঞ্চিত। আজকে আমরা সিন্ধুটি পানসেন্ট ফরেন এক্সচেঞ্জ আমরা আর্নি কবি আর আমরা দিক্ পাট না। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলবো দলিদালা চাচী যারা উৎপাদন করতে তাদের দিকে তাকান এবং তারা যাতে কুপে সংসার প্রতিপন্নন করতে পারে জেলিপিলে নিয়ে কুপে বাস করতে পারে তার দিকে যাতে সরকারের দৃষ্টি থাকে এবং তারা বলে আমি আমার বজরা শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

স্যার, এই দুদিন ধরে আমরা খাদ্য বিতর্ক নিয়ে বিভিন্ন বক্তাব বক্তৃতা শুনেছি। বিশ্ব কালকের পর থেকে আজ কিছু কিছু কংগ্রেসী বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে মনে হয়েছে যে সহযোগিতা বিশেষ বোধ হয় জন্মে না। কেন না, এদের যে এমালিটুড দেবলান সোনি হচ্ছে পঞ্চম মনবা করব, আর চোখ লাগাব। এই ধরনের কথাবার্তা বিশেষ করে শুকাজী এবং হেমচন্দ্র দাস মহাশয় যা বললেন তাতে এটাই মনে হয়েছে। যা হোক, চীফ মিনিমাল খাদ্যের ব্যাপারে সরকারী নীতি ঘোষণা করলেন না। এটা ঠিক বুঝতে পারলাম না যে এই ঘোষণা করলে বিরোধী পক্ষের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করলে তাঁর অন্তরিকা কোথায় আছে? বিরোধীরা তাঁদের কথা বলেছেন, কিন্তু তিনি কিছু ঘোষণা করলেন না। এ থেকে আমাদের মনে কিছু কিছু সন্দেহের সৃষ্টি হয়েছে। কেন না, এখানে তাঁরা যে সহযোগিতার কথা বলেছেন সেই সহযোগিতা সত্যিকারের তাঁরা চান কিনা, কিংবা এই সহযোগিতার কথা বলে তাঁরা যে খাদ্য সঙ্কট সৃষ্টি করছেন সে সঙ্কটে লোকের মনে যে ধারণা সৃষ্টি হয়েছে সেই ধারণা তাঁরা দূর করতে চাচ্ছেন—অন্ততঃ এদের বক্তৃতা শুনে আমরা এটা মনে হয়েছে। গত বৎসর যখন চালের দাম খুব বেড়েছিল—সত্যিকারের যদি সহযোগিতার প্রশ্ন হতো—তখন তাঁরা কেন বিরোধী পক্ষের সহযোগিতা নিলেন না। সহযোগিতা নেওয়া হো দূরের কথা এমন কি বিরোধীপক্ষের বহুবার আবেদন সত্ত্বেও তাঁরা বিধান সভার অধিবেশন ডাকেন নি। এটা বুঝতে কোন অন্তরিকা

হয় না যে তারা অকৌণব নাম পূর্বস্থ কোন সংশোধিত কথ্য চিত্র্য করেন নি। কিন্তু ঘট্যৎ
কৌণব-এর পূর্ব থেকে কি পরিবর্তন হল যাতে এই একটা পরিব্রাণ কথ্য তাঁদের মনের মধ্যে
হল যে এই খাদ্যসম্বন্ধী কথ্য কবাব দায়িত্ব কথ্যে পাল্টাব একবার নয়। এবং তাৎপৰ্য্য অকৌণব
এর পূর্ব সাধন কথ্য যেভাবে উল্লেখিত হয়ে উঠেছিল তখনই তারা বুঝতে পেরেছেন
যে সত্যিকারের যদি কোন কিছু করতে হয় তাহলে অতঃ পরে বিবোধীত্বের নাম ছড়ান ঠিক।
তিনি না, তারা কতখানি কি কার্যকরী করবেন? সত্যিকারের তারা কার্যকরী করতে পারবেন
বিনা যে সৰ্ব্বদা যথেষ্ট সন্দেহ আছে। সত্য, আপনি ঐ কেবল মাননীয় সন্যাসের চেহারা
কেন্দ্রে বুঝতে পারবেন এবং মধ্যে অনেকই এখন কানলাই আছে।

(এ ভাষ্য—সেন)

সিনি নাম চান, তাহলে নিম্নে লেব। যাই হোক, এত কালের কার্যকরী মাধ্যম থেকে
মুখ্যমন্ত্রী তাঁর এই নীতি কার্যকরী করতে পারেন যেটা আমরা বিশ্বাস করতে পারছি না।
এই পূর্ণাঙ্গাভাবিক মনে আসে যখন সাধারণ নাম চান না পেরে চান যে নাম যখন বাড়তি,
যখন ভিত্তি কবাব চেষ্টা করছিল তখন যদি সংশোধিত কবাব পূর্ণাঙ্গাভাবিক তাহলে তাদের
এ সংক্ষেপ অন্য এক বাক্যের মনোভাব হোত। সেই মনোভাব জেনে পাঠান নয়, আমলাতন মন
কবাব চেষ্টার নয় সেই মনোভাব হয় তাদের পাশে থিয়ে তাহলে উৎসাহ দেওয়া। কিন্তু
তাঁরা ঠিক এর উল্টো করলেন, কবাব ভেঙেছিলেন যে তারা পূর্ব বেশী অথবা সব হতে পারবে
না। এর অর্থেরবার বাজেট সেখানে বিবোধীতা যখন পাঠ্য সংক্ষেপ কথ্য বলেছিলেন তখন
ই কেবল বন্ধুত্ব বলেছিলেন যে বিবোধীতা শুধু দুইজনের পরামর্শে শুভ ছিল। কিন্তু এখন কি হল?
আমাদের চেয়ে তাঁরা বেশী করে জানেন যে এত বছর কত খাদ্যশস্য হয়েছিল, তারা জানেন
যে ভাষ্যকরী ভিত্তি প্রদেয় কেবল কতখানি খাদ্যশস্য আমলাতন বলা যায়। এ জানা
মতে ও তাঁরা কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। এ থেকে একটা মনোভাব প্রকাশিত
হয় যে জনসংগঠন কিছু জানার না এমন কি মাংস সংস্কারকে সতর্ক করবার চেষ্টা
বলছেন তাঁরা যাতে সতর্ক করতে চেষ্টা করতে না পারেন তত জন আপনাতা আশ্রয় চেষ্টা
বলছেন। যেজন্য ঐ অধিবাসনে তাঁরা ঐ কথা বলেছিলেন। কিন্তু তাৎপৰ্য্য দেখা গেল
কি যে যখন চালের দর বাড়তে আরম্ভ করল, মাংসের দর, আপনাতন করার ফলে যখন
চালের দর কমতে আরম্ভ করল তখন তখন এমন অবস্থা হইল যে ২৫-২৭ টাকার চালের
দর হয়—তখন যখনই একটি ভাষ্যকরী চুক্তি করে জনসাধারণকে হুঁশিয়ারী করে দিলেন
পূর্ব সাধারণ আমরা এবার চোবাকারবারীদের নিয়ন্ত্রণ করে পিটোটি এর তোমরা আজ যে ২৫
টাকার চাল পাচ্ছ তাও এখন থেকে ২৫ টাকার পারে না তাই তুমি আরও হুঁশিয়ারী করে
দেব।

আপনাতা চুক্তি করে বললেন পূর্ব সাধারণ আমরা এবার চোবাকারবারীদের নিয়ন্ত্রণ করে ছেড়ে
দেবো, ২৫ টাকার চাল যখন পাচ্ছি, তখন কখনও ২৫ টাকার কমতে হবে না আরও হুঁশিয়ারী
করে দেবো, হুঁশিয়ারী করে ৩৭ টাকার পেরে দিলাম। চমৎকার হুঁশিয়ারী, এত যদি হুঁশিয়ারী পূর্ণাঙ্গ
আসতো, যদি ভাষ্যকরী চুক্তি কার্যকরী কবাব উচ্চা ছিল তাহলে চালের দর ২৫ টাকার
নামের সময় এ ভাষ্যকরী চুক্তি কার্যকরী কবাব চেষ্টা করতেন না কেন? সে চুক্তি কবাব চেষ্টা
করলেন না কেন? এ থেকেই লোকা যায় আপনাতা কোন দিকে মাঝার চেষ্টা করছেন। হুঁশিয়ারী:
আমাদের অনেক বন্ধু বলছেন যে, সমস্যা লাগেই এর বুকেই, এই হল পোটেন্ট। বিবোধীতা ওটা
পোটেন্ট মোবার চেষ্টা করছেন কিনা—সিনি না আমরা বিবোধীত্বের কি মত হবে। লেব হই
একমত হবে, আমরা ২৫ জন বলছেন যে ও পোটেন্ট আমরা লিয়ে দিতে বাচ্চি আছি।
কিন্তু ঐ নামের কার্যকরীতা কি ঐ পোটেন্ট মেরেন? পূর্ণাঙ্গ হতে সেরা মনেই। তাঁরা সে পোটেন্ট
নিতে বাচ্চি আছেন। তা যদি হয় তাহলে শুধু এখানে নয়, তারা নাও, বললেন যোগ্য কখন যে,
ইয়া, আমরা এতদিন যা ভুল করেছি। এতদিন যা সল করেছি তা ঠিক নয়। আমরা আজ এ পবিত্র
ব্রতকে গ্রহণ করলাম যে, চোবাকারবারীর মনোভাব আর থাকবে না, মুনাফাবোলের মনোভাব
আর থাকবে না। আমরা খোঁজা মন নিয়ে জনসাধারণের সেবার কাজে লাগবে। আমাদের
অশোকবানু বলছেন একটা ভিত্তি নেই কমিটি করবার কথা—এই করেই তিনি বললেন আমাদের

অজয় বাবুর নাম। অজয় বাবুর সম্বন্ধে ব্যক্তিগত ভাবে কিছু বলার নেই। কিন্তু হঠাৎ তার নাম কবলেন কেন? উনি পেরুয়া পরেন বলে? আর বিধান সভার লোক পরেন না? জানি না থেকে থেকে উনি অজয়বাবুর নাম করলেন কেন? এাসেম্বলীর মধ্যে আর কার নাম মনে পড়ল না? (শ্রী অজয় কুমার মুখোপাধ্যায়—খগেনবাবুর নাম বললে হতো?) এ থেকে মনের ভাব বোঝা যায়। এই মনের ভাবটা বদলান দরকার। 'ওরা মনে করে ছিলেন চালের কোন অস্তিত্ব নেই। মুখ্যমন্ত্রী এমন এক বিবৃতি দিলেন, তাতে চালের দাবি বাড়লো। তাতে মনে করেছিলেন জনসাধারণকে অতিক্রম অবস্থায় যদি থাকা সম্ভব হয় তবে ফেল দিতে পারি তো প্রতিবোধ করার আগেই সমস্ত ব্যাপারটা মিটে যায়। তাই পরের বৎসর আবার শুরু করা যাবে। কিন্তু ঘটনাবলি ওঁরা যেমন হিসাব করলেন সে হিসাবের সঙ্গে ঠিক মিলে হ'ল না। জনসাধারণ চুপকক্ষে রাড়িয়ে বইল। এবং তারা যখন এগিয়ে এলো তখন ঐ উদ্বলোক বলুন, আর বিধান সভায় সব সহযোগিতার কথা বলুন সমস্তই তাই পরে। এম আগে কোনটাই আসেনি। সুতরাং এটা বোঝা যাচ্ছে এটা আমার এটা ধারণা যে কারণে আপনার সহযোগিতা চাইছেন বা চাইতে পারা হচ্ছেন সে কারণটা যতক্ষণ পর্যন্ত থাকে, অর্থাৎ সাধারণ মানুষের যে আন্দোলন যৌগিত ততক্ষণ জোতলাব খাবেন। একটা প্রমাণ আছে, সে প্রমাণ হচ্ছে একটা আগে মীনবন্ধুবাবু বললেন যে রাশিয়াও নাকি ফেল করেছে, এই রাষ্ট্রের ব্যাপারে! কোথা থেকে পলর পেলে। সেখানে খাদ্যের ঘাটতি ১ বৎসর হল হয়েছে, তাই মানে এই নয় যে সেখানকার লোক খাদ্য পাচ্ছে না। 'তারা অন্য জায়গা থেকে বন্দোবস্ত করেছে, তারা কাজটি যেভাবে করবার চেষ্টা করেছে। এখন কোন ভাবগায় কোন কথা নেই। যে ৩০ বৎসরের মধ্যে কোন খাদ্যের ঘাটতি হবেনা। উনি রোশেননা ওঁর সঙ্গে তর্ক করে লাভ নেই। উনি কিসের সঙ্গে কিসের তুলনা দিলেন, আমি যে তুলনা করতে চাই না। ঐ যে বলে চালা আর—মাই হোক আমার আর বলা দরকার নেই যে তুলনা উনি দিলেন তাতে ঐ বলা যায়। বা হোক, প্রমাণ হচ্ছে সভা আপনারা কিছু করতে চান? অনেক তো বলেছেন প্রাইমেরে অনুকরণ। যেটি ট্রুটিং কব হোলসে এটুড কব, মাদগিডাইজড বেট্রি অনেক কিছু লাও ইত্যাদি। আমি ওঁর আমি আপনারা চানাকে ভাবি দিলেন না। আপনারা হোলসেন টুড কবলেন না—যদিও আপনারা কবলেন না, কিন্তু যা আপনারা কবা সম্ভব ছিল তাও নীতি হিসাবে আপনারা মানেন না, আপনারা বিভিন্ন জায়গা থেকে চালের বন্দোবস্ত করে করতে পারতেন, আপনারা বলেছেন শেফ আমাদেব চাল দেব না। কিন্তু আমরা জানি যে, বা না বেশের কিছু এম পি প্রমাণ করেছিলেন, তাতে কিন্তু বলেছিলেন বা রা দেশের গভর্নমেন্ট স্বতঃ চান এম পি চোখে তা আমাদেব দিয়েছি, আর তাছাড়া কেমের সঙ্গে রাষ্ট্র আপনারা মক ফাইন ও আমাদেব জানা আছে। ওঁরা যাচাইবিস্তার বন্দাব চেষ্টা, ও মক ফাইন এ আমাদেব ইনভেস্টমেন্ট নেই।

মক ফাইনটি আমরা ইনভেস্টমেন্ট নেই। আমি ওঁর আপনারা এই কথা করতে চাই যে মতি-কারে যদি আপনারা করতে চান তাহলে সহযোগিতা করতে আমরা প্রস্তুত। কিন্তু অনেক মনে হয়, কারণ পুরো মানে আর এম বকম হয়। অশ্রুধারা হত করার এম বকম মানে হয় আর অশ্রুধারা হত ইতিপাত বন্দাবে আর এম বকম মানে হয়। আপনারা যেটি ট্রুটিং নিবেশন না, বললেন যে তোমাদের চালের সফট দুব করব। মাদগিডাইজড বেট্রি বানওয়া, কবলেন না, চাল প্রোকিউর কবলেন না, চালের সফট দুব কবলেন কি করে? তা করা যায় না। ওঁর এই কথা বলি যে ১৯৩৩ সাল থেকে, আপনারা এটা মনে কবলেন না যে সমস্যা শেষ হবে গেছে। ১৯৬৪ সাল আছে, জনসাধারণ আছে, আপনারা আছেন, আমরাও থাকব এইটুকু মনে রাখবেন।

[3-45—3-55 p.m.]

Shri Ajoy Kumar Mukherjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ ২ দিন ধরে যে আলোচনা অনুষ্ঠান তা নিয়ে আমার নিজের যৌগিত মনে এসেছে সেটুকুই ওঁর আমি আপনারা কাছে জানাব। আলোচনায় খাদ্য বণ্টন নিয়ে হচ্ছে তবে তার সঙ্গে খাদ্য উৎপাদন জড়িত বলে অনেকে আলোচনা করেছেন। আমার মনে আগে খাদ্য বণ্টন সম্বন্ধে কি আসে সেই কথানিই বলতে চাই।

সেই ট্রেডিং-এর কথা প্রায় সবাই বলেছেন, আমরাও সেই ট্রেডিং-এর পক্ষপাতী। আমাদের প্রাথমিক কনিষ্ঠা, আমাদের ভারত সরকার, আমাদের জাতীয় কমিউনিস্ট সবাই সেই ট্রেডিং-এর কথা বলেছেন। কাজেই সেই ট্রেডিং নতুন কিছু নয়। তবে আমাদের এখানে সেই ট্রেডিং হতে অন্যান্য দেশে যেমন হয় যেমন কমিউনিষ্ট দেশে হয়, ঠিক সেইরকম হবে না, আমাদের নিজস্ব ধারায় একটা স্টেট ট্রেডিং হতে পারে। আমি একটা দৃষ্টান্ত দিই—যেমন আমরা বলছি সমাজতন্ত্র, সমাজতন্ত্র হিন্দুর দেশে ছিলেন, সমাজতন্ত্র সোভিয়েট বলছিলেন, সমাজতন্ত্র মাও বোল্ডেন, কিন্তু আমাদের সমাজতন্ত্র দেশের মত ডিক্টেটোরিয়াল নয়, আমাদের সমাজতন্ত্র ডেমোক্রেটিক সোভিয়েটিজম। কেন না আমরা স্পেইডি কমিউন অব সেই ট্রেডিং একসঙ্গে জুড়ে চানো একটা দৃষ্টান্ত এনে ফেলবিলে পরে সেটা আলাদা করে দিতে হয়েছিল। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে আপাততঃ এ বর্ষের সেই ট্রেডিং করা যাবে না এটা বুঝতে পারছি। তাই কারণ হচ্ছে যেটা বোর্টিং মন চাল গুলানজাত করার জন্য তাই টাকা সংগ্রহ করে এবং তাই খনিজ বিক্রয় করার জন্য বেশিমানার তৈরি করে যদি আমরা সেই ট্রেডিং নামতে যাই তাহলে ততক্ষণে বেশী ভাগ চাল বিক্রি হয়ে যাবে এবং খুব বেশি হয়ে যাবে। কাজেই সেই ট্রেডিং আমাদের লক্ষ্য বইল, কিন্তু এ বছরে বেশি হয় না। তাহলে তাই অবশেষে মৌচিক কি করা যেতে পারে? আমি তাই বলছিলাম ধান এবং চালের দাম এখন থেকে নির্দিষ্ট করে দিতে হবে এবং এটা ব্যবধাচ্য সর্বমুখ্য নয়, একেবারে ফিক্সড প্রাইস করে দিতে হবে সারা বছরের জন্য। সারা বছরে এক বকম সেই রাখতে হবে এবং তাই করা কি করা যায় সেটা চিন্তা করে। আর পশ্চিমবঙ্গে এই বোর্টিং করার জন্য আমরা ১৯৪৮ সালে ভাণ্ডারবদ্ধ করেছি। ইণ্ডিফিক্যাল এলাকায় যে বোর্টিং হবে হয়ত প্রোভিডেন্স এলাকায় যেমন বর্ধমান, মেদিনীপুর ইত্যাদিতে আর এক বকম হবে, নতুন বোর্ডের অবস্থা এক বকম হবে, সামান্য কিছু ২৫৪ নয়া পল্লী তৈরি হতে পারে, এই বকম ভাবে করা যেতে পারে। তাইপন চালবদ্ধ করে ৪৮টা প্রেক্ষিতে ভাণ্ডার করে ফেলতে হবে—মৌচিক সংগ্রহ করা আর মিচিক সংগ্রহ করা। মৌচিক ও মিচিক চাল খুব কম হয় আমাদের দেশে, বেশী নোকে যায় না তত্বৎ কলেক্ট করা করলে এটাও সম্ভব হতে পারে। মিচিক দিয়ে খাদ্যের দরদস্ত পায়ে। সমস্ত ৪ বকম করে দিতে হবে দিয়ে পশ্চিমবঙ্গে বড় বকম ধান ফলে সেগুলি প্রস্তুত করে ফেলে কোন ধানটা কোন গ্রুপের মধ্যে পড়বে সেটা করে দিতে হবে। এটা না হলে এক গ্রুপের ধান অন্য গ্রুপে ফেলে বেশী দাম দেওয়ার চেষ্টা করবে। এটা চালের ব্যবসায়ীরা খাবারবদ্ধ তিন বকম হবে। একটা মধ্যম বকমটা নিজেদের শ্রমীতে বকম তিনে চাল বিক্রী করে—প্রভিডেন্স নিজেই বিক্রী করে এবং অন্য দুটো হচ্ছে মাঝে মাঝে থাকবে। সে বকম কিসে নিয়ে গিয়ে চাল তৈরি করে বিক্রী করতে। আর তৃতীয় প্রকারের ধানটা হচ্ছে যা আমাদের শিল্পীকরন হবে—অর্থাৎ যেটা হ্যাংগার ক্যামের কাছ থেকে মিসমের, মিস থেকে হোমসেনার এবং হোমসেনার থেকে মিসর মধ্যে যাবে। বিদেশীদের কাছ থেকে কেনে কমিউনিষ্ট। এই ধান বকম তিনে বকম তিনে চালের বেশী নিউলম্যান করতে না হোক সেটা বকম রাখতে হবে। তাইপন বকম ধান বকম তিনে সেখানে থেকে হিসাব করে চালের দর এর বকম হবে। আমি অবশ্য চালের দর বর্ধন। কারণ চালের দর বিভিন্ন জোনে একটা একাধর হয়ে যাবে। কেন না মেদিনীপুর, বর্ধমান থেকে উত্তর পর্যন্ত নিয়ে যেতে হবে যে বকম পড়বে মেদিনীপুর কি বর্ধমানের মধ্যে বিক্রি হবে বকম তিনে চালের দর পড়বে। কাজেই চালের দাম বর্ধনকার সময় তখনে নাগাবরদেউ উপর সমস্ত কিছু মুদ্রা দিয়ে দরটা বেঁধে দিলে ভাল হয়। ৪ বকম ধান ১১১২৪১২৪১৬ টাকা দিবে ১৪১২৪১২৪১৭ এই বকম দাম করা যেতে পারে। সবকিছু সমিতি দিয়ে যদি ধান কেনা এত ভাল হত কিন্তু আমাদের বা নাহলে এত সমস্ত সমিতি বর্ধন। ২০১০টা সমস্ত সমিতি নিয়ে যদি কিনি—তাই যদি চান তৈরি করে বেচে ভাল কিছু তারা যদি নিউলম্যান মুদ্রা নিয়ে তৈরি করে তাহলে চালের দর বেড়ে যাবে। কাজেই নিউলম্যান ৪৮৮ স্থরের বেশী এটা স্থর হতে দেখা উচিত নয় এটা আমরা নেনে হয়। আর একটা জিনিস দেখতে হবে—হোডিং কি করে আটকানো যায় সেদিকে আমাদের নজর রাখতে হবে। বড় বড় জোয়ার যাদের সারগ্রাম আছে কিংবা মিল মালিক কিংবা খাদ্য কোলসেনার এমন কি রিচেলার তাই মাল থাকলে খরিশপারকে যেন রিকিউজ না করে। এর জন্য অবশ্য আইন আছে যে

মান থাকলে খসিদানকে রিকিউজ করবে না; আর হোডিং বুঝতে পারলে গভর্নমেন্টের এন্ডার্টাকিং স্টক পাঁচ করতে হবে—এই রকম আইন করতে হবে। সেই আইন আইনসভা যদি বন্ধ ও যার তাহলে অধিনায়ক করে তাড়াতাড়ি আইন করতে হবে এবং সেই আইন তখন করলে জরিমানা এবং জেল দুই রকম কঠোর গাজল ব্যবস্থা করতে হবে। আর গরীবদের জন্য যেমন সস্তা দরের শোকান সরকারের আছে তাপক্ষেপণ যপ সেটা চালু রাখতে হবে। কেন না যে দল আমবা রাখবে। হুয়াত ২৪।২৫।২৬ টাকার উঠে যাবে। সেই দামে অনেক গরীব দুখান পক্ষে কেনা কঠিন হবে। যাবা বছর দানটা ঠিক রাখতে হ'ল আমান মনে হয় দুখো বানস্থা করা দরকার। একটা ব্যবস্থা হচ্ছে যেটা একটু আগেই আমি বলেছি যে আইন করে যাতে হোডিং না করতে পারে ও করান না করতে পারে তাই জন্য ব্যবস্থা করতে হবে। দ্বিতীয়টা হচ্ছে সরকারী শোকানে তাপক্ষেপণ যপে চাল যথেষ্ট পরিমাণে পাওয়া যায় না এ আমবা বুঝতে পারছি, গম যেখানে যথেষ্ট পরিমাণে রাখতে হবে। আমাদের গম খাওয়া অনেকটা অভাষ হয়েচে। সুতরাং যদি লোকে গম কিনতে চান তাহলে যেমন গম পায়, জনগণকে গম খাওয়ার উৎসাহ দিতে হবে। এবছর যদিও গত বছরের চেয়ে বেশী ফসল হয়েছে তবুও সবাই যদি ২ বেলা ৪ বেলা যেমন খাওয়ার অভাষ কবি, মুড়ি, পাস্তাভাত করে শুধু চাল খাট তাহলে এবছর যা ফলেছে তাতেও কুলোবে না।

[3-55—4-05 p.m.]

তখন এমন চিন পড়বে যে তখন দুরন্ত দাম হয়ে যাবে। তখন এই ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যেতে পারে। কাজেই যাবা বছর গম খাওয়ার অভাষ যাতে আমাদের থাকে যেটা চেষ্টা করতে হবে। আর একটা জিনিস যেটা আমাদের অশোকবাবু বলে গেছেন যে একটা কমিটি হবে সব পার্ট নিয়ে—সেটা প্রোপোনয়নাল রিপ্রেজেন্টেশন হতে পারে—বা হোক করে হতে পারে—সব পার্ট এক কমিটি হবে গভর্নমেন্টের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে এই ধান চাষের দল যাতে ১২ নাম বলেই এক রকম বাবা যাব এবং যাতে হোডিং না হতে পারে এই দলটা জিনিস দেখতে হবে। তার সঙ্গে জনগণকে আমাদের সাথে নিতে হবে। ‘পিপলস ডিজিলাইস কমিটি’ (নাম যাই বলুন) তা'বা এদিকে নজর রাখবেন। আর একটা জিনিস নজর রাখতে হবে কোথাও কোন কোপ ডলুম না হয় লুটপাট না হয়। পুলিশের মাধ্যমে নিয়ে যাতে এই সব তদারকী করা যায় তা দেখতে হবে। আমান মনে হয় স্ট্যাটিস্টিক্স রেশনি যের প্রণ এ বছর আসে না। আর স্ট্যাটিস্টিক্স ও এবছর সম্ভব নয়। এখানে একথাও বনচি যে লাক্সার স্টক রাখাও আমাদের প্রয়োজন নাই। কেন্দ্রীয় সরকার রাখার স্টক রাখুন—আমাদের আলাদা করে রাখতে হবে না। আমবা লাক্সার স্টক পশ্চিম-বাংলায় রাখি না। পান্দশস্যের ফলন বাড়তে হবে একথা সবাই বলেছেন। এবং শস্যের ফলন বাড়ার জন্য যে চেষ্টা হচ্ছে না তা নয়—তবে সেই চেষ্টা আরও জোরদার করা দরকার। তবে অনেক বলেছেন যে কিছুই নয়—যে সম্বন্ধে আমি ২।১।১১ তথ্য দিতে চাই। ভারত সরকারের খাদ্য ও কৃষি মন্ত্রণালয়ের ডিবেটের অব ইকনমিস্ট্রি এণ্ড স্ট্যাটিস্টিক্স হিসাব দিয়েছে ১৯৬০-৬১ সালে ৯১ কোটি ৭৩ লক্ষ মণ চাল অর্থাৎ ১৩৭ কোটি ৬০ লক্ষ মণ ধান উৎপাদি হয়েছে—এত ধান ইতিপূর্বে আর কখনও হয়নি। আবার কেন্দ্রীয় খাদ্য ও কৃষি উপমন্ত্রী বলেছেন যে ভারতে ১৯৬০ সালে সর্বপ্রকার পান্দশস্য জন্মেছিল ২০৬ কোটি ৮৮ লক্ষ মণ। তিনি আরও বলেছেন ১৯৫১-৫২ সালের বানের ফলনের চেয়ে ১৯৬০-৬১ সালে ৪১ কোটি ৭৫ লক্ষ মণ ধান বেশী ফলন হয়েছে। অর্থাৎ ৭ বছর ৫০ ভাগ বেড়েছে। তবে কিছু বাড়ি নি—তা নয়। আরও এর চেয়ে বেশী ফলন একর প্রতি বাড়ানো যেতে পারে।

(এ উত্তর—বাংলায় হিসাব কি বলুন)

বাংলায় কোন আলাদা হিসাব নেই।

পশ্চিমবাংলায় ১৯৪২-৪৩ সাল থেকে ১৯৪৬-৪৭ সাল—এই যে পাঁচ বছর, এর গড় হবে। কেন না কোন বছর ফসল ভাল হয় কোন বছর খারাপ হয়। এই পাঁচ বছরের গড় বার্ষিক ফলন হয়েছে ৪৯ লক্ষ টন ধান। ১৯৫৬-৫৭ থেকে ১৯৬০-৬১ পর্যন্ত এই যে

[4-05—4-15 p.m.]

আমার মতের মনে আছে ১৯৫৮ সালে এবং ১৯৫৯ সালে হয়েছে দি থ্রেট লিপ ফরওয়ার্ড। ১৯৫৯ সালে ভারতের প্রাক্তন প্রাথমন্ত্রী অজিত প্রসাদ সেন বলেছেন চীন খাদ্য সঙ্কট থেকে মুক্ত নয়। একথা বলার মধ্যেই কারণ আছে। চীনের খাদ্য ব্যবস্থা ভারতবর্ষের চেয়ে খারাপ এবং রাজধানী পিকিং-এ খাদ্যাভাব আছে, কমিউনগুলোতে খাদ্যাভাব আছে এবং এমন কি খাদ্যের জন্য বিদ্রোহ পর্যন্ত হয়েছে। তবে এখানকার মত চীনে খাদ্য আন্দোলন করে আতঙ্ক সৃষ্টি কবান উপায় নেই। স্যার, চীনের সরকারী মূখপাত্র পিপলস ডেইলী ২৯.১২.৬০ তারিখে বলেছে, “চীনের আবাদ জমির অর্ধেকের বেশী এলাকা বন্যা, অনাবৃষ্টি ও ফলনের মানসমূহ রোগে আক্রান্ত হয়েছে এবং তার ফলে ফলের অত্যন্ত ক্ষতি হয়েছে। বাংলাদেশে গত বছর অর্ধেকের বেশী জমিতে ফসল হয়নি এবং চীনে যেখানে ১৩৭ জন লোক বাংলাদেশে সেখানে এক হাজার বাইশ জন লোক। তাবপর, ১৯৬১ সালে সরকারী রিপোর্ট বলেছে, ২৬ টি প্রদেশের মধ্যে ২০টি প্রদেশে হয় অনাবৃষ্টি আর না হয় বন্যা হয়েছে। তার পরের বছর পিপলস ডেইলী বলেছে, উক্ত চীনের লিয়াওপং প্রদেশে ৪ হাজার বর্ণনাইল অর্থাৎ ২৫ লক্ষ ৬০ হাজার একর জমিতে অনাবৃষ্টি হয়েছে এবং সাহায্যের জন্য পিকিং থেকে ইত্যাদি, ইত্যাদি সব লেখা আছে। (নয়েজ আও ইনটাবাপয়ান) যা হোক, এখন কথা হোল যে এই বছর মানের ক্ষতি গত বছরের চেয়ে বেশী হয়েছে। স্যার, ডাঃ বায় আমাদের কাছে একটা গল্প বলছিলেন। সেই গল্পটি হোল মকঃমুল থেকে নাবের মদন কাজারীতে আমিদারকে চিঠি লিখে জানিয়েছে যে, গত বছর ফসল হানীর জন্য রাজনা আদায় হয়নি এবং তাব ফলে একটা পয়সাও আপনার কাছে পাঠাতে পারিনি, এবছরটাও পাঠাতে পারব না। ঠিক সেই বকম গত বছর ফসল খারাপ হয়েছে এবং এবছর তাব চেয়েও খারাপ হয়েছে। যা হোক, চীনের খবর দিলাম। এবং আমার কাছে আবও যে খবর আছে সেটা বার দিয়ে এখন অন্য কথা বলছি। চীন ১৯৬১ সাল থেকে প্রতি বছর ৫ কোটি টন অর্থাৎ ১৬৩ কোটি ৩২ লক্ষ নগ খাদ্যশস্য জয় করে। ঠিক সেই বকম রাশিয়াও গত বছর ২৭ কোটি ২২ লক্ষ নগ গম কিনেছে। স্যার, এই খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে গেলে মাঝেমাঝে গোলামাল হয় এবং সেটা রাশিয়াতে হয়, চীনে হয়। কাজেই আমাদের শোষণ হয়েছে, আমবা অকর্মণ্য বলে হয়েছে এই সমস্ত অথবা কথা বলে একে উড়িয়ে দিলে চলবে না। যা হোক, আমার মনে হয় আমি যে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন দিলাম সেটা নিয়ে সকলে নিলে যদি সহযোগিতার সঙ্গে কাজ কবি তাহলে ফল ভাল হবে।

Demonstration by the workers of State Electricity Board

Shri Binoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটি বিষয়ের প্রতি শ্রমস্বীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কর্মচারীরা ২ তারিখে পে বকস্ট করে সেই কারণে তাদের মাইনে দেওয়া হয়নি। তাদের সভাপতি এবং সম্পাদক এসেছেন কাজেই শ্রমস্বীর মাহাশয় যদি তাঁর চেয়ারে তাঁদের সঙ্গে দেখা করেন তাহলে ভাল হয়।

Discussion on Food Policy

Shri Lakshmi Ranjan Josse : Mr. Deputy Speaker, Sir, now my turn has come. I fully agree with a theory expounded by my friend Shri Kashi Kanta Maitra about the deficit not being there. It is not there, it was not there. Of course, it was expounded on the one hand by the figures of consumption and on the other by the figures of production of foodgrains available. I will try to disprove this theory of deficit in a different way by my own argument.

It was in this House, only in July last, that this question of food was debated and debated very hotly too. In that connexion the Chief Minister told us in explicit terms that there was a shortage of 22 lakh tons of foodgrains

though he did not acknowledge that there was a crisis in the State. I did not acknowledge that there was deficit in the State throughout the latter part of July. However, it was possible to bring down the prices in the month of October after three months when the people took initiative in their own hand by what is known as "Dum Dum Dawai". It is said that there was no rice in those godowns but if the people did not take initiative in their own hand rice would not have come out. Through the initiative taken by the people the doors of sesame were opened and tons of rice came out because it was there. If the deficit was there no amount of initiative could have brought the rice out. But only yesterday he choose to take shelter under coincidental arrival of small quantity of rice from Orissa, Andhra and Madras. The quantity was to the extent of lakh of maunds. But if there was a deficit in July to the tune of 22 lakh tons of rice how was that colossal deficit made up in course of two months? Therefore, it discloses that there was no deficit and there arises no deficit from what my friend Shri Ajoy Mukherjee just now stated about 72 lakh tons being available here on certain years. It is also true that there can be no deficit. It is not the production, what I feel, but it is the method of distribution and hoarding by hoarders which are responsible for it. But it is true that the price of rice was sky high during the month of September and October. Let us now examine what are the reasons for the price of rice being high up. In the first place, it was due to hoarding by mill owners, by stockists and by big farmers.

[4-15—4-25 p.m.]

This can be stopped in various ways; firstly, if the Government pass such laws as will require every stackist of rice and paddy above certain quantity, say one thousand tons or one thousand maunds, to declare their stock and if that stock is periodically checked, and number two is that Banks of Calcutta or of Bengal should be forbidden to advance any money against stock of rice. Third is that there must be 15 per cent. or 20 per cent. levy on all Mills—on the 518 Rice Mills in West Bengal, and that will bring enough of stock to build up a buffer stock. On the top of it, the rice, as the Chief Minister says, 4 lakh tons from Orissa, 40 thousand tons from Nepal and 1 lakh tons from the Centre, all these can build up a decent buffer stock. Without a buffer stock or a reserve stock, it is a convention in all business houses, you can never control the price—the retailers cannot be controlled. So, you must never control the price—the retailers cannot be controlled. So, you must build up a reserve stock.

Another scandal we have heard, is that when one railway receipt comes from the Mill owners to a big retailer in Calcutta it is endorsed, re-endorsed and again re-endorsed. Therefore, we must make it a rule that all the railway receipts or the consignment notes must be registered in the Department of Food. It is high time that these things are being looked into.

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বক্তৃতায় প্রথমেই বলতে চাই সরকার এই যে ভেস্টিং সেরিয়েচন একে বলতে গেলে বলতে হয় পনের চলেব অভাব নেই। এই সরকার যদি পলিয়ামেন্টারী ডিমোক্রেসিতে বিশ্বাস করতেন তাহলে আমার বলবার কথা হচ্ছে যে এই কেরিনেন্টকে তাহলে প্রথমেই বিচাইন করতে হয়। তাঁদের ক্ষমতা পলিসি যদি ভুল পথে যায় তাহলে তাঁদের বিচাইন করা উচিত। আমরা ইংলণ্ড-এর পলিয়ামেন্টারী বেঞ্চ এ্যাক্টটি করার চেষ্টা করি। কিন্তু যে চীক মিনিস্টার-এর বক্তৃতায় ফলে আজ বাংলাদেশের কোটি কোটি জনসাধারণ খেতে পায়নি, যে ক্ষমতা পলিসি ফলে বাংলাদেশের মানুষ মারা গেছে সেট গভর্নমেন্টের অপদার্থতার জন্য প্রথমেই এট কেভিনেন্ট-এর বিচাইন করা উচিত ছিল,

কাজেই এই সরকার যখন রিজাইন করেন না তখন এই সরকার যা কিছু বলুন তাতে আমরা মনে করি যে পারিওয়ানগারী ডিমোক্রেসি যে ন্যূনতম কতকগুলি নিয়ম আছে তা তার মানেন না। সেজন্য আমরা মনে করি এই যে প্যাচ ফেলা হয়েছে এর মধ্যে আমরা কে না পড়ি। আজকে ফেট টুডিং-এর কথা প্রত্যেকে বলেছেন, কিন্তু এটা বোঝা যাচ্ছে যে ফেট টুডিং তাঁরা এ্যাডপট করবেন না। ফেট টুডিং যদি এ্যাডপট না করেন তাহলে সরকার যে 'প্রাইম লাইন-এর কথা বলেছেন তা তাঁরা কোন মেশিনারী দিয়ে বাঁধবেন। আমরা হয়ত বললেন ১৫১৬ টাকা ধানের দর করা হোক, কিন্তু ধান যদি আমি বিক্রি না করি তাহলে তা বিক্রি করানোর কি চেষ্টা হবে সেটা কি ভেবেছেন? সেজন্য প্রথমতঃ মণাশয় পৌষ, মাংসে একটা দর বাঁধার চেষ্টা করছেন। কাবণ তাতে প্রান্নে দিয়ে যাটা লাগলেস তাহলে বলবেন যে বামপন্থীরা তোমাদের দর কমিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন, আর মহাব এতে বলবেন আমরা কমিয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলাম, কিন্তু বামপন্থীরা বাড়িয়ে দিয়েছেন। এটা একটা প্যাচ এবং এই প্যাচেতে চীক মিনিটার এই বকমভাবে সমস্ত নোককে ডেপে বলছেন যে একটা দর সাকসেসফুল করা হোক। কিন্তু সেখানে গিমসিয়ারিটি নেই সেখানে আমি বলতে পারি তাদেরই সহযোগিতা নেওয়া হোক কুড় পলিসি সাকসেসফুল হতে পারে না। আমি একথা বলতে চাই যে যদি এখনই এই দরেক কথা চিন্তা করা যায় তাহলে এর বচনের দরেক কথা চিন্তা করলে কি হবে? কারণ এখন যে ধান সেই ধান প্রায় উঠে গেছে তার ফলে গভর্নমেন্ট তাঁদের মেশিনারী চালু করে দিয়েছেন, সেখানে সার্টিফিকেট আদায় হয়ে গেছে। অথচ কৃষি ঋণ, গরু ঋণ ইত্যাদি সমস্ত আদায়ের জন্য ঋণটি প্রান্নে গ্রাফে আদায় হয়ে গেছে। এর ফলে নূতন ধান কেটে বিক্রি করে তাদের সার্টিফিকেট বাঁচাতে হচ্ছে।

কাজেই গণীব চাণী যারা তাদের কাছে ধান বোধ হয় আর এক দেড় মাসের মধ্যে চলে যাবে, আর গভর্নমেন্ট এই নীতি কার্যকরী করতে ১ মাসের বেশী সময় পাব করে দেবেন। কাজেই লোক যাবে এমন অবস্থা এসেছে যে কতকগুলি মুন্সিমের লোকের হাতে ধানচান আছে, এবং চলে যাওয়ার ফলে এই জমিন দাঁড়াবে যে এই যে, ১৫, ১৬ ১৭ টাকা দরের কথা বলা হয়েছে তা তাঁরা বিক্রি করবেন না, কাবণ কতকগুলি মুন্সিমের লোকের হাতে তখন ধান জমে যাবে। সেজন্য যদি গভর্নমেন্ট বোম্ব স্টেপ নেবার ব্যবস্থা করেন খরীদ যারা ৫০ কি ৬০ মণের বেশী ধান রাখার চেষ্টা করবে, চৈত্র মাসের পর তাদের ধান বিক্রি করে নেবার ব্যবস্থা হবে, একদা যদি কোনও নীতি থাকে তবে বিক্রি কিছু হতে পারে। কিন্তু আমরা জানি যে সরকার এটা করবেন না। এটা কেবল কত বাবতি—যেটির কেবল একটা উদাহরণ হবে। যেটা দমন দরবার জন্য প্রকল্পবদ্ধ করেছেন কি যে, যেমন করে হোক এই যে ঋণভার হাওয়া বইছে যেটা দমন করা যায়, তাঁর মনোব ভেতর কোন গিমসিয়ারিটি আছে বলে মনে হয় না, কাবণ আমরা জানি যে এই সরকার বহুবার বহু কথা বলেছেন, কিন্তু বলার পর আমরা যদি সংস্কৃতি দিয়েছি যে সংস্কৃতি না নিয়ে যেমন নিজের বাজার বা মাথাবার জন্য বাজার চেষ্টা করেছেন। বিশেষ করে আমরা জানি তিনি চীক মিনিটার, তিনি বরাবরই কুড় মিনিটার আছেন, এবং তার ফড় মিনিটারী কি বকম হয়েছে তা সকলেই জানি, কিন্তু তবু প্রান্নে প্রমোদন হয়ে গেল চীক মিনিটারীতে। আমরা মনে হয় উনি ভাবেন আমি যত বাধ্য করতে পারবো আমরা পলিসি যত বাধ্য হবে আমি চীক মিনিটার কি সেক্টরের মিনিটার হতে পারবো। কাজেই আমরা মনে করি উনি যে পলিসিটা করছেন—মনে হয় এটা তাঁরটা ছাড়া আর কিছু নয়। পরিস্থাতি আমি বলছি একদা যে দর বেঁধে দেবার কথা মোদের যে ইকোনমিকস যে ইকোনমিকস কোন রকমে এখানে প্রয়োগ্য হবে না আমরা কাছে যদি জানতে চান এই কম সময়ে মরো বুঝিয়ে দিতে পারবো না তবে, এইটা বুঝিয়ে দিই যে, এই যে নীতি চলেছে এই নীতি কোন প্রকারে চলতে পারে না। তারপর এই যে মেশিনারীজ—সে মেশিনারীজ দেখা গেছে প্রকিওনমেন্টের সময়, যে মেশিনারীজ দেখা গিয়েছে লেভীর টাইমে, সেই মেশিনারীজকে ফাংশান করার হয়ে। সে মেশিন দিয়ে ফাংশান করার মাংস আজকে যে অবস্থা হবে, যে কটা গণীব লোকের ঘরে ধান ছিল সে ধান কম দামে নিয়ে নেওয়া হবে। তারপর যখন জোতদারদের

র ধান তখন খুব বাড়ান হবে, আর প্রকল্পবানু বাড়িয়ে বন্ধুতা করে যেন কোন বে-কন্সেন্সি এখন করা পেরে না। এমন সারককমিটিগুলোর সঙ্গে গেছে যে, ধান বকবে পাশা যাচ্ছে না, এতখানি বলাই প্রকল্পবানুর বলিই কেন্দ্র করেছে। ওরা মেক্সিকোর বড়ই করেন, যদি ডিম্বকোষের কোন জ্ঞান থাকে তাহলে মিনিস্টারীয় জাইন করা উচিত ছিল। আমি আমি বোলপুরে তিনি গিয়েছিলেন বীরভূম জেলার কথা। পানবা সকলে জানেন যে এটা চালের সারপুলি এমিরা। বোলপুরে প্রকল্পবানু বাবার পর ল মালিকদের সঙ্গে গোপনে চুক্তি করার পর সেখানে অন্য কোন লোক চুক্তিতে পারে নি। ই বোলপুর বাওয়ার ৫ দিনের মধ্যে আরও ১০ টাকা দায় বেড়ে গেছে, স্ত্রীরাঃ আমরা নি কি তাই বেড়ে গেছে, এই হচ্ছে প্রকল্পবানু। সেই প্রকল্পবানুর কাছ থেকে যদি র করি কোন সং তিনিই পাশ তাহলে যেন করি অত্যন্ত অন্যায় হবে। আমি আমি নি বড়বার টেটবেন্ট দিরেছেন ততবার দর বেড়েছে। জরুর সেই বিটিং এ উনি কতক-নি লোককে বাবার কথা বলেছিলেন, কিন্তু পরে তিনি বলেছিলেন এতকু নিউনি ধারা ল ওনার—আমি নাম করেই বলাই বোলপুরের সে সবত দালানরা এবং আরও করেকজনকে য়ে যে গোপন বৈঠক তা গোপন হয়ে গেল তার কলে কি বোঝা যায় টাকা নেওয়ার না যে লোক এই মিলমালিকদের সঙ্গেও চুক্তি করে দর বাড়িয়ে দেয়, সে লোকের ই থেকে অন্য কিছু আশা করা যেতে পারে না প্রত্যাশা করতে পারা যায় না। কিন্তু য়ে মালিকদের কাছে বলাই যে আমরা আমি নীতিটা বার্ষিক হয়ে, এবং ব্যর্থ হতে ধা হবে। কাজেই লোককে ধাম্পা দেবার যে চান করা হয়েছে এটা না করাই চত ছিল এই সরকারের। আমি এটাই আপনাদের কাছে বলাই।

১:২৫—৪:৩৫ p.m.]

Shri Amarendra Nath Basu :

কেন উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আলোচনা প্রায় শেষ হয়ে এসেছে। আমি অত্যন্ত সংক্ষেপে চান কথা বলব। মাননীয় স্বাধীনতা মহাশয় যখন তাঁর বক্তব্য এখানে এসে রাখেন ধন তাঁর বক্তব্যের একটা কথাই লিখে আমি যেন দিলাম সেটা হচ্ছে বিরোধী পক্ষের প্রত্যাশা করে আমি বর্তমানে খাদ্য নীতি গ্রহণ করব। কথাটা শুনেই খুব ভাল লাগে। আর তাঁর কাছে যেন আমরা একটা নতুন কথা শুনি। ১২ বছর ধরে তাঁর সঙ্গে এই কথাই শুনেছি, দাত্তিকতার সঙ্গে তিনি এই কথা বলেছেন যে আমরা ঠিক চলেছি আমরা ভাল পথে কোন দিন যাব না, দেশের মানুষকে আমরা না খেতে দেব না, আপনাদের সঙ্গে পরামর্শ করার কোন প্রয়োজন নেই। তিনি যদি তাঁর বক্তব্যের সঙ্গে একটা ছোট্ট কথা যোগ করতে পারতেন যে আমরা ১২ বছর ধরে ভুল করেছি, আমরা দেশের মানুষকে খাওয়ার প্যারিস, দেশের মানুষের মধ্যে জয় দিতে পারিনি, অপ-বীর মত এখানে দাঁড়িয়ে যদি বলতে পারতেন যে বিরোধী বন্দুয়া আমাকে সাহায্য কর আমাদের দেশের খাদ্য নীতি আপনাদের সঙ্গে পরামর্শ করে গ্রহণ করব তাহলে আমি বৃদ্ধতার হার মধ্যে কিছুটা মনের পরিবর্তন এসেছে। কিন্তু তা আসেনি। তা আসেনি সেটা আমি কত পারিই আমাদের প্রবন্ধের বন্দু, অজর বাবুর বক্তব্য শুনে। তিনি সমস্ত আলোচনাটা লিখে দিতে চেয়েছেন। আমি বলব জ্যোতিবাবু, হরেকৃষ্ণবাবু, বিনয়বাবু, হেমন্তবাবু, মন্ত দলগুণীল আজকে এখানে যে বক্তব্য রেখেছেন, একই ভাষায় যে দাবি করে এসেছেন সেই বৈতে উড়িয়ে দিয়ে তিনি আবার বার এতদিন মানুষকে শোষণ করেছে, বার চাল বেতে লক্ষ ক কোটি কোটি টাকা লাভ করেছে তাদের হাতে সমস্ত জিনিসটা ছেড়ে দিতে চাইছেন। আমি দর রাখলেন, আপনাদের হাতে মাল মজুত থাকবে না, আপনাকে কি করে দরটা রাখতে যাবেন? স্বাধীনতা মহাশয় বললেন যে চাল পরীক্ষিত সেই, আমি দিতে পারব না। তিনি বলেন যে আড়তদার যারা প্রচুর লাভ করার জন্য এগিয়ে এসেছে তাদের আমি দর বেঁধে দে পারব না। কিন্তু ততো সামান্য কি করল? আমরা এখন ১২ বছর ধরে প্রত্যেকটি দর আন্দোলন করে এসেছি, আমাদের বৃদ্ধ বক্তব্য রেখে এসেছি। তার মধ্যে দিয়ে জনসাধারণের যা একটা চেতনা এসেছে, তার মধ্য দিয়ে জনসাধারণের মধ্যে একটা সংগ্রামের ভাব এসেছে।

SS—২২ A

তারা বললে যার আছে সে ৫০ টাকা মূল্য চালা কিনে খাবে। কিন্তু আমার নেই বলে আমি খেতে পাব না? এ হতে পারে না। তারা এগিয়ে এল। তারা যেই আন্দোলন করল অমনি তাদের সেই আন্দোলনের জন্য আমরা এখানে বসেছি দর বাঁধবার জন্য। আমি আপনাদের এই কথা বলব যে আপনারা যদি সত্যি কিছু ভাল করতে চান তাহলে সমস্ত বিরোধী দলের নেতা এবং অন্যান্য সকলকে নিয়ে বসে আমরা এখানে যা বলছি সেগুলি যাতে কাজ হয় তার চেষ্টা করুন। আর একটা কথা আমি বলব সেটা হচ্ছে কলকাতায় ন্যাষা মূল্যের দোকানে আপনারা যে চাল দেন সেটা কম, সে সম্বন্ধে আপনারা চিন্তা করুন। আপনারা যদি সেখানে মাঝারী চাল দেন যাতে মানুষ খেতে পারে, যাতে ফেলে দিতে না হয়, যাতে পোকাধরা না হয়, তাহলে খোলা বাজারে যে চাল তার চাহিদা একটু কমবে। প্রত্যেকে চাইবে আপনার ন্যাষা মূল্যের দোকানে চাল নিতে। প্রত্যেকে যদি ন্যাষা মূল্যের দোকানে ঠিক সময়ে চাল পায়, তাদের যদি না বলা হয় যে আজকে হল না তোমরা চলে যাও তাহলে আপনারা দেখবেন খোলা বাজারে যে দর আপনারা বেঁধে দিয়েছেন সেই দরে না খেয়ে আপনাদের রেশনের দোকানে আসবে। সেজন্য রেশনের দোকান খুব ভালভাবে চালু করার জন্য বিশেষভাবে নজর রাখা উচিত। আর গ্রামের কৃষকদের বাঁচাবার জন্য জ্যোতি বাবু, হরেকৃষ্ণ কোন্ডার এবং অন্যান্য দলের নেতারা যেসব কথা বলেছেন সেই গ্রামের কৃষকদের যদি আপনারা না বাঁচান তাহলে দর বাঁধতে পারবেন না, আপনারা আমাদের ন্যাষা মূল্যের চাল দিতে পারবেন না। আপনাদের ভাবতে হবে যারা ৪ মাস কাজ করে তার মারা তারা ১২ মাস পেট ভরায়, সেই হিসাবে দর বাঁধতে হবে, তার সংসার কি করে চলে সেই হিসাবে দর বাঁধতে হবে। আর গরীবদের জন্য তাদের ক্লয় ক্ষমতার মধ্যে তারা চাল পাচ্ছে কিনা সেটা দেখতে হবে। আমি আবার অনুরোধ করব সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে আপনারা এই ব্যবস্থা করুন, আর যেন আন্দোলন করতে না হয় আমাদের। আপনারা যদি এই পথে চিন্তা না করেন তাহলে আবার আন্দোলন হবে, সেই আন্দোলন আপনাদের আমাদের সকলকেই এক সঙ্গে টেনে নিয়ে রাস্তায় নামিয়ে দেবে।

Shri Siddhartha Shankar Ray :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার সময় অত্যন্ত অল্প। তাই আমার বক্তব্য খুব সংক্ষেপে ৩ ভাগে আমি এই সভার সামনে রাখতে চাই। এই সমস্যা সমাধান করার জন্য এটা দিক দিয়ে আমি অনুরোধ করছি মুখ্যমন্ত্রীকে এই সমস্যার দেখবার জন্য। প্রথমতঃ দেখতে হবে কি কি ব্যবস্থা আমাদের আছে। দ্বিতীয়তঃ কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা কিছুতেই যেতে পারে না এবং তৃতীয়তঃ কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন এখনই করা উচিত। আমি দ্বিতীয় দিকটা প্রথমেই নিচিহ্ন কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন কিছুতেই করা এই মুহূর্তে উচিত নয়। বিরোধীপক্ষ থেকে অনেকেই বলেছেন, কংগ্রেসপক্ষ থেকে বলেছেন কিনা জানি না, আমি জিলায় না সব সময়, যে স্টেট ট্রেডিং করা উচিত, এক নম্বর। দ্বিতীয় নম্বর রাইস মিল ন্যাশনালাইজ কবে নেয়া উচিত। তৃতীয় নম্বর হোলসেল ট্রেড গভর্নমেন্টের নিয়ে নেয়া উচিত। চতুর্থ নম্বর রিটেল ট্রেড, প্রায় সরকার সবই নিয়ে নিল। আমি এই আরগুমেন্টের লজিক বুঝি না

(বিরোধীপক্ষের বক্তব্য হইতে তুলুন হট্টগোল)

লজিক বুঝি না এজন্য যে যাদের আপনারা বলছেন অসং লোক, যাদের মধ্যে আপনাবা বলছেন সত্যতা বলে কোন জিনিস নেই, যাদের অকর্মণ্য বলছেন, যাদের বলছেন অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কোন ব্যবস্থা নেই। যাদের দিয়ে কোনরকম কাজই চলতে পাবে না তাদের হাতে সমস্ত জিনিসটা তুলে দিতে চান এই লজিকটা আমি কিছুতেই বুঝি না। (পুনরায় বিরোধীপক্ষের বক্তব্য হইতে তুলুন হট্টগোল)। আমার প্রস্তাব হবে যে সরকারের হোলসেল ট্রেড নিয়ে নেয়া অথবা স্টেট ট্রেডিং চালু করা এই সময় কিছুতেই উচিত হবে না। তার কারণ আব কিছুই নয়, প্রথমতঃ আমরা দেখছি যেখানে যেখানে সরকার ইণ্ডাস্ট্রী নিয়েছেন কিংবা কোনকিছু নিয়ে নিয়েছেন সেখানে সেখানে অব্যবহার সৃষ্টি হয়েছে, তার কারণ কাঁচার এখন দেশে ভৈরী হয়নি। দেশে বতকণ পর্যন্ত না কাঁচার ভৈরী হবে, সাকিসিয়েন্ট অ্যারেঞ্জমেন্ট না হবে দি গভর্নমেন্ট কুড বী প্রিপেয়ারেড-টু টেক ওভার দিক থিং। ততক্ষণ পর্যন্ত এগুলি নিয়ে নিতে বলা বান একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করা।

[4-35—4-45 p.m.]

এন একটা অবস্থা সৃষ্টি করা যার ফলে কায়দা হবে এবং কনকিউশন হবে। আমি তাই কট ট্রেডিংয়ের সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি এবং হোলসেল ট্রেডিং নিয়ে দেওয়ারও সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি। এই কারণে যে এর লক্ষিক আমি কিছুতেই বুঝতে পারছি না। প্রীতঃ কি কি ব্যবস্থা এখন আছে এবং এগুলি যদি ঠিক বসে চালু করা হয় তাহলে এ প্রবলেম বেটা উঠেছে তার ঝানিকটা সমাধান কববার জন্য চেষ্টা করতে পারি। অন্যতঃ আপনি আসেন গুরুস্ট বেঙ্গল এন্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট, ১৯৫৮, এটা আমাদের ধনও বলবত আছে। এতে ডিলারের ডেস্কনেশনে দেওয়া আছে

Any person carrying on business or sale of any scheduled article and includes producer, miller, wholesaler or retailer এতে বলা হয়েছে State Government may by order notify in the Official Gazette fix in respect of a scheduled article the maximum price or the minimum price. চানখন এগুলো সিডিউলড আর্টিকেল—এতে আরও বলা আছে If any person refuse to sell any scheduled article at the present rate fixed in respect of any article under section 3 he shall be punishable by rigorous imprisonment, etc., দুবছর সোটাও আছে। এতে আরও আছে Dealer shall submit returns, maintain accounts and furnish information whenever necessary.”

ই সবকারেব এই কনভাউলো আছে। এ ছাড়া যে ব্যবস্থা আছে সেটা ডিস্কন্স অব গুয়া এ্যাক্ট—এব কল ১২৪—কন্ট্রোল অব এগ্রিকালচারাল সম্বন্ধে কল করে দিচ্ছে। আর অবস্থা সময় নাই—তাই পুর্বোচা পড়তে পারছি না। দ্বিতীয়তঃ ডিস্কন্স অব ইন্ডিয়ান প্রাইস ১২৫-এ বলা আছে কন্ট্রোল কবতে পারবে

make an order providing for requiring any person holding any stock or any article or thing to sell the whole or specific stock to the Government or an officer of the State Government or such person or persons as the State Government nominate তাছাড়া ওন কল রয়েছে— If any person acts in a manner prejudicial to the interest, etc. etc., essential to the life of the community, rest”.

এ এসেই কববার পাওয়া আছে। ঠিক সেই রকম পাওয়া আছে পি ডি. এ্যাক্ট। অন্য আমাব প্রস্তাব এই—আপনারা পছন্দ করুন আর না করুন—আমাদের অনেক সা বলেছেন এক বস হয়ে যে চাবটে প্রোড-এ ধানের নিশ্চিত মূল্য নির্ধারণ করে দেওয়া চাই। কারণ কৃষকরা যাতে না ঠকে—কনভিউনাররা যাতে না ঠকে তার জন্য চালের ট্রে প্রোড করে তার ম্যাকসিমাম বেস্ট এবং ধানের মিনিমাম বেস্ট ফিক্স করে দেওয়া উচিত। তা করে বিটেলাররা আট আনা প্রফিট পেতে পারে—হোলসেলাররা ৪ আনা না সন্তুষ্ট পেতে পারে আর ধানের যাদের পোতাউন নেই তাদের তাদের ইত্যাদি ইত্যাদি যা আছে তার ভিতরে ব্যবস্থা কবতে হবে। এট দিকে দর ফিক্স করে দিয়ে এখন এই যে আইনগুলি আছে ডিস্কন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট, পি ডি. এ্যাক্ট, এন্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট এই যে এ্যাক্টগুলি আছে এবং প্রভিসনগুলি জোব করে চালাতে হবে। ন স্টেট ট্রেডিং কবতে গেলে সব লগুডও হয়ে যাবে। হোলসেল যদি সরকার তত নেন তাহলে কেউ কিছু পাবে না। আমার চেয়ে আপনারােব হরতো সরকারের উপর নক বেশী বিশ্বাস আছে। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি না যে এখন যদি সমস্ত রাষ্ট্রব্যবসার ধ সেন তাহলে বাঃস্বদেশের সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। আমি প্রাকটিক্যাল দিক দিয়ে যাবো—আমরা দেখছি যেখানে যেখানে সরকার ইন্টারভেন করেছে তা বেশীরভাগ ক্ষেত্রে ধ প্রোড—যে কোন ম্যাক্সিমামাইড ই প্রফিট লেবন না—এখন আমার বিশ্বাসিতভাবে বোঝানার ধ নেই—সেখানে তাঁরা অকনভার পরিচর দিয়েছেন। আপনারা এখন চোঁচাচ্ছেন—কি বো—সব কথা কি করে বলবো—নাক আমিও আপনারােব সঙ্গে সঙ্গে চোঁচিয়ে যাবো—ধ হচ্ছে আপনারা যদি সুনতে চান তাহলে পরে সুনতে পারি আমার কাছে সমস্ত ধি আছে। যেখানে যেখানে ম্যাক্সিমামাইডেসন অব ইন্ডাক্টি হয়েছে তার শতকরা ৭৫ গ আবার প্রাইভেট সেক্টরের সঙ্গে তাঁরা পারচেন না।

সবচেয়ে বড় কথা, আমাদের নিশ্চয়ই চিন্তা করা দরকার হয়েছে পাবলিক সেক্টরকে যদি সম্পর্ক তুলে দিতে চান তাহলে দেশে কমিউনিজম করুন না—এতে সংশোধনী গণতন্ত্র চলতে পারবে না। তখন সেই সরকারকে অপোজ করার তথ্য আর আপনাদের কাবও ক্ষমতা থাকবে না। কারণ সেখানে সরকারের কাছে সমস্ত জিনিস থাকবে। আমি বিশ্বাস করি যদি সংসদীয় গণতন্ত্র চালাতে চান তাহলে প্রাইভেট সেক্টরের হাতে নিশ্চয়ই থাকবে—অনেক ইমপটেন্ট ইনস্টিটিউশন নিশ্চয়ই পাবলিক সেক্টরের হাতে থাকবে—তার পর ধীরে ধীরে সেগুলি সংশোধন হবে। এই সেক্ষেত্রে প্রাইভেট সেক্টর থেকে আপনারা যদি সমস্ত জিনিস গুলো সরিয়ে নেন তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্র চলতে পারে না। আপনাদের তখন হাউস এসে বলবেন যে স্যার, ওদের আলায় আমরা কিছু করতে পারছি না—সব সরকারের হাট্টে আমরা এখন কি করবো—এগুলি সমস্ত আপনাদের এসে তখন বলবেন। আমরা বোধ হয় সময় হয়ে গেছে—আশা করি এই চেষ্টাগুলির জন্য দয়া করে আমাদের একটু সময় দেবেন—আমি এইবার শেষ করছি। আর একটা জিনিস আমি বক্তৃতাগতভাবে বলতে পারি এনং কলকাতার যারা এম. এল. এ. আছেন তাঁরাও হয়তো বলতে পারবেন—আমাদের কাছে ৭১৮ বছর আগে মুখা মন্ত্রী যখন একটা কনফারেন্স হয়েছিল, তখন আমি মন্ত্রী ছিলাম—আটাচ ব্যবহারটা কি করে দেশ শুদ্ধ লোককে বোঝানো যায় তার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় তার চেষ্টা হচ্ছিল। আমি দেখেছি কলকাতা মহানে আটান ক্রাটি তৈরী করে যেগুলি বিক্রি হচ্ছে সন্ধ্যাবেলায় সেই দোকানগুলিতে যদি বান তাহলে দেখবেন যে সেখানে কতবড় লাইন হয়েছে। সেখানে ছয় নয়া পয়সা দেবে কাঁচি বিক্রি হচ্ছে এবং মধ্যাহ্নভরের লোকেরা এসে ক্রাটি কিনে নিয়ে যাচ্ছে। ক্রাটি তৈরী করতে বেশতে, আমি খবর নিয়ে কেনেছি প্রায় ৪৫ মিনিট সময় যায় এবং অনেকেই জানেন না কিভাবে এটা তৈরী করতে হয়। ঠিক পাউক্রাটি যেভাবে বাজাবে বিক্রি হচ্ছে সেই রকম ভাবে সরকার যদি কোন একটা ব্যবস্থা করতে পারেন, এ্যাটর্নিস্ট সাবভিভিসনাল লেভেলে সন্ধ্যাবেলায় তাহলে লোকে আটান ক্রাটি কিনবে। প্রিপেয়ার্ড ফুড যদি বিক্রি করার ব্যবস্থা হয়—

(এ ভয়েস: ঐ পাশে গিয়ে বসুন)

ওখানে যাবার দরকার নেই। আমি এখান থেকেই বলতে পারবো। সংসদীয় গণতন্ত্র যদি চালাতে না চান, যদি সমস্ত জিনিস সরকারের হাতে তুলে দিতে চান তাহলে সেই সরকার ডিক্টেটর হয়ে যাবে। তাহলে সেখানে কেউ কোনদিন সেই সরকারকে সরাতে পারবে না। তখন সেই সরকারকে অপোজ করার তথ্য আর আপনাদের কাবও ক্ষমতা থাকবে না। কারণ সেখানে সরকারের কাছে সমস্ত জিনিস থাকবে। আমি বিশ্বাস করি যদি সংসদীয় গণতন্ত্র চালাতে চান তাহলে প্রাইভেট সেক্টরের হাতে নিশ্চয়ই থাকবে—অনেক ইমপটেন্ট ইনস্টিটিউশন নিশ্চয়ই পাবলিক সেক্টরের হাতে থাকবে—তার পর ধীরে ধীরে সেগুলি সংশোধন হবে। এই সেক্ষেত্রে প্রাইভেট সেক্টর থেকে আপনারা যদি সমস্ত জিনিস গুলো সরিয়ে নেন তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্র চলতে পারে না। আপনাদের তখন হাউস এসে বলবেন যে স্যার, ওদের আলায় আমরা কিছু করতে পারছি না—সব সরকারের হাট্টে আমরা এখন কি করবো—এগুলি সমস্ত আপনাদের এসে তখন বলবেন। আমরা বোধ হয় সময় হয়ে গেছে—আশা করি এই চেষ্টাগুলির জন্য দয়া করে আমাদের একটু সময় দেবেন—আমি এইবার শেষ করছি। আর একটা জিনিস আমি বক্তৃতাগতভাবে বলতে পারি এনং কলকাতার যারা এম. এল. এ. আছেন তাঁরাও হয়তো বলতে পারবেন—আমাদের কাছে ৭১৮ বছর আগে মুখা মন্ত্রী যখন একটা কনফারেন্স হয়েছিল, তখন আমি মন্ত্রী ছিলাম—আটাচ ব্যবহারটা কি করে দেশ শুদ্ধ লোককে বোঝানো যায় তার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় তার চেষ্টা হচ্ছিল। আমি দেখেছি কলকাতা মহানে আটান ক্রাটি তৈরী করে যেগুলি বিক্রি হচ্ছে সন্ধ্যাবেলায় সেই দোকানগুলিতে যদি বান তাহলে দেখবেন যে সেখানে কতবড় লাইন হয়েছে। সেখানে ছয় নয়া পয়সা দেবে কাঁচি বিক্রি হচ্ছে এবং মধ্যাহ্নভরের লোকেরা এসে ক্রাটি কিনে নিয়ে যাচ্ছে। ক্রাটি তৈরী করতে বেশতে, আমি খবর নিয়ে কেনেছি প্রায় ৪৫ মিনিট সময় যায় এবং অনেকেই জানেন না কিভাবে এটা তৈরী করতে হয়। ঠিক পাউক্রাটি যেভাবে বাজাবে বিক্রি হচ্ছে সেই রকম ভাবে সরকার যদি কোন একটা ব্যবস্থা করতে পারেন, এ্যাটর্নিস্ট সাবভিভিসনাল লেভেলে সন্ধ্যাবেলায় তাহলে লোকে আটান ক্রাটি কিনবে। প্রিপেয়ার্ড ফুড যদি বিক্রি করার ব্যবস্থা হয়—

(এ ভয়েস: স্যার, ওকে ক্রাটি মিনিস্টার করে দেন)

যদি আটা থেকে ক্রাটি প্রিপেয়ার করে বিক্রি করার ব্যবস্থা হয় তাহলে আমার মনে হয় দেশের মানুষ আরও বেশী আটা বাবে। কারণ আপনারা জানেন বাংলা দেশের কুড় হ্যাণ্ডিট চট করে চেজ করা যায় না—বিশিষ্ট একথা অন্তত স্তন্যাবে তবে অনেক কথা গোড়াতে অত্যন্ত উন্নয়ন ক্ষিত্র পর্যাতে দেখা যায় যে বেকখাগুলি বলা হয়েছিল সেই কথা গুলির কিছু হয়তো মনে ছিল। আমাদের কুড় হ্যাণ্ডিট চেজ করতে হবে—বিশেষ করে আটা যাতে বেশি ব্যবহার হয় তার জন্য বর্ণোপযুক্ত ব্যবস্থা করতে হবে। সেইজন্য সরকারকে অনুরোধ করছি—আমি অবশ্য বলছি না যে সরকারকে এই সাজেসন নিতেই হবে—আমি যেটা বলছি সেটা আপনারা ভেবে দেখুন যে অন্য রকম কিছু করা যায় কিনা। আমাদের দরকার সমস্ত বাংলা দেশে দ্রাভে চাল এবং আটা মানুষের এবং ঝায়। তার জন্য বা ব্যবস্থা করা দরকার তা সমস্ত কিছু আমাদের করতে হবে সেটা প্রাইভেট সেক্টরের মাধ্যমে করুন বা পাবলিক সেক্টরের মাধ্যমেই করুন সেটা সরকারকে করতেই হবে, অন্যথা।

(4-45—4-56 p.m.)

Shri Jiban Krishna Dey :

মাননীয় উপাধ্যায় মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় শ্রীসিদ্ধার্থ শঙ্কর সার—তিনি যা বলে গেলেন সে অতি চমৎকার কথা। আমি কোন কোন সরকারী কর্মচারী বারা ঘুষ খান এবং সেই সরকারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে একটা অভিযোগ অবশ্যই আছে। সিদ্ধার্থবাবুর বক্তব্য যদি মেনে নিতে হয় তাহলে কি করা সরকারী—যেহেতু সরকারী কর্মচারীদের ভিতর ঘুষ নেওয়া প্রচলিত আছে অতএব সমস্ত সরকার ও সরকারী কর্মচারীদের লোপাট করে দেওয়া হোক। এই বক্তার মধ্যে নিয়ে গিয়ে তিনি ভাই বলতে চাচ্ছেন যেহেতু সরকারের প্রতি আশ্রয়ের অনেকের অধিশূন্য আছে—আমরা অনেকে কিছু সরকারকে হুমকি, অপকর্ষ করতে দেখেছি, সেই জন্য আশ্রকে সব কিছু সরকারের হাতে তুলে দেওয়া বারাত্তিক ব্যাপার—বিশেষ করে বাংলার মত একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার তাদের হাতে তুলে দেওয়া মোটেই উচিত হবে না। এই কথা বলে তিনি কি বলতে চাচ্ছেন—তিনি ব্যবহারজীবী, লোক, বড় ব্যারেটাব, সত্যিকারের মানুষ জন। তিনি ব্যারেটাবী করেন তাদের শৌলতে বড় বড় খাশা চোবেকা, হোড'বকা সরকারের আইনকে যে কীকি দিয়ে বেব হয়ে চলে যান সেই কথাটা তাদের জন্য তিনি কালতি ব্যবছেন—ঠিক চালাক বুদ্ধিজীবী লোক তিনি কি করবেন তাই সরকারকে উপলক্ষ্য করে বলে গিলেন ঐ সব কথা। কিন্তু আমরা অবাক হয়ে যাচ্ছি যে, এই কথাটা—এতে আলোচনা হবার পর, তিনি কি করে এমনি নির্দোষের মত বলতে পারলেন।

তাজা অনেক কথা তিনি বলেছেন যা অবাস্তব। ন্যাশনালাইজেশন-এব প্রশ্ন আসেনি তুও তিনি তা বলেছেন। বাহোক, স্টেট ট্রেডিং-এব যে প্রশ্ন এসেছে তাহলে আমি লুটন করে জোব দিয়ে তা সমাধান করছি এবং আমার মনে হয় এটুকু নিষেধণ যদি না করা হয় তাহলে যে অবস্থা পঁড়াবে তাতে সর্বাঙ্গ হবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এবপব আর একটা কথা বলাব আছে যে আমরা কি দেখছি? আমরা দেখছি ইউনিয়নকে খাদ্যের ব্যাপারে হাফাকার, খাদ্যের ডিলার-না নানা ব্যাপারে পক্ষপাত-এ, সরকারী আমলাতান্ত্রিক বিধানে বড় জায়গায় মওল কংগ্রেসের লোকেরা, অল্প প্রাধান্যের অর্থবান লোকেরা, লোকেরা, চোবাকারবাবীরা এবং মজতাবকা স্বনামে বা বেনামে খাদ্যের ডিলারী নিয়ে হামেকা মত লোপাট করে দেয়, গর চুবী করে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় বেশন লোকান থেকে এই যে গর চুবী হয় তাতে ঐ সমস্ত ডিলারদের প্রতি বা চোমলেন প্রতি সরকার যে বানচান করেন তাতে মনে হয় বেশনের লোকান থেকে খাদ্য চুবী যেন কোন অসম্ভব নয়। আমি আমি মালভুত ইউনিয়নের একজন উপাধ্যায় যাব নাম হচ্ছে গরকানীন মিয়া তিনি বেশন দোষানের চান ও গর চুবীর অপরাধে ধরা পড়েন। কিন্তু পরে দেখা গেল এক বাত্রিব মধ্যেই সে ছাড়া পেয়ে গেল। আর একটি ইউনিয়নের আব একজন কংগ্রেসী অধ্যাক তিনিও ধরা পড়লেন ঐ একই অপরাধে। পুলিশ তাকে ধরল কিন্তু এক বাত্রিব বেশী তাকেও ছাড়া পাঠিয়ে দোন না। সেই আমলা আর কোন দিন চলবে কিনা জানি না এবং জানি তাব শাস্তি চবনি। স্যার, বেশন লোকান বাড়াবাব প্রশ্ন এসেছে এবং একথা সত্য যে লোকান বাড়তে হবে। কিন্তু খাদ্য চুবীর দায়ে যারা ধরা পড়বে তারা যদি বিশেষ কোন রাজনৈতিক দলের লোক হয় তাহলে তাদের কোন শাস্তি হবে না, তারা ছাড়া পাবে এই অবস্থা যদি হয় তাহলে সত্যই খাদ্য বিলি করুন না কেন এর কোন সাধন হবে না। তাবপর বড় কথা হচ্ছে খাদ্য নিয়ে আমরা এখন আলোচনা করছি কিন্তু রাব জন্মাবার আগে যেমন রামান তৈরী হয়েছিল ঠিক তেমনি রান কাটাৰ আগে থেকেই রানের ক্ষেত্রে এক সংকটের ভূমিকা তৈরী হয়ে হয়েছে। তাবপর, আব একটি বিষয়ের প্রতি আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং সেটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের যদি ২২ লক্ষ চাষী ধরি তাহলে ৮ লক্ষ পড়ে তার মধ্যে আধিয়ার। এই যে ৮ লক্ষ ভাগচাষী বা আধিয়ার তাদের অবস্থা কি? তাদের অবস্থা হচ্ছে তারা কোন দিন নিজের ঘরের জাত ধায়না। কিন্তু একটা অর্ধাক কাণ্ড হচ্ছে পৌষ মাসের মধ্যে বননই কাটা শেষ হোল তখনই ভাগচাষী এবং আধিয়ারের ঘরের জাত চলে গেল। তাবপর, স্যার বছর জাৰা ধাবার জন্য বজুভারের কাছ থেকে, ট্রাক-নাকটিকারদের কাছ থেকে, যারা মনিলেনডিং বিজনেস করে তাদের কাছ থেকে এবং যারা

জোতদার তাদের কাজ থেকে কর্তৃত্ব করে। এর ফলে তাদের এক মন ধানের জায়গা তিন মণ শোধ দিতে হয়। কিন্তু এই আট লক্ষ ভাগচাষী তারা যদি ৩ মণ ধান করত তাহলে দেখা যাচ্ছে তারা ২৪ লক্ষ মণ ধান করত এবং তার বিনিময়ে তাকে ৩ গুণ দিতে হয়। কিন্তু অর্ধেক কাণ্ড হচ্ছে চালের দর যদি ৫০ টাকা হয় এবং ধানের দর ৩০ টাকায় দাঁড়ায় তাহলে এই ভাগচাষীকে বাঁচাবার কোন ব্যবস্থা সরকার আইনে নেই এবং আজ পর্যন্ত তা হোল না। গ্রুপ লোন যেটা গ্রামে দেওয়া হয় না, ২৫ টাকা সেটাও এই আধিয়ার বা ভাগচাষীরা পায় না। তার ফলে দেখা যাচ্ছে এই ৮ লক্ষ লোক যাঁরা সত্যিকারের উৎপাদনকারী তাদের রেখে দেওয়া হয়েছে যারা মালিকের বিজ্ঞপ্তি করে সেই সমস্ত জোতদার বা গ্রাম্য শ্রমিকদের দয়ার উপর। এমনভাবে সবক' যদি তাদের জন্য লোন-এর ব্যবস্থা না করেন তাহলে এই ৮ লক্ষ লোকের হাত দিয়ে ২৪ লক্ষ মণ ধান প্রতি বছর গেছে, এবারে গেছে এবং তার কোন প্রতিকার করা যায়নি।

এরা কি করে? এরা এ্যাডভান্স সেল করে। ৫০৭ টাকা মণ দবে তারা কণ্ট্রোল করে এবং এভাবে বিক্রী করে শেষ করে দেয়। এর সাথে আছে কারা? আরও আছে গরীব কৃষক চার লক্ষ এবং এই ৪ লক্ষের যদি হিসাব নেওয়া যায় দেখা যাবে অসহ্য। দু'লক্ষ গরীব কৃষক তারা একই ভাবে ধান এ্যাডভান্স সেল করে দেয়। কেন সেল করে? এই সমস্ত গরীব কৃষক যারা তাদের রক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা নেই। আধিয়ারদের লোন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। গরীব চাষীদের যা দেবে তার নাম মাত্র ব্যবস্থা আছে অর্ধেক হলেন জনলে পরে কি অবস্থা সেখানে ঘটে। একটা সরকারী ব্যবস্থা আছে কৃষি ঋণদান সমিতি। ছোট ছোট চাষীরা যখন বিপদে আপদে পড়ে তখন এই সমিতি লোন দেয়। ধরুন ২০০ লোকের একটা সমিতি আছে, তারা বিপদে আপদে পড়ে টাকা লোন নেয় কিন্তু দেখা যায় হয়ত শোধ দেবার সময় দু'চাল জন শোধ দিতে পারে না, টাকা ফেরৎ দিতে পারে না। ১৯৫ জনও যদি টাকা ফেরৎ দেয় সেই কো-অপারেটিভের টাকা ৫ জন ফেরৎ না দেওয়ার দরুন সম্পূর্ণ ২০০ জন এর টাকা পনের বছর বন্ধ হয়ে যায়। ১৯৫ জন টাকা শোধ দিয়ে দেওয়া সত্ত্বেও সবাই টাকা পাবে না যেহেতু ৫ জন লোক টাকা শোধ দিতে পারেনি। এই হচ্ছে অবস্থা। এটাকে কিভাবে প্রতিকার করা যেত? আজকে আর একটা ব্যবস্থা করা যেত। এরা ১২ টাকা করে সমিতিতে শেয়ার হিসাবে সভা হিসাবে জমা রাখে। সমস্ত শেয়ার যদি বলে ঐ টাকা থেকে ২৪০০ টাকার মত যা আছে সেই টাকা থেকে ঐ ৫ জন-এর টাকা কেটে নেওয়া হোক তাহলে গভর্নমেন্ট তা শোনে না। ২০০ জন লোকের লোন পাবার পথ তাঁরা বন্ধ করে দেন। এবং তার ফলে কি দাঁড়ায়? এই সমস্ত ছোট ছোট সমিতি যেখানে সত্যিকার কৃষকশ্রেণী সভা তাদেরও খাকা না খাকা সমান হয়ে দাঁড়ায়। তারপরে কি দাঁড়ায়? দেখি যে গ্রামে যে সব বড় জোতদার, বড় বড় উৎপাদক তারা যে সমস্ত কৃষিঋণদান সমিতি করে এবং পরিকার ২০০/৫০০ টাকা লোন নেয় এবং সেই লোন নিয়ে সেই আধিয়ার যান তাদেরকে ধাব দেয়, সেই টাকা আবার ছোট কৃষকে দানসে বাটান। তারা মূলধন হিসাবে সেটা ব্যবহার করে। অর্থাৎ কো-অপারেটিভের টাকা যা কৃষক পায়না, আধিয়ার পায়না গভর্নমেন্টের টাকা নিয়ে মানি লেডিং বিজ্ঞপ্তি করে চলে যাচ্ছে। গভর্নমেন্ট বন্ধ করবার কোন ব্যবস্থা করছে না। এ ক্ষেত্রে আমি আর একটা জিনিষ দেখি। আজকে সমস্ত বিশিষ্ট রাজনৈতিক দলের বড় বড় অঞ্চল প্রধানরা যখন চোরা কারবার করে তখন তাদের জমিন দিতে সময় লাগে না। জমিন পেয়ে যায় এটা আনখা জমি। কিন্তু একটা ঘটনার কথা বলি। মালদহে উৎপাদনের ব্যাপার নিয়ে একটি ঘটনা হয়েছিল সেখানে মালিয়ানরা ৫০ হাজার বিঘা আবাদ রক্ষা করবার জন্য একটা সুইচ গেটের দাবী নিয়ে সেখানে আন্দোলন করে, কিন্তু সে সুইচ গেট হয় না। হাজার হাজার কৃষক আন্দোলন করে। আন্দোলনের পরেও গভর্নমেন্ট কাণ দেয় না, যেমন সব ব্যাপারে দেন না। তার অনেক পরে কৃষকরা ঝাঁপ কাটে তাকে ৩ জন লোককে গ্রেপ্তার করা হয়। সেই গ্রেপ্তার করা লোকগুলিকে আজ পর্যন্ত জামিন দেওয়া হয়নি। তাদের ২০১১/৬৩ তারিখ থেকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তারা যদি চোরা-কারবারী হত, এরা যদি আজকে বড় বড় হোর্ডার হত কিংবা তাদের বন্ধু হত তাহলে আমরা জানি তাদের কিছু হত না তাদের গ্রেপ্তার করা

হত না বাংলাদেশে চালের দাম ৫০ টাকার উঠে ফেল কত লোক চোয়া কামরার করল কিন্তু তাদের আনন্দের মুখামুখী মহাশয় সার্টিফিকেট দিয়ে দিলেন। তিনি কিভাবে দিলেন? তিনি একথাই বলে গেলেন যে তারা আজকে অনেক কতি স্বীকার করে ৫০ টাকা দরে চাল বিক্রী শুরু করে গেছে। তারা নাকি ৩০।৪০ টাকা দরে ধান কিনেছে এটা মুখামুখী হিগার করে দেখিয়েছেন, তাতে তারা যে দরে দিয়ে গেছে তাতে তাদের লোকসানই হয়েছে। উল্টো করে সিদ্ধার্থবাবুর মত এটাই বলা যায় যে গোটা লাভটাই বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ নিয়ে গেছে। আজকে মল্লুতলারদের লাভ হয়নি, হোজারদের লাভ হয়নি। বনাকামেরদের লাভ হয়নি। বরং লাভ হয়েছে ক্রেতাসাধারণের। তার যে বুদ্ধি এখানে পঁড়ায় তাতে এটাই আমরা দেখি। তাকাল্য আমি বলবো এ বছর যদি তৈরী হা হন এই ৮ লক্ষ ভাগচাষী এবং ৪ লক্ষ গরীব চাষী এদের সোন দিয়ে সময় মত যদি রক্ষা করার চেষ্টা না করেন আগামী বছর যখন আবার ধান উঠবে তখন দেখবেন ৪।৫ লক্ষ টন ধান আপনাদের হাতের ধান গরীব কৃষকদের বাড়ীর ধান আপনাবা ইচছা করে হোজারদের হাতে তুলে দেবেন। তাবপরে ধান ধান কবে চারিদিকে দোড়াদোড়ি করেও ধান পাওয়া হবে না। খাদ্য সঙ্কটের সমাধান করা চলবে না। তার জন্য আমি বিশেষভাবে বলতে চাই, আপনারা অন্ততঃ এসিক থেকে যাবা আধিয়ার এবং গরীব চাষী তাদের দিকে নজর দেবেন।

Consideration for salaries and emoluments of the members

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, on a very important matter I would say a few words. It is with regard to the salaries and emoluments of the members of this House. I feel, Sir, that time has come for a reconsideration of the whole matter. I have found out various reports with regard to the salaries and emoluments paid to members of various other State Legislature and I find that when those emoluments are compared with ours, ours stand really has no comparison. Moreover, Sir, most of the M.L.A's—the Calcutta M.L.A's—find that this has become an almost full-time job. In the Panchayats and other things the M.L.A's automatically go in and this has become an almost full-time job. It has, therefore, become necessary that the salaries and emoluments of members should be seriously considered. I hope the Government will take note of this, and, I am sure, members of all parties will agree to some sort of a proposal so that the difficulties in which the members have been placed may be removed.

Discussion on Food Policy

Mr. Deputy Speaker: The debate is closed. The Chief Minister will reply tomorrow.

Shri Asoke Krishna Dutta:

শ্যাম, সিদ্ধার্থবাবু বা বললেন আনাব মনে হয় যতদিন এয়ার্জেন্সি চলে ততদিন এবিষয় নিয়ে কোন আলোচনা করা উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-56 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 4th January, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday,
the 4th January, 1964, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 8 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State, and 205 Members.

[9—9-10 a.m.]

Damage of Foodgrains in Central Govt. Godowns.

Shri Nikhil Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, হাউসের কাজ আরম্ভ হবার আগে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের
দিকে আপনার মাধ্যমে আমি মনোনিবেশের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকের আনন্দবাজার,
হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড কাগজে একটা খবর বেরিয়েছে যে ৩ বছরে দেড় কোটি টাকার খাদ্য শস্য
লোপাট হয়ে গেছে। তার হিসাব হচ্ছে ১৯৬০-৬১ সালে গম গিয়েছে ৩ লক্ষ ২০ হাজার টন,
এবং চাল গিয়েছে ৩ লক্ষ ১৪ হাজার টন। ১৯৬১-৬২ সালে ৩ লক্ষ ৬০ হাজার টন গম
নষ্ট হয়েছে এবং ২৪ হাজার টন চাল নষ্ট হয়েছে। ১৯৬২-৬৩ সালে ১৪ হাজার টন গম
নষ্ট হয়েছে, ৩০ হাজার টন চাল নষ্ট হয়েছে। আমাদের পূর্বাঞ্চলে কেন্দ্রীয় যে শস্যাগার
বয়েছে সেই শস্যাগার থেকে দেড় কোটি টাকার শস্য ইন্দুরে বাদরে নষ্ট করে দিয়েছে।
সবকারী কর্মচারী যারা তাদের ভেতর যে দুর্নীতি আছে সেই দুর্নীতির জন্য শস্যের হিসাব
পাওয়া যায় নি, আমার কাছে সেই হিসাব আছে। কিন্তু কিভাবে সেই জিনিসটা নষ্ট হয়েছে
মাননীয় মনোনিবেশী যদি সে সম্বন্ধে কিছু আলোকপাত করেন তাহলে ভাল হয়। কারণ, বাংলা
দেশের লোক যখন খেতে পাচ্ছে না, বাংলা দেশে যখন হাহাকার, বাংলা দেশে যখন চালের অভাব
যখন দেড় কোটি টাকার খাদ্যশস্য নষ্ট হয়ে গেছে। আপনার মাধ্যমে মাননীয় মনোনিবেশীকে
অনুবোধ করব সে সম্বন্ধে বিবৃতি দেবার জন্য।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যথেষ্ট আলোকপাত করে এই কথা বলতে পারি যে পশ্চিম-
বঙ্গ সরকারের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের চাল বা গম এইরকমভাবে নষ্ট হয়নি।
মাননীয় সদস্য ভারত সরকারকে জিজ্ঞাসা করতে পারেন।

Shri Nikhil Das:

এটা পূর্বাঞ্চলের ব্যাপার, সেজন্য আমরা ইন্টারেস্টেড। কারণ, এই যে খাদ্যশস্য ছিল এটা
আমরা পেতাম।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ সম্বন্ধে কিছু তথ্য দিতে পারবেন না।

Observations from the Chair on matters based on newspaper reports

Mr. Deputy Speaker:

আমি এই হাউসে অনেককাল মেম্বার আছি। আমি কখনও দেখিনি খবরের কাগজে কি বেরুল
সেটা আলোচনার একটা বিষয়বস্তু হবে। আমি জানি যে আমাদের এখানে বা হবে খবরওয়ালারা
তাই নিয়ে লিখে ও আলোচনা করবে। কিন্তু এখন দেখছি যে মেম্বাররা খবরের কাগজের
পিছনে পিছনে ছুটছেন। খবরের কাগজে বা দেখলেন সেটাই এখানে আলোচনার বিষয়
করলেন? কাগজের উপর এত ইম্পট্যান্স দেওয়ার কিছু নেই। আমি এ সম্বন্ধে কোনকিছু
এলাও করব না।

You are going to run at importance to the news of newspapers.

Shri Nikhil Das:

খবরের কাগজে একটা সত্য ঘটনা বেরিয়েছে, সেই ঘটনা যদি কাগজের মাধ্যমে বেরিয়ে থাকে তাহলে সেই ফ্যাক্টস কি বলতে পারব না?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি নিজের দায়িত্বে বলবেন।

Shri Nikhil Das:

আমি নিজের দায়িত্বে বলছি, আমার কাছে ফ্যাক্টস আছে, ফ্যাক্টস দিতে পারি। আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্তরীক কাছে একটা বিবৃতি দেবার জন্য অনুরোধ করছি।

Members' Allowance.

Shri Anadi Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কালকে এই হাউসে একটা প্রশ্ন উঠেছিল, মাননীয় সিংধার্থশংকর রায় তুলেছিলেন, যে আজকে যেভাবে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি হয়েছে তাতে মেম্বারদের নানা রকম অসুবিধা হচ্ছে। তাই তারা যে এ্যালাওয়েন্স পান সেটা রিকম্পিডার করা উচিত। আমি মনে করি আমরা যা পাই সেটা কম হতে পারে, কিন্তু আমাদের বাইরে আরো অসংখ্য লোক আছে যারা ১৫০ টাকার মধ্যে সংসার চালাচ্ছেন। সুতরাং এটা বিবেচনা করার ক্ষেত্র এখন নয়। আমি মনে করি পাবলিকের যে স্ট্যান্ডার্ড সেটা বাড়ানোর পর মেম্বারদের কথা বিবেচনা করা যেতে পারে।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমিও একই মত প্রকাশ করছি। এই জিনিসটা কনসিডার করা উচিত। জনসাধারণ না খেয়ে মরবে, আর আমরা এ্যালাওয়েন্স ড্র করব এটা কি করে হয়।

Supplementaries to Starred Question No. 54.

Mr. Deputy Speaker: Now supplementaries of Short Notice question No. 54 which was held over yesterday.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কালকের যে সান্সিমেন্টারীটার কথা বললেন আপনি যদি দয়া করে অরিজিন্যাল প্রশ্নের উত্তরটা আর একবার পড়তে বলেন তাহলে আমাদের সান্সিমেন্টারী করার পক্ষে সুবিধা হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক), (খ) ও (গ) ১৯এ সেপ্টেম্বর, ১৯৬৩ তারিখে উচ্চত্বল জনতা জোর করিয়া জেলাশাসকের অফিসে প্রবেশের চেষ্টা করিলে পুলিশ তাহাদের গতিরোধ করে ও হটাইয়া দেয়। এই সম্পর্কে ২৮ জন গ্রেপ্তার হয়। মামলা কোর্টে বিচারার্থীন আছে বলিয়া উহা অপেক্ষা অধিক কিছু বলা সম্ভব নহে।

Shri Girish Mahato:

আপনারা যারা জড়িত নয় তাদের উপর যে পুলিশ মারপিট করে সে সম্পর্কে আলোচনা করতে বাঁধা কি আছে?

(NOT reply)

Shri Nikhil Das:

প্রশ্ন হচ্ছে আসামীরা যারা জড়িত আছে তারা ছাড়া অন্য কোন লোক মার খেয়েছে কিনা?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

যারা মারপিটে যোগ দিয়েছিল তাদের পদূলি প্রত্যাহার করেছে, যারা যোগ দেননি বা যারা আর-পিট করেছিল অথচ প্রত্যাহার হয়নি তাদের সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারিনা।

Shri Nikhil Das:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে পদূলি লোককে মেরেছে—আমরা বলছি মেরেছে, উনি বলেছেন তাদের প্রত্যাহার করেছে কেস সাবজুডিস আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই রকম বহু লোককে মেরেছে যাদের বিরুদ্ধে কেস নেই, সেই বে লোকগুলি মার খেয়েছে এ সম্পর্কে যুখ্যমন্ট্রী কিছু জানেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আমি সব বলেছি তার বেশী কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই শোভাযাত্রা যিনি নেতৃত্ব করেছিলেন আমাদের প্রাক্তন এম, এল, এ, শ্রীমতী লাবণা প্রভা যোগ তাকে টেনে হিঁচরে পদূলি ফেলে দিয়েছে এবং সভাপ্রহীদের উপর পদূলি লাঠি চাঙ্গ করেছে তাবা নিরুপদ্রব এবং নিরাশ্রয় থাকা সত্ত্বেও একথা জানেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমি তো বলেছি এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারতাম যদি মামলা বিচারাধীন না থাকতো।

Shri Anadi Das:

যারা শোভাযাত্রা করে এসেছিলেন তারা যে মেমোরাণ্ডাম নিয়ে এসেছিল সেই মেমোরাণ্ডাম সম্পর্কে সরকার কিছু করছেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

এই কেসেব সংগে মেমোরাণ্ডামের কোন সম্পর্ক নেই। কাজে কাজেই আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Anadi Das:

তাদের দাবী ছিল জিনিসের দর কম করা হোক এবং উপযুক্ত পরিমাণে খাদ্য সরবরাহ করা হোক

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

তার সংগে এ প্রশ্নের কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

জনতা ওখানে নিরাপদ্রব এবং নিরাশ্রয় ছিল একথা সত্য কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমি তো বলেছি আমার বিষয়টা আদালতে বিচারাধীন আছে বলে আমি যা বলেছি তার বেশী কিছু বলতে পারি না সেজন্য আমি দুঃখীত।

Shri Girish Mahato:

যাদের সংগে মামলার কোন সম্পর্ক নেই তাদের সম্বন্ধে আলোচনা করার কি বাধা থাকতে পারে?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

যারা মামলার জড়িত নয় তাদের সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন তো করা হয়নি—কে মামলার জড়িত, কে জড়িত নয় সেটা পৃথক করে কিছু বলা হয়নি প্রশ্নে।

Shri Balaji Lal Das Mahapatra:

সেই সমস্ত সভাপ্রহীদের হাতে গান্ধীজির বে ফটো ছিল সেটাকে পদূলি কেড়ে, ভেঙ্গে পায়ে দলে ছিল একথা জানা আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত জিনিসগুলি যখন কোর্টে বিচার হবে তখন সেখানে উপস্থাপিত করলে বিচারে সাক্ষ্য হবে। সমস্যা এখানে কিছু বলারটা অন্যায় হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

সেখানে ছতভঙ্গ করার পূর্বে ১৪৪ ধারা কি জারী হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা বিচারের সময় ঠিক হবে। এখানে বলে কোন লাভ নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

ছতভঙ্গ করার পূর্বে ১৪৪ ধারা জারী করা হয়েছিল কিনা কিম্বা কোন ওয়ার্নিং দেয়া হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, আমি বলেছি কেস সাবজুডিস আছে, কাজেই এর বেশী আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমি কেসের মেরিট সম্পর্কে কোন কথা জানতে চাচ্ছি না, আমি জানতে চাচ্ছি ছতভঙ্গ করা পূর্বে পুলিশ ১৪৪ ধারা জারী করেছিল কি না কিম্বা ওয়ার্নিং দিয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এ বিষয়ে তদন্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা বিচারাধীন বলে এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই পুলিশী ব্যবহারের ফটো নিয়েছিল যে সাংবাদিক তাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল কি না এবং তার উপর জুলুম করা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন সাংবাদিকদের সম্পর্কে কিছু উল্লেখ নেই।

Shri Girish Mahato:

আপনি কি জানেন পুর্নুল্লার জনসভায় জনগণ বিচার বিভাগীয় তদন্তে দাবী করেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, এই কেসটা সাবজুডিস বলে আমি আর কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, সাবজুডিস কতকগুলি জায়গায় আছে কিন্তু ১৪৪ ধারা জারী হয়েছিল কি হয়নি সেটা সাবজুডিসের মধ্যে পড়ে কি এবং সেই জিনিসটার সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে যে ১৪৪ ধারা জারী করা হয়েছিল কি না এটা সাবজুডিস নয়। কাজেই মুখামন্দি এ বিষয়ে স্পষ্ট উত্তর দিন।

[9-10—9-20 a.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা সাবজুডিস নয়, সাবজুডিস-এর বিষয় কতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

সেখানে ১৪৪ ধারা জারী হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তাহে কি হলো—
That is not subjudice.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত মর্নিংস এই বিচারের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। কাজেই এ সম্পর্কে আর কিছু আমি বলতে পারবো না।

Shri Girish Mahato:

এটা কি সত্য যে করেকজন এম-পি, এম-এল-এ, এম-এল-সি, বারী বিশিষ্ট করেকটি দলের সম্মানীয় ব্যক্তি—তারা আপনার কাছে পত্র দিয়ে এই সম্পর্কে আশু একটা উপস্থাপনা করতে করবার জন্য দাবী জানিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো পূর্বে বলেছি যে এই কেসটি বিবেচনামূলক আছে; আমি নোটীশ চাই।

Shri Nikhil Das:

এরা তদন্ত দাবী করেছিলেন কি না—এই প্রশ্নের সঙ্গে কেসটি বিবেচনামূলক থাকার কি সম্পর্ক আছে তা তো বোঝতে পারিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো বলেছি মনে নাই, নোটীশ চাই।

Shri Girish Mahato:

বিগত ৮ই অক্টোবর কলিকাতা ভারতসভা হলের জনসভা থেকে শ্রীমশী আচরণের তাঁর প্রতিবাদ করে উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন একটি বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী জানিয়ে একটা প্রস্তাব দেওয়া হয়।

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোন কোম্পেন নয়।

Shri Nikhil Das:

এই জনসভা চাচ্ছেন কলিকাতার জনসভা থেকে একটা বিচার বিভাগীয় তদন্তের যে দাবী করা হয়েছিল, সেই সম্পর্কে মধ্যমস্থিমাংশের কি কিছু চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই মামলা শেষ না হলে কিছু বলতে পারবো না।

Shri Nikhil Das:

বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কি হবে না—তার সঙ্গে মামলার কি সম্পর্ক?

Mr. Deputy Speaker:

আর আমি এ নিয়ে ফারদার স্যান্সিয়েন্টরী করতে এলাউ করবো না।

Shri Nikhil Das:

মামলা বিচারামূলক থাকলে তার কোন বিচার বিভাগীয় তদন্ত হতে পারবে না কেন? গভর্ণমেন্ট ইচ্ছা করলেই দিতে পারে।

(কোন উত্তর নাই।)

Shri Kanai Pal:

যে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়াতে বাধা নাই, তার উত্তরে যদি বলেন মধ্যমস্থি লাভ নাই, তাহলে এই প্রশ্নোত্তরের গ্রহণ সঙ্গী করে লাভ কোষার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লাভ নাই—এটা আমি বলি নাই। আমি বলছি মামলা বিবেচনামূলক। কাজেই আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Jyoti Basu:

আমি এটা জিজ্ঞাসা করছি মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় এই রকম একটা ঘটনার পর বেঞ্চনে শ্রীমতী লাবনা ঘোষের উপর অত্যাচার হয়েছে বলে শোনা গেছে, অন্ততঃ অভিযোগ হয়েছে, সেখানে অন্যায়ের বিরুদ্ধে মামলা না করে একটি বিচার বিভাগীয় তদন্ত কেন গ্রহণ করতে পারলেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:.

আমি যে একোয়ারী করেছি,—সে কথা এখানে বললে এই কেসে গোলমাল হবে।

Shri Jyoti Basu:

মামলা উঠিয়ে নিয়ে কেন তিনি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করতে পারেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে আলাদা কথা।

Shri Girish Mahato:

এই পুন্নিশী অত্যাচারের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জানিয়ে কলিকাতার সংবাদপত্রে যে সম্পাদকীয় মন্তব্য প্রকাশিত হয়, তা মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এর জবাব তিনি দিতে পারবেন না।

Shri Girish Mahato:

তাহলে ঐ সব উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী কি আপনি অস্বীকার করছেন?

Mr. Deputy Speaker:

গিরীশবাবু, বসুন, আপনার উত্তর হয়েছে।

Shri Girish Mahato:

পুন্নিশ অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে একটা প্রেসনোট প্রকাশিত হয়, এই জরুরী বিষয়ে প্রেস নোট দেবার কারণ কি?

Mr. Deputy Speaker:

আমি এটা ডিসএলাউ করলাম।

I won't allow any more question.

Shri Kamal Kanti Guha:

পুন্নিশ অত্যাচারের ঘটনার উপর আশ ঘণ্টা আলোচনার জন্য বিষয়টা আপনার কাছে ছিল, কোশচেনের ব্যবস্থা হল কিন্তু কোশচেনের ব্যবস্থায় সুস্পষ্ট কোন রকম মতামত দেখা গেল না। সাব-জুডিস বলে বার বার চীফ মিনিষ্টার এড়িয়ে যাচ্ছেন, কোন সন্তোষজনক উত্তর আমরা পেলাম না। এ সম্বন্ধে আপনি একটু দেখুন যাতে একটা ব্যবস্থা করা যায়।

Observations from Chair on sub judice matters

Mr. Deputy Speaker:

ব্যবস্থা কি করে করবে—ব্যবস্থা করবার জন্য এখানে হাউসে রুলস অব প্রসিডিওর যা আছে তাইতো দেখতে হবে। আমার কাছে যখন এটা আসে আমি তখন এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এলাউ করলাম না। শর্ট নোটিশ কোশচেনে সাব-জুডিসী ব্যাপার যদি আসে তাহলে সে সম্বন্ধে সাস্পিমেন্টারী হবে এমন কোন কথা নেই। একবারে এটা শেষ হয়ে যাচ্ছে না। পরে বিচার শেষ হয়ে গেলে মোশন নিয়ে আসতে পারেন। এটা কোন নীতিতে হবে কোন কথা নাই। বাজেট মোশন আসছে, কাট মোশন দিতে পারেন, তাতে আলোচনা হতে পারে। কাজেই একটা বিষয় যেটা সাব-জুডিসী বলে স্থির হয়েছে, যেহেতু সেটা শর্ট নোটিশ এলাউ বলে সাস্পিমেন্টারী দিতে হবে এরকম কোন প্রসিডিওর দেখতে পাই না। গিরিশবাবু, এ সম্বন্ধে আর কোন প্রশ্ন করবেন না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

ত্রেপটি স্পীকারহাশর, বিবরটা সাব-জুডিস বলে কেবল মেরিট সম্বন্ধে চ্যালেঞ্জ করতে পারব না কিন্তু

There are many other things.

Mr. Deputy Speaker:

এটা হল আপনার পার্সন্যাল ওপিনিয়ন। কোনটা মেরিট আর কোনটা নয় এ বিষয়ে বিচার করবো না তখন। যাই হোক I have given my decision.

[9.20—9.30 a.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

সাব-জুডিস মানে আমরা আইনে যা লেখা আছে তাই বুঝি। এখানকার সাব-জুডিস মানে কি সেটা দ্বারা করে বলে দিন?

Mr. Deputy Speaker:

আমাদের রুলস অব প্রসিডিওর-এ সাব-জুডিস-এর যে ব্যাখ্যা রয়েছে সেটার কথা বলছি। আপনার কোর্ট-এর সাব-জুডিস-এর মানে কি সেটা দেখবার প্রয়োজন নেই।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আমাদের যেটা রুলস-এ আছে সেটার সাব-জুডিস মানে হচ্ছে তার মেরিট নয়, অন্য কয়েকটা কথা যাবে।

Mr. Deputy Speaker:

I have given my decision.

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনার কাছে আমরা শিখব, কিন্তু সদস্যরা যা বলেছেন সেটা তো আপনি শুনবেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি সব শুনছি এবং তার জবাবও দিচ্ছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

অন্য এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, রুলস-এ আছে যে আমরা মেরিট-এ এনটার করতে পারব না। কিন্তু অন্য কয়েকটা কেন করতে পারব না?

That is in your ruling. If you want to gag us in this way we shall not tolerate because it is not within the jurisdiction of the Speaker to gag the rights of the members.

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এ বিষয় নিয়ে এত বেশী আলোচনা করছেন কেন বুঝি না, কেন না এ বিষয়ে আমার ডিসিশন তো আমি দিয়ে দিয়েছি যে এটা সাব-জুডিস এখন আর মেরিট-এর প্রশ্ন উঠে না। কোনটা সাব-জুডিস হবে। আর কোনটা না হবে সেটা আমার ডিসিশন-এর উপর নির্ভর করে। সেজন্য আমি মনে করি এটা নিয়ে আর আলোচনা না করাই ভাল। কম্বল টু মাই মাইন্ড এটা এখন সাব-জুডিস তখন আর এটা নিয়ে সালিমেন্টারী কৌশল করে কোন লাভ হবে না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আমার কথা হচ্ছে যে আপনার যে রাইটস দেওয়া আছে এ্যাক্সেস স্পীকার আপনি তার বাহিরে কিছু করতে পারবেন না। অর্থাৎ রুলস অব প্রসিডিওর-এ যা আছে আপনি তার বাহিরে কিছু করতে পারবেন না এবং করলে সেটা wrongly discreative use of power. করা হয়। আমি রুলস অব প্রসিডিওর ভাল করে দেখছি তাতে স্পীকার আপনি এটা এলাউ করতে পারেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ভাল করে দেখেই বলছি। এ বিষয় নিয়ে একটেনিসিত আলোচনা হয়েছে যে কোনটা সাব-জুডিসাস, আর কোনটা সাব-জুডিসাস নয়। সুতরাং আপনি এটা নিয়ে আর প্রেস করবেন না।

Shri Girish Mahato:

আপনি আমাকে বসতে বলবেন না। এটা পুরুলিয়া জেলার ঘটনা সেখানে হাজার হাজার সত্য-গ্রহীর উপর অত্যাচার হল। এটা হাজার হাজার লোকের সামনে হয়েছে। এই ঘটনা নিয়ে গোটা বাংলার লোক দাবী জানাচ্ছে, নেতারা দাবী জানাচ্ছে আর এ বিষয়ে আপনি কিছু বলতে দেবেন না। এই সত্যগ্রহের কথা লোক সেবক সঙ্ঘের নেতারা মধ্যমাস্তিকে বহুদিন আগে জানিয়েছেন তখন কি করে 'এই রকম ঘটনা হয়? আজ আপনি আমায় বলতে দেবেন না, তাহলে হাজার হাজার লোক বারি আনাদের পাঠিয়েছেন তাদের কি মূল্য আছে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি অনুরোধ করছি আপনি বসুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি চিন্তা করে দেখুন তিনি যে সার্টিফিকেটেরী করবেন সে সব সাব-জুডিস-এর মধ্যে পড়ে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

আর আমি এলাউ করব না। I call the next question No. 55.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মধ্যমাস্তিকে জিজ্ঞাসা করছি স্বর্গত অতুলচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের স্ত্রী শ্রীমতী লাবণ্যপ্রভা ঘোষ মহাশয়াকে মারা হয়েছিল বলে তার কাছে যে একটা অভিযোগ এসেছিল সেই অভিযোগ সম্বন্ধে তিনি পারসোনালি এ্যাপার্ট ফরম আদার কোন তদন্ত করেছিলেন কি না যাতে তিনি আমাদের স্যাটিসফাই করতে পারেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মামলা বিচারাধীন আছে বলে আমি কিছু এখন বলতে পারব না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি বলেছেন এটা সাব-জুডিস আমি জানতে চাই মামলা বিচারাধীন আছে। কোর্শন হচ্ছে আপনাকে কি ব্যক্তিগতভাবে জানিয়েছেন যে এটা সাব-জুডিস? আমি জানতে চাই নতুন কি আইনের সার্টি হলো?

Mr. Deputy Speaker:

বিজয়বাবু আপনি তো ওকালতি করেন। আপনার তো লীগ্যাল নলেজ আছে, আপনি কি ঠিক বলছেন? আপনি এটা আবার চিন্তা করুন, এরূপ যা তা বললেই হলো?

Shri Girish Mahato:

আমি বলছি যে, আমাদের জেলার হাজার হাজার সত্যগ্রহীদের উপর অত্যাচার হয়েছে, আমি তাদের কথাই বলবো। আমি পুরুলিয়ার দ্বারা যে অত্যাচার হয়েছে সে সম্বন্ধেই প্রশ্ন করছি। মধ্যমাস্ত্রী স্পষ্ট করে জবাব দিন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যদি এ ভাবে চলেন এবং হাউসের কাজ চালাতে বাধা দেন, তাহলে আপনার বিরুদ্ধে এক্সান নিতে হবে। আমি আপনাকে হাউস থেকে চলে যেতে বলতে বাধ্য হব।

This would be my painful duty.

আপনি এ বিষয় নিয়ে কোন কথা বলবেন না, আপনি হাউসের কাজ করতে দিন। এখনও রেজুলিউশান আছে ফুডের রিস্লাই দিতে হবে। আপনি এভাবে সময় নষ্ট করবেন না। আমার অনুরোধ আপনি এ বিষয় নিয়ে উত্তেজিত হবেন না। আপনি বসুন।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আপনি জানেন কিছুদিন পূর্বে লোক সেবক সংঘের পক্ষ থেকে পুর্নালিয়ার ডেপুটী হাই কমিশনার সত্যগ্রহের লক্ষ, সত্যগ্রহের কর্মধারা, তার ধারা ও তালিকা সহ ডেপুটী কমিশনারকে পত্র দেওয়া হয়েছিল। আমি সান্টিমেন্টারী করতে চাইই লোক সেবক সংঘের তরফ থেকে এ সব কথা জানান হয়েছিল এটা কি আপনি জানেন। স্যার আমি আমার কথা বলে যেতে চাই, এর জন্য যদি আমাকে বার করে দিতে চান এ্যাসেম্বলি থেকে তত আমার আপত্তি নেই। আমি আমার জীবন দিতে পারি।

Naming of a member by the Chair**Mr. Deputy Speaker:**

গার্পিন বা বলছেন এ সব ভো রেকর্ড হবে না। আমি বলে দিচ্ছি
it should not be recorded.

গার্পিন এভাবে চিৎকার করে করবেন কি? আপনি যদি এভাবে চলেন তাহলে আমি বলতে
যা হব আপনি হাউস থেকে চলে যান। আপনি যেতে পারেন,
direct you to go out of this House.

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, এই হাউস পরিত্যাগ করবার আগে আমি জানতে চাই যে, লোক সেবক সংঘের পরিচালিকা ডেপুটী কমিশনারকে সমস্ত বিষয় জানিয়েছিলেন, স্যার আমি এ বের উত্তর চাই? আপনি কি জানেন ১৯এ সেপ্টেম্বর তারিখে সত্যগ্রহী অনুষ্ঠানে.....।

Mr. Deputy Speaker:

গার্পিন এভাবে চেষ্টা করে কি করবেন? আমি আপনাকে হাউস থেকে চলে যেতে বলছি।
ask you to go out of this House. I request you to go out of this House.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকারমহাশয়, আমরা ঐক্য সংগে কথা বলছি আমাদের হাউসে এ সব গো
মুট-এসব হয় না, আমাদের অনুরোধ আপনি শুনুন আমরা যা করবার করবো, আমরা সবাই
এলে বলছি, যদিও স্পীকারের কথা শুনতে হবে।

Shri Nikhil Das:

আপনি গো আউট বলেছেন। আমাদের রিকোয়েন্ট আপনি ঠকে থেকে যেতে বলুন,
গার্পিন স্যার ওটা তুলে নিন।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

-30—9.40 a.m.]

Amendment of the Calcutta University Act. 1961

*55. (Short Notice.) (Admitted question No. *351.) *Shrimati Ha-
tra:* Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department
be pleased to state whether the Chief Minister or the Government has received
any suggestion or recommendation for the amendment of the Calcutta Uni-
versity Act, 1961, from the Vice-Chancellor of the Calcutta University or the
old Foundation or from both?

3—24A

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra: Some suggestions for revising the Calcutta University Act, 1951, with a view to removing administrative difficulties etc., have been received and are under consideration of Government.

Shrimati Ila Mitra:

সরকারী মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে ১৯৫১ সালের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আইন সংশোধন একটা খসড়া প্রস্তাব সরকারের কাছে উপচার্য অথবা ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি এঁদের হাতে কেউ একজন কি পেশ করেছেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

ভাইস-চ্যান্সেলর এটা পাঠিয়েছেন।

Shrimati Ila Mitra:

এ কথা কি সত্য যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসন ব্যবস্থা পুনর্গঠনের বিষয়ে তথাকথিত ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অনুসারে এই খসড়া রচনা করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি সঠিক বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

এ কথা কি সত্য যে ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অত্যন্ত গোপন করে রাখা হয়ে এমন কি বিশ্ববিদ্যালয়ের সিডিকেটে পর্যন্ত গোপন করে রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট সিডিকেটকে জানিয়েছেন কিনা বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

সিনেটের সভায় এই ব্যাপার নিয়ে সিনেট সদস্যরা দু'বার দু'টো সভায় জিজ্ঞাসা করেছিলেন আমরা এই রকম সংবাদ পাচ্ছি যে এই ধরনের সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে। তা উপাচার্য বলেছেন এ কথা ভিত্তিহীন, এই ভিত্তিহীন গুজবে আপনারা কান দেবেন না। সম্পর্কে আপনি কিছু জানেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সিনেটের সভায় কি হয়েছে সে কথা আমার জানা নেই।

Shrimati Ila Mitra:

বিশ্ববিদ্যালয় সিনেট এবং সিডিকেটকে না জানিয়ে এবং ওদের কোন রকম পরামর্শ না নি উপাচার্য যে এইরকমভাবে এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট পরিবর্তনের ব্যাপ গভর্নমেন্টের কাছে কোন সাজেসান দিতে পারেন এটা কি অগণতান্ত্রিক নয়?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এটা গণতান্ত্রিক কি অগণতান্ত্রিক আমি বলতে পারব না। ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলর আমাদের কাছে পাঠিয়েছেন, তাতে তিনি লিখেননি সিনেটের সঙ্গে পরামর্শ করেছেন কি করে নি। সুতরাং এ সম্পর্কে আমি বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

তাহলে এটা কি ধরে নিতে পারি যে রাইটার্স বিল্ডিংসের আদেশ অনুসারে এই খসড়া প্রস্তাব রচনা করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এ কথা সম্পর্কে ভিত্তিহীন।

Shrimati Ila Mitra:

১৩ ঘণ্টা ঘটে গেছে, সিনেটে প্রশ্ন উঠল, সিনেটে বলা হচ্ছে যে এসব ব্যক্তি কথা, কোন রকম সেড়া প্রস্তাব করা হয়নি। অথচ কোর্ট কাউন্সিল কমিটির সুপারিশ যোগ্যে যোগ্যে এই সমস্ত কান্ড করছেন, জনসাধারণকে না জানিয়ে গোপনে গোপনে গভর্নমেন্টের কাছে আসছে। অথচ যে বৈ প্রশ্ন করলাম তার একটাও বলছেন জানি না, এটা কিছ্, যুক্তিতে পারছি না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট বস্তুতঃ যে কোন ব্যক্তি, ডাইস-চ্যান্সেলর তো নিশ্চয়ই, যদি কোন সংশোধনী প্রস্তাব করেন তাহলে তা করতে পারবেন। কিন্তু তিনি সিনেট, সিভিলিকটকে জিজ্ঞাসা করেছেন কিনা সে প্রশ্নের উত্তর তো মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দিতে পারবেন না।

Shrimati Santi Das:

আমাদের বতব্বর জানা আছে যে আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের ডি-পি-আই সিনেটের এক্স-অফিসিও মেম্বর। তাঁর কাছ থেকে কি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই বিষয়ে কিছু জানতে পেরেছিলেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

সিনেটে, সিভিলিকটে কি ব্যাপার হরোছিল সেটা আমি তাঁর কাছে জানতে পারিনি।

Shrimati Santi Das:

আমাদের ডি-পি-আই এক্স-অফিসিও মেম্বর। কাজেই তাঁর কাছ থেকে এই খবরগুলি জেনে আমাদের কাছে প্রকাশ করলে ভাল হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি জেনে প্রকাশ করে কোন লাভ নেই এটা বিধানসভার আলোচনার বিষয় নয়। সিনেট এবং সিভিলিকটে এই বিষয় নিশ্চয়ই আলোচিত হতে পারে। সিনেট সিভিলিকটের মেম্বররা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের উপাচার্য মহাশয়কে প্রশ্ন করতে পারেন, জবাব পেতে পারেন। কিন্তু সিনেট বা সিভিলিকটের সঙ্গে আমাদের কর্তৃপক্ষের কোন রকম সম্পর্ক নেই।

Shri Jyoti Basu:

শিক্ষামন্ত্রী বা বললেন তাতে জানা গেল যে একটা কিছু সুপারিশ ও'সের কাছে এসেছে এই আইনকে পরিবর্তন করবার জন্য। যখন এত কথা উঠেছে তখন ওটাকে গোপন না রেখে, যে সুপারিশই আসুক সেটা আমাদের এ্যাসেম্বলীর মেম্বরদের দিতে পারবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা গোপনের কথা হচ্ছে না। আমাদের শিক্ষা বিভাগ বিশেষ করে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সেগুলি পর্যালোচনা করছেন। সেই এ্যাসেম্বলীতে প্রহণ করবেন কি করবেন যা সেটা ঠিক করেন নি। যদি সংশোধন গ্রহণ করা হয় তাহলে নিশ্চয়ই বিধানসভার আসবে। ফরম, বিধানসভা হচ্ছে মালিক।

Shri Jyoti Basu:

যদি একজন ডাইস-চ্যান্সেলর এটা দিয়েছেন ইউনিভার্সিটির তখন আমাদের কয়েক সুবিধার জন্য, বসন্ত আগে থেকে আমরা বুঝতে পারি কি এসেছে আমাদের কাছে সেটা-সাবুটের কথা দিন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শিক্ষামন্ত্রী যদি বিবেচনা করে ঠিক করেন আমি এটা গ্রাহ্য করবো না তাহলে আমাদের বিধান সভায় সেটা কি করে আনবো?

Shrimati Ila Mitra:

স্যার, এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার—আজকে শোনা গেল যে কিছু সাজেসান এসেছে কিন্তু গতকাল পর্বন্ত আমি সিনেট এবং সিণ্ডিকেটের যে খবর জানি তাতে ভাইস-চ্যান্সেলর অস্বীকার করেছেন যে কোন রকম সাজেসান পাঠাইনি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলছি যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা কতকগুলি সংশোধনী প্রস্তাব পেয়েছি, সেই প্রস্তাবগুলি আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর বিবেচনাধীন আছে—তবু বেশী তো আমি কিছু বলতে পারি না।

Shri Somnath Lahiri:

উপাচার্য মহাশয় যে প্রস্তাব পাঠিয়েছেন সে সম্বন্ধে সিনেট বা সিণ্ডিকেটের মতামত জানবার কি চেষ্টা করেছেন মন্ত্রীমহাশয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা তো আমাদের জানবার বিষয় নয়, সিণ্ডিকেট বা সিনেটের সঙ্গে তিনি পরামর্শ করেছে কিনা বা জবাবদিহি তিনি সিনেট বা সিণ্ডিকেটের কাছে দেবেন, আমরা কি করে নেবো?

Shri Somnath Lahiri:

আমার কোয়েশন হচ্ছে যে মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বিবেচনার সুবিধার জন্য এবিষয়ে সিনেট বা সিণ্ডিকেটের কি মত তা জানবার চেষ্টা করেছেন কিনা অথবা চেষ্টা করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এ সম্বন্ধে বিবেচনা করে কি ঠিক করবেন তা আমি বলতে পারি না কিন্তু হাই ঠিক করুন তিনি উপাচার্য মহাশয়কে নির্দেশ দিতে পারেন না যে তুমি সিণ্ডিকেট বা সিনেটকে জানাও।

Shri Somnath Lahiri:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে শিক্ষামন্ত্রী নিজের বিবেচনার সুবিধার জন্য ভাইস-চ্যান্সেলরের এই প্রস্তাব সম্বন্ধে সিনেট বা সিণ্ডিকেট কি মনে করেন তা জানবার কোন চেষ্টা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার তো মনে হয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের বিধানসভা বা বিধান পরিষদের কাছে দায়ী। যদি তাঁর কারো কাছে এটা পেশ করতে হয় তাহলে এখানে বা বিধান পরিষদে সেটা পেশ করতে হবে, সিণ্ডিকেট বা সিনেটে তিনি পেশ করতে পারেন না।

Shrimati Ila Mitra:

ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী এই প্রস্তাব পেশ করা হয়েছে কিনা এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী কিছু আলোকপাত করবেন কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

এখন কিছু আলোকপাত করতে পারবো না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Building grant to Nitya Copal Balika Vidyalaya at Gokarna

88. (Admitted question No. 190.)

শ্রীমৎকুমার রায়া : শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কান্দী মহকুমার গোবর্ধ গ্রামে নিত্যোপাশাল বালিকা বিদ্যালয়কে গৃহনির্মাণ জন্য সরকার হইতে টাকা দেওয়া হইয়াছে কি;
- (খ) টাকা দেওয়া হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কত; এবং
- (গ) টাকা দেওয়া না হইয়া থাকিলে কত দিনের মধ্যে দেওয়া হইবে?

The Minister for Education:

(ক), (খ) এবং (গ) গৃহনির্মাণ সাহায্যের জন্য কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই। সুতরাং টাকা দেওয়া বা না দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghoash police-station

90. (Admitted question No. 250.)

শ্রীমশ্বরী মার : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বর্তমান জেলার খড়খোষ থানার অন্তর্গত সাকড়াই-বেড়ুগ্রাম রাস্তাটির উন্নয়নের অভাবে উক্ত থানার সাকড়াই, বেড়ুগ্রাম, উখরিদ ও লোদনা ইউনিয়নের বিংশ সহস্রাধিক *population* বিশেষত বর্ষাকালে যানবাহন চলাচল বন্ধ হইয়া যায়; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, চতুর্থ পরিকল্পনার উক্ত রাস্তা উন্নয়নের কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) বর্ষাকালে কাঁচা রাস্তার যানবাহন চলাচল বন্ধ হওয়ার সম্ভাবনা সকল সময়ই বর্তমান।
- (খ) এখনও চতুর্থ পরিকল্পনা প্রণয়ন আরম্ভ হয় নাই।

Power looms lying idle in the State

91. (Admitted question No. 241.) Shri Kashi Kanta Mahtia: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the number of power looms that are lying idle in the State for want of installation permit from the Textile Commissioner (Bombay) on the basis of declaration made by the respective owners in this State under the policy of regularisation of unauthorised power looms declared by the Central Government on 26th December, 1960;

(b) what steps have so far been taken by the State Textile Directorate on the concerned Ministry for putting these idle looms into operation; and

(c) if the Government has taken up the matter with the Power Loom Enquiry Committee set up by the Central Government?

The Minister for Food and Supplies: (a) 1,101 power looms.*

(b) The State Textile Directorate has hardly any scope for putting these idle looms into operations. Necessary powers to deal with these matters vest with the Textile Commissioner, Bombay, Government of India, and his Regional Office in Calcutta.

(c) The matter was brought to the notice of Study Team (Advance Party of Power Loom Enquiry Committee) of the Power Loom Enquiry Committee, Government of India, when they visited the State. They took note of this.

Quota of sugar allotted to West Bengal

82. (Admitted question No. 244.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) the monthly quota of sugar allotted to West Bengal by the Union Government;

(b) out of this what are the proportionate quotas for Calcutta with the adjoining industrial area and the rest of the State;

(c) how much of the total quota allotted to this State is being distributed for manufacturing sugar-candy and other sugar products; and

(d) what steps, if any, Government proposes to take to distribute sugar for manufacturing sugar-candy in larger quantities?

The Minister for Food and Supplies: (a) 21,000 tonnes.

(b) Calcutta and Industrial Areas	10,748 Tonnes
Districts	10,252 "

21,000 "

(c) This information is required to be collected from different districts and cannot be made readily available.

(d) Government do not propose to distribute sugar in larger quantities for manufacturing sugar-candy. But the old and bona fide manufacturers of sugar-candy having valid Trade Licenses in pre-control period are being supplied with sugar. Supplies to the new enterprises which are, so to say, mushroom growths in the wake of sugar control had to be cut off in order to ensure supply of the minimum requirement of sugar to the consumers in urban and rural areas.

Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Burdwan district

83. (Admitted question No. 181.)

Shri Anand Ray:

শ্রী আনন্দ রায় প্রশ্ন করেন যে, বর্ধমান জেলায় রাবিন্দ্র স্মৃতিসংগ্রহের আদায়ের জন্য কোন কোন কমিটি গঠিত হয়েছে এবং সেগুলির কার্যক্রম কি? এবং রাবিন্দ্র স্মৃতিসংগ্রহের আদায়ের জন্য কোন কোন কমিটি গঠিত হয়েছে এবং সেগুলির কার্যক্রম কি?

The Minister for Education:

রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উপলক্ষে বর্ধমান জেলার প্রতিটি মহকুমা হইতে রবীন্দ্র সেক্টমারী ক্লাব-এ নিম্নলিখিত পরিমাণ অর্থ সংগৃহীত হইয়াছিল :-

সদর মহকুমা—	১৪,২০১
আসানসোল মহকুমা—	১০,৫৬০
কালনা মহকুমা—	৫,২৫০
কাটোয়া মহকুমা—	৬২১
	<hr/> ৩০,৬৩২

উপরি-উক্ত সংগৃহীত অর্থের শতকরা ৫০ ভাগ অর্থাৎ ১৫,৮১৬ টাকা জেলা রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কমিটি রাজ্য কেন্দ্রীয় কমিটির নিকট জমা দিরাছেন। অবশিষ্ট শতকরা ৫০ ভাগ বর্ধমান জেলার বরডের জন্য জেলা কমিটি রাখিয়াছেন।

এই পরিমাণ সংগৃহীত অর্থ হইতে কি পরিমাণ ব্যয় করা হইয়াছে সেই সম্পর্কে কিদূর বিবরণ সংগ্রহ করা হইতেছে।

Co-operative Grain Golas in West Bengal

94. (Admitted question No. 120.) **Shri A. M. Besterwitsch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- the number of Co-operative Grain Golas in each district of West Bengal established under Tribal Welfare Scheme from 1952 to 1963;
- the amount of loans or financial assistance, if any, paid to each of such societies during the said period; and
- who were the directors or sponsor-members of these Co-operative Grain Golas receiving loans or financial assistances during the said period?

The Minister for Tribal Welfare: (a) A statement is laid on the Table.

(b) There is no provision of giving loan to these societies. Capital grant of Rs. 10,000 for establishment and recurring grant to the extent not exceeding Rs. 1,000 per annum for maintenance of each society are given by Government. Total amount of assistance given to the societies in each district during the period from 1952-1963 has been indicated at column (3) of the statement below.

(c) The Managing Committee of each society consists of six directors elected from amongst the members and one Government nominee. The number of elected directors from communities other than Scheduled Tribes is not allowed to exceed one-fourth of the total number of elected directors. In the case of sponsor-members, non-Tribals up to a maximum of 80 per cent. of the total number of the sponsors are allowed for registration of such a society.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 94

District.	No. of Grain Golas.	Expenditure incurred from 1952-1963.
(1)	(2)	(3)
		Rs.
1. Burdwan	26	3,16,981
2. Birbhum	18	2,22,411
3. Bankura	23	2,99,000
4. Midnapur	31	4,01,794
5. Hooghly	12	1,58,000
6. Howrah
7. 24-Parganas	14	1,74,170
8. Nadia	8	91,663
9. Murshidabad	13	1,69,712
10. Malda	23	2,98,583
11. West Dinajpur	15	1,94,154
12. Jalpaiguri	16	2,08,000
13. Darjeeling	15	1,70,391
14. Cooch Behar	6	66,390
15. Purulia	22	2,40,244
		242*

*Excluding 70 Grain Golas proposed to be established during 1963-64.

Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan

95. (Admitted question No. 13.)

Shri Ananga Mohan Das:

- পদ্ম (সড়ক) বিভাগের মামনীর মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—
- ইহা কি সত্য যে, তমলুক-ময়না রাস্তা দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মঞ্জুর হইয়াছিল;
 - ঐ রাস্তার মোট এস্টেমেট কত টাকার এবং আজ পর্যন্ত মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে
 - ঐ রাস্তার কাজ কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
 - ঐ রাস্তার নিকালী হাটের নিকট গ্যাপ অংশের কাজ এই বৎসরে শেষ করিবার ব্যবস্থা হইতেছে কি;
 - ঐ রাস্তার উপর কাঁসাই নদীর পল মজুর হইয়াছে কিনা; এবং
 - মজুর না হইরা থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এস্টিমেট—১০,৪৭,২০০ টাকা। খরচ—১,৩৪,০০০ টাকা।

(গ) রাস্তার স্থানে স্থানে জমির দখল না-পাওয়ার দরুন কার্বেস অগ্রগতি ব্যাহত হইতেছে। সর্বত্র জমির দখল না পাওয়া পর্যন্ত রাস্তার কাজ সম্পূর্ণরূপে শেষ করা সম্ভব হইবে না। সম্প্রতি বেশকল স্থানে জমির দখল পাওয়া গিয়াছে সেসকল স্থানের কাজ বর্ষার আগে শেষ হইবে।

(ঘ) নিকালী হাটের গ্যাপ অংশের জমির দখল এখনও পাওয়া যায় নাই। ভূমি সম্বন্ধে মহালক জমির দখল দিবার জন্য তাগিদ দেওয়া হইতেছে। জমির দখল পাওয়া গেলেই কাজ শেষ করা হইবে।

(ঙ) না।

(চ) অর্থাত্তাহ হেতু ভূমির পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই।

Contai Medical Stores**96. (Admitted question No. 91.) Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মেডিক্যাল স্টোরে বর্তমানে গুঁড়া দুধ সরবরাহ বন্ধ হইয়াছে ইহা কি সত্য;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) কাঁথি মেডিক্যাল স্টোরের দুধ বিতরণের এলাকা কি?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত গুঁড়া দুধ “ইউনিসেফ” কর্তৃপক্ষ সরবরাহ করেন। বর্তমানে উক্ত কর্তৃপক্ষ পশ্চিমবঙ্গে দুধ সরবরাহ সাময়িকভাবে বন্ধ রাখিয়াছেন।

(গ) সংশ্লিষ্ট দুধ বিতরণ কেন্দ্রগুলির একটি তালিকা ইহার সহিত প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 96
List of UNICEF Skim Milk Feeding Centres in the Contai subdivision,
district Midnapore

1. Contai State Managed Hospital.
2. Contai A.G. Hospital.
3. Contai State Welfare Home.
4. Egra Primary Health Centre.
5. Barbaria Primary Health Centre.
6. Patashpore Primary Health Centre.
7. Bhagwanpore Primary Health Centre.
8. Paniparu Union Health Centre.
9. Janka Subsidiary Health Centre.
10. Nijmithuna Subsidiary Health Centre.
11. Borhat Subsidiary Health Centre.
12. Pratapidighi Subsidiary Health Centre.
13. Basantia A.G. Hospital.

14. Satmile A.G. Hospital.
15. Pichabani A.G. Hospital.
16. Bhaitgarh A.G. Hospital.
17. Ajaya A.G. Hospital.
18. Mugberia A.G. Hospital.
19. Digha Mobile Medical Unit.
20. Banamlichatta Mobile Medical Unit.
21. Betamahishpore Public Health Unit.
22. Ramnagar Public Health Unit.
23. Bhinteswari Public Health Unit.
24. Balighai Public Health Unit.

Prices of rice

97. (Admitted question No. 227.) **Shri Nikhil Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৫ই ডিসেম্বর ১৯৬০ খে সপ্তাহ খেব হইয়াছে সেই সপ্তাহে পশ্চিম বাঙলার বিভিন্ন জেলার কালিকটগার ও শহরতলীতে চালের দাম খোলা বাজারে কত ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

সাপ্তাহিক ভিত্তিতে তথ্যাদি সংগ্রহ করা হয়। সেই কারণে, গত ১৮ই ডিসেম্বর-অন্ত সপ্তাহের প্রয়োজনীয় মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 97.

Minimum Retail prices of Rice in the subdivisions of West Bengal in rupees per kilogram as on 18th December, 1963.

Subdivisions.					Subdivisional quotations.
Calcutta	0.75
Burdwan (Sadar)	0.73
Asansol	0.71
Katwa	0.74
Kalna	0.95
Birbhum (Sadar)	0.74
Rampurhat	0.75
Bankura (Sadar)	0.69
Vishnupur	0.73
Midnapur (Sadar, North)	0.71
Midnapur (Sadar, South)	0.67
Contai	0.69
Tamluk	0.70

Subdivisions.	Subdivisional quotations.
Ghatel	0-68
Jhargram	0-65
West Dinajpur (Sadar)	0-65
Raiganj	0-66
Isampur	0-65
Malda (Sadar)	0-71
Cooch Behar (Sadar)	0-58
Dinhat	0-63
Mathabhanga	0-59
Tufanganj	0-60
Mokliganj	0-59
Nadia (Sadar)	0-74
Ranaghat	0-72
Hooghly (Sadar)	0-76
Chandernagore	0-78
Serampore	0-82
Arambagh	0-70
Howrah (Sadar)	0-80
Uluberia	0-82
Deo-joling (Sadar)	0-72
Siliguri	0-67
Kurseong	0-73
Kalimpong	0-69
24 Parganas (Sadar)	0-71
Diamond Harbour	0-73
Barraekpore	0-78
Barasat	0-77
Basirhat	0-67
Bongaon	0-66
Murshabad (Sadar)	0-80
Lalbagh	0-77
Jangipur	0-73
Kandi	0-70
Jalpaiguri (Sadar)	0-68
Alipurdhar	0-67
Purulia	0-65

Codown near Kapalkundala Temple in Contai**98.** (Admitted question No. 104.)**Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁধি শহরের পূর্বদিকে কপালকুন্ডলা মন্দিরের দক্ষিণ-পশ্চিম রাস্তা বিভাগের বে গদুদাম হইতেছে তাহার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;
- (খ) এই গদুদামের সহিত অফিস ও কোয়ার্টার হইতেছে কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে ঐ অফিস ও কোয়ার্টারের জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে;
- (ঘ) ঐ গদুদাম, অফিস, কোয়ার্টার প্রভৃতির জন্য যে জমি দখল করা হইয়াছে তাহার পরিমাণ কত, এবং ঐ জমি কিনিবার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (ঙ) ঐ গদুদাম, অফিস, কোয়ার্টার প্রভৃতির জন্য যে টাকা ব্যয় হইয়াছে তাহা বাজেটের কোন খাত হইতে; এবং
- (চ) ইহা কি সত্য যে, ঐ জমি দখল সম্পর্কে মামলা উত্থাপিত হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) দুইটি গদুদামের জন্য যথাক্রমে (১) ১৪,৩৭০ টাকা ও (২) ১০,৮০০ টাকা মঞ্জুর হইয়াছে।

(খ) কেবলমাত্র একটি ওডারসিয়ারের কোয়ার্টার হইতেছে।

(গ) উক্ত কোয়ার্টারের নিমিত্ত ১৪,৩১৫ টাকা ব্যয় মঞ্জুর হইয়াছে।

(ঘ) ৪-৮৮২৫ একর পরিমাণ ভূমি গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং উহার ক্ষতিপূরণদানের জন্য প্রাক্‌ফলন ইত্যাদি প্রস্তুতের বিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

(ঙ) “103 Capital outlay on public works—Development Scheme—Development of State Roads”.

(চ) সরকার এখনও এরূপ কিছু অবগত নহেন।

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal**99.** (Admitted question No. 119.) **Shri A. H. BESTERWITCH:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) the number of Consumers' Co-operative Societies established in each district of West Bengal from 1952 to 1963;
- (b) the amount of loans or financial assistance, if any, paid to each of such societies during the said period;
- (c) who were the directors or sponsor-members receiving loan or financial assistance during the said period; and
- (d) how many of these societies, if any, in each district are not functioning at present and the reasons thereof?

The Minister for Co-operation: (a) Vide Statement I.

(b) District-wise break-up of the amount of loans or financial assistance is shown in Statement I as figures relating to individual societies are not readily available. The pattern of assistance to Consumers' Societies is shown in Statement II.

(c) The loan and other financial assistance were given to selected Consumers' Societies and there was no question of any director or sponsor-member receiving such assistance in their individual capacity.

(d) Vide last column of Statement I with note thereunder.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (d) of the unstarred question No. 29.

STATEMENT—I

Number of societies (consumers) at the end of the year and financial assistance provided by Government—District-wise statement.

District.	1962.		1963.		1964.		1965.		1966.		1967.		1968.	
	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.
1. Burdwan	..	13	Nil	14	Nil	15	Nil	14	Nil	12	Nil	12	Nil	12
2. Midnapore	..	12	Nil	12	Nil	13	..	15	..	15	..	14	..	15
3. Bankura	..	6	..	5	..	4	..	10	..	6	..	6	..	6
4. Birbhum	..	18	..	17	..	15	..	16	..	14	..	15	..	10
5. Purulia..	10	..	15
6. Jalpaiguri	1	..	1	..	2
7. Darjeeling	..	5	..	5	..	5	..	5	..	5	..	6	..	6
8. Cooch Behar	1	..	1	..	1	..	1	..	4
9. Howrah	..	16	..	16	..	16	..	17	..	17	..	20	..	20
10. Hooghly	..	20	..	28	..	28	..	28	..	29	..	35	..	35
11. 24 Parganas	..	134	..	135	..	137	..	138	..	140	..	140	..	163
12. Murshidabad	..	6	..	5	..	7	..	4	..	4	..	6	..	3
13. Nadia	11	..	11	..	10	..	8	..	7	..	8	..	9
14. West Dinajpur	..	11	..	12	..	12	..	11	..	10	..	10	..	11
15. Malda	2	..	2	..	2	..	3	..	2	..	2	..	1
16. Calcutta	..	135	..	136	..	137	..	140	..	142	..	142	..	161
	363	..	398	..	402	..	410	..	405	..	427	..	479	..

District.	1959.			1960.			1961.			1962.			1963.		
	No.	Govt. assistance.	No.	No.	Govt. assistance.	No.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	Number of Societies not financing (For reasons see note below).
1. Burdwan	..	Nil	30	51	Nil	41	Nil	..	38	3,400	59	1,89,100	17		
2. Midnapore	15	21	..	24	24	2,650	48	1,97,596	9+8		
3. Bankura	6	6	..	6	6	..	7	1,715	3		
4. Birbhum	18	16	..	11	8	..	8	..	7		
5. Purulia	14	14	..	12	9	..	9	..	4		
6. Jalpaiguri	4	5	..	6	4	..	5	2,500	1+1		
7. Darjeeling	9	8	..	10	11	2,650	12	3,950	1+2		
8. Cooch Behar	4	6	..	6	6	3,040	6	600	2		
9. Howrah	22	22	..	22	21	3,400	21	..	9		
10. Hooghly	32	32	..	29	18	3,400	22	10,025	6		
11. 24 Parganas	174	172	..	103	104	13,600	109	18,500	7		
12. Murshidabad	5	7	..	7	6	..	7	2,675	3		
13. Nadia	11	11	..	14	13	..	14	2,650	1		
14. West Dinajpur	10	11	..	8	10	..	11	2,700	7		
15. Malda	1	2	..	3	3	..	3	..	2		
16. Calcutta	161	104	..	148	146	27,200	164	1,83,476	110+17		
			516	488	..	450	427	59,700	505	6,20,186	248+29**		

Note.—These are old societies organised prior to 1961-62 and received no assistance under the Development Plan. These have ceased to function for various reasons, e.g., lack of working capital, lack of business acumen of the Managing Committee, etc.

*These new societies have received assistance under the Development Schemes but have not yet been able to start functioning mainly due to lack of suitable accommodation.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 99.

STATEMENT II

Pattern of assistance available to different types of Consumers' Co-operative stores under the Development Schemes

Under the State Plan Scheme

To each Primary Store

- | | | | |
|---|-----------|----|---|
| 1. Share capital contribution by Government | Rs. 2,500 | .. | |
| on matching basis. | | | |
| 2. Managerial expenses | .. | .. | Up to Rs. 1,800 .. Spread over a period of three years. |

Under the Centrally Sponsored Scheme

To each Wholesale Store

- | | | | | |
|---|----|------------|-------------|--|
| 1. Share capital contribution by Government | .. | Rs. 1 lakh | .. | On matching basis with the subscribed share capital. |
| 2. Cash credit accommodation | .. | .. | Rs. 2 lakhs | .. |
| 3. Assistance for godowns, purchase of trucks and equipment | .. | Rs. 1 lakh | .. | 75 per cent. loan and 25 per cent grant. |
| 4. Managerial and rent subsidy | .. | .. | Rs. 10,000 | .. Spread over a period of 3 to 5 years. |

To each Primary Store

- | | | | | |
|---|----|-----------|-----------|---|
| 1. Share capital contribution by Government | .. | Rs. 2,500 | .. | On matching basis with the paid-up share capital. |
| 2. Managerial and rent subsidy | .. | .. | Rs. 2,000 | .. Spread over a period of 3 to 5 years. |

Road construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans

100. (Admitted question No. 58.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রথম ও দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন কোন রাস্তা নির্মাণের জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনার উক্ত জেলায় কোন কোন রাস্তা নির্মাণের প্রস্তাব আছে; এবং

(গ) উহাদের কোনটির জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) সমস্ত বিবরণসহ ১ নং ডালিকা দেওয়া হইল।

(খ) ও (গ) সমস্ত বিবরণসহ ২ নং ডালিকা দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 100

STATEMENT No. 1

Serial No.	Name of Roads.	Expenditure during 1st Five-Year Plan.	Expenditure during 2nd Five-Year Plan.	Total Expenditure of columns 3 and 4.
1	2	3	4	5
		Rs.	Rs.	Rs.
WORKS TAKEN UP IN 1ST FIVE-YEAR PLAN PERIOD				
State Highways				
1	Imp. to Plassey-Berhampore-Radharghat-Kandi Road.	49,38,862	—47,636	48,91,226
2	Imp. to Raghunathganj-Lalgola Bhagwan-gola-Berhampore Road.	41,18,563	2,15,826	43,34,389
Major District Road.				
3	Imp. to Islampore-Raninagar-Katlamari Road.	19,67,849	69,256	20,37,105
4	Imp. to Karimpore Jallangi Road ..	2,63,197	—27,044	2,36,153
5	Imp. to Domkal-Garaimari Road ..	6,14,874	2,67,566	8,82,440
6	Imp. to Beldanga Amtala-Patikabari Road	16,79,995	4,21,969	21,01,964
7	Imp. to Kuli-Moregram Road ..	2,56,099	1,12,874	3,68,973
8	Upgrading Beldanga-Amtala-Patikabari Road	5,29,036	9,14,741	14,43,777
Other District Road				
9	Imp. to Bhagwangola-Akheriganj Road ..	7,08,210	3,07,762	10,15,972
Village Road				
10	Imp. to Kandi Panchthupi Road ..	6,44,269	11,994	6,56,263
11	Imp. to Kandi Bharatpur Road ..	1,45,490	1,947	1,47,437
12	Imp. to Panchthupi-Barwan Road ..	1,10,423	64,666	1,75,089
13	Imp. to Bharatpur-Salar Road ..	3,01,427	2,66,346	5,67,773
14	Imp. to Temp. connection Road from Nimita Rly. Station to 13th mile of N. H. 34.	79,306	1,66,372	2,45,678
Bus Route Road				
15	Imp. to Azimganj-Jiaganj Feeder Road ..	60,197	..	60,197
Municipal Link Road				
16	Imp. to Link Road from Berhampore town to N. H. 34.	1,25,090	..	1,25,090
WORKS TAKEN DURING 2ND FIVE-YEAR PLAN PERIOD				
Major District Road				
17	Imp. to Panchgram-Nabagram Lathagh Road	..	11,60,334	11,60,959
18	Imp. to Berhampore-Haribarpara-Amtala Road.	..	13,38,572	13,38,572

Serial No.	Name of Roads.	Expenditure during 1st Five-Year Plan.	Expenditure during 2nd Five-Year Plan.	Total Expenditure of columns 3 and 4.
1	2	3	4	5
			Rs.	Rs.
19	Imp. to Kuli-Barwan-Gramsalka Road	2,06,459	2,06,459
20	Imp. to Akheriganj-Katlamari Road	25,552	25,552
21	Imp. to Sherpur-Bishnupur Road	20,002	20,002
22	Imp. to Raghunathganj-Mitrapur Road	3,84,820	3,84,820
23	Imp. to Simulia-Salar Kagram Road	50,976	50,976
24	Imp. to Municipal Link Road at Kandi	1,22,926	1,22,926
25	Imp. to Link Road to Rly. Stn. in the Dist. of Murshidabad.	..	3,87,438	3,87,438
26	Imp. to Bharatpur Lebachughat Road
27	Imp. to Jibanti-Sherpur Road	2,80,588	2,80,588
28	Imp. to Bhagwangola Lalga Road	2,15,160	2,15,160
29	Imp. to Nagar high-Mangram-Gankar Raghunathganj Road.	..	4,59,682	4,59,682
30	Imp. to Salika-Panuti Road	50,017	50,017
31	Imp. to Ramnagar-Bazarsaku-Chowrigacha Khugraghat Road.	..	5,00,040	5,00,040
32	Imp. to Krishnagar-Debpur-Jalangi Road	1,85,071	1,85,071
33	Imp. to Mitrapur-Murari Road	2,06,078	2,06,078
34	Imp. to Curzon Road connecting Berhampore-Murshidabad Municipality.	..	1,79,844	1,79,844
Village Road.				
35	Imp. to Kandi-Bharatpur Road	3,57,768	3,57,768
36	Imp. to Khargram-Parula Road	68,430	68,430
37	Imp. to Link Road from Sugardighi to N. H. 34	42,804	42,804
38	Constn. of Link Road from 5th mile of Simulia-Salar Kagram Road to Bharatpur-Salar V. R. via Salar Rly. Station.	..	1,06,990	1,06,990
Short Distance Fender Road.				
39	Imp. to Link Road between Raghunathganj-Dhulan Sec. of N. H. 34 of the 18th mile and Dhulan-Pakur Road at 4th mile.	..	1,05,128	1,05,128
40	Imp. to Link Road from Tenya Rly. Stn. to Tenya Health Centre.	..	1,999	1,999
41	Imp. of the Link Road from Nimtita-Suti Road to Nimtitaghat.	..	11,703	11,703
42	Imp. of the Link Road from Bharatpur P.S. to Bharatpur Bazar.	..	11,002	11,002
43	Imp. of the connecting Road from Kandi-Bharatpur V. R. and C.D.P. Road from Kalitala to Jahan Health Centre.	..	50,000	50,000
State Highways				
44	Imp. to Nalhati-Moregram Road	3,96,838	3,96,838

STATEMENT No. 2

Reply to portion (kha) of the A. G. No. 58.

*Reply to portion
(ga) of the A.
G. No. 58.*

Serial No.	Names of roads and bridges provided in the Third Five-Year Road Development Programme	Plan provision (Rs. in lakhs.)
1	2	3
1	Upgrading Panchgram-Nabagram-Lalbag Road and protective works	4.50
2	Upgrading Akheriganj-Katlamari Road	10.00
3	Upgrading Balarampur-Hariharpara-Amtala Road	2.50
4	Upgrading Ran nagar-Bazarshahu-Chowrigacha-Khagrachhat Road ..	18.00
5	Upgrading Salika-Panuti Road	4.00
6	Upgrading Sherpur-Vishnupur Road	5.00
7	Upgrading Khargram-Parulia Section of Khargram-Ran purhat Road.	3.50
8	Upgrading the road from Sagardighi to N. H. 34	1.50
9	Upgrading Jibanti-Sherpur Road	4.50
10	Upgrading Sagardighi-Manigram-Ganker-Raghunathganj Road ..	3.00
11	Upgrading Simulia-Salar-Kagram Road	4.75
12	Bridges over two streams of Mayurakshi Canal on Kandi-Bharatpur Road.	8.00
13	Bridges over Beel Basma on Panchagram-Nabagram Road	5.00
14	Major bridges on Kuli-Moregram Road (additional amount required for increased waterways).	4.50
15	Gramsalika-Majlispur Road (up to district Border)	11.00
16	Kanupur-Basutali via Ajagarpara (excluding bridges over the Pagla)	18.00
17	Chiruti R. S. actually from Chandpara to Gokarna	9.00
18	Road from 4th mile of Berhampore-Bhagwangola Road to opposite bank of river Bhairab at Mohonpur.	15.00
19	Extension of Beldanga-Majjampur Road up to Chardur ferryghat on the Bhagrathi river including upgrading of Beldanga-Majjampur Road.	4.00
20	Road from Bhowanipur (on Bhagwangola-Lalgola Road) to Rajarampur.	7.00

Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College

101. (Admitted question No. 37.) **Dr. GALAM YAZDANI:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- total number of male and women students who applied for admission in each Government Medical College of the State in the last two years;
- how many of them applied from (i) Calcutta, (ii) each district of the State, and (iii) outside the State;
- how many of such applicants were (i) Muslims, (ii) Christians, and (iii) from other minority communities; and
- how many of the applicants from each group of above categories mentioned in clause (c) were (i) granted interview, and (ii) finally admitted?

The Minister for Health: (a) Statement I laid on the Table.

(b) Statement II laid on the Table.

(c) Statement III laid on the Table.

(d) Statement IV laid on the Table.

STATEMENT II

(b) Numbers of applications received from Calcutta, other districts of the State and from outside the State :

Name of district, etc.	Medical Coll. ge. Calcutta				Nilratan Sunkar Medical College.			
	1962-63		1963-64		1962-63		1963-64	
	M.B.B.S. Course.	Pre-Med. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Med. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Med. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Med. Course.
Calcutta	..	105	138	73	235	118	152	75
24 Parganas	..	80	111	80	141	109	140	80
Hooghly	..	60	70	32	65	67	79	41
Howrah	..	40	62	40	79	51	72	32
Midnapore	..	40	69	34	88	51	80	28
Burdwan	..	35	48	24	51	44	60	30
Bankura	..	9	26	12	16	17	33	13
Purulia	10	14	6	14	16	14	3
Birbhum	..	9	20	15	28	19	25	12
West Dinajpur	..	5	10	5	12	5	12	4
Jalpaiguri	..	6	14	7	10	7	13	6
Darjeeling	..	4	11	6	10	7	11	5
Cooch Behar	..	4	9	3	7	6	9	1
Malda	6	11	5	23	8	11	2
Nadia	17	44	18	50	18	45	12
Murshidabad	..	11	26	14	33	18	30	17
Outside the State	..	1	22	2	27	4

Name of district, etc.	R. G. Kar Medical College				Bankim Sammlan Medical College, Bankura			
	1962-63		1963-64		1962-63		1963-64	
	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course
Calcutta	...	123	172	83	242	13	27	18
24 Parganas	139	92	183	8	12	24
Hooghly	77	32	97	13	16	23
Howrah	71	46	93	3	11	23
Midnapore	90	39	114	26	16	60
Burdwan	38	35	75	32	35	80
Bankura	31	9	23	39	39	88
Purulia	11	2	17	17	23	42
Bardham	23	12	39	11	7	27
West Dinajpur	15	3	1	...	1	1
Jalpaiguri	8	6	15	2	1	1
Darjeeling	4	11	5	10	1	2
Cooch Behar	5	7	1	3
Maldah	9	10	3	19	1	2
Nadia	20	42	11	60	1	5
Murshidabad	13	33	15	40	1	3
Outside the State	10	7	2	...	15	14

STATEMENT III

(c) Numbers of applications from Muslims, Christians and other minority Communities

Name of the College	M.B.B.S. Course.*					
	1962-63			1963-64		
	Applications received from			Applications received from		
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians	Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	...	Nil	3	6	Nil	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta	...	6	Nil	19	Nil	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	...	Nil	1	16	1	3
(iv) Bankura Saemilam Medical College, Bankura	...	1	8	7	Nil	8

Name of the College	Pre-Medical Course.					
	1962-63			1963-64		
	Applications received from			Applications received from		
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians	Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	...	1	2	12	6	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta	...	1	Nil	67	4	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	...	1	Nil	43	6	Nil
(iv) Bankura Saemilam Medical College, Bankura	...	Nil	10	11	Nil	18

STATEMENT IV

(d) (i) Numbers of candidates granted interview :

Name of the College	M.B.B.S. Course				
	1962-63		1963-64		
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians • Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	Nil	Nil	Nil	1	Nil
(ii) Nitrate Sircar Medical College, Calcutta	4	3	Nil	2	1
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	6	Nil	2	3	2
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	4	Nil	6	1	Nil
(ii) Numbers of candidates finally admitted :					
(i) Medical College, Calcutta	Nil	Nil	Nil	1	Nil
(ii) Nitrate Sircar Medical College, Calcutta	4	3	Nil	2	1
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	Nil	Nil	2	2	Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	1	Nil	4	1	1
				(Selected but did not turn up for admission.)	

(d) (i) Numbers of candidates granted interview :—*concd.*

Name of the College	Pre-Medical Course			
	1962-63		1963-64	
	Muslims	Christians- Other minority communities	Muslims	Christians Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	1	1	3	1 Nil
(ii) Nibratan Sircar Medical College, Calcutta	6	1 Nil	6	1 Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	20	1 Nil	28	3 Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	1	Nil	9	Nil 12

(ii) Numbers of candidates finally admitted :—*concd.*

(i) Medical College, Calcutta	1	1	3	1 Nil
(ii) Nibratan Sircar Medical College, Calcutta	6	1 Nil	6	1 Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	3	1 Nil	4	1 Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	Nil	Nil	Nil	Nil 4

Supply of food articles in different Jails

102. (Admitted question No. 39.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharyya:**

স্বরাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য মেদিনীপুর, আলিপুর, প্রেসিডেন্সি, দমদম এবং বহরমপুর সেন্ট্রাল জেলে নিম্নলিখিত খাদ্যসব্দের সরবরাহের টেন্ডার কত ছিল—

- (১) চাল—(✓) সরু, (✓) স্নকারি, (✓) মোটা ;
- (২) ডাল—(✓) মসুর, (✓) মৃদল, (✓) ছোলা, (✓) মটর, (✓) অড়হর, (✓) বিউলি ;
- (৩) আটা এবং গম ;
- (৪) পাউরুটী ;
- (৫) মাছ ;
- (৬) মাংস ;
- (৭) ডিম ;
- (৮) আলু—(✓) নৈনিতাল, (✓) দেশী ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, জেলে যে ডাল সরবরাহ করা হয় তাহার অধিকাংশ ডালই প্রায় সিম্ব হয় না ; এবং
- (গ) সত্য হইলে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Minister for Home (Jails):

(Ka). The contract rates accepted by the Government for supplying the following articles for consumption by the prisoners in the Presidency Jail, Alipore Central Jail, Dum Dum Central Jail, Berhampore Central Jail and Midnapore Central Jail during the years 1961, 1962 and 1963 are as per the following. It may be stated that tenders are invited twice every calendar year in the jails except in the case of pulses and rice (vide Note below). Hence figures according to calendar years have been given.

Note.—Purchase of pulses and rice are arranged by calling for tenders once during the harvesting season. Purchase of other articles is made half-yearly with a view to (a) prevent speculation in prices, and (b) through open tenders even to small dealers so as to attract competitive prices.]

1. Rice	1961	1962	1963
	<i>Fine Rice</i>		
	Rs. nP	Rs. nP	Rs. nP
Presidency Jail	59.50 per qt.	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Alipore Central Jail	22.23 per md	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Dum Dum Central Jail	22.31 per md	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Berhampore Central Jail	61.45 per qt.	67.73 per qt.	Not available
Midnapore Central Jail	Not available	67.62 per qt.	No demand in the Jail
	<i>Medium rice</i>		
Presidency Jail	57.57 per qt.	61.06 per qt.	70.81 per qt.
Alipore Central Jail	58.06 per qt.	61.06 per qt.	55.06 per qt.
Dum Dum Central Jail	21.09 per md	61.66 per qt.	70.81 per qt.
Midnapore Central Jail	51.66 per qt.	61.60 per qt.	55.17 per qt.
Berhampore Central Jail	55.10 per qt.	62.68 per qt.	55.22 per qt.

(Coarse rice is not purchased for these jails. The supplies are received from the Food Department)

	1961.	1962.	1963.
2. Pulses.	<i>Musur.</i>		
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
Presidency Jail ..	37.75 per qt.	43.16 per qt.	43.28 per qt.
Alipore Central Jail ..	14.09 per md. #	16.11 per md.	43.28 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.09 per md.	16.11 per md.	43.28 per qt.
Berhampore Central Jail	40.21 per qt.	59.00 per qt.	44.91 per qt.
Midnapore Central Jail ..	40.12 per qt.	44.70 per qt.	46.09 per qt.
	<i>Gram</i>		
Presidency Jail ..	38.18 per qt.	41.29 per qt.	41.91 per qt.
Alipore Central Jail ..	14.25 per md.	15.41 per md.	41.91 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.75 per md.	15.41 per md.	42.58 per qt.
Berhampore Central Jail	40.18 per qt.	41.64 per qt.	44.21 per qt.
Midnapore Central Jail ..	41.41 per qt.	42.77 per qt.	48.98 per qt.
	<i>Arhar.</i>		
Presidency Jail ..	44.18 per qt.	43.97 per qt.	48.78 per qt.
Alipore Central Jail ..	16.61 per md.	16.41 per md.	48.78 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	15.73 per md.	16.61 per md.	48.78 per qt.
Berhampore Central Jail	40.40 per qt.	63.95 per qt.	Not available.
Midnapore Central Jail ..	46.31 per qt.	46.02 per qt.	51.46 per qt.
	<i>Mattar</i>		
Presidency Jail ..	37.21 per qt.	37.43 per qt.	38.85 per qt.
Alipore Central Jail ..	13.89 per md.	13.97 per md.	38.97 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.51 per md.	15.41 per md.	38.85 per qt.
Berhampore Central Jail	41.21 per qt.	49.25 per qt.	40.51 per qt.
Midnapore Central Jail ..	15.11 per md.	42.51 per qt.	42.61 per qt.
	<i>Kolai.</i>		
Presidency Jail ..	45.39 per qt.	56.45 per qt.	57.43 per qt.
Berhampore Central Jail	60.78 per qt.	66.18 per qt.	Not available
Midnapore Central Jail ..	51.44 per qt.	55.99 per qt.	61.34 per qt.
Alipore and Dum Dum Central Jails—No demand.			

(Pulses are ground into Dals in Jails in respect of the above 5 varieties of pulses).

	1-1-61 to 30-6-61	1-7-61 to 31-12-61	1-1-62 to 30-6-62	1-7-62 to 31-12-62	1-1-63 to 30-6-63	1-7-63 to 31-12-63
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
<i>Mug Dal*</i>						
Presidency Jail ..	58.51 per qt.	71.56 per qt.	65.59 per qt.	65.61 per qt.	48.23 per qt.	60.60 per qt.
Alipore Central Jail ..	21.84 per md.	24.99 per md.	24.48 per md.	24.41 per md.	48.23 per qt.	59.59 per qt.
Dum dum Central Jail ..	21.84 per md.	26.91 per qt.	24.48 per md.	70.20 per md.	48.56 per qt.	59.69 per qt.
Berhampore Central Jail ..	67.18 per qt.	76.32 per qt.	64.47 per qt.	77.70 per qt.	73.68 per qt.	73.49 per qt.
Midnapore Central Jail ..	29.56 per md.	28.96 per md.	26.48 per md.	31.39 per md.	77.53 per qt.	79.00 per qt.
*(As the requirement of <i>Mug Dal</i> is low, it is economical to purchase this <i>Dal</i> from outside rather than grind much pulses into the <i>Dal</i> .)						
3. Wheat						
Presidency Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.
Alipore Central Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.
Berhampore Central Jail ..	41.89 per qt.	42.05 per qt.	41.87 per qt.	41.89 per qt.	41.89 per qt.	41.89 per qt.
Midnapore Central Jail ..	41.47 per qt.	41.47 per qt.	41.63 per qt.	41.69 per qt.	41.69 per qt.	41.69 per qt.
(Atta is not purchased in the Jails, which is procured by grinding wheat purchased from Food Department and ground within the Jails.)						
4. Bread						
Presidency Jail ..	65.91 per qt.	61.51 per qt.	59.37 per qt.	51.51 per qt.	61.75 per qt.	52.00 per qt.
Alipore Central Jail ..	69.36 per lb.	60.28 per lb.	60.27 per lb.	60.28 per lb.	61.75 per qt.	62.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	60.30 per lb.	60.28 per lb.	60.27 per lb.	60.28 per lb.	61.75 per qt.	62.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	66.21 per qt.	61.45 per qt.	58.08 per qt.	58.08 per qt.	64.30 per qt.	64.24 per qt.
Midnapore Central Jail ..	78.54 per qt.	75.87 per qt.	64.74 per qt.	73.68 per qt.	75.00 per qt.	72.00 per qt.

	1-1-61 to 30-6-61	1-7-61 to 31-12-61	1-1-62 to 30-6-62	1-7-62 to 31-12-62	1-1-63 to 30-6-63	7-7-63 to 31-12-63
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
5. Fish						
Presidency Jail ..	210.75 per qt.	262.56 per qt.	244.99 per qt.	288.00 per qt.	241.34 per qt.	272.75 per qt.
Alipore Central Jail ..	76.42 per md.	83.94 per md.	172.00 per md.	274.00 per qt.	237.47 per qt.	252.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	87.00 per md.	98.00 per md.	97.50 per md.	304.00 per qt.	238.00 per qt.	283.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	216.89 per qt.	262.78 per qt.	283.08 per qt.	316.00 per qt.	297.00 per qt.	287.00 per qt.
Midnapore Central Jail ..	318.32 per qt.	310.30 per qt.	318.32 per qt.	371.83 per qt.	314.00 per qt.	362.00 per qt.
6. Meat						
Presidency Jail ..	254.53 per qt.	259.19 per qt.	267.92 per qt.	286.00 per qt.	291.00 per qt.	297.00 per qt.
Alipore Central Jail ..	101.12 per md.	97.91 per md.	99.86 per md.	283.00 per qt.	291.00 per qt.	298.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	94.00 per md.	100.00 per md.	102.00 per md.	125.00 per md.	375.00 per qt.	315.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	250.67 per qt.	242.56 per qt.	267.56 per qt.	294.00 per qt.	288.00 per qt.	291.00 per qt.
Midnapore Central Jail ..	320.17 per qt.	292.86 per qt.	342.16 per qt.	323.68 per qt.	342.94 per qt.	361.69 per qt.
7. Eggs						
			<i>Duck egg</i>			
Presidency Jail ..	13.28 per 100	14.98 per 100	14.16 per 100	17.00 per 100	17.85 per 100	18.37 per 100
Alipore Central Jail ..	14.19 per 100	14.98 per 100	14.16 per 100	17.00 per 100	17.43 per 100	17.75 per 100
Berhampore Central Jail ..	14.87 per 100	14.95 per 100	14.92 per 100	15.82 per 100	15.50 per 100	15.80 per 100
Dum Dum Central Jail ..	14.87 per 100	19.72 per 100	13.50 per 100	18.00 per 100	18.00 per 100	18.00 per 100
Midnapore Central Jail ..	16.48 per 100	15.41 per 100	17.68 per 100	16.93 per 100	20.09 per 100	17.34 per 100

	1-1-61 to 30-6-61 Rs. nP.	1-7-61 to 31-12-61 Rs. nP.	1-1-62 to 30-6-62 Rs. nP.	1-7-62 to 31-12-62 Rs. nP.	1-1-63 to 30-6-63 Rs. nP.	1-7-63 to 31-12-63 Rs. nP.
Presidency Jail 14.19 per 100	14.93 per 100	14.16 per 100	16.00 per 100	17.85 per 100	18.37 per 100
Alipore Central Jail 13.28 per 100	14.93 per 100	14.16 per 100	16.00 per 100	16.94 per 100	18.37 per 100
Dum Dum Central Jail 15.75 per 100	16.70 per 100	14.75 per 100	17.00 per 100	17.00 per 100	18.00 per 100
Barhampore Central Jail 14.87 per 100	14.95 per 100	14.92 per 100	15.98 per 100	15.30 per 100	15.80 per 100
Midnapore Central Jail 14. 8 per 100	15.41 per 100	15.68 per 100	16.93 per 100	20.09 per 100	17.34 per 100
Pointees						
(No mention of any special variety is made in the tender.)						
Presidency Jail 20.12 per qt.	41.34 per qt.	30.60 per qt.	41.93 per qt.	30.57 per qt.	41.52 per qt.
Alipore Central Jail 9.75 per md.	15.43 per md.	11.23 per md.	13.93 per qt.	3. 90 per qt.	41.52 per qt.
Dum Dum Central Jail 9.94 per md.	15.65 per md.	11.42 per md.	8.81 per qt.	32.00 per qt.	40.90 per qt.
Barhampore Central Jail 23.29 per qt.	4. 89 per qt.	26.72 per qt.	56.00 per qt.	3. 89 per qt.	46.00 per qt.
Midnapore Central Jail 31.57 per qt.	43.95 per qt.	37.45 per qt.	58.80 per qt.	37.00 per qt.	48.00 per qt.

(१) दूर (१)

No. Only in respect of mug dal (which is purchased from outside and not ground from pulses within the Jail), occasional complaints have of late been received in the Dum Dum Central Jail from the D.I. Rules detainees, about it not boiling properly. The reason appears to have been such Dal not duly kept in the sun for which, however, steps are being taken to set up a platform inside the Jail.

The C.M.P.O. Project

103. (Admitted question No. 288.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (G.M.P.O.) Department be pleased to state—

- (a) how much total sum was allocated to C.M.P.O. and how much of it has been spent so far; and
- (b) if it is a fact that a foreign organisation which undertook to finance the C.M.P.O. Project is withdrawing the promised assistance?

The Minister for Development (C.M.P.O.):

(a)	Allocation.		Expenditure.
	Rs.		Rs.
1961-62	10,49,200		4,52,560
1962-63	29,00,000		20,67,803
1963-64	25,30,000		10,04,810 (up to 30th September, 1963).

Rural Electrification in Burdwan district

104. (Admitted question No. 246.) **Shri Aswini Roy:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় 'মন্ত্রিমহাশয়' অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬৪ সালে গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ পরিকল্পনার বর্ধমান জেলার জন্য কোন প্রকল্প আছে কিনা; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে বর্ধমান জেলার কোন্ থানার কোন্ কোন্ গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে, এবং
- (গ) কত দিনের মধ্যে এই প্রকল্প কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) বর্ধমান জেলার গালসী থানার এলাকাধীন মানকর গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।
- (গ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের মধ্যে প্রকল্প কার্যকরী করিবার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal

105. (Admitted question No. 222.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Defence) Department be pleased to state—

- (a) if there is any Board for Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal; and

(b) if the answer to (a) be in the affirmative—

(i) who are the members of the Board for Murshidabad; and

(ii) what is the function of the Board?

The Minister for Home (Defence): (a) There is no Board for each district in West Bengal. There are at present six District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards with Headquarters at Howrah, 24-Parganas, Calcutta, Darjeeling, Midnapore and Burdwan. These cover all the districts in West Bengal as indicated below:—

Name of the Board.	Headquarters.	Jurisdiction (in districts).
1 S S and A. Board, Calcutta ..	Calcutta ..	Calcutta.
2 D. S. S. and A. Board, 24-Parganas.	Alipore, Calcutta ..	24-Parganas.
3 D S S and A. Board, Howrah ..	Howrah	Howrah and Hooghly.
4 D S. S. and A. Board, Darjeeling	Darjeeling	.. Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar.
5 D S. S. and A. Board, Midnapore	Midnapore	.. Midnapore, Bankura and Purulia.
6 D S S and A. Board, Burdwan	Burdwan	.. Burdwan, Nadia, Murshidabad, Malda, West Dinajpur and Birbhum.

(b) (i) The district of Murshidabad is within the jurisdiction of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards with Headquarters at Burdwan. The members of the Burdwan District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board are—

President

(1) District Magistrate, Burdwan.

Members

- (2) District Magistrate, Nadia.
- (3) District Magistrate, Murshidabad.
- (4) District Magistrate, Birbhum.
- (5) District Magistrate, Malda.
- (6) District Magistrate, West Dinajpur.
- (7) Superintendent of Police, Burdwan.
- (8) Superintendent of Police, Nadia.
- (9) Superintendent of Police, Murshidabad.
- (10) Superintendent of Police, Birbhum.
- (11) Superintendent of Police, Malda.
- (12) Superintendent of Police, West Dinajpur.
- (13) Chief Medical Officer, Burdwan
- (14) Employment Officer, Burdwan.

- (15) Chairman, Burdwan Municipality.
- (16) District Inspector of Schools, Burdwan.
- (17) Shri Santosh Kumar Bose, Advocate, Bar Association, Burdwan
- (18) Lt.-Col. Yadava (retired), Security Officer, IISCO, Burnpur.
- (19) Ex-Captain Ananda Moy Mbitra, Burdwan.

(ii) The District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards look after the welfare of ex-servicemen and their families and the families of serving soldiers. Different kinds of financial assistance to them are also rendered through these Boards.

M. R. Shops and prices of rice in West Bengal

106. (Admitted question No. 271.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে গত ছয় মাসে সরকারী এম আর সপ মারফত কত চাউল সরবরাহ কর হইয়াছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে রেশন কার্ড-হোল্ডারের সংখ্যা কত;
- (গ) গত ছয় মাসে উড়িষ্যা ও বিহার হইতে সরকারীসূত্রে কত চাউল পশ্চিমবঙ্গে আন হইয়াছে এবং তাহার দর কত;
- (ঘ) গত ছয় মাসে কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গে কত চাউল পাঠাইয়াছেন;
- (ঙ) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের বাজার দর গড়পড়তা কত ছিল এবং বর্তমানে কত
- (চ) এ বৎসর ধান ও চাউলের দাম বাঁধিয়া দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা
- (ছ) কৃষকদের নিকট হইতে ধান খরিদ করিয়া সরকারী ভাণ্ডারে মজুত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি;
- (জ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ হইতে চাউলের রিজার্ভ স্টক রাখিবার কোনও পরিকল্পনা করা হইয়াছে কি; এবং
- (ঝ) এ বৎসর পশ্চিমবঙ্গে চাউলের উৎপাদন কত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গত জুন হইতে গত নবেম্বর পর্যন্ত মডিফায়েড রেশনিং ও ন্যাষা মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহের পরিমাণ—

কলিকাতা ও তৎসলগ্ন শিল্পাঞ্চল—৫৮.৬ হাজার মেট্রিক টন।

রাজ্যের অন্যান্য এলাকা—৯৭.৭ হাজার মেট্রিক টন।

(খ) কলিকাতা ও তৎসলগ্ন শিল্পাঞ্চল—৯,৪৬,৩২২ হাজার মেট্রিক টন।

রাজ্যের অন্যান্য এলাকা—২২,৯২,২৪০ হাজার মেট্রিক টন।

(গ) গত ছয় মাসে উড়িষ্যা কিংবা বিহার হইতে রাজ্যসরকার চাউল আমদানি করেন নাই। সেই কারণে উহার মূল্যেরও কোন প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) গত জুন হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক চাউল বরাদ্দের পরিমাণ ১,৭১,৫৪৪ মেট্রিক টন।

(ঙ) প্রয়োজনীয় মজুত ইত্যংসহ উপস্থাপিত করা হইল।

- (গ) বিবরণটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
 (ঘ) বর্তমানে এরূপ কোনও পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।
 (ঙ) বিবরণটি সরকারের বিবেচনাধীন।
 (চ) এ বিষয়ে সঠিক কোন তথ্য পেশ করা বর্তমানে সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (Uma) of unstarred question No. 106

Average retail market prices of common rice in West Bengal¹

Months.	Price in rupees per Kilogram.
June, 1963	0.80
July, 1963	0.83
August, 1963	0.84
September, 1963	0.87
October, 1963	0.94
November, 1963	0.87
December (18-12-63)	0.71

West Bengal State Warehousing Corporation

107. (Admitted question No. 175.) **Shri Aswini Roy:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether in the State of West Bengal, West Bengal State Warehousing Corporation was formed;
 (b) if so, the date of commencement of the said Corporation;
 (c) total capital invested as was in November, 1963; and
 (d) names of the Director or the Managing Committee of the said Corporation?

The Minister of State for Agriculture: (a) Yes.

- (b) 20th March, 1958.
 (c) Rs. 46 lakhs.
 (d) A list is appended.

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 107

List showing the Directors of the Board of Directors of the West Bengal State Warehousing Corporation

- (1) Shri S. B. Dutta, Chairman of the Board.
 (2) Shri Byomkesh Majumder.
 (3) Shri D. N. Bhattacharyya.
 (4) Shri L. N. Hazra.
 (5) Secretary to the Government of West Bengal, Department of Food and Supplies.
 (6) Shri P. C. Banerji, I.A.S., Managing Director, West Bengal State Warehousing Corporation, 45 Ganesh Chandra Avenue.

- (7) Deputy Chief Officer, Agricultural Credit Department, Reserve Bank of India, Calcutta (ex-officio).
- (8) Deputy Secretary and Treasurer, State Bank of India, Bengal Circle (ex-officio), Calcutta.
- (9) Regional Director (Food), Eastern Region, Ministry of Food and Agriculture, Department of Food, Government of India.
- (10) Registrar, Co-operative Societies, West Bengal (ex-officio).
- (11) Shri N. C. Ray, Additional Director of Agriculture (Marketing).

Tubewells in Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision

108. (Admitted question No. 180.)

Shri Aswini Roy:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৰ্ধমান জেলায় আসানসোল মহকুমায়, হীরাপুর থানায় বিদ্যানন্দপুর ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় গত পাঁচ বৎসরের সরকারী ব্যয়ে নির্মিত কূপ ও নলকূপের সংখ্যা; এবং
- (খ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত ইউনিয়নে পানীয় জলের জন্য কোনও প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত ইউনিয়নে নলকূপ খনন করা যায় না। গত পাঁচ বৎসরে সেখানে ১১টি কূপ নির্মাণ করা হইয়াছে এবং আরও ২টি কূপের নির্মাণকার্য চলিতেছে।

(খ) প্রতিবৎসরই রুরাল ওয়াটার সান্সাই প্রোগ্রাম-এর অধীন বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জল উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী জলাভাবগ্রস্ত অঞ্চলে নতুন জল-উৎস স্থাপন বা অকেজো জল-উৎস পুনঃস্থাপন করা হয়। উক্ত নিয়মানুযায়ী বর্তমান বৎসরে সমগ্র বৰ্ধমান জেলায় ৪০টি নতুন জল-উৎস নির্মাণ এবং ৬০টি অকেজো জল-উৎস পুনঃনির্মাণ সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলা-শাসক প্রয়োজনানুসারে জেলা স্বাস্থ্য পরিষদের সহিত পরামর্শক্রমে বিভিন্ন এলাকায় উক্ত জল-উৎসগুলি বন্টনের ব্যবস্থা করিবেন।

Medical treatment for the Government employees

109. (Admitted question No. 116.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকারী কর্মচারীগণের চিকিৎসার সুযোগ দেওয়ার জন্য 'পে-কমিটি'র সুপারিশ কার্যকরী করিবার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Health:

রাজ্য-সরকারের কর্মচারীগণের চিকিৎসা সংক্রান্ত সুযোগ-সুবিধা বিষয়ে 'পে-কমিটি'র সুপারিশ স্বাস্থ্য দপ্তরে যথাযোগ্য বিবেচনা করা হইয়াছে এবং এই বিষয়ে একটি প্রকল্প ও আনুষ্ঠানিক নিয়মাবলীর খসড়া রচনা করা হইয়াছে। প্রকল্পটির আর্থিক তাৎপর্য এখন সরকারের বিবেচনায়। যত শীঘ্র সম্ভব এই বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore

110. (Admitted question No. 141.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a big building was constructed at Udalchha under Binpur thana in the district of Midnapore for a subsidiary health centre;

- (b) if so, at what cost the building was constructed and how much time it took to complete the construction;
- (c) if it is a fact that the said building has been abandoned and the proposed health centre has not been constructed; and
- (d) if so, how this building is being utilised now?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) Rs. 54,626; one and half years.

(c) and (d) No, the building has not been abandoned. The health centre could not be opened due to difficulty in finding a perennial source of water in the immediate neighbourhood.

Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc.

111. (Admitted question No. 201.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০ সালে অক্টোবর, নবেম্বর ও ডিসেম্বরে যে কলেরা অথবা পেটের অসুখ মর্শিদাবাদ, মালদা প্রভৃতি জেলার দেখা যায় তাহার কারণ সরকার নিশ্চয় করিয়াছেন কিনা;

(খ) উক্ত সময়ে ঐ রোগে ঐ দুই জেলার কত লোক মারা যায়; এবং

(গ) ঐ রোগ প্রতিরোধের জন্য সরকার হইতে কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছিল এবং বর্তমানে কি কি ব্যবস্থা চলিতেছে?

The Minister for Health:

(ক) নদীর জল দূষিত হওয়াই অসময়ে ঐ রোগ বিস্তারের মূখ্য কারণ বলিয়া মনে হয়। তবে এ বিষয়ে সঠিক কারণ নির্ণয়ের জন্য একটি অনুসন্ধান কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে। তাহাদের রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

(খ) গত অক্টোবর মাস হইতে ১৪-১২-৬০ পর্যন্ত ঐ দুই জেলার মোট ৮০৭ জন মারা যায়।

(গ) বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 111.

গত ১১এ অক্টোবর প্রথম কলেরা মহামারী সংবাদ পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই জেলার মূখ্য স্বাস্থ্যাধিকারিক নির্দেশমত যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকার মর্শিদাবাদের তদানীন্তন স্বাস্থ্যকর্মীদের সংখ্যা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে প্রথমে একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞ ও একজন অভিজ্ঞ স্বাস্থ্য পরিদর্শকের তত্ত্বাবধানে তিনটি প্রামাণ্য চিকিৎসা ও সাত জন স্বাস্থ্য সহকারীকে উপযুক্ত ঔষধাদি সহ মর্শিদাবাদে পাঠান। পরে আরও আটটি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা পটুয়াখালী স্বাস্থ্য পরিদর্শক ও ৫০ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে বিভিন্ন জেলা হইতে মর্শিদাবাদে মোতায়েন করা হয়। উপরন্তু সরকারের প্রায় সমস্ত প্রবীণ স্বাস্থ্যকর্মী এমনকি স্বাস্থ্য কৃত্যক অধিকর্তা মহাশয় পর্যন্ত উপস্থিত অঞ্চলগুলি পরিদর্শন করেন। উপস্থিত অঞ্চলের প্রতিটি থানার জন্য এক একজন অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যেক তত্ত্বাবধানে ব্যাপকভাবে প্রতিবেদক ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়। আক্রান্ত রোগীদের সূচীকবসার জন্য জিরাগঞ্জ পৌর এলাকার বেলডাংগা থানার শিউপুর ও নওদা থানার পাটকাবাড়ী অঞ্চলে তিনটি জমুরী অস্থায়ী হাসপাতাল খোলা হয়। আরো দুইটি অঞ্চলে ঐ রূপ দুইটি হাসপাতাল খোলার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ঐ জেলার ৪৬টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র, ২৮টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬ জন স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলেরা মহামারী নিয়ন্ত্রণকল্পে নিযুক্ত ছিল।

নদীর জল ব্যবহার বন্ধ করার উদ্দেশ্যে সরকার ১০০টি জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কমিশীরাও অন্যান্য প্রতিবেদক ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ কূপ ও পুষ্করিণী পরিশোধনের ব্যাপক বন্দোবস্ত করেন।

অবস্থা আরও আসার অতিরিক্ত স্বাস্থ্য কমিশীরা এখন ফিরিয়া আসিতেছেন এবং জেলার স্বাস্থ্যাধিকর্তা স্বীয় স্বাস্থ্য কমিশীদের সাহায্যে প্রতিবেদক ব্যবস্থা চালাইয়া বাইতেছেন।

মালদহ জেলাতেও ৫টি প্রায়মাণ চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫ জন স্বাস্থ্য সহকারী একজন প্রবীণ মহোদয় বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে পাঠানো হয়। সঙ্গে সঙ্গে বর্ধমান, হাওড়া, নদীয়া, হুগলী ও কলিকাতার স্বাস্থ্য প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষকে যথাযথভাবে সতর্ক করা হয়। মালদহ ও নদীয়া জেলাতেও ৫০টি ফিরিয়া জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করা হয়।

Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district

112. (Admitted question No. 237.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the health assistants and some other employees of the Public Health Department in Murshidabad district have not yet received salaries according to the Government scales of pay fixed for the period of one and a half years from January, 1959; and

(b) if so, the reasons thereof?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) Fixation of pay according to Government scales of the District Board health staff absorbed in Government service was a time consuming affair as in each case their old service records very often not properly maintained had to be scrutinised before their pay could be refixed according to Government scales. Besides Certificate of Audit (Accountant-General, West Bengal) that pay fixation had been correctly made has to be obtained. Out of the cases of re-fixation of pay of 140 old District Board employees, the cases of 126 have already been finalised and they are drawing increased salaries. Investigation in respect of the cases of the remaining 14 has also been completed and it is expected that they will receive their increased salaries and arrear dues shortly.

Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal

113. (Admitted question No. 263.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

বাধ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত দুই বৎসরের ও বর্তমান বৎসরের সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার সদর মহকুমিতে ধান ও চাউলের মণ-প্রতি পাইকারী ও খুচরা মূল্য কিরূপ ছিল; এবং

(খ) ১৯৬১ নবেম্বর মাসে, ১৯৬২ নবেম্বর মাসে ও ১৯৬৩ সালের নবেম্বর মাসে উড়িষ্যা, অন্ধ্র ও উত্তরপ্রদেশে চাউলের মণ-প্রতি পাইকারী ও খুচরা মূল্য কি ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনীয় মূল্যভালিকা, বিবরণী (১) ও (২), এতদেহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) খুসরা মসুর ভাণ্ডা সংগ্রহ সম্বন্ধে। সেই কারণে খুসরা পাইকারী মসুর একটি ভালিকা এতদেহ পেশ করা হইল।

STATEMENT I

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 113

Statement showing average minimum wholesale prices of Aman paddy in the Sadar subdivisions of West Bengal during September and October, 1961, 1962 and 1963

(In rupees per maund)

Districts	Last week of September, 1961	Last week of October, 1961	Last week of September, 1962	Last week of October, 1962	Last week of September, 1963	Last week of October, 1963
Calcutta ..	No paddy market.					
Burdwan (Sadar) ..	13.20	13.56	15.61	15.94	20.75	20.84
Birbhum (Sadar) ..	12.92	13.01	15.41	16.42	21.18	23.32
Bankura (Sadar) ..	12.10	12.07	14.92	15.40	20.69	21.65
Midnapur (Sadar) ..	11.43	11.78	15.30	15.97	21.18	18.00
West Dinajpur (Sadar) ..	13.94	14.40	14.93	15.52	19.27	19.04
Malda (Sadar) ..	14.85	15.48	16.03	16.23	18.95	19.21
Cooch Behar (Sadar) ..	14.00	14.00	15.44	16.24	19.41	19.41
Nadia (Sadar) ..	11.78	12.25	14.41	15.12	19.35	18.73
Hugli (Sadar) ..	13.62	13.67	15.68	16.05	17.92	24.73 (10-10-63)
Howrah (Sadar) ..	13.00	12.50	16.05	16.80	22.52	24.00
Darjeeling (Siliguri) ..	13.44	13.31	14.70	15.54	19.88	19.07
24 Parganas (Sadar) ..	13.45	13.66	N. T.	N. T.	21.73	22.41 (9-10-63)
Murshidabad (Sadar) ..	13.33	13.75	15.87	17.12	22.46	23.81
Jaipur (Sadar) ..	13.21	14.00	14.40	15.49	21.33	20.67
Purulia ..	10.84	10.87	14.20	14.65	18.28	19.33

N.T.—No transaction.

STATEMENT II

Statement showing average wholesale and retail price of common rice in the sadar subdivisions of West Bengal during September and October, 1961-62 and 1963

Subdivisions.	Last week of September, 1961.		Last week of October, 1961.		Last week of September, 1962.		Last week of October, 1962.		Last week of September, 1963.		Last week of October, 1963.	
	Wholesale.		Retail.		Wholesale.		Retail.		Wholesale.		Retail.	
	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.
Calcutta ..	20.25	21.66	20.50	21.48	25.25	25.75	25.75	26.50	33.00	33.22	30.50	33.32
Burdwan (Sadar) ..	23.28	24.25	23.50	24.53	26.31	27.25	27.04	27.62	34.24	35.08	34.86	35.08
Birbhum (Sadar) ..	21.50	22.15	21.65	22.22	25.28	26.13	26.71	27.62	32.70	33.59	34.46	34.71
Bankura (Sadar) ..	20.00	20.79	20.04	20.75	24.02	24.63	24.66	25.38	31.81	32.10	35.46	35.83
Midnapur (Sadar) ..	20.00	20.57	20.34	20.84	25.15	26.13	25.53	27.25	34.24	35.08	32.19	33.22
West Dinajpur (Sadar) ..	24.22	24.76	24.20	24.70	25.89	26.50	26.54	27.25	32.72	33.96	33.35	34.34
Maldah (Sadar) ..	24.21	24.62	24.81	25.47	25.55	26.13	25.99	26.87	32.95	33.22	33.82	34.34
Cooch Behar (Sadar) ..	23.00	23.60	22.50	23.60	24.77	26.13	26.30	27.99	32.65	33.59	31.63	32.47
Nadia (Sadar) ..	20.31	20.87	21.37	22.19	23.13	24.26	24.77	25.75	31.95	32.85	31.30	32.10
Hoochly (Sadar) ..	20.54	21.21	20.77	21.54	23.46	23.89	23.85	24.26	32.52	34.34	N. T.	34.71
Howrah (Sadar) ..	20.87	21.45	21.58	22.18	24.60	25.00	25.89	26.50	31.80	32.85	35.79	36.58
Darjeeling (Sadar) ..	21.50	22.40	21.60	22.40	24.67	25.38	24.82	25.38	32.97	33.96	32.86	34.34
24 Parganas (Sadar) ..	20.75	21.52	21.06	21.61	24.69	25.75	25.85	26.87	32.17	32.85	31.83	33.10
Murshidabad (Sadar) ..	20.87	21.20	21.94	22.29	25.39	25.75	26.49	27.62	32.32	32.85	32.63	33.32
Jalpaiguri (Sadar) ..	23.57	24.36	23.30	24.00	25.48	26.50	26.75	27.62	34.53	35.46	31.67	32.47
Purulia ..	18.21	18.94	18.00	18.68	23.71	24.26	23.97	24.63	29.93	29.49	30.77	31.35

N. T.—No transaction.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 113

Wholesale price of coarse rice in Andhra Pradesh, Orissa and Uttar Pradesh
(In rupees per maund).

State.	Market.	November, 1961 (18-11-61)	November, 1962 (17-11-62)	November, 1963 (16-11-63)
Andhra Pradesh	Kakinada	22.00	21.56	25.25
	Vijayawada	22.86	21.63	24.63
	Nizamabad	17.43	20.16	22.67
Orissa	Balasore	16.56	23.26	24.63
	Sambalpur	14.10	22.00	24.67
	Jeypore	12.00	17.66	24.36
	Cuttack	14.46	21.40	23.89
Uttar Pradesh	Nowgarh	18.25	18.76	18.29
	Kanpur	18.20	19.22	20.26
	Naharanpur	17.39	17.38	20.53
	Varanasi	19.40	21.33	22.47

Resinking of damaged tubewells

114. (Admitted question No. 89.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে বেসকল নলকূপ তৈয়ার করা হইয়াছে তাহার মধ্যে অচল নলকূপগুলিকে পুনঃপ্রাণিত করিবার দায়িত্ব কাহার, এবং

(খ) ঐ দায়িত্ব জল-সরবরাহ বিভাগকে অর্পণ করিবার প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Development:

(ক) স্থানীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে বেসকল নলকূপ প্রাণিত করা হয় তাহার রক্ষণাবেক্ষণ ও পুনঃপ্রাণিত করিবার দায়িত্ব নির্দিষ্ট প্রকল্পের উদ্যোক্তাদের।

(খ) যেহেতু অনেক ক্ষেত্রে উক্ত উদ্যোক্তাগণ তাহাদের উক্ত দায়িত্ব পালন করেন না সেহেতু মজা নলকূপগুলি জনস্বাস্থ্য বাস্তব অধিকার কড়ক পুনঃপ্রাণিত করিবার একটি প্রস্তাব সরকারের বিবেচনামত আছে।

Dariapur Health Centre in Contai police-station

115. (Admitted question No. 50.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁচি থানার দারিপুরে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;

(খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কার্য আরম্ভের জন্য কোন কশ্টাতির নিবন্ধ হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, কশ্টাতির কাজ করিবার আদেশ কবে পাইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ৭০,০০০ টাকা।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহাদি নির্মাণের দায়িত্ব পূর্ত বিভাগের উপর ন্যস্ত আছে। কাজেই এতদসংক্রান্ত কোন সংবাদ স্বাস্থ্য বিভাগকে দিতে হইলে তাহা পূর্ত বিভাগ হইতে আনিয়া দিতে হইবে। পূর্ত বিভাগের নিকট উত্তর চাওয়া হইয়াছে।

Muslim Employees under West Bengal Government,116. (Admitted question No. 60.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

গত ২৪এ জুলাই ১৯৬০ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ১০২ নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১২২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্যগুলি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং

(২) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Finance:

(১) ২৪-১২-৬০ তারিখ পর্বন্ত আরও তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে।

(২) নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে বিভিন্ন দপ্তরে মুসলীম সম্প্রদায়ভূক্ত চাকরীযাদের সংখ্যা—২৪-১২-৬০ তারিখ পর্বন্ত সংগৃহীত তথ্য অনুযায়ী ৭,৮৯৫ জন।

(খ) তাঁহাদের মধ্যে কতজন গেজেটেড এবং কতজন নন-গেজেটেড গেজেটেড ৮৫ জন এবং নন-গেজেটেড ৭,৮১০ জন।

(গ) গেজেটেড অফিসারেরা কে কোথায় কোন্ পদে অধিষ্ঠিত আছেন—একটি তালিকা পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause 2 (ga) of unstarred question No. 116
Statement showing the names, posts and place of posting of the Muslim
gazetted officers in the West Bengal Government

Serial No.	Name	Nature of post.	Where posted.
1.	Shri M. A. Gani ..	Special Officer and ex-officio Deputy Secretary. Relief, since expired.	Calcutta.
2.	Shri Akhtar Zaman, I.C.S. ..	Joint Secretary, Ministry of Finance, Government of India (on deputation).	Writers' Buildings.
3.	Shri S. M. Murshed, I.A.S. ..	Additional District Magistrate, 24 Parganas and Howrah.	24 Parganas.
4.	Shri Imaduddin Chaudhury, W. B. C. S.	Additional Land Acquisition Collector, Calcutta.	Calcutta.
5.	Shri Motiar Rahman, W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Howrah ..	Howrah.
6.	Shri Mohammad Alaiddin, W. B. C. S.	D. P. O. and S. O., Planning and Development.	Jalpaiguri.

Serial No.	Name.	Nature of post.	Where posted.
7.	Shri Khalilur Rahman W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Alipore	Alipore.
8.	Shri Md. Zinal Abedin W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Burdwan	Burdwan.
9.	Shri Saiyed Muhammed Ali W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Alipore	Alipore.
10.	Shri Kamaluddin Ahmed W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Birbhum.	Birbhum.
11.	Shri Mohammad Zahirul Haque W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Deganga.	Deganga.
12.	Shri Manzarul Hossain W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Midnapore.	Midnapore.
13.	Shri Mahabub Hossain W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Bankura.	Bankura.
14.	Shri Shah Nawaz, W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Budge Budge.	Budge Budge.
15.	Shri Abdur Rashid, W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Cooch Behar.	Cooch Behar.
16.	Shri Jahl Ahmad, W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Jalpaiguri.	Jalpaiguri.
17.	Shri M. A. H. Maswood, I. P.	Deputy Inspector-General of Police, Burdwan Range.	Burdwan.
18.	Shri Hafiz Nazir Ahmed	Inspector of Police, W. B. Director of Finger Print Bureau	Calcutta.
19.	Shri Mohd. Sajjadur Rahman	Inspector of Police, Calcutta	Calcutta.
20.	Mohd. Khadem Hossain	Inspector of Police, Calcutta	Calcutta.
21.	Dr. Emdad Ali Mollah	House Physician, School of Tropical Medicine.	Calcutta.
22.	Dr. Md. Aftabuddin	Assistant District Health Officer, National Malaria Eradication Programme	Cooch Behar.
23.	Dr. Md. Kasher Ali	Medical Officer, Health Centre Haroa.	24 Parganas.
24.	Dr. M. A. Mazid	Sub divisional Health Officer	Raigunge.
25.	Dr. Md. Abdul Washek	House Surgeon, Medical College, Calcutta	Calcutta.
26.	Dr. Mojidul Islam Khandakar	On deputation to Orissa	Orissa.
27.	Dr. Nashiruddin Mianhi	District Medical Officer	Midnapore
28.	Dr. Nurul Hie	Anaesthetist	Calcutta.
29.	Dr. Nurul Islam	Medical Officer	
30.	Dr. Md. Reza	Epidemiologist	
31.	Dr. S. A. A. Asmanjya	Medical Officer	Katwa.

Serial No.	Name	Nature of post.	Where posted.
32.	Dr. Sheikh Ali Asraf	.. Training Reserve Calcutta.
33.	Dr. Sayed Abdul Momin	.. Demonstrator of Physiology Calcutta.
34.	Dr. Md. A. Wali	.. Medical Officer, Kustha Chikit-Murshidabad. sha Kendra.	
35.	Shri Aminur Rahaman	.. Secretary, Post Graduate and Calcutta. Medical Education Research.	
36.	Shri Abdul Matlef	.. Special Officer, Excise Directorate.	Calcutta.
37.	Shri Rahamutulla Sirkar	.. Inspector of Excise	} Calcutta.
38.	Shri Gholam Mohiuddin	.. Ditto	
39.	Shri Khalilur Rahman	.. Ditto	
40.	Shri Abzal Hossain	.. Ditto	
41.	Shri Abdul Mannan	.. Extra Assistant Conservator of Forest.	Purulia.
42.	Shri Abu Sayeed	.. Sub-Registrar, Onda	.. Onda.
43.	Shri Suf. Md. Abdul Azam	.. Sub-Registrar, Jhargram	.. Jhargram.
44.	Shri Syed Badnul Bari	.. Sub-Registrar, Panchkura	.. Panchkura.
45.	Shri Mahfuzar Rahman	.. Sub-Registrar, Midnapur	.. Midnapur.
46.	Shri Syed Md. Delwar Hossain	.. Sub-Registrar, Bhagabanpur	.. Bhagabanpur.
47.	Shri F. Hossain	.. Dy. Registrar, Co-operative Societies.	New Sectt
48.	Shri A. Masud	.. Asstt. Registrar, Co-operative Societies.	Siliguri.
49.	Shri A. Rahman Khan	.. Co-operation Development Officer.	Jalpaiguri.
50.	Shri Md. Khadem Rasul	.. Munsiff, 2nd Court	.. Krishnagar.
51.	Shri S. M. Ayub	.. Temporary Inspector, Food Department.	Birbhum.
52.	Shri Nurul Asmar	.. Executive Engineer, Survey Division.	Calcutta.
53.	Shri M. M. Ibrahim	.. Assistant Engineer, Irrigation and Waterways.	Do.
54.	Shri Jamshed Hossain	.. Assistant Engineer, Irrigation and Waterways.	Do.
55.	Shri Buzlul Mohi Ali Reza	.. Assistant Engineer (Chief Engineer, Public Works Directorate Drawing Office).	Do.
56.	Shri Abdul Khaleque	.. Labour Officer	.. Do.
57.	Shri Jamshed Ali Khan	.. Munsiff	.. Kandi.

Serial No.	Name.	Nature of post.	Where posted.
58.	Shri Quader Nawaz	Deputy Labour Commissioner	On deputation to Government of India.
59.	Shri Abbas Ali Khan	Assistant Prof. of Urdu	M. A. College.
60.	Shri Md. Israil	Asstt. Prof. of Arabic	Do.
61.	Shri Majibur Rahman	Asstt. Prof. of Arabic	Do.
62.	Shri Md. Niaz Ahmad	Lecturer in Urdu	Do.
63.	Shri Sha Maqbul Ahmad	Lecturer in Urdu	Do.
64.	Shri Mirza Nasir Ali	Lecturer in English	Do.
65.	Shri Hedayet Ali Khan	Asstt. Prof. of Islamic History	Do.
66.	Shri Fakhruddin Siddique	Lecturer in Urdu	Do.
67.	Shri Abu Zama! Abu Tayeb	Asstt. Prof. of English	Do.
68.	Shri Abu Zafar Md. Harun Ur-Rahid.	Lecturer in Arabic	Do.
69.	Shri Abdus Sobhan Khan	Lecturer in Persian	Do.
70.	Shri M. N. Haseen Hashim	Lecturer in Urdu	Hooghly College, Mohain
71.	Shri Masood Hasan	Principal, Calcutta Madrasah	..
72.	Shri M. Sabir Khan	Principal, Jhargram Raj College	..
73.	Shri Syed Abdul Ali Barkhatai.	Prof. of Hadith and Tafsur	Calcutta Madrasah.
74.	Shri Md. Siddique	Lecturer in Urdu	Do.
75.	Shri Shah Maqbul Ahmed	Lecturer	Do.
76.	Shri Mahboor Rahaman	Lecturer	Do.
77.	Shri Md. Hamiduddin	Lecturer	Do.
78.	Shri Syed Amir Raja Kazim	Headmaster, A. P. Deptt.	Do.
79.	Shri A. K. M. Masud	Lecturer	Do.
80.	Shri A. M. Ahmed Hossain	Headmaster	Hooghly Branch School.
81.	Sm. Fatima Mahmood	Asstt. Prof. of Urdu	Lady Brabourne College.
82.	Sm. Hasna Banu	Lecturer in Persian	Do.
83.	Sm. Kulsoom Jahl	Lecturer in Urdu	Do.
84.	Sm. Atiya Mursheid	Lecturer in Urdu	Do.
85.	Shri A. W. Mahmood	Asstt. Director of Public Instruction (Dev).	Calcutta.

Deep tubewells in West Bengal

117. (Admitted question No. 145.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাঙলায় বর্তমানে কতগুলি ডীপ টিউবওয়েল চালু আছে;
- (খ) উক্ত টিউবওয়েলগুলি চালু রাখিতে কতজন ড্রাইভার নিযুক্ত আছেন;
- (গ) তাঁহাদের মধ্যে কতজন ডিজেল ইঞ্জিন ও ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালান; এবং
- (ঘ) উক্ত ডিজেল ইঞ্জিন ড্রাইভার ও ইলেকট্রিক ইঞ্জিন ড্রাইভারদের মাসিক বেতন কত?

The Minister of State for Agriculture:

- (ক) ১৫৪টি।
- (খ) ৬ জন পরিবর্তে (লোডিং বিজারভিস্ট) সহ ১৬০ জন।
- (গ) ৪৪ জন ডিজেল ইঞ্জিন এবং ১১৬ জন ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালান।
- (ঘ) ডিজেল ইঞ্জিন চালকদের বেতনের স্কেল—১৪০—৫—২১০ টাকা।
ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালকদের বেতনের স্কেল—১০০—০—১০৬—৪—১৪০ টাকা।

Lift Irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad

118. (Admitted question No. 146.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা ব্লক নং ২ (শক্তিপুর)এ শক্তিপুর অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় সরকার একটি লিফ্ট ইরিগেশন টিউবওয়েল (সেচের জন্য) মঞ্জুর করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে—
 - (১) কত দিনে উক্ত টিউবওয়েলটি বসান হইবে, এবং
 - (২) ঐ টিউবওয়েল কোন্ জায়গায় বসান হইবে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানা এলাকায় এ পর্যন্ত ৩টি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে। উহাদের মধ্যে কোনটি শক্তিপুর অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় অবস্থিত কিনা তাহা জানা নাই।

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অবশিষ্ট সময়ের মধ্যে উক্ত থানা এলাকায় আরও ২০টি গভীর নলকূপ স্থাপন করিবার প্রস্তাব আছে। নলকূপগুলির জন্য এখনও স্থান নির্বাচন হয় নাই।

Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad

119. (Admitted question No. 147.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা ব্লক নং ১ এবং ২এর অন্তর্ভুক্ত এলাকায় নর্মাল স্কীম অনুযায়ী কয়টি ডীপ টিউবওয়েল বসানোর পরিকল্পনা আছে; এবং
- (খ) সেগুলি কতদিনের মধ্যে বসান হইবে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলাডাঙ্গা থানা এলাকার এ পর্বত সাতটি গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছিল কিন্তু দুইটি সফল হইয়াছে। একটি পূর্বেই পরীক্ষায় ব্যর্থ হইয়া খনন করা হইয়াছে ও সফল হইয়াছে। তৃতীয় পরিকল্পনার উক্ত এলাকার আরো ২০টি নলকূপ খননের কথা আছে।

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনার বাকি সময়ে ঐগুলি বসানো হইবে।

Tubewells in the Bhatar Development Block of Burdwan District

120. (Admitted question No. 179.)

শ্রীঅম্বলী রায়: স্বাধা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত তিন বৎসরে বর্ধমান জেলার ভাড়াড়ী উন্নয়ন ব্লক এলাকার প্রতিটি অঞ্চলে সরকারী ব্যয়ে নির্মিত নলকূপ ও কূপের সংখ্যা কত;

(খ) ইহাদের মধ্যে অকেজো নলকূপ ও কূপের সংখ্যা প্রতিটি অঞ্চলে কত;

(গ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত অকেজো নলকূপ ও কূপগুলির সংস্কার বা পুনঃনির্মাণ করিবার কোনও প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ; এবং

(ঘ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত ব্লকে পানীয় জলের জন্য মজুদীকৃত অর্থের পরিমাণ কত?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) নতুন খনন ও পুনর্খনন নলকূপের সংখ্যা—১০২।

ইহাদের মধ্যে কোন নলকূপ অকেজো অবস্থায় নাই।

অঞ্চল হিসাবে নলকূপের হিসাব রাখা হয় না এবং উক্ত ব্লক এলাকার নলকূপ ভিন্ন অনাবিধ কূপ সরকারী ব্যয়ে নির্মিত হয় নাই।

(গ) ও (ঘ) প্রতি বৎসরই রুর্যাল ওয়াটার স্যাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে ব্যয়াকৃত অর্থের পরিমাণসাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জল-উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো নলকূপগুলির পুনর্খনন করা হয়। উক্ত নিয়মানুসারে বর্ধমান বৎসরে সমগ্র বর্ধমান জেলার মোট আনুমানিক ১,২৯,৬৫০ টাকা ব্যয়ে ৪০টি নতুন নলকূপ খনন ও ৬০টি অকেজো নলকূপ পুনর্খনন সরকার কর্তৃক মজুদ করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলাশাসক প্রয়োজন অনুসারে এবং জেলা স্বাস্থ্য পরিষদের সহিত পরামর্শক্রমে উক্ত নলকূপগুলি বিভিন্ন ব্লক এলাকার বন্টনের ব্যবস্থা করিবেন।

Saidanga Sugar Mill

121. (Admitted question No. 206.) Shri Sanat Kumar Raha:

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলাডাঙ্গা সুগার মিল চালু করার জন্য কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে কবে উহা চালু করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ। একটি বেসরকারী যৌথ কোম্পানী উহা চালু করিবার উদ্দেশ্যে ভারত সরকারের নিকট হইতে সম্প্রতি 'অনুমতিপত্র' (লেটার অব ইন্টেন্ট) পাইয়াছেন।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বর্তমানে অবশ্যই উক্ত কোম্পানী এখনও তাহা স্থির করেন নাই।

Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district**122.** (Admitted question No. 221.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দয়ারামপুর ইউনিয়নের অন্তর্গত মুর্শিদাবাদ জেলায় ১২,০০০ বিঘা জমির সংস্কার করিয়া আবাদযোগ্য করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত জমিতে চাষীদের বসবাস করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Agriculture:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal**123.** (Admitted question No. 177.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

(a) total number of persons, if any, arrested under 3(1)(a) of the Preventive Detention Act, 1950, from 1st November, 1962, to 30th November, 1963, in the State of West Bengal;

(b) total number of the said persons released in the same period prior to their cases were examined by the Advisory Board;

(c) total number of such persons released on the recommendation of the Advisory Board in the said period; and

(d) total number of such persons detained for the period—

(i) above 3 months but below 4 months,

(ii) above 4 months but below 6 months and

(iii) above 6 months in different Jails of West Bengal?

The Minister for Home (Special): (a) 267 persons.

(b) 19 persons.

(c) 56 persons.

(d) (i) 10 persons till 30-11-63.

(ii) 31 persons till 30-11-63.

(iii) 123 persons till 30-11-63.

Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal**124.** (Admitted question No. 279.) **Shri Amarendra Nath Raypradhan:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেল হাসপাতালসমূহে রোগীদের জন্য কি শিকিত নার্স আছেন; জানাইবেন কি—

(খ) যদি “ক”-এর উত্তর হ্যাঁ হয় তবে কোন্ কোন্ হাসপাতালে এইরূপ কত সংখ্যক নার্স আছেন; এবং

(গ) যদি “ক”-এর উত্তর “না” হয় তবে জেল হাসপাতালগুলিতে এইরূপ নার্স নিয়োগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Home (Jails):

(ক) হ্যাঁ, কোন কোন জেলে আছেন।

(খ) আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা হাসপাতাল—৪টি পদ, লালগোলা বিশেষ কারা হাসপাতাল—১০টি পদ এবং সিউড়ী সদর কারা হাসপাতাল—৩টি পদ।

(গ) অনাকোন কারার শিক্ষিত বেতনভোগী নার্স নিয়োগ করা হইবে কি না তাহা বিবেচনাধীন আছে।

Control of flood of the river Ajoy

125. (Admitted question No. 207.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩ সালে অক্টোবর মাসে অজয় নদীর প্লাবনে যে বন্যা হয় তাহা প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

হ্যাঁ, প্লাবনে যে সকল স্থানে বাঁধের ভাঙ্গন হইয়াছিল তাহার সংস্কারকার্য ইতিমধ্যে সম্পন্ন হইয়াছে।

মণ্ডলকোট ও আউলগ্রাম খানার পুরূচা হইতে লাখুরিয়া পর্যন্ত দক্ষিণ তীরস্থ প্রান্ত জমিদারী বাঁধ পুনঃগঠনের একটি প্রকল্প বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Erosion of the Padma in Raninagar police-station

126. (Admitted question No. 210.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ফেব্রুয়ারি মাসে রানীনগর থানার বামনাবাদ গ্রাম এবং নলবোনা গ্রাম পদ্মা গর্ভে ডুবিয়া গিয়াছে ইহা কি সরকার অবগত আছেন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, পদ্মার ভাঙ্গন রোধ করিবার কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ, বামনাবাদ গ্রাম এবং নলবোনা গ্রামের কিছু চাষযোগ্য জমি পদ্মা গর্ভে ডুবিয়া গিয়াছে।

(খ) উক্ত স্থানে ভাঙ্গন এত প্রবল এবং অনিশ্চিত যে ভাঙ্গন প্রতিরোধের জন্য কোন সম্ভব পরিকল্পনা গ্রহণ করা সম্ভব নহে।

Protection of some areas of Maldibari police-station from the erosion of the river Teesta

127. (Admitted question No. 285.) **Shri Amarendra Nath Raypradhan:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কুর্খিয়ার জেলার হলদিবাড়ী থানার পারমেখলীগঞ্জ, দড়িপারী, নিজতরা বিবিগঞ্জ, বোয়ালমারী, প্রভৃতি এলাকা ভিস্তা নদীর ভাঙ্গন হইতে রক্ষণ জন্য বাঁধ নির্মাণের আবেদনস্বরূপ সরকার পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) আরেকজন পাইয়া থাকিলে, বাঁধ নির্মাণের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) এবং (খ) প্রয়োজনীয় প্রকল্প প্রস্তুতের জন্য বখাৰখ অনুসন্ধান কার্বেৰ ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Supply of sugar to the sweetmeat shops in Burdwan district

128. (Admitted question No. 248.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বৰ্ধমান পৌর এলাকায় সরকার কর্তৃক নিৰ্মিত চিনি সরবরাহের জৰ্জবে বৰ্ধমান মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীরা গত নবেম্বর মাসে কয়েক দিন মিষ্টান্ন বিক্রয় বন্ধ করিতে বাধ্য হন;
- (খ) সত্য হইলে, চিনি সরবরাহ না হইবার কারণ;
- (গ) গত সেপ্টেম্বর, অক্টোবর এবং নবেম্বর মাসে বৰ্ধমান পৌর এলাকায় মিষ্টান্ন বিক্রেতাদের মোট চিনি সরবরাহের (নিৰ্মাঙ্কিত মূল্যে) পরিমাণ; এবং
- (ঘ) উক্ত তিন মাসের প্রতি মাসে কোন কোন মিষ্টান্ন বিক্রেতাকে কি পরিমাণ চিনি সরবরাহ করা হইয়াছে তাহার তালিকা?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) না।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) সেপ্টেম্বর—১১৬.০৭ কুইন্টাল।
অক্টোবর—৪১৫.৮০ কুইন্টাল।
নবেম্বর—৪২১.১৭ কুইন্টাল।
- (ঘ) বিস্তারিত বিবরণের তালিকা এতদুহ সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 123

List showing sugar issued to the sweetmeat shops in Burdwan Municipal area during the months of September, October and November, 1963

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
1.	Netaji Mistanna Vander, Raniganj Bazar ..	16 00	40	29
2.	Doobandhu Mistanna Vander, Raniganj Bazar ..	8	12	11
3.	Despriya Mistanna Vander, Raniganj Bazar ..	4	15	10
4.	Misti Mahal, Bijoy Toran	6	27	11
5.	Jalajog, Bijoy Toran	7	18	13
6.	Shri Rasomoy Kar, Vendor, B. K. Rd., B. K. R. Stn.	3	3	5
7.	Gopaswar Nag, Barabazar	1.75	3	3
8.	Kuchil Sing, Tentultala	1	4	4

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
9.	Udayan Mistanna Vandar, Tentultala ..	2	5	7
10.	Gorachand Sen, Khosbagan ..	1	1-20	1-60
11.	Misti Mukh, Borehat ..	5	12	13-79
12.	Apurba Nag, Barabazar ..	2-20	4	7
13.	Bardhaman Netaji Mistanna Vandar, St. Bazar ..	4	17	11
14.	Onkar Mistanna Vandar, Lazman Ch. Char, G. T. Road	4	16	12
15.	Satyanaarayan Mukherjee, Sadarghat ..	2	8	6
16.	Balahari Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
17.	Dibakar Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
18.	Gopal Ch. Halukar, Bajopratappore ..	0-30	2	2
19.	Rakhahari Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
20.	Purnima Mistannya Vandar, G. T. Road ..	2	8	9
21.	New Satyanarayan Mistanna Vandar, G. T. Road, ..	1	4	4
22.	Pannalal Shaw, G. T. Road, ..	1	4	4
23.	Pashupati Ghosh, Keshabganj ..	1	2	5
24.	Narendra N. Mandal, B. L. Hati Road ..	1	4	3
25.	Ganesh Ch. Dutta, B. B. Ghosh Road ..	1-15	4	7
26.	Mongala Mistanna Vandar, Stn. Bazar ..	1	5	7
27.	Saktipada Dutta, Badamtala ..	1-10	4	5
28.	Bhutanath Sen, Birhata ..	1-15	4	6
29.	Sarbamangala Mistanna Vandar, Raniganj Bazar ..	2	4	5
30.	Rajlakshmi Mistanna Vandar, Prop. Gangadhar Dhar, Station Bazar	4	16	10
31.	Subodh Ch. Pal, G. T. Road ..	2-40	5	4
32.	Satya N. Gupta, Choudhury Bazar ..	1	4	4
33.	Jagabandhu Nag, Sadarghat ..	1-25	4	3
34.	Bhagabandas Sen, Raniganj Bazar	2	3
35.	Surja Kanta Barai, Raniganj Bazar	2	3
36.	Kanai Lal Dutta, Raniganj. Bazar ..	0-15	5	3
37.	Nemai Ch. Dey, Shri Kanta Mistanna Vandar, Station Bazar	0-30	4	11
38.	Annappurna Mistanna Bhudar, Station Bazar	9	12

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
39.	Anadi Kr. Das, B. C. Road	3
40.	Anil Chandra Nandy, Par-Birbhatta	0.40	3	2
41.	Haripada Sen, G. T. Road and Kalna Road Jn.	2
42.	Sukha Ranjan Pal, Parbirhata	0.50	3	2
43.	Manju Rani Barat, Birhata	0.15	5.30	6
44.	Gobinda Modak, Gharasahid	0.60	2	4
45.	Parash Ch. Dutta, B. C. Road,	0.50	1.05	2.40
46.	Feluram Bharat, Shyamgar.	1
47.	Dinanath Palit, B. C. Road,	1
48.	Gandhadhar Ghar, Sation Bazar	2
49.	Sankar Kr. Hui, Keshabganj	3
50.	Sripati Ch. Sen, Shyambazar	1.60	2.60
51.	Amar Banerjee, Shyamsagar	1.60	1.60
52.	Ashutosh Ghosh, Kalibazar	0.40	1.15	1.20
53.	Ajit Kumar Rakshit, B. B. Ghosh Road,	0.80	1.80
54.	Chunilal Shaw, B. B. Ghosh Road	0.15	..	1.00
55.	Satyanarayan Mistanna Bhandar, Sadarghat	2.00	0.00	6.00
56.	Ajit Kr. Dalli, Bajepatapore	0.30	2.00	4.00
57.	Bankim Dutta, Bajepatapore	0.30	2.00	4.00
58.	Basadeb Kower, B. C. Radd	0.20	4.00	4.00
59.	Jogajog, G. T. Road	6.00	4.00
60.	Burdwan Mistanna Vandar, Raniganjbazar	3.00	3.00
61.	Kamala K. Samanta, Keshabganj	1.00	4.00
62.	Joybharat Mistanna Vandar of (Lakshmi N. G. Gupta) Station Bazar.	2.00	8.00
63.	Upendra M. Das, Parborhat	0.90	2.00	2.00
64.	Akbar Ali, Goda	0.30	1.60	1.60
65.	Kalipada Rakshit, Nutanganj	0.60	2.00	2.00
66.	Broja Kishore Rakshit, Butaniganj	0.60	2.00	2.00
67.	Krishnapada Dutta, Kanohannagar	0.30	1.00	2.00
68.	Tarak Ash, B. C. Road	0.95	3.00	2.00
69.	Sailendra Nath Sen, Shyambazar	0.60	2.00	2.00

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued		
		September 1963	October 1964	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
70.	Falguni Nag, B. G. Nandy Road	0 70	1 20	1 30
71.	Bahadur Singh, B. C. Road	0 35	1 00	1 00
72.	Prabodh Ch. Sen, Radhanagar	0 70	2 00	2 00
73.	Sabita Rani Barai, Shyam-sayar	0 20	0 80	0 80
74.	Faluram Modak (Barai), Shyam-sayar	0 20	2 00	2 00
75.	Amritlal Nandy, B. B. Ghosh Road	0 70	2 00	2 00
76.	Gopal Ch. Dutta, B. B. Ghosh Road	0 60	2 00	2 00
77.	Narendra N. Dey, Raniganj	1 50
78.	Subal Ch. Dey, Sarhamangalpara	0 67	2 08	2 08
79.	Anadi Kr. Dey, Barabazar	0 30	0 80	1 30
80.	Falguni Nag, D. N. Sarkar Road	0 35	0 80	0 80
81.	Dhirendra Nath Daun, Parburihatta	0 80	2 00	2 00
82.	Nepal Ch. Das Baranipore	0 75	2 00	2 00
83.	And Ch. Nandy, Parburihatta	0 50	2 00	2 00
84.	Nanda Dulal Mondal, Sadarghat	2 00	2 00
85.	Narayan Ch. Dey, B. B. Ghosh Road	0 75	2 00	2 00
86.	Subal Ch. Kundu, Khaja Anwarbar	0 40	1 60	1 60
87.	Bibhuti Bh. Roy, B. C. Road	0 20	0 80	0 80
88.	Dukhi Ram Dey, Sarhamangalpara	0 80	1 20
89.	Sudhir Kr. Nag, Nutanganj	0 50	2 00	2 00
90.	Bholanath Nag, Borehat	0 25	1 00	1 00
91.	Jagabandhu Chatterjee, Anjibagan	0 30	1 20	1 20
92.	Santosh Kr. Nayak, Anjibagan	2 00	2 00
93.	Charu Ch. Dey, Idilpore	0 80	1 60
94.	Mstlal Halder, Barawani	0 80
95.	Anwar Ali, Goda	1 20
96.	Ram Ch. Modak, Alamganj	0 80
97.	Nernai Ch. Shaw, B. C. Road	0 75	2 00	2 00
98.	Baldeo Shaw, Mehediagan	0 50	2 00	2 00
99.	Fakir Dutta, Keshabganj	2 00	2 00
100.	Kahudiram Hazra, Bejpratap-pore	1 00	1 00

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
101.	Rabindra Nath Sen, Keshabganj	1 00	2 00
102.	Satish Ch. Modak, Bajepratappore	0 80	1 60
103.	Ganesh Ch. Dey, B. C. Road	0 75	3 00	3 00
104.	Dinanath Pandit, B. C. Road	0 50	2 00	2 00
105.	Hira Singh, G. T. Road	0 25	1 00	1 00
106.	Tinkari Sen, Barabazar	0 80	0 80
107.	Probash Dey, Shyambazar	1 20	2 60
108.	Jogendra Nath Ash, Court Compound	0 90	1 20
109.	Sahadeb Ash, M. K. Chatterjee, Road	0 45
110.	Nanda Dulal Kundu, D. N. Sarkar Road	0 75	1 00
111.	Khagendra Nath Indra, D. N. Sarkar Road	0 80	1 00
112.	Hrishikesh Chosh, Radhanagar	0 50	1 00
113.	Radhaballab Pal, Balidanga	0 75
Grand Total ..		116 07	415 83	429 17

Alleged police-search in a house at Islampore

129. (Admitted question No. 297.) **Shri Nathaniel Murmu:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিম দিনাজপুর জেলার ইসলামপুর শহরে পুলিশ গত মে মাসে জনৈক ব্যক্তির বাড়ীতে খানাতল্লাসী চালায় এবং দুই সেট বেআইনী রেডিও ট্রান্সমিটার উদ্ধার করে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কাহার বাড়ীতে উক্ত রেডিও ট্রান্সমিটার সেট দুইটি পাওয়া গিয়াছে; এবং

(২) এ সম্পর্কে সরকার হইতে এক ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) না।

(খ) (১) এবং (২) এ প্রশ্ন উঠে না।

Lunatics in West Bengal Jails

138. (Admitted question No. 126.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

স্বরাষ্ট্র (কোরা) বিভাগের মানসীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাঙলার কোন্ কোন্ জেলে কতমানে কতজন মহিলা ও পুরুষ পাগল আছে;
- (খ) ১৯৫৩ সালের ৩০এ নবেম্বর তারিখে এদের সংখ্যা কত ছিল;
- (গ) পাগলদের চিকিৎসার জন্য স্পেসিালিস্ট ডাক্তার, কম্পাউন্ডার এবং নার্স আছে কিনা;
- (ঘ) জেলে ইহাদের কি কি খাদ্য দেওয়া হয়; এবং
- (ঙ) ইহাদের জন্য গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসর ঔষধ এবং খাদ্য ব্যয়ত কত ব্যয় হয়?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) একটি পৃথক তালিকা পেশ করা হইল।
- (খ) ১৯৫৩ সালের ৩০এ নবেম্বর তারিখের সংখ্যা পাওয়া সময়সাপেক্ষ; তবে উক্ত বৎসরের ২৭এ নবেম্বর তারিখে সেটু পাগলের সংখ্যা ছিল ১৩৬।

(গ) দমদম সেন্ট্রাল জেল, প্রেসিডেন্সি জেল ও লালগোলা স্পেশাল জেলে পাগলদের চিকিৎসার জন্য বিশেষজ্ঞ ডাক্তারের ব্যবস্থা আছে। কেবল লালগোলা স্পেশাল জেলে মহিলা পাগলদের জন্য নার্স ও মানসিক রোগ সম্বন্ধে শিক্ষাপ্রাপ্ত মেট্রন ও ২ জন কম্পাউন্ডার বর্তীত শব্দ পাগলদের জন্য পৃথকভাবে কোন নার্স ও কম্পাউন্ডারের ব্যবস্থা অনায়াস নাই। এ সমস্ত জেল হাসপাতালে বিশেষভাবে শিক্ষাপ্রাপ্ত ওয়ার্ডারগণ ও কম্পাউন্ডারগণ প্রয়োজনবোধে পাগলদেরও পরিচর্যা করেন।

(ঘ) মেডিক্যাল অফিসার কোনরূপ ভিন্ন নির্দেশ না দিলে ইহাদের জেল কোড রুল, ১০৯৫-এ বর্ণিত (প্রতিলিপি দেওয়া হইল) ক্লাস টু ডায়েট দেওয়া হয় (উপরন্তু জেল কোড রুল, ১০০৯ প্রযুক্ত)।

(ঙ) ব্যয়ের হিসাব নিম্নরূপ :—

	খাদ্য ব্যয়	মেডিক্যাল গ্রাউন্ডে অতিরিক্ত খাদ্য ব্যয়	ঔষধ ব্যয়
	টাকা	টাকা	টাকা
১৯৬০	১,৫১,৬৭৭-৬২	৬২,৯৯২-৬৪	১৭,৯০৪-৫০
১৯৬১	১,৭২,২২৭-১০	৭১,৪২১-৮৫	২৪,৫০৪-১০
১৯৬২	১,৪৪,০১০-৮০	৭০,৫০৭-৭১	২০,৬১১-৭৮

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 130

Number of criminal and non-criminal Lunatics present in West Bengal Jails on 28th November, 1963

Names of Jails and Sub-Jails	Criminal Lunatics		Non-criminal Lunatics	
	Male	Female	Male	Female
1. Midnapore Central Jail	2	..	10	5
2. Alipore Central Jail	2
3. Presidency Jail	5	5	36	28
4. Dum Dum Central Jail	49	..	400	..
5. Berhampore Central Jail	2	1	20	5
6. Burdwan Jail	6	1
7. Suri Jail	6	1
8. Hooghly Jail	7	10
9. Krishnagar Jail	1	9	..
10. Jalpaiguri Jail	13	1
11. Darjeeling Jail	7	5
12. Cooch Behar Jail
13. Purulia Jail	1	..
14. Asansol Special Jail	1	..
15. Siliguri Sub-Jail	6	..
16. Lalgola Special Jail	141
17. Alipurdwar Sub-Jail	2	..
18. Malda Sub-Jail	4	..
19. Contai Sub-Jail
Total ..	60	7	529	197

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 130

Articles of diet	Bengal diet for Bengalees and Uryas			Bihar diet for natives of Bihar		
	Class II			Class II.		
	1	2	3	3	3	3
		Ch.			Ch.	
For early morning meal—						
Rice	1½			1½		
Salt	1/16			1/16		
For other meals—						
Rice	8½			4½		
Atta			4		
Dal	2½			2½		
Vegetables	4			4		
Oil	5/16			5/16		
Salt	7/16			7/16		
Condiments	2/16			2/16		
Antiscorbutics	As per rule 1009					

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore

131. (Admitted question No. 2.)

জনগণসেবক দল : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২ সালে বাখাভামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে বই ইত্যাদি ক্রয়ের জন্য মেদিনীপুর জেলার কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত টাকা স্কুল বোর্ডের নামে না পাঠাইয়া জেলা স্কুলসমূহের পরিদর্শকদের নামে পাঠান হইয়াছে;

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(ঘ) ঐ টাকার কি কি ভিনিস কেনা হইবে তাহা কে স্থির করিবেন;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ঐ টাকা হইতে যে বই কেনা হইয়াছে তাহার জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছিল; এবং

(চ) সত্য হইলে, কে টেন্ডার আহ্বান করিয়াছিলেন?

The Minister for Education:

(ক) যে সকল প্রাথমিক/নিম্ন বুনিসাদি বিদ্যালয় বাখাভামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রকল্পের অন্তর্গত, সেই সকল বিদ্যালয়ে অধ্যয়নরত শতকরা ২৫ জন দরিদ্র ছাত্রছাত্রীদের ব্যবহারের নিমিত্ত বিনামূল্যে পুস্তক ও স্লেট পেন্সিলাদি সরবরাহ ব্যবস্থা ৪৬,০০০ টাকা মেদিনীপুর জেলার বরাদ্দ করা হইয়াছিল।

(খ) ও (গ) শিক্ষা বিভাগের ২৪/২৬-৩-৬২ তারিখের ১০১২-ইডিএন (জি) নং পরে এই বাবদ ১০,১০,০০০ টাকা মঞ্জুর হয় এবং উক্ত আদেশ প্রাথমিক শিক্ষার মধ্য পরিদর্শককে উক্ত টাকা তুলিয়া বিতরণ করিবার অধিকার দেওয়া হয়।

মধ্য পরিদর্শক উক্ত টাকা তুলিয়া ব্যাংক ড্রাফট মারফত ডিস্ট্রিক্ট প্রাইমারী এডুকেশন ফান্ডে জমা দিবার নির্দেশসহ জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকগণের নিকট পাঠাইয়া দেন।

(ঘ) ঐ টাকার পুস্তক ও স্লেট পেন্সিলাদি যে সকল জিনিস কিনিতে হইবে তাহা সরকারের আদেশের বলে শিক্ষাধিকার-এ গঠিত একটি কমিটি দ্বারা স্থির করা হইয়াছিল এবং বিভিন্ন জেলায় প্রাপ্ত বিদ্যালয়ে ঐ সকল জিনিসের প্রয়োজন কত তাহা জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক মহাশয়ের সুপারিশ অনুসারে স্থির করিতে নির্দেশ দেওয়া হয়।

(ঙ) হাঁ।

(চ) জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক (যিনি জেলা পর্যায়ের সম্পাদক) জেলা বিদ্যালয় পর্যায়ের সভাপতি মহাশয়ের সম্মতিক্রমে উক্ত টেন্ডার আহ্বান করিয়াছিলেন।

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district

132. (Admitted question No. 4.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কয়টি স্কুল সাব-ইন্সপেক্টর আছেন এবং তাঁহাদের অধীনে কয়জন কেরানী কাজ করিতেছেন;

(খ) ঐ সকল কেরানীদের মধ্যে কয়জন একই স্থানে পাঁচ বৎসরের বেশী কাজ করিতেছেন এবং কোথায়; এবং

(গ) এ সকল কেরানীদের মধ্যে নিজ থানাতে কয়জন আছেন এবং কতদিন আছেন?

Minister for Education:

(ক) ৬২ জন সাব-ইন্সপেক্টর ও ৬০ জন কেরানী আছেন।

(খ) ১৮ জন; নিম্নলিখিত স্থানে :

- (১) গড়বেতা (দক্ষিণ)
- (২) গিধনি
- (৩) কাঁধি (পশ্চিম)
- (৪) রামনগর
- (৫) মেদিনীপুর (সদর)
- (৬) পিংশা
- (৭) তমলুক (দক্ষিণ)
- (৮) দাঁতন
- (৯) ঝাড়গ্রাম (পশ্চিম)
- (১০) গোপীবল্লভপুর
- (১১) নয়াদ্বীপ
- (১২) বিনপুর
- (১৩) ময়না
- (১৪) মহিষাদল (পশ্চিম)
- (১৫) সত্যহাটা
- (১৬) ছোঁড়া
- (১৭) ঘাটাল
- (১৮) নরহাট।

(গ) ১০ জন; নির্মিত স্থানে :—

	বঙ্গের	মাস
(১) গড়বেতা (পশ্চিম)	১১	৫
(২) গড়বেতা (দক্ষিণ)	৭	৫
(৩) ময়না	৬	২
(৪) মেদিনীপুর (সদর)	৫	৬
(৫) গোপীবল্লভপুর	৫	৬
(৬) গড়বেতা (পূর্ব)	৫	২
(৭) নয়াগাম	৫	০
(৮) খেদীস	৪	১
(৯) কোলাঘাট	৪	৫
(১০) মেদিনীপুর (পশ্চিম)	২	২
(১১) মেদিনীপুর (দক্ষিণ)	২	০
(১২) কড়গ্রাম (পশ্চিম)	১	০
(১৩) চন্দ্রকোনা	০	৫

Air conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers

133. (Admitted question No. 63.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬০ সালের অতীতকৃত ৭০৪নং এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৩৯৮ প্রশ্নোত্তর উল্লেখ কবিতা পত্রবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করিয়া জানাইবেন কি উক্ত মিটারগুলির কোনটি কোন মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও গেজেটেড অফিসারদের লক্ষ শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ কারিবার মেনিসের সহিত যুক্ত ছিল?

The Minister for Public Works:

আলোচ্য মিটারগুলির সহিত কোন কোন মন্ত্রী বা গেজেটেড অফিসারের কক্ষস্থিত শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ যন্ত্রগুলি ১৯৬২-৬৩ সালে সংযুক্ত ছিল তাহার একটি তালিকা এতদ্ব্যঙ্গলন করা হইল :

Reply referred to in reply to unstarred question No. 133

Meter No. 99998

1. Shri Saila Kumar Mukherjee, Minister.
2. Shri Tarun Kanti Ghosh, Minister.
3. Shri Bejoy Singh Nahar, Minister.
4. Shri Sushil Ranjan Chatterjee, Minister of State.
5. Dr. Probodh Kumar Guha, Minister of State.
6. Shri P. R. Thakur, Minister of State.
7. Sm. Radharani Mahatab, Deputy Minister.
8. Shri R. Gupta, I.C.S., Chief Secretary.
9. Shri R. K. Roy, I.C.S., Additional Member, Board of Revenue.
10. Shri B. Ghosh, I.A.S., Secretary, Agriculture and Food Production.
11. Shri S. Dutta-Majumdar, I.A.S., Secretary, Commerce, Labour and Industries.
12. Shri S. Sen Gupta, Secretary, Legislative.
13. Shri B. B. Mandal, I.A.S., Joint Secretary, Public Works.

14. Shri A. K. Datta, I.A.S., Joint Secretary, Local Self-Government.
15. Lt. Col. N. C. Chatterjee, Director of Health Services.

Meter No. 62203

1. Sm. Ava Maity, Minister.
2. Shri Bijesh Ch. Sen., Minister of State.
3. Shri M. M. Basu, I.C.S., Home Secretary.
4. Shri S. K. Chatterjee, I.C.S., Secretary to Chief Minister.
5. Shri K. Sen, I.C.S., Director of Civil Defence.
6. Shri B. R. Gupta, I.A.S., Secretary, Health.
7. Shri S. N. Banerjee, I.A.S. (Retd.), Secretary, Refugee Relief and Rehabilitation.
8. Shri S. M. Banerjee, I.A.S. (Retd.), Special Officer, Finance.
9. Shri J. L. Kundu, I.A.S., Additional Secretary, Finance.
10. Shri S. M. Bhattacharjee, I.A.S., Joint Secretary, Labour.

Meter No. 69495

1. Shri K. N. Das Gupta, Minister.
2. Shri Kanai Lal Das, Deputy Minister.
3. Shri M. M. Daka, Deputy Minister.
4. Sm. Shakila Khatun, Deputy Minister.
5. Shri K. K. Hazra, I.C.S., Legal Remembrancer.
6. Shri N. Roychowdhury, I.C.S., Member, Board of Revenue.
7. Shri K. D. Gupta, Director of Research, Finance.

Meter No. 172398 and 49862

Shri P. C. Sen, Chief Minister.

Meter No. 256811

Dr. S. C. Ray, Milk Commissioner.

Meter No. 356980

1. Shri P. C. Sen, Chief Minister.
2. Shri I. D. Jalan, Minister.
3. Shri Shyamadas Bhattacharjee, Minister.
4. Shri Jagannath Kolay, Minister.
5. Shri Saukardas Banerji, Minister.
6. Shri Tarun Kanti Ghosh, Minister.
7. Shri Ajoy Kumar Mukherjee, Minister.
8. Shri Rai Harendra Nath Chowdhury, Minister.
9. Shri S. M. Fazlur Rahman, Minister.
10. Sm. Purabi Mukherjee, Minister.
11. Shri Ashutosh Ghosh, Minister of State.
12. Shri Ardhendu Sekhar Naskar, Minister of State.
13. Shri S. N. Misra, Minister of State.
14. Shri S. Bandyopadhyay, Minister of State.

15. Shri T. Wangdi, Minister of State
16. Shri S. K. A. Mirza, Deputy Minister.
17. Shri Chittaranjan Ray, Deputy Minister.
18. Shri M. Z. Haque, Deputy Minister.
19. Shri Zainal Abedin, Deputy Minister.
20. Sm. Maya Banerjee, Deputy Minister.
21. Shri Muktipada Chatterjee, Deputy Minister.
22. Shri T. P. Roy, Deputy Minister.
23. Shri B. Sarkar, I.C.S. (Retd.), Special Officer, Home.
24. Shri B. K. Guha, I.C.S. (Retd.), Hon. Adviser, Education.*
25. Shri A. Neogi, I.A.S., Transport Commissioner.
26. Shri D. N. Banerjee, I.A.S., Secretary, Agriculture and Animal Husbandry.
27. Shri R. Banerjee, I.A.S., Secretary, Irrigation and Waterways.
28. Shri J. C. Talukdar, I.A.S., Joint Secretary, Co-operation.
29. Shri J. K. Roy, I.A.S., Director of Relief.
30. Shri K. K. Roy, Secretary, Finance.
31. Shri S. K. Ghosh, Member, Application Committee.
32. Shri S. Gupta, Special Officer, Finance.
33. Shri A. K. Das, Secretary, Judicial.
34. Shri D. M. Sen, Secretary, Education.
35. Shri Upananda Mukherjee, I.G. of Police.
36. Dr. N. K. Bose, Special Officer, Irrigation and Waterways.

Provident fund and pay scales of Primary School Teachers

134. (Admitted question No. 100.) **Shri Jamini Bhushan Saha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শহরাঞ্চলে উন্মাদু প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড চালু হইয়াছে;
- (খ) চালু না হইয়া থাকিলে কবে হইতে চালু হইবে; এবং
- (গ) বুনিয়াদী শিক্ষক-শিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষকগণের পূর্বে যে ৫৫—৯০ টাকা স্কেল ও মহার্বা ভাতা ২৫ টাকা ছিল, বর্তমানে তাহাদের জন্য ৮০—১৫০ টাকা গ্রেড চালু করার প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে কার্যে নিযুক্ত বুনিয়াদী শিক্ষণপ্রাপ্ত উন্মাদু প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকেরা ৮০—১৫০ টাকা স্কেলে মাসিক বেতন পান।

Judgment in the case of the curator, Botanical Gardens, Shibpore

135. (Admitted question No. 139.) **Shri Kashi Kansh Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state—

- (a) if the attention of Government has been drawn to the observations made by Mr. Justice B. Banerjee of Calcutta High Court in his judgment in the case of Golam Mohiuddin, the Curator of Botanical Gardens at Shibpore, inter alia to the effect that while “high officers” who were found to have misbehaved were not proceeded against, Golam Mohiuddin, the Curator—an innocent person—was singled out; and
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) the names of these “high officers” who misbehaved but were not proceeded against;
 - (ii) the reasons for not taking any disciplinary actions against these officers;
 - (iii) the nature of allegations as to unbecoming and improper conduct as regards these other “high officers” referred to the judgment of Mr. Justice Banerjee; and
 - (iv) whether the Government consider the desirability of taking any action against such “high officers” in the light of the observations of Mr. Justice Banerjee?

The Minister for Home (General Administration): (a) Government have not yet received a copy of the judgment in the case for which an application has been made.

- (b) This will be considered after a copy of the judgment has been received.

Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations.

136. (Admitted question No. 184.) **Shri Monoranjan Baksı:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কাক্সা থানার ও আউসগ্রাম থানার কোন কোন ইউনিয়নে অথবা অঞ্চল পঞ্চায়েৎ-এ মজিফারড রেশনিং-এর দোকানে কত পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি গত ১৯৬৩ সালের আগস্ট মাস হইতে আজ পর্যন্ত কত পরিমাণ ও কি মূল্যে প্রদান করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 138

Statement showing the total supplies of Food Articles made to Modified Ration dealers during the period from 1st August 1963 to 20th December 1963 and the prices at which the articles were supplied.

Name of Police Station	Name of the Anchal	Total supplies of food articles made (Figure in quintals)			Price at which supply was made (Per quintal)		
		Rice	Wheat	Sugar	Rice	Wheat	Sugar
1	2	3	4	5	6	7	8
Anugram	Anugram ..	32	75	96	Rs.	Rs.	Rs.
	Guskara ..	30	80	100	49.34	41.69	119.16
	Ukta ..	16	51	79	50.34		to
	Bhedla ..	9	13	49	and		128.82
	Beranda ..	33	49	115	55.34		
	Bhalki ..	7	19	105			
	Debsala ..	36	47	73			
	Kota ..	33	64	49			
	Ramnagar ..	8	13	55			
	Billagram ..	17	41	90			
	Amarpore ..	54	63	89			
	Eral ..	20	22	139			
	Dignagar ..	23.81	53	96			
Name of Union							
Kankas	Kankas	319	123	No rice issued.	37.51	119.50
	Bonkati	151	9			to 128.72
	Rajbandh	300	118			
	Gopalpur	300	118			
	Subpur	100	19			
	Malandighi	100	12			

Piscatorial Plans**137. (Admitted question No. 212.) Shri Sanat Kumar Raha:**

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মাছের ডিমের কুনকা গত দুই তিন বছরের মধ্যে ১৫০ টাকা হইতে বর্তমানে ৬০০।৮০০ টাকার বিক্রীত হইতেছে; এবং

(খ) চারা মাছের ডিমের উৎপাদনবৃদ্ধির জন্য সরকারের কি পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) মাছের ডিমের উৎপাদন বিশেষ বিশেষ কতকগুলি প্রাকৃতিক অবস্থার উপর নির্ভর করে, এই গুণানুযায়ী মাছের ডিমের প্রতি কুনকার মূল্য নির্ধারিত হয়। বর্ষার প্রারম্ভে উৎকৃষ্ট ধরনের পোনা মাছের ডিম উৎপাদিত হয় এবং উহা কুনকা প্রতি ৬০০।৮০০ টাকায় বিক্রীত হইয়া থাকে। কিন্তু তাহার পর হইতে অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট ধরনের মাছের ডিম পাওয়া বাইতে থাকে এবং কুনকা প্রতি ডিমের মূল্যও হ্রাস পাইতে থাকে। উহা তখন কুনকা প্রতি ১৫০ টাকা এবং এমন কি গুণানুযায়ী ৪০।৫০ টাকাতেও বিক্রীত হইয়া থাকে। গত দুই তিন বৎসরে মাছের ডিমের মূল্যের হার অনেকটা একই রকম আছে।

(খ) হরমোন প্রয়োগের দ্বারা উৎকৃষ্ট বীজ উৎপাদনের নিমিত্ত বীজ-উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপনের একটি প্রকল্প অনুযায়ী এই রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে অদ্যাবধি পাঁচটি বীজ-উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে।

Unauthorised Pakistanees in Murshidabad**138. (Admitted question No. 223.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালে মুর্শিদাবাদে কতজন পাকিস্তানের লোক বিনা পাসপোর্টে আসে; এবং

(খ) তাহাদের কতজনের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়?

The Minister for Home (Political):

(ক) ১৯৬৩ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত মুর্শিদাবাদ জেলার বিনা পাসপোর্টে প্রবেশ করার জন্য ২২২ জন পাকিস্তানের নাগরিক ধৃত হইয়াছে।

(খ) ধৃত ব্যক্তিদের মধ্যে ২২১ জনের বিরুদ্ধে আদালতে অভিযোগ আনা হয়। অভিযুক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে ১৭৪ জন দণ্ডিত হয় এবং ৪৭ জনের বিরুদ্ধে মামলা বিচারাধীন আছে। অবশিষ্ট একজনের বিরুদ্ধে অভিযোগ তদন্তাধীন।

Modified Ration Shops in the districts of West Bengal**139. (Admitted question No. 224.) Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি আংশিক রেশনের দোকান আছে;

(খ) উক্ত দোকান কিসের ভিত্তিতে খোলা হয়; এবং

(গ) কত রেশন কার্ডের উপর এই দোকান চলিবে তাহার জন্য কোন নিয়ম সারা পশ্চিমবঙ্গে একইরূপভাবে চালু আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনীয় তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) স্থানীয় চাহিদা ও জেলাশাসকের নির্দেশক্রমে দোকান খোলা হইয়া থাকে।

(গ) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলে সাধারণতঃ গড়ে ০.৫০০ এবং অন্যান্য এলাকায় গড়ে ২.৫০০ লোকের জন্য কার্ড প্রতি দোকানে রেজিস্ট্রি করা হইয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 139.

পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলিতে আংশিক রেশনের দোকানের তালিকা (১৪-১২-৬৩ তারিখের হিসাব অনুযায়ী)

জেলার নাম	আংশিক রেশনের দোকানের সংখ্যা
(১) চাঁদপুরগনা	... ১,৫০২
(২) নদীয়া	... ৬৮৫
(৩) মুর্শিদাবাদ	... ৮২২
(৪) জলপাইগুড়ি	... ২৭৬
(৫) মালদহ	... ৩১১
(৬) পশ্চিম দিনাজপুর	... ২৫৬
(৭) দার্জিলিং	... ২৮৬
(৮) কুচবিহার	... ২০৪
(৯) বাঁকুড়া	... ৭৪১
(১০) বর্ধমান	... ৯৭০
(১১) বীরভূম	... ৬২৬
(১২) হুগলী	... ৫৪৫
(১৩) হাওড়া	... ৪০০
(১৪) মেদিনীপুর	... ১৮২
(১৫) পূর্বদিল্লী	... ২৪৪
	৮,৮৮০
(১৬) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চল	... ১,৭৮৪
	১০,৬৬৪

Price of paddy in the district of West Bengal

140. (Admitted question No. 228.) **Shri Nikhil Das:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি ১৫ই ডিসেম্বর ১৯৬০ খ্রি সপ্তাহ শেষ হইয়াছে সেই সপ্তাহে বিভিন্ন জেলার ধানের দাম কত ছিল?

The Minister of State for Agriculture:

একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 140

Statement showing the wholesale market prices per 75 Kg. (2 mds. approx.) of Aman Paddy prevailing at subdivisions of West Bengal during the week ending on 14th December, 1963.

Name of District	Name of Subdivision	Paddy	
		From	To
1	2	3	4
		Rs. nP.	Rs. nP.
24-Parganas ..	Bongaon	30.00 (N)	32.00 (N)
	Diamond Harbour	33.00 (N)	..
	Basirhat	32.78 (N)	35.17 (N)
	Baraset	N. S.	N. S.
Howrah	Howrah	N. S.	N. S.
Hooghly	Hooghly	N. S.	N. S.
	Arambagh	30.50 (N)	31.50 (N)
Nadia	Krishnagar	N. S.	N. S.
	Ranaghat	32.00 (N)	..
Murshidabad	Jangipore	34.50 (N)	..
		30.50 (N)	
Burdwan	Burdwan	31.00 (N)	..
	Asansol	29.00 (N)	..
	Kalna	32.75 (N)	33.00 (N)
		41.50 (N)	41.75 (O)
Birbhum	Rampurhat	30.00 (N)	33.75 (N)
Bankura	Bankura	31.00 (N)	36.00 (N)
	Vishnupur	29.50 (N)	30.00 (N)
Midnapore	Contai	28.00 (N)	30.00 (N)
	Jhargram	30.00 (N)	35.00 (N)
	Ghatol	31.10 (N)	36.10 (N)
		38.12 (O)	44.14 (O)
Purulia	Purulia	27.00 (N)	30.00 (N)
Jalpaiguri	Alipurduar	21.00 (N)	22.00 (N)
		42.00 (N)	..
Darjeeling	Siliguri	22.00 (N)	24.00 (N)
Malda	Malda	29.50 (N)	32.00 (N)
West Dinajpur	Balurghat	26.78 (N)	..
	Raiganj	N. S.	N. S.
	Islampore	22.00 (N)	26.50 (N)
Cooch Behar	Cooch Behar	23.43 (N)	24.36 (N)

N.B.—N. S.—No Supply; O—Old and N—New.

Dengue fever in Calcutta

141. (Admitted question No. 253.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any figure about the total number of persons attacked with Dengue (Mystery fever) fever from August, 1963 to November, 1963, in the Calcutta Municipal area;
- (b) if so, the number of such attacks;
- (c) total number of deaths, if any, of the aforesaid attack within the said period;
- (d) the number of children attacked and died of the aforesaid disease in the said period; and
- (e) what preventive measures were taken by the Government for the prevention in future;

The Minister for Health: (a) and (b) Government has no such figure but the number of patients admitted in hospitals during the period was 427.

(c) 36.

(d) Of the total number of hospital admission (427), the number of children was 95 and the number of deaths amongst them was 8.

(e) The following preventive measures were taken:

- (i) A student Hostel of the Marine Engineering College at Behala where there were a number of such cases was closed down temporarily and the buildings and the adjacent areas were sprayed with D.D.T.
- (ii) As the disease spreads through bite of a special type of mosquito, viz., *Aedes Aegypti*, the dock areas in Kidderpur and the field areas of Dum Dum Airport where breeding of such mosquitoes was noticed were sprayed with D.D.T.
- (iii) A pilot survey to find out the areas where *Aedes* mosquito is breeding or likely to breed has been completed and a scheme for *Aedes* Control is being drawn up with the assistance of Health Officers of the Sea and Airports as well as the Entomologist, S.E. Railway and of the Calcutta Corporation and on the line suggested by the World Health Organisation Consultants who have adequate knowledge about the epidemiology of the disease.

Package Programme Scheme in Burdwan district

142. (Admitted question No. 254.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) total acreage of land in the Burdwan district brought under Intensive Cultivation (Package Programme) Scheme for—
 - (1) Aman,
 - (2) Jute,
 - (3) Potatoes, in 1962 and 1963 respectively;

- (b) total amount of loans distributed in 1963 (up to 1st December under the said scheme in cash and kind respectively; and
- (c) total number of persons who received such loan and the total amount disbursed during the said period to owners of land—
- below 5 acres,
 - above 5 acres but below 10 acres, and
 - 10 acres and above?

The Minister of State for Agriculture: (a) Acreage brought under Intensive Agricultural District Programme (Package Programme) in the Burdwan district during the years—

1962-63.

1963-64.

(1) and (2)—The Package Programme was started at Burdwan in August, 1962. As such no work on Aman or Jute was possible.

(2) 2,094 acres.

(3) Out of a total area of 2000 acres covered under Intensive Rabi cultivation, Potato had a share of 1,000 acres.

(3) 4,100 acres.

(b) Loans distributed up to December, 1963, under the Package Programme by the Co-operative Societies in cash and kind were about 58 lakhs and 6.65 lakhs respectively.

(c) Loans were given to land owners who were members of the selected Co-operative Societies and who agreed to participate in the Scheme. The particulars of the loan on the basis of land-ownership are not readily available with the Central Co-operative Banks through which loans were disbursed.

Prostitutes in West Bengal

143. (Admitted question No. 128.)

শ্রীমদেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (সমাজ-কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৪৯-৫০, ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩, ১৯৫৩-৫৪, ১৯৫৪-৫৫ এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি নারী পতিতাবৃত্তি গ্রহণ করার লাইসেন্স পাইয়াছেন;

(খ) উহাদের সবিন্দন এবং সবউচ্চ বয়স কত;

(গ) এইরূপ বৃত্তি গ্রহণ করার কি কি কারণ তাহারা জানাইয়াছেন;

(ঘ) পতিতাবৃত্তি গ্রহণের কারণ অনুসন্ধান এবং নিরোধের উপায় সম্বন্ধে সরকারকে পরামর্শ দেওয়ার জন্য সরকারী কমিশন বা কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে কিনা;

(ঙ) কমিটি বা কমিশন নিযুক্ত হইয়া থাকিলে তাহাদের রিপোর্ট কি; এবং

(চ) পতিতাদের নতুন নাম রেজিস্ট্রি করার কি এবং বাৎসরিক রিনিউ কি কত করিয়া ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Social Welfare):

(ক) পতিতাবৃত্তি গ্রহণ করিতে কোন লাইসেন্স লইবার প্রয়োজন হয় না। সংশ্লিষ্ট আইনে কোন লাইসেন্স দিবারও বিধান নাই।

(খ) এইরূপ কোন পরিসংখ্যান রাখা হয় নাই।

(খ) সাধারণভাবে অনুসন্ধান করিয়া জানা যায় যে, পত্নী স্বামীর, দাঁড়ক এবং কন্য বিভাগের কলে বাঙালার সমাজজীবনে অর্থনৈতিক বিপন্নতার হুঁট এবং বেকারসমস্যা তীব্র অবস্থায় প্রকাশ করে। সেইজন্য বহুসংখ্যক তরুণী, বিধবা বা স্বামী পরিত্যক্তা মহিলা পতিভাব্যে গ্রহণ করিতে বাধ্য হয়।

(ঘ) না। তবে ১৯৬৪ সালে ২৪ই ডিসেম্বর তারিখে কেন্দ্রীয় সমাজ-কল্যাণ পর্ষদ (সেন্ট্রাল সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বোর্ড) এ বিষয়ে অ্যাডভাইসরি কমিটি অন সোস্যাল অ্যাকশন মরাল হাইজিন নামে একটি কমিটি নিয়োগ করেন।

(ঙ) রিপোর্ট অব দ্য অ্যাডভাইসরি কমিটি অন সোস্যাল অ্যাকশন মরাল হাইজিন, সেন্ট্রাল সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বোর্ড, গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া।

(চ) সফলিষ্ঠ আইনে এরূপ কোন ব্যবস্থা নাই।

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules

144. (Admitted question No. 166.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- how many persons were arrested under section 41(5) of Defence of India Rules in Nadia district from November 1962 to February 1963;
- how many of them have been released on bail and how many of them are still being detained as undertrial prisoners;
- trials against how many persons have been completed and how many cases are still pending in Lower Courts in Nadia district;
- how many persons are still being detained as undertrial prisoners under section 41(5) of Defence of India Rules in other districts of West Bengal and how many cases are pending in those other districts; and
- how many profiteers, blackmarketeers, rice and fish merchants have been arrested under Defence of India Rules up till now?

The Minister for Home (Political): (a) 67.

(b) 35 in jail custody as undertrial prisoners. The rest were released on bail.

(c) Trials against 32 persons completed. Cases against the rest are sub-judice.

(d) In districts other than Nadia 368 persons are in jail custody as undertrial prisoners; cases against 375 persons are sub-judice and cases against 50 persons are pending investigation.

(e) 1,828 persons till 30th December, 1963.

Health Officer for the Berhampore Municipality

145. (Admitted question No. 226.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Health Department be pleased to state—

- whether there is any Health Officer for the Berhampore Municipality;
- if the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons thereof?

The Minister for Health: (a) No.

(b) The Municipality is the appointing authority in respect of their Health Officer. It has been ascertained from the Municipality that the

post of Health Officer fell vacant due to resignation of the incumbent with effect from 1st March, 1962. The post was advertised by the Municipality twice but no suitable candidate was available on each occasion.

Particulars and income of the industries in the jails of West Bengal

146. (Admitted question No. 256.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) particulars of the industries which existed in 1961 and 1962 and which exists in 1963, in each of the district, Special and Central Jails in the State of West Bengal; and
- (b) particulars of income from each such industry and expenditure as production cost on those industries in 1961 to 1963 separately in each Jail.

The Minister for Home (Jails): (a) A statement showing the particulars of the industries which existed in 1961, 1962 and 1963 (till 30th November, 1963) is placed below.

(b) A statement is placed below.

Statement referred to in reply to clause (a) of the unstarred question No. 146

Name of Jails.			Particulars of Industries
1			2
1. Presidency Jail	(i) Mustard Oil, (ii) Pnenyle, (iii) Umbrellas, (iv) Weaving and Tailoring (v) Smithy, (vi) Carpentry, (vii) Aluminium utensils, (viii) Laundry and (ix) Leather.
2. Alipore Central Jail	(i) Carpentry, (ii) Weaving, (iii) Smithy, (iv) Tailoring and (v) Bamboo and cane
3. Dum Dum Central Jail	(i) Blanket weaving, (ii) Soap making, (iii) Dyeing, (iv) Cloth-weaving, (v) Tailoring, (vi) Durrie and Ashnies weaving, (vii) Carpentry, (viii) Smithy, (ix) Bamboo and cane work, (x) Jute work, (xi) Coir-string etc. and (xii) Laundry.
4. Berhampore Central Jail	(i) Tailoring, (ii) Durrie making and weaving, (iii) Bamboo and cane work (iv) Dhobi and (v) Carpentry, Smithy and Miscellaneous works.
5. Midnapore Central Jail	(i) Tailoring, (ii) Weaving, (iii) Pottery, (iv) Laundry, (v) Smithy and Carpentry, (vi) Coir, (vii) Durrie weaving, (viii) Dyeing and (ix) Bamboo and cane work.
6. Hooghly Jail	(i) Weaving and (ii) Durrie weaving
7. Darjeeling Jail	(i) Bamboo and cane, (ii) Smithy and Dhobi and (iii) Garden.
8. Jalpaiguri Jail	(i) Weaving, (ii) Tailoring, (iii) Carpentry, (iv) Cane and bamboo, (v) Smithy and (vi) Laundry.
9. Cooch Behar Jail	(i) Weaving, (ii) Bamboo and cane (iii) Smithy, (iv) Carpentry and (v) Dhobi.
10. Burdwan Jail	(i) Durrie and Asani weaving, and (ii) Weaving and tailoring.
11. Krishnagar Jail	(i) Weaving and (ii) Smithy.

[There is no industry in any of the Special Jails in the State]

Statement referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 148
 Certain particulars of industries which existed in West Bengal Jails
 1962 and 1963 (up to 30-11-63)

1	Names of Jails	2	1961			1962			1963		
			Income (Value of produce)	Expenditure (Value of cost)	Ra.	Income (Value of produce)	Expenditure (Value of cost)	Ra.	Income (Value of produce)	Expenditure (Value of cost)	Ra.
Presidency Jail	...	Mustard Oil Mills	4,77,535	1,22,309	5,22,041	4,57,436	17,496	14,905	6,05,787	4,45,276	13,249
		Phenyle	9,754	8,069	19,681	27,248	29,992	31,491	71,043	63,149	6,937
		Umbrellas	33,765	31,909	30,654	33,742	56,495	71,043	7,806	14,468	14,468
		Weaving and Tailoring	28,445	35,384	63,557	56,495	3,279	7,806	751	968	968
		Smithy	14,150	57,111	63,557	56,495	3,279	7,806	31,897	19,455	19,455
		Carpenters	2,457	2,104	5,939	16,500	612	751	14,048	13,992	13,992
		Aluminium Utensils	12,496	11,108	18,563	16,500	612	751	36,911	26,644	26,644
		Laundry	783	732	684	612	1,185	912	18,219	15,068	15,068
		Leather	10,616	9,436	17,529	16,500	612	751	1,244	1,244	1,244
		Carpentry	16,112	15,728	14,695	14,518	1,185	912	2,092	2,092	2,092
		Weaving	31,989	30,976	29,063	29,774	1,185	912	1,244	1,244	1,244
		Smithy	1,305	1,264	1,242	1,185	912	912	1,244	1,244	1,244
Alipore Central Jail	...	Tailoring	21,917	20,933	20,742	20,862	18,219	15,068	1,244	1,244	1,244
		Bamboo and Cane	2,612	2,345	2,145	2,092	1,244	1,244	1,244	1,244	1,244

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[4th January,

Name of Jades	Particulars of Industries	1961			1962			1963		
		Income		Expenditure (as production cost)	Income		Expenditure (production cost)	Income		Expenditure (production cost)
		(Value of produce)	(Value of produce)		(Value of produce)	(Value of produce)		(Value of produce)	(Value of produce)	
		3	4	5	6	7	8			
Dum Dum Central Jail	Blanket weaving	1,45,604	1,27,396	1,87,350	1,63,840	93,665	81,955			
	Soap making	39,940	52,448	63,976	58,104	48,807	43,706			
	Dyeing, clothing weaving, Tailoring	96,830	84,725	1,00,380	87,760	84,333	74,665			
	Durrie and Ashmies weaving	1,068	930	606	530	918	803			
	Carpentry, smithy	3,200	2,800	3,350	2,932	3,380	2,835			
	Bamboo and cane work	1,392	1,300	4,430	3,848	3,948	3,584			
	Jute work	585	610	682	597	633	543			
	Cord-string, etc.	790	690	1,120	980	739	639			
	Laundry	5,380	4,620	5,300	4,725	5,024	4,396			
	Tailoring	2,09,022	2,50,360	2,89,980	1,41,047	3,15,719	2,95,376			
	Durrie-making and weaving	47,859	34,797	66,040	35,699	72,981	37,704			
	Bamboo and cane work	4,935	2,777	3,493	2,453	5,609	4,231			
Berhampore Central Jail	Dhobi	3,127	1,457	3,007	739	3,857	1,096			
	Carpentry, smithy and miscellaneous work	7,312	1,371	2,781	563	3,583	966			

Madagascar General Jail

Tailoring	1,805,668	1,523,850	2,445,200	1,778,898	1,633,300	1,003,945
Weaving	77,210	66,761	1,068,694	89,619	1,14,810	98,278
Pottery	338	201	417	237	481	257
Laundry	1,400	960	4,246	2,791	3,818	2,411
Smithy and Carpenter	2,300	1,372	3,182	1,723	4,801	2,726
Cair	3,615	2,711	5,844	3,595	4,048	2,820
Durrie weaving	4,481	3,381	6,326	4,192	8,548	5,633
Dyeing	1,708	1,290	5,383	2,656	2,333	1,415
Bamboo and Cane work	668	532	3,632	2,826	4,363	2,928

Sloughy Jail

Weaving	1,947	1,947	1,360	360	147	147
Durrie weaving	400	307	253	176	80	56

Durleston Jail

Bamboo and Cane, Smithy and Dhobi Gar-	9,923	3,440	3,792	2,343	6,466	4,400
--	----	----	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Salpurgui Jail

Weaving	377	190	677	621	720	651
Tailoring	7	1	71	26	128	10
Carpentry	18	17	87	47	12	6
Cane and Bamboo	263	27	125	51	199	96
Smithy	44	40	33	7	48	11
Laundry	315	199	298	86	451	462

Name of Jails	Particulars of Industries	1961			1962			1963		
		Income Expenditure (value of (as pro- duce) duction cost)			Income Expenditure (value of (as pro- duce) duction cost)			Income Expenditure (value of (as pro- duce) duction cost)		
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Cooch Behar Jail	1	3	4	5	6	7	8			
	2									
	3									
Burdwan Jail	1	2,562	1,675	2,730	1,661	3,371	2,394			
	2									
	3									
Krishnagar Jail	1	1,381	686	841	416	453	216			
	2	4,028	2,585	4,345	2,894	1,973	1,312			
	3	1,028	152	385	83	225	194			

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64

147. (Admitted question No. 257.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any scheme to start any new industry in West Bengal Jails in 1963-64 for utilisation of man power; and
- (b) if so, particulars of such scheme?

The Minister for Home (Jails): (a) Yes.

(b) The following schemes are under examination before introduction in the Jails:

- (i) A scheme for introduction of Ambar Spinning,
- (ii) manufacture of "Ankle Boots" for Jail warders, and
- (iii) manufacture of Loom Durries.

Insane persons in West Bengal Jails

148. (Admitted question No. 281.)

শ্রী অস্বিনী রায়: স্বরাষ্ট্র (করা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহকারী অনুপ্রবর্তক জানাইবেন কি

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলে বর্তমানে কত উদ্ভাদ রহিয়াছেন, এবং উহাদের মধ্যে কতজন পুরুষ, কতজন মহিলাক এবং কতজন নাবালক;
- (খ) ১৯৬২-৬৩ সালে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের নবেম্বর মাস পর্যন্ত জেলে অবস্থানরত এইরূপ উদ্ভাদদের মধ্যে কতজনকে অনুমোদিত উদ্ভাদ চিকিৎসালয়ে প্রেরণ করা হইয়াছে;
- (গ) কান্ধু কোন্ জেল হাসপাতালে এইরূপ উদ্ভাদদের চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে এবং কোন্ কোন্ জেল হাসপাতালে উদ্ভাদরোগ বিশেষজ্ঞ চিকিৎসক আছেন;
- (ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত বিভিন্ন জেলে আসত উদ্ভাদদের কতজনকে সুস্থ বলিয়া ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (ঙ) সাধারণ জেলে এইসব উদ্ভাদদের না রাখিয়া কেবলমাত্র উদ্ভাদদের জন্য একটি বিশেষ জেল সংস্থাপনের পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ২৮এ নবেম্বর ১৯৬৩ তারিখে ইহাদের মোট সংখ্যা ছিল ৭১০। ইহাদের মধ্যে—

পূর্ণবয়স্ক পুরুষ	...	৫৬৯
পূর্ণবয়স্ক মহিলা	...	২০৬ এবং
নাবালক	...	২৯

মোট— ৭১০ জন

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে ৬২ জন উদ্ভাদকে বিভিন্ন অনুমোদিত হাসপাতালে (সিভিলিক অ্যান্ড মাদার্ন) প্রেরণ করা হইয়াছে। ১৯৬৩-৬৪ সালে (৩০এ নবেম্বর পর্যন্ত) মোট ৫৬ জন উদ্ভাদকে এই হাসপাতালে প্রেরণ করা হইয়াছে।

(গ) রাঁচি-মার্কিট সারোয়াশাবার এইরূপ উল্লেখের চিকিৎসার ব্যয় করা আছে। এতদ্ব্যতীত লালগোলা স্পেশাল জেল, প্রেসিডেন্সি জেল এবং দমদম সেন্ট্রাল জেলেও ইহাদের চিকিৎসার ব্যয় করা আছে। উক্ত জেলগুলিতে উল্লেখ্য রোগ বিশেষজ্ঞ চিকিৎসকের বসিষ্কা আছে।

(ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে ১৯০ জনকে এবং ১৯৬০-৬৪ সালে (৩০এ নবেম্বর পর্যন্ত) ৭৭ জনকে ছাড়া হইয়াছে।

(ঙ) লালগোলাতে ১৯৬০ সালের সেপ্টেম্বর মাস হইতে মহিলা অপরাধী (নন-ক্রিমিন্যাল) উল্লেখ্যদের জন্য একটি বিশেষ কারা খোলা হইয়াছে। পুরুষ অপরাধী উল্লেখ্যদেরও উক্ত কারার স্থানান্তরের প্রশ্ন বিবেচনা করা হইতেছে।

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion on the subject of looting of the house of Shri Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I., given by Shri Anadi Das. I have refused consent.

Shri Anadi Das:

এখানে স্যার, পুলিশের কিরকম একসন হয়েছে—খানার ডায়েরী করা হল এবং বাতে কোন একটা বিশিষ্ট দলের লোক জড়িত না হয়ে পড়ে সেজন্য কানাইবাবুকে গ্রেপ্তার করা হল। কাজেই এটা সম্বন্ধে যদি আলোচনা না হয় তাহলে কি করে হবে?

Mr. Deputy Speaker:

এটা অর্ডিনারী ল এ্যান্ড অর্ডারের বিষয়—এটা এডজুর্নমেন্ট মোশানের বিষয়বস্তু নয়।

Shri Anadi Das:

ল এ্যান্ড অর্ডার সঙ্গেও পাবলিক বিস্ময় হয়।

Mr. Deputy Speaker: I have given my decision.

Shri Anadi Das:

আমি আপনাকে রিভাইজ করার জন্য অনুরোধ করছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি রিভাইজ করবার মত কোন কারণ দেখতে পাই না।

Shri Jyoti Basu:

কানাইবাবুর বাড়ী লুট করে কিছু লোক ভেতরে ঢুকে, তারপর তাঁকে খানার ডেকে নিয়ে বাওয়া হয়।

[Noise and interruptions]

[9-40—9-50 a.m.]

Shri Jyoti Basu:

আপনি শুনবেন না? কিছু কংগ্রেসের লোক লুট করেছিল কানাইবাবুর বাড়ী—অথচ পুলিশই এয়ারেট করলো কানাইবাবুকে। সেইজন্য কথা হচ্ছে এ নিয়ে কেন আলোচনা হতে পারবে না?—এটা সাব-জুডিসি নয়—এটা ল-এন্ড অর্ডারের ব্যাপার।

[গোলমাল]

Mr. Deputy Speaker:

এটা অর্ডিনারী ল-এন্ড অর্ডারের ব্যাপার—এ নিয়ে রিভাইজ করা হবে মনে হয়।

Shri Jyoti Basu:

অসি করছি যে এটা অভিনবী ল-এন্ড-অর্ডারের ব্যাপার নয়—উনি বলতে পারছেন ব্যঙ্গোচ্চৈঃ
সোক লুটে করে নি। এ রকমও হতে পারে একজন এম-এল-এর বাড়ী কিছু সোক লুটে যায়
একো, অথচ তাদের কিছুই সাধা হোল না কিন্তু পুলিশ কানাইবাবুকে এ্যারেস্ট করলেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা নিরে কোর্টে হামলা হতে পার।

Shri Jyoti Basu:

বার বাড়ী লুটে হোল, পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করলো—কাজেই এটা সাব-জুডিসিয়াল ব্যাপার নয়।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সাব-জুডিসিয়াল নয়—অভিনবী ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন.

Shri Jyoti Basu:

আমরা দেখছি ল-এন্ড-অর্ডারের ঘটনার পুলিশ চলেছে—পার্লিমেণ্ট সেই আলোচনা হয়েছে
এক এই হাউসেও আলোচনা হয়েছে—বাজেট সেশনের সময় এইসব কথা ওঠে না? এইসব কথা
করলেন না—এই নিয়ে আলোচনা করার কারণ আছে। ল-এন্ড-অর্ডারের কথা হোল অর্ডার
কথা।

Mr. Deputy Speaker:

It is not the subject-matter of an adjournment motion.

এটা পার্লিমেণ্ট মোশনের বিষয়বস্তু নয়। তাছাড়া আমি সাব-জুডিসিয়াল কথা বালান
আমি অভিনবী ল-এন্ড-অর্ডারের কথা বলছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

এই মামলার ফাইনাল রিপোর্ট হয়ে গেছে

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোর্টে বিচার হবে। আমি এ সম্পর্কে কোন এডভোকেটের যে সান এলাট করতে পারি
না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

ই ঘটনা নিয়ে ফাইনাল রিপোর্ট হয়ে গেছে এটা সাধারণ ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন নয়—এ
জিনিসটা গ্যাল করা উচিত নয়। সচিব যদি করতে হয় হোম ডিপার্টমেন্ট এটা করতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বার বার গ্যার করার কথা কেন বলছেন এটা অভিনবী ল-এন্ড-অর্ডারের ব্যাপার
কেন এডভোকেট মোশনের সাবজেক্ট ম্যাটার নয়।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

কটীভাল-এন্ড-অর্ডার আসে যদি এইভাবে জিনিসটা ওভার-হুল করে সেন্সে ভুলে যাওয়া কি
য়ে করবে—আপনি আমাদের কথা আসে শুনুন তার পরে ওভার-হুল করবেন—তা না হ'লে
e shall be deprived of our rights and privileges.

Mr. Deputy Speaker:

এই কথাটি আর পুনরাবৃত্তি পাঠি না—এই মামলা লম্বাফল ফল
কিন্তু এটি জিনিসটা জেনে আমি অস্বীকার করছি—এই কথাটি এটি জেনে আমরা
হতে পারবেন না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আপনার যদি মিস-কনসেপশন হয় সেটা আমরা বুঝিয়ে দিতে পারি যাতে একটা সঙ্গত কনসেপশন হতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তো আগেই বলেছি যে এটা এ্যাজেন্ডামেন্ট মোসনের বিবরণসমূহ নয়। এর পর আর আপনি কিছু বলতে পারবেন না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোসন দেওয়া হয়েছে ল-এ্যান্ড-অর্ডার অজুহাত দেখিয়ে সেটা আপনি আলোচনা করতে দেন নাই—বন্ধ করেছেন। আপনাকে আমি একটা কথা শুনতে অনুরোধ করছি—সেটা হচ্ছে এই যে আমার বাড়ী এবং পার্টি অফিস সব ৭।৮টা দরজা ভেঙ্গে—লোহার গেট ভেঙ্গে লুট করা হোল সমস্ত জিনিস। সেই সমস্ত লুট করা জিনিসের সিজার লিফ্ট থানা থেকে করা হোল—আমার কাছ থেকেও স্টেটমেন্ট করা হোল। তার পর আমি যখন উকিলের সঙ্গে এই নিয়ে আলোচনা করছি তখন ম্যাজিস্ট্রেট এই খবর পেয়ে আমার সঙ্গে আলোচনা করতে চান এই বলে আমাকে থানায় ডেকে নিয়ে সিকিউরিটি এ্যাঙ্ক-এ আটকে দেওয়া হোল। আজকে এক বছর পরে দুবার হাইকোর্টে মুভ করে যখন বাধ্য হোল জামিন দিতে তখন ম্যাজিস্ট্রেট এমন সর্ভে আটকে দিয়েছেন যে আমাকে আমার জেলাতে ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। যদিও আমার কেসের বিরুদ্ধে সাক্ষীদের জবানবন্দী হয়ে গেছে সেটা টেম্পারিংয়ের প্রশ্ন নয়। আর একজন মিনি ব্যবসায়ী তিনি কলকাতাতে হাফিস করছেন—থেকে পাচ্ছেন—অথচ আমি শুল্কিয়ে মরাছি—এখানে কেস করতে পারছি না। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে চিঠি দিয়েছি জেলে লস অথচ তিনি তার উপর এজ পর্বন্ত দেন নি। তাহলে ল-এ্যান্ড-অর্ডার রক্ষিত হবে কিভাবে সেটা আমি জানতে চাই। যদি থানায় ডাইরী করলে তারা যদি কেস করতে না দেন থানায় আটকে রেখে দেন তাহলে ন্যায়ের মর্যাদা রক্ষিত হবে কিভাবে আমি তা বুঝতে পারি না। এখন আমাকে আমার জেলায় ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে ল-এ্যান্ড-অর্ডার থাকবে কি করে?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বসুন—শুনুন.....

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কথা কানাইবাবুর কথা থেকে বুঝলাম। তিনি যে হাউসের এম-এল-এ। হাইকোর্ট থেকে জামিন পেলেন অথচ তাকে তার ডিসমিস্টে ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। এই রকম অবস্থার তার বাড়ীর উপর যে রকম অভ্যচার হয়েছে বা তার স্টেটমেন্ট থেকে আমরা শুনলাম, সে সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী হওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

এর এনকোয়ারী হবে কি হবে না আমি তা কি করবো। আমি এ সম্বন্ধে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোসন ডিসএলাইট করছি।

Shri Nikhil Das:

এই এসেম্বলী থেকে একটা কর্মিটি করে দেওয়া হোক—তারা দেখুন অন্যায় হয়েছে কি হয় নাই। যদি অন্যায় হয়ে থাকে তাহলে স্ট্রিকচার দেওয়া হোক শুল্লিশ অক্সায়রক। তিনি কনসার্নস—এই হাউসের একজন মেম্বর—জান উপর অভ্যচার হয়েছে—এটা এ্যাজেন্ডামেন্ট মোসনের বিবরণসমূহ কেন হবে না তা বুঝতে পারি না।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে, ল-এন্ড অর্ডারের কথা আপনি বার বার করে বলছেন। তিনি পুলিশকে খবর দিয়েছিলেন তারা এসে সিজার লিট করেছিল। অর্ডার ল-এন্ড অর্ডার পুলিশ মেনটেন করছে না, যে পুলিশের জন্য এই আইনলভা থেকে লক লক টাকা বরাদ্দ করা হয়—জনসাধারণের রক্ত জন্ম করা টাক থেকে তাদের জন্য ট্যাক্স দেওয়া হয়—কিন্তু সেই পুলিশ ল-এন্ড অর্ডার রাখতে পারছে না। সেইজন্য এই বিষয়ে আরোচনা করা নিত্যান্ত প্রয়োজন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলছি—আই সাজেস্ট একজন এম-এল-এর বাড়ী যদি লুট হয়ে থাকে তাহলে I request the Treasury Bench to make an enquiry into this matter if they so like.

এখন অন্য কোন কথা নয়।

I can make only a request

তাই বলে যে এ্যাজেন্সি-মেট ডিসএলাউ হয়েছে, তার সম্বন্ধে যে বক্তব্য হবে এটা আমি এলাউ করতে পারি না। আমি ট্রেজারী বেন্কে বলছি—যখন একজন হাউসের মেম্বারের ঘর-বাড়ী লুট হয়েছে তখন গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন এ বিষয়ে একটা এনকোয়ারী করলে ভাল হয়। I won't allow any more questions.

Shri Nikhil Das:

স্যার, আপনি যদি বাদ্য দিন মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, চীফ মিনিষ্টার এখানে আছে তাঁকে আপনি অনুরোধ করুন তিনি একটা স্টেটমেন্ট দিন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মি ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনাকে একটি কথা বলবার আছে আপনার সমস্ত ভার্ভিট-এর উপর আমাদের তথা বাংলাদেশের গণতন্ত্রের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। আজকে আপনি একজন অনারবল মেম্বার অব দিস লেজিসলেচারের অধিকার রক্ষা করুন এটা আমরা চাই।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তো বলছি। তার পর আর আপনি কি বলবেন। এটা যদি গভর্নমেন্ট—এই হাউসের মেম্বারের বাড়ীঘর যদি লুট হয়ে থাকে তার জন্য আমি বলছি—যদি একটা এনকোয়ারী করেন তাহলে ভাল হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি স্যার 'বদি' বলছেন কেন?—ডাইরেট করুন। একটা সাবার্ভিনেট বডি—পুলিশমন্ত্রীকে বলুন—ম্যামস্ট্রী, মন্ত্রীকে ডাইরেট করুন—ওসব 'বদি-টদি' কেন বলছেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডাইরেট করছি—অনুরোধ করছি।

[9-50—10 a.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি যে ভার্ভিট দিলেন যিনি, একটা কথা বলছি, মাননীয় সদস্যের উপর অন্যায় জব্দন হয়েছে, তার প্রতিকার চাইছেন, অন্য কথা তিনি বলছেন না, তিনি সন্তুষ্টভাবে এনকোয়ারী চাইছেন। এটা অভ্যস্ত মিনিমাম ডিমান্ড। ম্যামস্ট্রী মহাশয় রয়েছেন, তিনি—গণতন্ত্রের কথা বলেন, আপনার মত থেকে যেটা বোঝিয়েছে

out of reverence to that

তিনি একটা এলিগিবল দিন

that he will look into the matter

এইটাই চাই। গণতন্ত্রের ব্যাঘ্র তিনি দাঁড়িয়ে কন

I shall look into the matter and see that justice is being done.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আদালত মারফৎ নালিশ করে বিচার করতে হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মামলা বিচারার্থীন আছে, দীর্ঘকাল জেলে ছিলেন, হাইকোর্টের নির্দেশ অনুযায়ী কলকাতায় আটকে রেখেছেন, জেলার যেতে পাচ্ছে না, মামলার ব্যাপারে তাম্বির করতে পারছে না। মামলা স্নানঘাট কোর্টে করতে হবে, সেখানে তিনি যেতে পাচ্ছেন না, তাম্বির করতে পাচ্ছেন না,—একটোনড হয়ে আছেন। মদুখানন্দী মহাশয় যদি গেন্ডার হিসাবে বলেন দেখবেন that will assuage our feelings.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আচ্ছা, আমি এই ব্যাপারটা দেখতে পারি।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: Now the Minister-in-charge of Irrigation and Waterways Department to make a statement on the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government. The notice was given by Shri Ananga Mohan Das.

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয়ের অনুপস্থিতিতে মাননীয় অনঙ্গমোহন দাস মহাশয়ের বৃদ্ধি আকর্ষণকারী প্রস্তাবের উত্তরে জানাচ্ছি—বর্তমান ব্যবস্থা অনুযায়ী রাজ্য সরকার চুক্তি আর্থিক ব্যবস্থার ব্যক্তি কলেক্টর মাসের জন্য দামোদর উপত্যকা নিগমের নিকট হইতে বর্ষিক কলেক্টর ও রিভিশনের সেচন ব্যবস্থা দিচ্চ হস্তে গ্রহণ করিয়াছেন। এই হস্তান্তরের খুঁটিনাটি বিধরণ ও আর্থিক দায় দায়িত্বের বিষয় একটি বিশেষকম কমিটি পরীক্ষা করিয়া দেখিতেছেন। এই সমিতি নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণকে লইয়া গঠিত হইয়াছে:

- (১) শ্রী এ ডি খান, সভাপতি,
- (২) শ্রী কে কে রায়, অর্থসচিব,
- (৩) শ্রী এস গুপ্ত, অর্থসচিব, পদাধিকার বলে সদস্য।
- (৪) শ্রী এস এম ব্যানার্জি, প্রাক্তন আর্থিক উপসেক্টা সদস্য।
- (৫) শ্রী এল এম বিশ্বাস, উপসচিব, দামোদর উপত্যকা নিগম, সদস্য।
- (৬) শ্রী বি সেনগুপ্ত, দামোদর উপত্যকা নিগমের সাধারণ উপ-নির্বাহক, সদস্য।
- (৭) শ্রী বাসুদেবন, আর্থিক উপসেক্টা, দামোদর উপত্যকা নিগম সদস্য।
- (৮) শ্রী জে এল কুন্ডু, অতিরিক্ত অর্থসচিব, সদস্য।

এই সমিতির সুপারিশগুলি পাইবার পর পারস্পরিক বুঝাপড়ার ভিত্তিতে সত্যাবলী স্থির করা হইবে। বাঁধগুলির নিম্নস্থ জমিতে জল সরবরাহ নিয়ন্ত্রণের ও উহার ব্যবস্থাপনার দায়িত্ব থাকিবে রাজ্য সরকারের। মাইথন ও পাণ্ডুত বাঁধের নিয়ন্ত্রণ ও পরিচালনার ব্যবস্থা রাজ্য সরকার গ্রহণ করিবেন না। ভারত সরকারের একজন কর্মচারী রাজ্য সরকারের এই কার্যের জন্য নিযুক্ত কর্মচারীর সহিত পরামর্শক্রমে জল ছাড়ার দায়িত্বভার লইবেন।

Mr. Deputy Speaker: The Minister-in-charge of Local Self-Government and Panchayats Department to make a statement on the irregularities in the election of Panchayats in Jadavpur P.S., district 24-Parganas. The notice was given by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: As regards delimitation of Gram Seva constituency, the delimitation was done strictly according to rule. The Union Board and local people were consulted at the time of preparation of the Panchayat constituency. As regards the alleged irregularity in the Panchayat electoral roll, the Assembly election roll is the basis for Gram Panchayat election under section 7 of the West Bengal Panchayat Act. There were some omissions made at the time of copying the constituencywise voters' list from the Assembly electoral roll. The majority of such cases were included in the Panchayat roll subsequently on the mistakes being pointed out by persons affected. The Panchayat roll has been hung up for inspection in the office of the B.D.O. as well as in the offices of the Union Boards since 7th December 1963. The corrections are being made even now. There are however reports of quite a large number of wrong entries in the Assembly electoral roll of the block concerned. Such entries cannot be corrected in the Panchayat electoral roll unless the corresponding Assembly roll is first corrected. In order that the voters may avail themselves of the opportunity of correcting the wrong entries in the Assembly electoral roll under section 22 of the Representation of the Peoples Act, 1950, I am passing order for postponement of Panchayat election in Tollygunge-Behala block by two months.

Shri Jyoti Basu:

আমি কতকগুলি জায়গায় এইরকম ঘটনা হচ্ছে সেসব জায়গায় কি প্রোগ্রামসেট হবে?

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Development Department will make a statement on the purchase of defective Czech plants for Durgapur Project—notice given by Shri Kaabi Kanta Maitra and Shri Sailendra Nath Adhikary.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: State Electricity Board have purchased 6 Nos. packaged thermal plants of a capacity of 15 hundred k.w. each at a cost of rupees one crore and fourteen lakhs approximately from Messrs. Skoda (India) Ltd., who are the Indian agents of the world renowned Czechoslovak firm Skoda. It is quite incorrect to say that these plants have been found to be wholly defective and unworkable. The only defect is that the boilers do not conform strictly to the Indian Boiler Regulation inasmuch as one hundred per cent., radiographic test of all the welded joints were not carried out by the manufacturers. Only 20 per cent. of the joints were radiographically tested according to the practice obtaining in Czechoslovakia. These tests were held under the supervision of Messrs. Inspecta, the Czechoslovak Government testing authority. Since the Indian Boiler Regulations insisted on 100 per cent. radiographic tests, we have taken steps to have these tests carried out in India. It may, in this connection, be noted that Messrs. General Tyres Ltd., a new tyre manufacturing company in India also faced similar difficulties in respect of some boilers purchased by them from Messrs. Skoda. We have no information that the machines were described by the Chinese authorities as unsuitable. The Sachdev Committee appointed by the Government of India to study power problem in West Bengal and Bihar recommended purchase of these sets to tide over the acute shortage of power in coal-field areas in particular. The purchase of these machines is not at all uneconomic as we are quite confident that from the third complete year of operation the scheme whose total expenditure will be 1.89 crores will yield a gross revenue of Rs. 41.40 lakhs every year, the net return after making adequate provision for taxes at 5 per cent. per annum, depreciation at 6 per cent. per annum, operation and maintenance charges and cost

of fuel and lubricants will be more than 6 per cent. in the third year and will rise to more than 7 per cent. in the fourth year. All these plants are expected to be commissioned before the end of the current year, i.e., at 1963-64.

[10—10-10 a.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received five calling attention notices on the following subjects, namely:—

- (1) Suggestion of Union Minister of Agriculture to West Bengal Government regarding supply of jute—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (2) Notices of strike in Indian Iron and Steel Co., P. S. Kulti, district Burdwan—from Shri Bejoy Pal.
- (3) Deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation—from Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose.
- (4) Arrest of three teachers of Narsa Boys' High School—from Shri Gour Chandra Kundu.
- (5) Closing down of Fulia Tangail Textile Mill, Nadia—from Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose on the deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement.

Shri Bejoy Pal:

গতকাল আমরা দেখলাম যে, আমাদের লেবার মিনিষ্টার বললেন যে, ষ্ট্রাইক নোটিশ দিলে কোন রকম আলোচনা করা হবে না। আমরা কলিং এটেনশানের নোটিশ দিলাম তাতেও কিছু বললেন না। এখনও সেখানে ষ্ট্রাইক চলছে। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ শিল্প। আপনাদের এ ব্যাপারে কৌশল নেওয়া উচিত। যাতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল পিস মেন্টেণ্ড হয়।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, with reference to the calling attention motion of Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose, I beg to make the following statement.

The problem of maintenance of the buses has become difficult in the North Bengal State Transport Corporation because of non-availability of spare parts. This matter has already been reported by the North Bengal State Transport Corporation to the Government and the matter is being taken up with the Government of India for import of spare parts. The North Bengal State Transport Corporation has also placed orders for a substantial number of new bus chassis for replacing old vehicles.

So far as the financial results are concerned, the performance of the North Bengal State Transport Corporation during the last few months compares favourably with that for the corresponding periods of previous years.

Shri Gour Chandra Kundu: ~

স্যার, আমি তিনজন টিচার সম্বন্ধে কলিং এটেনশান দিয়েছিলাম। সেটা আপনি ব্যতিল করে দিলেন। কিন্তু কথা হচ্ছে যে, তিনজন টিচার এ-বি-টি-এর, তাঁরা স্থানীয় মহকুমা শালকের কাছে কিছু অভাবের জন্য মেলে ভিত্তিভিত্তাবে, অন্যায় ভাবে, যে-আইনীভাবে প্রভা

স্বা হয়েছে। সেজন্য মাননীয় পুলিশমন্ত্রী যদি এ সম্পর্কে বিবৃতি দেন তাহলে উপকৃত হবে। এই রিভলভার্স আর্টিস্ট এভাবে অন্যায় কাজে একটা প্রতিবাদ করার জন্য তাদের জেলে যেতে গেলে সেটা অত্যন্ত অন্যায় এবং দৃষ্টবশ হবে।

Messages

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, viz.,—

(1)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 2nd January, 1964, agreed to the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

(2)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 2nd January, 1964, agreed to the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

(3)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 3rd January, 1964, agreed to the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

Sir, I lay the messages on the table.

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Members' Resolutions

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that the proposed despatch of the 7th Naval Fleet of the U.S.A. for cruise in the Indian Ocean near the shores of India involves a grave danger to the freedom and sovereignty of India, and for that matter, of the South-East Asian countries as well as to world peace as a whole;

SS—29A

This Assembly, therefore, protests strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean within Indian waters and urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to impress upon the U.S. Government to withdraw the said Naval Fleet therefrom.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আজকে যে প্রস্তাব এনেছি, সে সম্পর্কে স্বেচ্ছাচারবান্ধব এবং নিখিলবান্ধব যে এ্যাম্বাসেডে-স্টেগলি দিয়েছেন আমি সেগুলি গ্রহণ করে নিলাম। এই প্রস্তাব আজকে উপস্থাপন করবার বিশেষ প্রয়োজন হল, সে সম্পর্কে দু'একটা কথা বলতে চাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারত মহাসাগরের বৃক্কে ব্রিটিশের যে, বাণিজ্য এবং রপ্তানীর আমাদের স্বাধীনতা সূর্য্য অস্তমিত করেছিল, এবং তার ফলস্বরূপ আমরা দেখছিলাম যে আমাদের ভারতবর্ষকে ২ শো বছর ধরে পরাধীনতার শ্রানি, পরাধীনতার জ্বালা সহ্য করতে হয়েছিল। তারপর হাজার হাজার শহীদের জীবনের বিনিময়ে হাজার হাজার মানুষের গণ-আন্দোলনের বিনিময়ে আমরা এই স্বাধীনতাকে পুনরায় ফিরে পেয়েছি। সুতরাং আজ যখন ভারত মহাসাগরের দরিয়ায় মার্কিন নৌবহরের আনা-গোনা সুরু হচ্ছে বা হতে যাচ্ছে তখন সেটা আমাদের ভাবতবর্ষের স্বাধীনতা এবং সার্বভৌমত্বের পক্ষে একটা চরম বিপজ্জনক অবস্থায় সৃষ্টি করেছে বলেই আমি আজ এই প্রস্তাব উপস্থাপন করতে বাধ্য হয়েছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে যে সমস্ত সদস্য উপস্থিত আছেন কংগ্রেস বেণ্ডের হোক আর বিরোধী পক্ষের হোক, স্বাধীনতার প্রশ্নে সার্বভৌমত্বের প্রশ্নে আমাদের মধ্যে কোন বিরোধ নেই এবং থাকা উচিত নয়। এমন অনেক সদস্য উপস্থিত আছেন যারা ব্রিটিশ আমলে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে স্বাধীনতার জন্য চরম আত্মত্যাগ করেছেন। সুতরাং আমি বিশ্বাস করি যে আজকে এই অম্ব ক্যামিউনিষ্ট বিরোধীতার পথ পরিত্যাগ করে এই প্রস্তাব সম্পর্কে তারা স্বেচ্ছাভাবে চিন্তা করবেন এবং এই প্রস্তাবটা সর্বসম্মতভাবে আইনসভায় গৃহীত হবে বলে আমি আশা প্রকাশ করছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি এটা জানেন যে আজকে আমাদের ভারত মহাসাগরে ভারতবর্ষের যে ৩৮ হাজার মাইল সীমানা আছে তার কাছে মার্কিন সস্তম নৌবহরের যুদ্ধ জাহাজ এবং সৈন্য বাহিনীর আনা-গোনা সুরু হবে বলে আমরা জানতে পেরেছি। মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ সম্পর্কে আমাদের সকলেরই পরিষ্কার ধারণা আছে যে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ সারা পৃথিবীতে ৩ শোর মত যুদ্ধ ঘটিত—নৌ ঘটিত, বিমান ঘটিত এবং অন্যান্য যুদ্ধ ঘটিত স্থাপন করেছে এবং সেই ঘটিত জাপান থেকে গ্রীনল্যান্ড পর্যন্ত ৪১টা দেশে ছড়িয়ে গেছে। আমাদের এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার ভারতের চারিপাশেও আমরা এই ঘটিত দেখতে পাই। আমরা দেখতে পাই ৫ নম্বর এবং ১৩ নম্বর বিমান বহর—আমাদের এই অঞ্চলে রয়েছে। ১ নম্বর এবং ৭ নম্বর প্যাসিফিক ফ্লিট মার্কিন নৌবহর আমাদের এই অঞ্চলে রয়েছে। আপনারা সকলেই জানেন যে এই সস্তম নৌবহর আজকে দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার দরিয়ায় ভারত মহাসাগর এবং প্রশান্ত মহাসাগর এবং দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশের দরিয়ায় টহল দেয়। চীনের উপকূল থেকে আজকে আফ্রিকার উপকূল পর্যন্ত এই নৌবহর টহল দিচ্ছে। এই নৌবহরটা কি জিনিস সেটা বলছি এর মধ্যে যুদ্ধ জাহাজ রয়েছে, এর মধ্যে পারমানবিক অস্ত্রশস্ত্র রয়েছে, এর মধ্যে বিমান বাহিনীর জাহাজ রয়েছে, এর মধ্যে ২ লক্ষ থেকে ২৫ লক্ষ পর্যন্ত সৈন্য বাহিনী রয়েছে। এই যে সস্তম নৌবহর এটা হচ্ছে সিয়োটো—দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার যে যুদ্ধজোড় তার প্রধান হাতিয়ার। দক্ষিণপূর্ব এশিয়ায় যে যুদ্ধজোড় তার সম্বন্ধে আমাদের নিশ্চয়ই পরিষ্কার ধারণা আছে। এই যুদ্ধজোড় সৃষ্টি করা হয়েছে আমাদের এই এশিয়া মহাদেশ, আফ্রিকা মহাদেশ, যে সমস্ত স্বাধীন দেশ আছে, যে সমস্ত দেশ স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করছে তাদের কি করে দাবিয়ে রাখা যায় সেজন্য এবং আমেরিকার ভাবে যে সমস্ত সরকার আছে যেমন সিংগেন রী থেকে সুরু করে ন দীয়েন পর্যন্ত তাদের রক্ষা করা হচ্ছে এই সিয়োটো জোড়ের একমাত্র উদ্দেশ্য। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদীরা এই সিয়োটো যুদ্ধজোড়কে অকাতরে অর্থ দান করেন এবং বিভিন্নভাবে সাহায্য সহযোগিতা করেন এবং তাঁরা এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার টহল দেন। কোথায় মার্কিন দেশ আর কোথায় এশিয়া আর কোথায় আফ্রিকা। আজকে মার্কিন মুরুকে যদি টহল দিয়ে বেড়াতেন

তাহলে আমরা বুঝতে পারি যে দেশস্বত্বের জন্য করা হচ্ছে। কিন্তু আজকে এই যে এশিয়া মহাদেশে এবং আফ্রিকা মহাদেশে টহল দেওয়া হচ্ছে সেটা নিশ্চয়ই দেশস্বত্বের জন্য নয়, এর আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে বিশ্বতীর মহাদেশের পরে আমাদের এশিয়া মহাদেশে এবং আফ্রিকা মহাদেশে এবং সারা পৃথিবীতে ল্যাটিন আমেরিকা প্রকৃতি অনুসৃত যে সমস্ত দেশ চিরদিন সাম্রাজ্যবাদীদের পদানত ছিল তারা আজ রাখা ভুলে দাঁড়িয়েছে, তাদের দাবির দাবী। আমরা দেখছি আমাদের এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ায় বামা, সিলোন, লাওস, কাম্বোডিয়া, ভারতবর্ষ সমস্ত দেশ স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছিল এবং স্বাধীনতা তারা পেয়েছে। সাম্রাজ্যবাদ তাদের স্বাধীনতা হরণ করে রেখেছিল, কিন্তু তাদের দাবির দাবীতে পারেনি, তারা স্বাধীনতা অর্জন করেছে এবং আফ্রিকার বিভিন্ন দেশের স্বাধীনতা দাবির দাবী রাখা বারনি, তারা স্বাধীনতা পেয়েছে। ল্যাটিন আমেরিকা স্বাধীনতা পেয়েছে। তাই আজকে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ কোনটাসা হুয়ে পড়েছে। সেজন্য আজকে এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ায় বিভিন্ন দেশে তাদের কিছু তাঁবে সরকার আছে যেমন, চীয়াং সরকার, সিংমেন রী সরকার, ন দীয়েন সরকার, এই সমস্ত সরকারকে সাহায্য করার উদ্দেশ্য নিয়ে এবং সেই সমস্ত দেশে যে জাতীয় মুক্তি আন্দোলন তাকে ধ্বংস করার উদ্দেশ্য নিয়ে এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়া যুদ্ধ-জোট করা হয়েছে।

[10-10—10-20 a.m.]

একদিকে সেই তাঁবে সরকারকে সাহায্য করা, তাদের টিকিয়ে রাখা, সেখানে যুদ্ধ ঘাটি স্থাপন করা, আর একদিকে যে সমস্ত দেশ স্বাধীনতা অর্জন করেছে যেমন বামা, সিলোন, কাম্বোডিয়া, ভারতবর্ষ তাদের উপর রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক চাপ সৃষ্টি করে তাদেরও তাঁবে আনব চেষ্টা করছে। এই উদ্দেশ্য নিয়ে দক্ষিণপূর্ব এশিয়া যুদ্ধ-জোট সৃষ্টি করা হয়েছে এবং এই উদ্দেশ্য নিয়ে আজকে আমেরিকা নৌবহরকে প্রশান্ত মহাসাগর এবং ভারত মহাসাগর এলাকায় টহল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ আমাদের কোন দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করবে এটা মনে হয় ভূভারতে কেউ বিশ্বাস করবে না। যে সাম্রাজ্যবাদ পৃথিবীর প্রত্যেকটি দেশের স্বাধীনতা হরণ করে, যে সাম্রাজ্যবাদ পৃথিবীর প্রত্যেকটি দেশের মানুষের ন্যায়সঙ্গত গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে ধ্বংস করে, যে সাম্রাজ্যবাদ পরের দেশে গিয়ে হস্তক্ষেপ করে সেই দেশের জাতীয় মুক্তি আন্দোলনকে ধ্বংস করে, সেই সাম্রাজ্যবাদের দল তার রণতরী নিয়ে এক দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করবে এটা বিশ্বাস করা যায় না। তাই আমাদের বুঝতে হবে এই রণতরীর আগমন কিসের জন্য। চীনের উপকূলে তারা পাহারা দিচ্ছিলেন, তাদের সাথে চীনাংকে তারা রক্ষা করছিলেন। কিন্তু হঠাৎ ভারত মহাসাগরে আসবার দরকার কি পড়ল? পশ্চিম নৈহেবু অবশ্য পালারমোন্টে বলেছেন যে ওটা ভারত মহাসাগরে ইন্ডিয়ান বর্ডারের ৬ মাইলের মধ্যে প্রবেশ করেন। ৬ মাইল কি ১০ মাইল সেটা প্রশ্ন নয়, টেকনিক্যাল বিষয়টা বড় করে দেখা উচিত নয়, প্রশ্ন হচ্ছে তারা কিসের জন্য এলেন, তাদের আগমন কেন ঘটল? তারা চীনের উপকূলে ছিলেন, হঠাৎ চীনের উপকূল থেকে ঘুরতে ঘুরতে এখানে এলেন, এবং এখান থেকে আফ্রিকার উপকূল পর্যন্ত রণতরী বিস্তৃত করছেন এবং তাদের যে আগমন হচ্ছে সেলাপারামর্শ হচ্ছে ভারতবর্ষে এসে পার্শ্বিকতানে গিয়ে এর কারণ কি ঘটল? কারণ হচ্ছে এই, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আজকে কাম্বোডিয়া আমেরিকাকে বলে দিয়েছে যে আমেরিকা তুমি দূরে থাক, চলে যাও এখান থেকে। আজকে সিংহল আমেরিকাকে কোন পাসা দিচ্ছে না, বামা আমেরিকাকে কোন পাসা দিচ্ছে না এবং দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশে আজকে আমেরিকার বিরুদ্ধে প্রবল বিদ্রোহ, প্রবল আন্দোলন সৃষ্টি হচ্ছে। তাই আমেরিকা আজ দেখছে যে দক্ষিণপূর্ব এশিয়ায় তার ঘাটি যদি বজায় রাখতে হয়, তাদের উপর যদি প্রবল বজায় রাখতে হয় তবে এইভাবে ভারতবর্ষের উপর চাপ সৃষ্টি করে ভারতবর্ষকে চাবিকাঠি করে আজ আমাদের এখানে থাকতে হবে এবং বাঁচতে হবে। তাই আমরা দেখি ভারতবর্ষকে তারা অর্থনৈতিক দাপপালে কণ করেছ, বিভিন্ন ভাবে অর্থনৈতিক সাহায্য দিয়ে তারা দাপপালে জড়িত করবার চেষ্টা করছে এবং ধানিকটা সক্ষমও হয়েছে। এবং রাজনৈতিকভাবেও ভারতবর্ষকে জড়িত করার চেষ্টা হচ্ছে। আমরা দেখছি ভি-ও-এ হুজি বেলী ভারতবর্ষের জাতীয় স্বাধীনতা, জাতীয়

মর্বাদার পক্ষে চরম হানিকর সেই চুক্তি করা হল। তারপর ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে জনমত যখন চারিদিকে প্রতিধ্বনিত হল তখন আমরা দেখলাম সেই ভূয়া চুক্তি সম্বন্ধে এখন সিম্বালত স্বীকৃত আছে। কিন্তু এই ভূয়া চুক্তি কি কেন্দ্রীয় সরকারের অগোচরে হয়েছে? না। কেন্দ্রীয় সরকার এবং তার প্রধানমন্ত্রীর অগোচরে এটা হতে পারে না। পশ্চিম নেহেরুর গোচ-
রেই সেটা করা হয়েছিল। কিন্তু জনমত যখন তার বিরুদ্ধে গেল, সারা পৃথিবী যখন খিজির দিল, আমাদের জ্যেট বহিষ্ঠুত যে নীতির কথা পশ্চিম নেহেরু বড় বড় গলায় বলেন সেই জ্যেট বহিষ্ঠুত নীতি যখন চরম বিরুদ্ধে গেল তখন দেখলাম সেটাকে পশ্চিমে রাখা হল। আমরা দেখলাম জয়েন্ট এয়ার এয়ারসাইজ—বিমান ছত্র পরিকল্পনা ভারতবর্ষে করা হল। জ্যেট বহিষ্ঠুত নীতিতে একথা বলে না যে কোন সাম্রাজ্যবাদী দেশের এই বিমান ছত্র এনে ভারতবর্ষে সেটা দেখান হবে। এটা জাতীয় স্বাধীনতার, জাতীয় মর্বাদার, জ্যেট বহিষ্ঠুত নীতি, বিশ্বশান্তি নীতির চরম বিগাহিত কাজ। কিন্তু সেই কাজ আমাদের দেশে করা হল। তারপরই আমরা দেখছি ভারত মহাসাগরের বুকে এই টুইল দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটা কি হঠাৎ হল? না। হ্যারিয়ামান সাহেব ১ বছর আগে আমাদের দেশে দিল্লীতে এলেন। আমাদের কুম্ভাচারী নিউইয়র্কে গেলেন, বি কে নেহেরুর সাথে মার্কিন কর্তাদের আলাপ আলোচনা হল। সমস্ত বিষয় আলোচনা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত নয়া দিল্লীর কর্তারা পশ্চিম নেহেরু সরকারের বিরুদ্ধে একটা প্রতিবাদ ধ্বনিত করলেন না।

এবং এখানে টেলার সাহেব এলেন, মাউন্টব্যাটেন সাহেব কিছুদিন আগে ঘুরে গেলেন। টেলার সাহেব এলেন তখন আমাদের মিলিটারী যেসব কর্তারা, আমাদের সামরিক কর্তার্য তাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করলেন, এবং পশ্চিম নেহেরুর সঙ্গে আলাপ আলোচনা করলেন। সেখানে পশ্চিম নেহেরু এর বিরুদ্ধে যে বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসা দরকার ছিল তা এলেন না। যে পশ্চিম নেহেরু ৩ বছর আগেও থাইবার উপকূলে যখন ওম নৌবহর ঘেরাও করলেন বলিষ্ঠভাবে তা প্রতিবাদ করলেন। যে পশ্চিম নেহেরু সিয়াটোর চুক্তির বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করলেন। যে পশ্চিম নেহেরু পাক-মার্কিন সামরিক শক্তির বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করলেন সেই পশ্চিম নেহেরু আজকে অত্যন্ত দুর্বলতা দেখাচ্ছেন আজকে ভি ও এ চুক্তি করে। এবং আজকে ভারত মহাসাগরের বুকে ভারতবর্ষের সীমানায় মার্কিন সশস্ত্র নৌবহরের আনাগোনা সঙ্গে পশ্চিম নেহেরু বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসছেন না—কেন? আজকে সাম্রাজ্যবাদ সম্পর্কে কেন এতো দুর্বলতা? ভারতবর্ষের জনতা কি সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আন্দোলন করেনি। ভারতের জনতা কি সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে এগিয়ে থাকবে না? নিশ্চয় থাকবে। কিন্তু ভারত সরকার পররাষ্ট্র নীতিতে দুর্বলতা দেখাচ্ছেন। মুখেই কেবল জ্যেট নিরপেক্ষ নীতির কথা বলা হচ্ছে। আসলে সেই জ্যেট বহিষ্ঠুত নীতি পরিত্যাগ করে আস্তে আস্তে ধীরে ধীরে সাম্রাজ্যবাদের দিকে তারা ঢলে পড়ছেন। এটা অত্যন্ত বিপদজনক জিনিস। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন এই ভারত সরকারই ১৯৫৫ সালে তারা এই কথা বলেছিলেন যে এশিয়া এবং আফ্রিকা মহাদেশে নিউ ক্লিয়ার ফ্রি জোন করা দরকার। এবং এই কিছুদিন আগেও ইউ এন ওতে আমাদের ভারত সরকারের প্রতিনিধি আফ্রিকা মহা-
দেশকে নিউক্লিয়ার ফ্রি জোন করার কথা বলেছিলেন। আর আজকে সেই পারমাণবিক অস্ত্র সজ্জিত জাহাজ মার্কিন নৌবহর। পৃথিবীর সবচেয়ে অত্যাচারী সাম্রাজ্যবাদ দেশের নৌবহর ভারতবর্ষের দরিয়ায় এসে পড়লো তখনও পশ্চিম নেহেরু বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করছেন না। পশ্চিম নেহেরু বলছেন যে ভারতের কোন কণ্ঠি হলে আমরা দেখবো। কেন? এই পরমাণবিক অস্ত্র সজ্জিত জাহাজ পৃথিবীর বিশ্বশান্তিতে ব্যঘাত সৃষ্টি করে না? আজকে সিংহল, বার্মা, থাইল্যান্ড, কম্বোডিয়া, রাষ্ট্র নিরাপত্তা বা স্বাধীনতাকে কি বিপন্ন করে না। নিশ্চয় করে। পশ্চিম নেহেরু সেটা ভুলই জানেন। কিন্তু তার প্রতিবাদে তিনি বিশ্ববাস্য করছেন। এই মারাত্মক কথাটা আজ আপনাদের উপলব্ধি করা দরকার। আমরা দেখছি যে আমাদের ভারতের দরিয়ায় যখন মার্কিন সশস্ত্র নৌবহর আসছে সেই কথাটা এক বছর আগে জানা সত্ত্বেও তার প্রতিবাদ হোল না। এবং আজকে যখন চারিদিকে টুইল দিয়ে ঘুরে বেড়াচ্ছে বার বার একথা আলোচনা হচ্ছে তখন টেলার সাহেব দিল্লীতে এলেন তাকে স্বাগত অভিনন্দন জানানো হোল এবং সেখানে বসে আলাপ আলোচনা হোল তাতে কেন

প্রতিবাদ হোল না। তাহলে আজকে আমরা ভারতবর্ষের লোক এই এক বছরে ভারতের রাজনীতির ক্ষেত্রে যে বিপ্লবজনক অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে সে দিকে দৃষ্টি না কিরিয়ে পারি না। আজ্ঞা দেখছি ডি ও এ চূড়ি শব্দ আজকে এয়ার আর্মড এরসাইজ চূড়ি করে সাম্রাজ্যবাদকে কিছু সুবোধ সুবোধ করে দেওয়া হচ্ছে। আমাদের যে বিশ্ব শান্তির মূল লক্ষ্য সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যাবার যে মূল লক্ষ্য বা বার বার ঘোষণা করেন ভারত সরকার সেই নীতির বিরুদ্ধে আজকে আমাদের পররাষ্ট্রনীতি চলে যাচ্ছে। এবং শত্রু তাই নয়, আজ আমরা দেখছি—যেমন একদিন বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদ রণতরী ডাঁড়ির দিকে আমাদের স্বাধীনতা সূর্যকে অস্তমিত করেছিল। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদও এই রণতরীর মাধ্যমে, সেন্টেন দ্বিটের মাধ্যমে আমাদের স্বাধীনতা সূর্যকে অস্তমিত করার চেষ্টা করতে পারে। এবং ভারত সরকারের নীতিকে তাদের সুবিধামত তাদের তাবোদারীতে পরিণত করার চেষ্টা করতে পারে। সুতরাং উদ্দেশ্য বৃহৎ পরিম্কার—একদিকে হচ্ছে যে আমাদের ভারত সরকারের উপর এক প্রচণ্ড রাজনৈতিক চাপ সৃষ্টি করার চেষ্টা করতে পারে যাতে করে তারা আমেরিকার মত অনুযায়ী কাজ করে। উদ্দেশ্য হচ্ছে আজকে ভারতবর্ষের দারিদ্র্য ঠান্ডা হৃদয়কে আমদানি করা। এবং যুদ্ধের আবহাওয়ায় সৃষ্টি করে রাখা। তিন নং হচ্ছে আমাদের ভারতের স্বাধীনতা এবং সার্বভৌমত্ব এবং দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশের সার্বভৌমত্ব স্বাধীনতাকে লঙ্ঘন করার আমেরিকান যে চক্রান্ত সেই চক্রান্তকে বজায় রাখা। ৫নং হচ্ছে হতে পারে যে আজকে কাম্বির সমস্যা সমাধান, ভারের স্বাধীনতা যাতে সমাধান করতে বাধ্য হয় ভারত সরকার, তার জন্য চাপ সৃষ্টি করা। সুতরাং সমস্ত দিক থেকে বিচার করলে, বিশেষ করে বিশ্বশান্তির পক্ষে, যারা জাতীয় স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্বের পক্ষে, যারা আজকে, এশিয়ার বৃহৎ থেকে, আফ্রিকার বৃহৎ থেকে সাম্রাজ্যবাদীকে বিতাড়ন করার পক্ষে। উপনিবেশিকের বিরুদ্ধে এবং যারা আজকে 'পারমাণবিক অস্ত্র-শস্ত্রের বিরুদ্ধে, সমস্ত অস্ত্র-শস্ত্র নিষিদ্ধ করার পক্ষে তাদের আজকে এই মৌহর যাতে ভারত মহাসাগরের দরিয়ায় আসতে না পারে তার জন্য প্রতিবাদ ধনিত করা দরকার। সেদিক থেকে আমি বিধান সভার সমস্ত সদস্যের কাছে আবেদন করবো যে এই প্রস্তাবটা সর্বসম্মতভাবে মেনে নিয়ে, যাতে ভারতের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বের বিপক্ষে যে অবস্থার সৃষ্টি হতে পারে তার বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসুন।

(10-20—10-30 a.m.)

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that in the first paragraph, line 3, for the words "near the shores of India" the following be substituted, viz.,—

"brings cold war nearer to the Indian shores."

I also move that for the second paragraph, the following paragraph be substituted, viz.,—

"This Assembly, therefore, urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to protest strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean and to impress upon the Government to refrain in the interest of world peace from giving effect to the reported decision."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই সংশোধনী প্রস্তাব যেটা এনেছি তার পক্ষে বলতে গিয়ে একটি কথা বলতে চাই যে এই সরকারের ঘোষিত নীতি এবং কাজ এই শত্রুর মধ্যে ভীষণ তফাৎ থেকে যাচ্ছে। এই সরকার ঘোষণা করেছিলেন যে তাদের বৈশ্বিক নীতি হচ্ছে সৌহার্দ্য নিরপেক্ষ—কোন দিকে কোন একটা পক্ষকৃত হওয়ার বিরুদ্ধে ঘোষণা করেছিলেন। আপনাকে জানেন ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যে আমরা বার বার এই কথা বলে এসেছি যে এটা ঘোষিত নীতি হওয়া সত্ত্বেও ভারত সরকার একটা পক্ষের দিকে বরাবর কৌক দোষের আসছেন এবং সেখানে চলেছেন। সেটা হচ্ছে ইংল্যান্ড এবং আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদের দিকে। আজকে যদি সমান একটা

নিষ্ঠার করা যায় যে আমেরিকার নেভাল পলিসি কি—তাহলে দেখা যাবে এই এশিয়া এবং আফ্রিকার জনসাধারণের মধ্যে যে মূর্খি আন্দোলন চলছে সেই মূর্খি আন্দোলন আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদী শক্তি সহ্য করতে পারছে না, ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে পড়ছে। তাদের ঘরের কাছে কিউবার যখন সমাজ বিপ্লব দেখা গেল—গোটা ল্যাটিন আমেরিকায় বিপ্লব যখন আঁধা চাড়া দিয়ে উঠছে তখন.....

Mr. Deputy Speaker: Are you moving your amendment..

Shri Nani Bhattacharjee:

হ্যাঁ, স্যার, আমি মুন্ড করছি—এশিয়া ও আফ্রিকার মূর্খি আন্দোলন তখন প্রসার লাভ করছে দিনের পর দিন। ভীত সন্ত্রস্ত আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ সেই আন্দোলনকে স্তম্ভ করে দেবার জন্য এবং বিভিন্ন দেশ যারা সবমাত্র স্বাধীন হয়েছে ২ বছর, ৫ বছর কি ১৪ বছরই হোক, সেই গভর্নমেন্টের উপর নিজেদের প্রভাব বিস্তার করে সেই সব আন্দোলনকে কি করে স্তম্ভ করে দেওয়া যায়, তার যে সামরিক জাল, শব্দ, অর্থনৈতিক জালই নয়, শোষণের জাল, সময় প্রস্তুতির জাল, তার জন্য তারা চারিদিকে বিচাচ্ছে। সেই কথা মনে রাখা দরকার যে আমেরিকার নেভাল শ্রোটোজর এটা হচ্ছে বড় কথা। আজকে দেখতে পাচ্ছি চীনের আক্রমণ সেই সূযোগ সৃষ্টি করে দিয়েছে, একটা অছিলায় সৃষ্টি করেছেন এবং সেটা নানা আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ সেই সূযোগে তাদের স্লেব্যাল শ্রোটোজর দিকে এগিয়ে যাবার চেষ্টা করছি। সেই কথাটা যদি আমরা মনে রাখি তাহলে এই কথা পরিস্কারভাবে ঘোষণা করছি যে যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী যারা সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তি, যারা সাম্রাজ্যবাদকে উচ্ছেদ করতে চান তারা নিশ্চয়ই আমেরিকার এই যে সার্বিক প্রসার, সাম্রাজ্যবাদের যে সামরিক প্রসার—সামরিক জালই শব্দ নয় অর্থনৈতিক জালও যে ছড়ানোর পালা তার বিরুদ্ধে আছি আমরা। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি ভারত সরকার যে গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতির কথা ঘোষণা করেছেন—সেখানেও দেখতে পাচ্ছি যে সেই গণ আন্দোলনকে তারাও যেন সহ্য করতে পারছেন না। ভারতের স্বাধীন ও সার্বভৌম সত্তা বজায় রাখবার জন্য যে আকুল আকৃতি সাধারণ মানুষের মধ্যে আছে সেটাও তারা ঠিকমত গ্রহণ করতে পারছেন না। ধনতন্ত্রের ভীত নড়ে উঠেছে এটা সকলে আমরা দেখতে পাচ্ছি। সকলে দেখতে পাচ্ছি যে ভারতের গোষ্ঠী নিরপেক্ষ ঘোষিত নীতি থাকা সত্ত্বেও ইংল্যান্ড এবং আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের দিকে ভারত ঝুঁকি পড়ছে, তাদের যে সামরিক জাল সেই জালের মধ্যে তারা জড়িয়ে পড়ছে।

তাদের সামরিক যে জাল সেই জালের মধ্যে নিজেরা জড়িয়ে পড়েছেন এই অবস্থাই আমরা দেখতে পাচ্ছি। জরেন্ট এয়ার এক্সসারাইজের মধ্যে দিয়ে সেটা পড়ছে, ওয়ার চুক্তির মধ্য দিয়ে সেটা ধরা পড়ছে, এবং আজকে যখন মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরে টহল নিতে আরম্ভ করেছে সেই সেই প্রস্তাব যেনে নেওয়ার মধ্য দিয়ে ধরা পড়ছে। এটা খুবই টেকনিকেল কথা, লিগোজিষ্টিক কথা যে তারা ভারতের জল সীমানার মধ্যে আসেনি বা আসছে না, তার বাইরে তারা স্বাধীনভাবে বিচরণ করতে পারে। বিষয়টা সম্পূর্ণরূপে রাজনৈতিক সৌদিক থেকে ভাবা দরকার। পণ্ডিত নেহেরু রাজ্যসভায় যে সমস্ত কথা বলেছেন তাতেও সেখানে লক্ষ্য করছি তিনি বিষয়টা খুবই টেকনিকেলভাবে গ্রহণ করেছেন। তিনি বলেছেন যে তারা ভারতের জল সীমানার মধ্যে আসছে না, ভারত মহাসাগরের বাইরে যদি তারা টহল দেয় তাহলে সেটা আটকানোর বা বজায় কিছু নেই। পণ্ডিত নেহেরু যে কথা বার বার করে বলেন যে আমাদের নীতি হচ্ছে গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতি, তাই যদি হয় তাহলে কেন তাদের তরফ থেকে এর প্রতিবাদ উঠবে না? রাজ্য সভায় আমরা দেখতে পেরেছি, এবং আমাদের দেশের মধ্যে যারা কয়েমী স্বাধীনবাদী তাদের মহাল ও এটা লক্ষ্য করছি যে আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদ গোষ্ঠীভুক্ত হাতে আমরা হই সৌদিক একটা প্রচণ্ড ঝোঁক রয়েছে। রাজ্য সভায় বিতর্কের মধ্যেও কোন মাননীয় সদস্য সে কথা বলেছেন এবং স্বাধীন দ্বারা তার সেকথাগুলি অভিনন্দিত হয়েছে। অর্থাৎ ভারত সরকার যে কোন দিকে আমাদের বৈদেশিক নীতিকে নিয়ন্ত্রণ করছে সেটা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে এবং সেটা যে গণতন্ত্রের পক্ষে

নয়, নিজস্বের স্বাধীনতা সার্বভৌমত্ব বজায় রাখবার পক্ষে নয় সেটা পরিষ্কার হয়ে উঠেছে এর ভিতর দিয়ে সেজন্য আমার সংশোধনী প্রস্তাব একথা বলেছি যে ভারত সরকারকে অনুরোধ করে পাঠান যে না এই ধরনের ব্যবস্থা এই ধরনের টেলিগ্রাফি ভায়া বেন না করেন। কারণ কি? কারণ হচ্ছে এই আকর্ষণকোন্ড ওয়ার চলছে। ভারত মহাসাগরই বলুন বা মধ্য প্রাচ্যই বলুন বা এদিকে প্রচ্যেয় অন্তর্ভুক্ত যে সমস্ত দেশ আছে সেই সমস্ত এলেকাই বলুন সেখানে স্নায়ু যুদ্ধ প্রসার লাভ করল। আজকে যখনই মার্কিন টেলিগ্রাফি নৌবহর এখানে ঘুরছে তখনই সেখানকার সমস্ত দেশ সম্পৃক্ত হয়ে উঠেছে একটা কোন্ড ওয়ারের ডাব স্নায়ু যুদ্ধের ডাব জেগে উঠবার চেষ্টা হচ্ছে, সেটা ভারতে হবে এবং আমি মনে করি যে বিশ্ব শান্তির পক্ষে সেটা বিশ্বব্যাপী এবং এখানে স্নায়ু যুদ্ধের আবহাওয়া গড়ে যদি উঠে তাহলে দেশের জনসাধারণের উপর নানাবিধ শোষণের চাপ এবং নানাবিধ জুলুমের চাপ এখানে দেখা দেবে। সে রকম আশংকা বড় হচ্ছে উঠেছে। সৈদিকে তাকিয়ে যাতে স্নায়ু যুদ্ধের ডাব ভারত মহাসাগরে প্রসার লাভ করতে না পারে সেটা দেখা ভারত সরকারের যেমন কর্তব্য ঠিক তেমনি যে কথা আমি আগেও বলেছি ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব যে কোন দিক থেকে বিপন্ন যদি হয় তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই দাঁড়তে হবে। আজকে সার্বভৌমত্ব বিপন্ন হবার একটা ইর্কগণ্ড এর মধ্যে দিয়ে ধরা পড়ছে যখনই মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরে টহল দিচ্ছে। একথা আপনি জানেন সেই আন্যবিক শান্তির পরিচায়ক সার্বভৌমত্বও নাকি সেই টেলিগ্রাফি নৌবহরের সংগে আছে। এ সমস্ত বিষয় সম্বন্ধে এমন কি নেহেরুজী পর্যন্ত প্রাক্তন ভারত স্পষ্টভাবে বলতে পারেননি কি হচ্ছে কি ব্যাপার, কিন্তু জেনারেল টেলার যে সমস্ত বিবৃতি দিয়েছেন তার ভিতর থেকে যা আভাস পাওয়া যায় এবং রাজ্য সভাতে পণ্ডিত নেহেরুর বক্তৃতাও কিছু কিছু যা আভাস পাওয়া যায়, সৈদিকে তাকিয়ে যাতে আমাদের সার্বভৌমত্ব বজায় থাকে, কোন বিষয় সূচিত না হয় অন্য দিকে বিশ্ব শান্তির প্রয়োজনে এখানে ভারত মহাসাগরে যাতে স্নায়ু যুদ্ধের আবহাওয়া সৃষ্টি না হয় সৈদিকে তাকিয়ে পণ্ডিত নেহেরুর উচিত বা কংগ্রেস সরকারের উচিত মার্কিন সরকারের কাছে অনুরোধ পাঠান যাতে তাদের নৌবহর ভারত মহাসাগরে না আসে। আমি একথা এজনা বলছি মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশ দীর্ঘকাল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পরাধীন ছিল, সেই সম্রাজ্যবাদ আর নানা শোষণের জন্য বিস্তার করছে তাদের শক্তি বাড়িয়ে তোলার চেষ্টা করছে, আজকে আমরা ইচ্ছায় হোক অনিচ্ছায় হোক যাতে তাদের জালে জড়িয়ে না পড়ি সেটা দেখা দরকার, তা নাহলে সেই পরিমাণ আমাদের স্বাধীনতা, আমাদের সার্বভৌমত্ব নষ্ট হবে এটা তো স্বতঃসিদ্ধ ব্যাপার।

(10-30—10-40 a.m.)

আমরা ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় তাদের জালে বেন জড়িয়ে না পড়ি। তাদের জালে যদি জড়িয়ে পড়বার দিকে আমরা এগিয়ে চালা তাহলে সেই পরিমাণ আমাদের স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্ব নষ্ট হবে এবং এটা একটা স্বতঃসিদ্ধ ব্যাপার। সৈদিকে তাকিয়ে আজকে ভারতবর্ষের জনসাধারণ যেমন এর বিরুদ্ধে আন্দোলন করছে, ঠিক তেমনি বাংলাদেশের জনসাধারণেরও এর বিরুদ্ধে আন্দোলন করা উচিত। আবার ভারত সরকার যাতে মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরী অঞ্চলে টহল দিতে না পারেন সেই ধরনের অনুরোধই বলুন বা দাবী বলুন মার্কিন সরকারের কাছে করা উচিত। আমরা পণ্ডিত নেহেরুর শাস্তি নীতি, নিরপেক্ষ নীতির কথা শুনছি। নেহেরুর অনেক স্তাবকও এই কথা বলে থাকেন। কিন্তু যখন তাঁরা গোষ্ঠী নির্ভরতাবাদী কথা বোঝা করছেন তখন ঠিক তার উল্টো রাস্তা নিয়ে চালা চলবে। সেই জরুরী যাতে নেহেরু গভর্নমেন্ট যেতে না পারেন সৈদিকে জনসাধারণকে দেখতে হবে। সেজন্য আমি বলছি যাতে অবিলম্বে ভারত সরকারের তরফ থেকে মার্কিন সরকারের কাছে মোট বার যে তোমরা তোমাদের টেলিগ্রাফি নৌবহর এখান থেকে তুলে নেওয়া হয় সেই পন্থা করা উচিত। সুতরাং এই মর্মে যে প্রস্তাব এসেছে এবং সংশোধনী প্রস্তাব যে এসেছে সেটা যত্নে এখানে গৃহীত হয় সেই অনুরোধ জানিয়ে আমি শেষ করছি।

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that after the first paragraph the following new paragraph be inserted, viz.,—

“The cruise of the 7th Naval Fleet in the Indian Ocean is sure to create great misgivings in the Afro-Asian countries regarding the forcing policy of non-alignment of the Indian Government.”

মাননীয় স্যার, আজকে ভারতবর্ষের আন্তর্জাতিক ঘটনার সঙ্গে জড়িত হওয়ার মত গুরুত্বপূর্ণ একটা সমস্যা নিয়ে আমাদের বিধানসভায় প্রশ্ন এসেছে। আমাদের মন্তব্য এখন ঘনিষ্ঠ হবে—সেই বিষয়। আলোচনার মধ্যে আমরা সরকারী পক্ষ কংগ্রেস বেঞ্চ থেকে কোন মন্তব্য শুনিনি; তাই বুঝতে পারছি না যে তাঁরা জিনিসটাকে কি ভাবে দেখছেন। কিন্তু এতবড় একটা আন্তর্জাতিক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, যেখানে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে প্রত্যেক দেশের স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের প্রশ্ন জড়িত, সেখানে সমস্যাটি তো ক্ষুদ্র দলীয় ঝগড়া এবং সংকীর্ণতা এসে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী যেন আচ্ছন্ন না করে। সত্যি সত্যি প্রগতিশীল মনোভাব নিয়ে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে, যুদ্ধের বিরুদ্ধে এবং শান্তি ও নিরপেক্ষতার পক্ষে সকলে মিলে একটা প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি যে সম্বন্ধে প্রস্তাবক নিজে বলেছেন, এবং সেই আশা রেখে আমার বক্তব্য নিবেদন করব। যে ঘটনাবলি ঘটেছে এর প্রথম জিনিসটা জানা দরকার। সপ্তম নৌবহর যে ভারত মহাসাগরে আসছে—একথা কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষে প্রথম প্রকাশিত হয়নি। মার্কিন যুদ্ধ বিভাগের পেস্টাগনের কর্তা টেলর সাহেব যখন দিল্লীতে আসছেন তখন, সেই প্রথম এই সংবাদ প্রকাশিত হল ওয়াশিংটন পোস্ট-এ। ওয়াশিংটন পোস্ট-এ প্রকাশিত হবার পরও ভারতবর্ষে একথা প্রকাশিত হয়নি—তারপর প্রকাশিত হল করাচীর ডন পত্রিকায়। অর্থাৎ প্রথম আমেরিকায়, তারপর পাকিস্তানে এবং তারপর সেই সংবাদ ভারতবর্ষে প্রকাশিত হল। এই সংবাদ প্রকাশের যে কারণ তাই তার মধ্যেও কৌশল আছে। একদিক থেকে ভারতবর্ষের মধ্যে মার্কিন দরদী আছেন তাঁদের প্রভাবিত করা যে চীনের বিরুদ্ধে আমরা যে লড়াই করছি সেই লড়াইয়ে আমেরিকার সমর্থন জানাবার জন্য যেন আমেরিকা এই সপ্তম নৌবহর পাঠাচ্ছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অপর দিক থেকে ভারতবর্ষেই জোট নিরপেক্ষতা সত্যি আছে কিনা সে বিষয়ে পাকিস্তান এবং অন্যান্য দেশের মধ্যে মিশ্রা সন্দেহ সৃষ্টি করবার জন্য এই সংবাদ এই রকম কৌশল করে প্রকাশ করা হয়েছে।

৭ম নৌবহরে কি আছে আমরা জানিনা। এবং এটাকে হাট্কা করে দেখানোর চেষ্টা হচ্ছে ভারতবর্ষের কোন কোন পক্ষ থেকে যে, এটা এমন কিছু ব্যাপার নয়, এটা প্রমোদ ভ্রমণের ২।১টা জাহাজ ঘুরে বেড়ানোর জন্য আসছে। ব্যাপারটাকে এভাবে লঘু করিয়ে দেখান হচ্ছে। ভারতবর্ষের শান্তির নীতি যদি সত্যি থাকে, সে নীতি সম্মলে কবরস্থ করার জন্যই এই কৌশল, এবং ইতিমধ্যে যে, হাট্কা করে দেখা হচ্ছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। সেই নৌবহরের মধ্যে আছে আনবিক অস্ত্রবাহী জাহাজ, শুধু ৭ম নৌবহর নয় শোনা যাচ্ছে তার সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ আণবিক যুদ্ধ জাহাজ এডেন থেকে, সিংহল থেকে এসে যোগ দেবে, তাহলে ব্যাপারটা কি সাংঘাতিক, এবং আন্তর্জাতিক জটীল পরিস্থিতির সামনে যখন দুনিয়া নানাভাবে জোট-ভুক্তির চেষ্টা চলেছে, এবং যখন পরপর ঘটনাবলী ভারতবর্ষের পররাষ্ট্র নীতি সম্বন্ধে—সত্যি সত্যি সেটা শান্তির পক্ষে কি না, সত্যি সত্যি সেটা জোটনিরপেক্ষ কিনা এ সম্বন্ধে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে দারুন সন্দেহ সৃষ্টি করবার চেষ্টা চলেছে, সেই সময় এই বছরকে আনা হচ্ছে সমুদ্রে অর্থাৎ এ ইন্ডিয়ান ওসেন-এ যার আগের ঘটনাবলী হচ্ছে—যুদ্ধ মহড়া, যার আগের ঘটনাবলী আমরা জানি ভূয়া চুক্তি—সেটা যদিও জনমতের চাপে কিছুটা সংশোধন করার চেষ্টা হচ্ছে বলে আমরা শুনেছি। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের যে কারণ—সেদিন কিউবারা তারা কি করতে গিয়েছিল? আমেরিকার পাশে যে নতুন গণভাস্কিক রাষ্ট্র গড়ে উঠেছে, সেখানে নৌবহর পাঠিয়ে সেখানে কিউবারা সশস্ত্র বিপ্লব করবার যে চেষ্টা হয়েছে সে কথা কি ভুলে যাব? আমরা কি ভুলে যাব দক্ষিণ কোরিয়ার কি ঘটেছিল? আমরা কি ভুলে যাব কিছুদিন আগে দক্ষিণ ভিয়েতনামে কি ঘটনা ঘটেছে? সেখানে এই টেলর সাহেবের পরিদর্শনের পরে সামরিক অভিযানদের ম্যারা একদল তাইবাদের জারগার, আর একদল তাইবাদের দিয়ে কিভাবে রাষ্ট্র বিপ্লব ঘটান হয়েছে—আমেরিকান সামরিক এবং অর্থ সাহায্যের মধ্য দিয়ে, সে কথা কি

ভুলে যাব? আমরা কি ভুলে যাব যে কত হাজার হাজার, কোঠী কোঠী টাকা আমেরিকা খরচ করেছে একদিক দিয়ে পোরেন্সা বাহিনী আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিরোধ করে সান্না দুনিয়াতে। আমি সে কথা সদস্যদের মনে রাখার জন্য সকলকে আবেদন জানিচ্ছি যে বিভিন্ন দেশে আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদের কৌশল হচ্ছে, বিভিন্ন দেশের সীমানা লঙ্ঘন করে যেমন যোরেপ্যাগিরি করে। সোভিয়েট রাশিয়ার ক্ষেত্রে যে সোয়েদার, প্রমাণ ধরা পড়েছিল, সে ঘটনার কথা আমরা সবাই জানি। কিউবার মত দেশকে আক্রমণের কথা আমরা জানি। আমরা জানি আজকে কি মরে ছোট ছোট দেশ—যা ভারতবর্ষের চেয়ে অনেক ছোট দেশ কাম্বোডিয়া অনেক ছোট দেশ সিংহল, তারা আজকে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের কারণে, আমেরিকার অর্থনীতি ও রাজনৈতিক আধিপত্য কারণে রাখার চেষ্টার ফল নিজেদের তিত্ত অভিজ্ঞতা থেকে দেশে কি ভাবে তাদের অর্থনীতিকে পরিবর্তিত করেছে। কাম্বোডিয়ার ক্ষেত্রে আমরা জানি, সিংহলের ক্ষেত্রে আমরা জানি। এ সব ঘটনাবলী দেখার পর এতৎ যখন একটা বিরাট আর্থিক অসুস্থবাহী যুদ্ধ জাহাজ বহরকে একটা এলাকা, যে এলাকায় এতদিন সে আসেনি, এতদিন পর্যন্ত ভারত মহাসাগরে উল দেবার কোন প্রশ্ন আসেনি, প্রশান্ত মহাসাগরেই তার ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ ছিল, আজকে সে যখন ভারত মহাসাগরের দিকে তার বাতা শুরু করতে চলেছে, তখন সে জিনিস সম্বন্ধে যদি আমরা উদাসীন থাকি বা হেলকা ভাবে উড়িয়ে দিই, তাহলে ভারতবর্ষের যে শান্তির নীতির কথা বলা হয়, যে জোটনিরপেক্ষ নীতির কথা বলা হয় সে সমস্ত নীতির উপর চরম আঘাত আসবে—এবং আমরা জোট-নিরপেক্ষ থেকে একটা জোটভুক্ত হওয়ার পথে এগিয়ে চলেছি, এটাই আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে প্রতিভাত হবে। আমরা আরও জানি যে সমস্ত জোট-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের একটা সম্মেলন হবার চেষ্টা চলেছে, সেই আন্তর্জাতিক সম্মেলনের পদক্ষেপে এই মহড়া। আমরা দেখছি এই আন্তর্জাতিক জোট-নিরপেক্ষ সম্মেলন যাতে করে না হতে পারে এবং শান্তিপূর্ণভাবে থাকার সমস্ত নীতি যাতে পড় হয় সে সম্বন্ধে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে কিভাবে ষড়যন্ত্র চলেছে। সেজন্য আমি আজকে এই প্রস্তাব রাখছি যে, আজকে ভারতবর্ষের নীতি সম্বন্ধে যেন প্রশ্ন না আসে। ভারতবর্ষের গণতন্ত্র এবং নিরপেক্ষ নীতি যাতে জোরদার হয়, ভারতবর্ষের সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যা ঐতিহ্য, এতদিন ভারতবর্ষ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যে ভূমিকা পালন করবার চেষ্টা করছে, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সে থেকে পিছিয়ে পড়ে অন্য পথে চলাটা যাতে শুরু না হয় সেটা প্রতিরোধের জন্য আমাদের সকলের পক্ষ থেকে দাবী জানান উচিত—ভারত মহাসাগরে সন্তম নৌবহরের মহড়া চলেবে না। এই যে সন্তম নৌবহর ভারত মহাসাগরে উল দেবার ব্যবস্থা করছে তার বিরুদ্ধে এই হাউস থেকে পণ্ডিত নেহেরুর কাছে জানানো হোক, এটা বন্ধ করার জন্য। এক্ষেপে এটার প্রতিবাদ করুন এবং সান্না দুনিয়ার যে শান্তিকামী এবং সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তি আছে তাদের সাধি হিসাবে যাতে আমরা থাকতে পারি তারই চেষ্টা করুন।

[10-40—10-50 a.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই যে রিজলিউশন আনা হয়েছে এই রিজলিউশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি দুটো পরেন্ট নিয়ে আলোচনা করছি—একটা হচ্ছে, গভর্নমেন্ট নির্ধারিত যে নন-এম্প্লাইনমেন্ট পলিসি এবং ওয়াল্ড পিস বোটা আমাদের গভর্নমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করেছেন সেই দুটো পরেন্টে বলাছি। সেই দুটো পরেন্ট হলো এই দাঁড়ায় যে এই যে রিজলিউশন আছে এই রিজলিউশন আমাদের প্রত্যেক সাপোর্ট করা উচিত। নন-এম্প্লাইনমেন্ট পলিসি সম্বন্ধে এইজন্য বলাছি যে ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব রাখার যদি সরকার হয় তাহলে আমাদের দেখতে হবে ভারতবর্ষের বঞ্চিত ক্রমতা আছে কিনা। যদি ক্রমতা থাকে তাহলে আমি মনে করি অন্য কারোর থেকে এসে আমাদের সাহায্য করার প্রয়োজন আছে কিনা এটা বিবেচনা করা সরকার। আমেরিকা হরত বলবে যে কতগুলি দেশ ন্যায়ালক আছে, তাদের বিচারের জন্য আমরা এই সেক্ষেত্র ছিট করেছি। কিন্তু সত্যি কি আমরা ন্যায়ালক? সেজন্য আমরা বলতে চাই আমেরিকা এই যে সেক্ষেত্র ছিটের ব্যবস্থা করেছে এটা কোন রকমে দুঃসংগত নয়। বহুদূ, যদি এই নীতিকে আমরা সমর্থন করি তাহলে জিনিসটা বড়িয়ার কি রকম। ভারত মহাসাগরে সেক্ষেত্র ছিট এল। রাশিয়া বলবে যে হরত চীন ভারতবর্ষ আক্রমণ করবে, আমরা

ভারতবর্ষের বন্ধু, সেই আমরা দিল্লীতে রেড আর্মি পাঠিয়ে দিচ্ছি যাতে চীন আক্রমণ করতে না পারে। যুগোস্লাভিয়ার টিটো বলতে আরম্ভ করলেন যে বলা যায় না কি হয়, কলকাতাতে আমাদের অস্ত্রশস্ত্র সরঞ্জাম পাঠিয়ে দিচ্ছি, আমাদের এয়ার বেজ করতে দেওয়া হোক। এইভাবে আমরা কি আমাদের দেশকে বিকিয়ে দেব? সেজন্য বলছি অন প্রিন্সিপল ভারত মহাসাগরে যে সেভেন্থ ফ্লিট আছে তা যাতে কোন রকমে থাকতে না পারে আর যদি থাকবার চেষ্টা করে তাহলে আমাদের রীতিমত প্রতিবাদ করা উচিত। কারণ, উই দিলিভ ইন নন-এ্যালাইনমেন্ট পলিসি। আর একটা কথা এই যে আজকে যদি পৃথিবীর ইতিহাস দেখা যায়, পৃথিবীর রাজ-নৈতিক পরিস্থিতি যদি দেখা যায় তাহলে আমার মনে হয় নন-এ্যালাইনমেন্ট পলিসি যদি আমরা এ্যাডপ্ট করি, তাহলে শৃঙ্খল ভারতের পক্ষে মঙ্গল নয়, সারা বিশ্ব ভারতবর্ষ নেতৃত্ব দিতে পারবে। এইজন্য বলছি যে আজকে আফ্রিকার যেসব দেশ যুদ্ধ করছে তাদের মুক্তির জন্য, বা সাউথ ইস্ট এশিয়ার যেসব দেশ যুদ্ধ করছে তাদের মুক্তির জন্য বা অন্যান্য দেশ যারা তাদের মুক্তির জন্য যুদ্ধ করছে ভারতবর্ষের উচিত হবে তাদের বলা যে দুটো যে শিবির আছে, একটা সোভিয়েট শিবির, অপর দিকে আমেরিকা শিবির, তার ভারসাম্য রক্ষা করা। যদি সত্যিকারে আমরা এই পলিসির উপর বিশ্বাস করি তাহলে আমাদের কোন দলকে প্রাধান্য দেওয়া উচিত নয় বরং ইন্টারন্যাশনাল পলিটিক্সের ব্যাপারে ভারতবর্ষের নেতৃত্ব করা প্রয়োজন এবং সেই নেতৃত্ব করতে হলে আজকে বিশেষ প্রয়োজন আমেরিকাকে আমাদের পারিত্যকভাবে জানিয়ে দেওয়া যে তোমাদের সেভেন্থ ফ্লিটের যে পলিসি সেটাকে আমরা কোনরকমভাবে বরদাস্ত করতে পারি না। আমেরিকা ধনভাণ্ডার দেশ, আমরা বিশেষ করে জানি যে এই দেশ সারপেটিসাসলি আমাদের দেশের উপর ইনট্রাড করার চেষ্টা করেন, সেটা আমরা এর আগে তাদের দ্বারা কার্যে দেখেছি। একবার দেখেছি এয়ার আম-ব্রেলার ব্যাপারে, আর একবার দেখেছি ভয়েস অব আমেরিকার চুক্তিতে আমেরিকা ইচ্ছা করে যেন নিজেকে নাবালক ভারতবর্ষের অভ্যাবক হিসাবে দেখাবার জন্য চেষ্টা করে। কিন্তু মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে এই রকমভাবে ভারতবর্ষের রাজনীতিকে অন্ধকারাচ্ছন্ন করে রাখা। তাই মনে হয় ক্রম দি স্ট্যান্ড পয়েন্ট, এই যে সেভেনথ ফ্লিট এই সেভেনথ ফ্লিটের বিরুদ্ধে আমাদের প্রোপোন্ট করা উচিত।

সেজন্য আমাদের এ্যাসেম্বলী হতে পার্লামেন্টে এ বিষয়ে রেকমেন্ডেশন পাঠানো উচিত যেন ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট এ সম্বন্ধে বিশেষ ব্যবস্থা করেন। আর একটা পয়েন্ট হচ্ছে, এই যে সেভেন্থ ফ্লিট পৃথিবীতে যে একটা ওয়ার্ল্ড পিসের সম্ভাবনা দেখা যাচ্ছে সেই ওয়ার্ল্ড পিসকে ডিস্টার্ব করবে। কেন, আমি এজন্য বলতে চাই যে আজকে বিশেষ করে কেনেডী যতদিন ছিলেন, একটা চেষ্টা করা হয়েছিল পৃথিবীতে যাতে একটা শান্তি স্থাপন হয় বা মোটামুটি একটা চুক্তি করে যেন কোনরকম বিবাদ বিসম্বাদ বা যুদ্ধ না হয় কিন্তু আমেরিকাকে যদি এই কার্য করতে দেয়া হয় তাহলে কি দাঁড়াবে? আমরা জানি কয়েকদিন আগে খুব সামান্য স্টেট হলেও কাম্বোডিয়া আমেরিকার সেভেন্থ ফ্লিটের নীতি বা সেভেন্থ ফ্লিট যে থাকবে ভারত মহাসাগরের সীমানার মধ্যে সেটা তারা বন্ধ করে দিয়েছিলেন। খুব ছোট দেশ হলেও সে এটুকু সাহস রেখেছিল এবং আমেরিকাকে চ্যালেঞ্জ করে সেখানে থেকে তাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছে, অনেক দেশ আছে, যেমন ইন্দোনেশিয়া, আফ্রিকা, বার্মা এইসব দেশগুলিতে উত্তেজনা সৃষ্টি হবে এবং এই উত্তেজনা সৃষ্টি হতে হতে দেখা যাবে যে সারা পৃথিবীতে একটা সংকটের আবহাওয়া সৃষ্টি হতে চলেছে এবং সেই সংকটের ফলে একটা ডিসটারব্যান্স হবে। কাজেই এদিক দিয়ে বিচার করে দেখলে আমার মনে হয় এই যে ওয়ার্ল্ড পিস এই ওয়ার্ল্ড পিসের অনেক কিছু ক্ষতি হবে। শুন্য তাই নয় আমেরিকার এই সেভেনথ ফ্লিট যদি ভারত মহাসাগরে থাকে তাহলে ভেতর ভেতর তারা নিউক্লিয়ার এক্সপেরিমেন্ট করবে কিনা সেটা বা কে বলে এবং বিশেষ করে আমরা জানি যে করবে এটা স্বাভাবিক কথা। কারণ আমরা জানি ধনভাণ্ডার দেশ মূলত যে ডাল কথাই বলুক তার মূল উদ্দেশ্য থাকে অন্য দেশের ইকনমি এবং পলিটিক্যাল যে ফ্রিডম সেই ফ্রিডমকে কি করে কেড়ে নিতে পারা যায় এবং কেড়ে নিয়ে কি করে সেই দেশটাকে ইকনমিকালী এক্সপ্লোয়েট করা যায়—তাদের ভেতরে এটা সব সময় থাকে। তাই আমি বলছি ক্রম দি স্ট্যান্ড পয়েন্ট অফ ওয়ার্ল্ড পিস। সেভেনথ ফ্লিটের

যে ব্যবস্থা আমেরিকা করেছে বা করতে চলছে সেটা আমাদের কথা সেয়া উঠিৎ এবং এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে দেখলে আমার মনে হয় যে র‍্যাসেম্বলী হতে এই রেজলিউশন করে পারলামেন্টে পঠানো উচিত কেন তারা এ বিষয়ে আমেরিকাকে পরিস্কারভাবে তাদের মতামত জানিয়ে দেয়। এই সঙ্গে আর একটা কথা আমি বলতে চাই সেটা ভুলবশতঃ আমার র‍্যাসেম্বলীয়ে দিইনি, যে চারনা এখনও ভারতবর্ষের খানিকটা অংশ দখল করে আছে—আমাদের উচিত হচ্ছে পরিস্কারভাবে বলে দেয়া এই এ্যাসেম্বলী হতে যাতে যে চারনা ভারতবর্ষের বেটুকু জয়গা এখনও অন্যায় করে রেখেছে সেখান থেকে যাতে তাদের তাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা হয় এখন থেকে সেই প্রস্তাব করে পঠানো উচিত। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

[10-50—11 a.m.]

Shri Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that in the first paragraph, lines 4-5, for the words beginning with “, and for that matter”, and ending with the words “world peace as a whole”, the following be substituted, viz.,—

“and of the South East Asian countries, threatens the liberation movements in the African and Asiatic countries bordering the Indian Ocean, extends the war-mongering activities of the U.S. 7th Fleet to an entirely new area and endangers world peace.”

I also beg to move that in the second paragraph, line 2, for the word “within” the words “perilously near” be inserted.

I also beg to move that in the second paragraph, line 1, after the words “against the” the word “proposed” be inserted.

I also beg to move that in paragraph 2, lines 4-5, for the words “the said Naval Fleet therefrom” the words “its proposal to send the 7th Fleet as any part of it to the Indian Ocean” be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টগুলো যা অভ্যর্থনা পেপারে আছে তা মত করলাম। কিন্তু আমার আশ্চর্য লাগছে যে এই বিষয়ে আলোচনার আমাদের মনো দিকের কংগ্রেস পক্ষের কেউ অংশ গ্রহণ করছেন না। তাতে কি মনে হবে যে আমেরিকার নৌসহর বা তার অংশবিশেষ-এর ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করা সম্পর্কে আপত্তি কি সম্মতি কোনটাই নেই? নীরব থাকার অর্থ আমাদের ভাষায় বলে মৌন সম্মতি লক্ষণ। তাই যদি হয়—আমার অবস্থা ধারণা নয়—আমার ধারণা কংগ্রেস পক্ষের অনেক ব্যক্তিকে এ বিষয়ে যথেষ্ট উদ্বেগ, পার্লামেন্টের তাদের দলের অনেকে এই বিষয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। কিন্তু এখানে এই হাউসের কোন কংগ্রেস সভ্য এ বিষয়ে কিছু বলছেন না যেন আশ্চর্য হচ্ছি। আমি আশা করছি যে তাঁরাও তাদের বক্তব্য বলবেন। এমন সম্মতি যদি তাঁদের থাকে সেটাও তাঁদের বলা উচিত—প্রাচ্যে বৃহত্তে পারি যে তাদের পোলিসন কোথায়। এখন প্রস্তাবের বিষয় মার্কিন নৌবহরের সেভেন ফ্রিট ও তদ্রূপ অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে আসবে বলে মার্কিন কতৃপক্ষ প্রস্তাব করেছেন—কিন্তু কেন আসছে। সে সম্বন্ধে আমাদের দেশের ২১৫ জন লোকের ধারণা যে এই চীনের সঙ্গে আমাদের বিরোধ চলছে—সুতরাং চীনের বিরুদ্ধে তারা আমাদের সাহায্য করতে এগিয়ে আসছেন। কিন্তু এই ধারণাটা সাধারণভাবে সকলের নয়। কারণ আমরা সকলেই জানি চীনের সঙ্গে যে বিরোধ, তা হচ্ছে পাহাড়ের মাঝায় উপর—সেখান থেকে সমুদ্র বহু দূর। সমুদ্রে জাহাজ এসে সে যুদ্ধে আমাদের বিশেষ কোন সাহায্য করতে পারে না। এমন কি যদি প্রত্যক্ষভাবে বিশেষ সৈন্য বা বিশেষ জাহাজের সাহায্য নিতাম তবুও বিশেষ কিছু যে আমরা করতে পারতাম তা মনে হয় না। যদিও আমেরিকার অনেক দরদী কাসার যেমন আন্দবাজার পটিকা ভারত মহাসাগরে চীন সাবমারিনের খোঁজ পেতে অস্ত্রত্ব করেছে। সে সংবাদ দিচ্ছে যাতে আমেরিকার নৌবহর প্রবেশের একটা অজুহাত

খাজে পাওয়া যায়। কান্ডজানসম্পন্ন কোন ব্যক্তি অবশ্য সেই কথা বিশ্বাস করে না যে মার্কিন নৌবহর বা তার অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে এলে চীনের বৃক্ষে আমরা জিতে যাবো। কারণ তা নয়—কারণ কি?—বদিও আমেরিকার নানাভাবে নানা সংবাদপত্রে বলা হয়েছে—সেটা কি? সেটা হোল ভারত মহাসাগরে নাকি বৃটিশ শক্তি চলে যাবার দরুন একটা ভ্যাকু-রামের—একটা শূন্যতার সৃষ্টি হয়েছে। সেই পাওয়ার ভ্যাকুয়াম পূর্ণ করবার জন্য মার্কিনরা তাদের নৌবহর বা তার অংশ বিশেষ নিয়ে দয়া করে সেই শূন্যতা পূর্ণ করবেন। এখন ভারত মহাসাগরে পাওয়ারের যে ভ্যাকুয়াম বৃটিশ যদি শূন্য করে গিয়ে থাকে তাহলে সেই শূন্যতা পূর্ণ করবার পবিষ দায়িত্ব আমেরিকাকে কে দিল—তা এক আমেরিকা ছাড়া আর কেউ বলতে পারবেন বলে মনে হয় না। আমরা তো বুঝি যে পাওয়ার ভ্যাকুয়াম ভারত মহাসাগরে হয়েছে তো আমরা বেঁচে গেছি। এতকাল বৃটিশ নৌবহর ভারত সমুদ্রে একাধিপত্য করে ভারত মহা-সাগরের 'চারিদিকে সমস্ত উপনিবেশিক দেশগুলিকে তটস্থ করে রেখেছিল। আমরা বিভিন্ন উপনিবেশিক দেশ নানা ঝড়-ঝঞ্ঝার মধ্য দিয়ে এত কষ্টে সেই পাওয়ারের অনেক-খানি শূন্যতা সৃষ্টি করতে পেরেছি বলে আনন্দিত। আজকে বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের শূন্যতা পূর্ণ করবার জন্য আর একটি মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের নৌবহর যদি ভারত মহাসাগরে এসে উপ-স্থিত হয়, তাহলে তাকে স্বাগত জানাতে পারি না—বরং বৃটিশের সময় আমাদের যে তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে তা থেকে আমাদের সশ্রুত হওয়া উচিত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। সন্দেহ নেই বলে বিভিন্ন দল থেকে বিভিন্ন পক্ষ থেকে আশংকার প্রশ্ন, ও প্রতি-বাদের প্রশ্ন ভারতবর্ষের মধ্যে উঠেছে। আমেরিকান সেভেন্থ ফ্লিটের ইতিহাস অনেক বড় বুলেছেন—এই সেভেন্থ ফ্লিট তৈরী হয়েছে জাপানের ওয়াকাহামার জ্বরদখল অঞ্চলে আমে-রিকার প্রভু বজায় রাখার জন্য। আর তাওয়াইয়ান পাপেট রেজিম—চিয়াংকাইসেকের রাজত্ব খাড়া রাখার জন্য। সেই সেভেন্থ ফ্লিট-এর সাহায্যে সাউথ ভিয়েতনামে, লাওসে, আমেরিকার যে হস্তক্ষেপ চলেছে সেখানে আমেরিকান সেভেন্থ ফ্লিট সৈন্য নামানোর ব্যাপারে ব্যস্ততা করছে। অর্থাৎ সেভেন্থ ফ্লিট মোটের উপর আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের বৃক্ষবাদী যে নীতি সেই নীতির পোষকতা করবার জন্য প্রস্তুত মহাসাগরে উপস্থিত আছে। এখন সেই নীতিকৈ ভারত মহাসাগরে প্রসারিত করবার জন্য তারা পাওয়ার ভ্যাকুয়াম পূর্ণ করবার নামে এখানে এসে উপস্থিত হয়েছেন। এতে করে স্বভাবতঃই ভারত মহাসাগরে যতগুলি দেশ আছে তার অধিকাংশই উপনিবেশ দেশ—তারা সদ্য স্বাধীন হয়েছে, আর না হয় স্বাধীন হবার চেষ্টা করছে। সেই সদ্য স্বাধীন দেশগুলি বা যারা স্বাধীন হবার চেষ্টা করছেন তারা এই আমে-রিকান সাম্রাজ্যবাদের উপস্থিতিতে ক্ষতিগ্রস্ত হবে, সশ্রুত হবে এবং বিপদের সামনে এসে পড়বে। তাতে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। কাজে কাজেই কোন উপনিবেশিক দেশ এই আমেরিকান নৌবহরের এই নতুন এলাকায় প্রবেশ কখনও আনন্দিত হতে পারে না। তারা সন্তোষ বোধ করছে। তাছাড়া এই ভারত মহাসাগর মোটের উপর বিভিন্ন জোট থেকে এত দিন মুক্ত ছিল, কোন্ড ওরর থেকে মুক্ত ছিল। আজকে আমেরিকান নৌবহর যা তার অংশবিশেষ সেখানে প্রবেশ করলে ভারত মহাসাগর পূর্ণ-বৃক্ষের গরম ভূমিতে পরিণত হবে। ভারত মহাসাগরের আসে পাশে বহু দেশ আছে, তারা শান্তি চায়, ঠান্ডা বৃক্ষ ধামাতে চায়—তাদের পক্ষে এটা খুব ক্ষতিকর হবে এবং তা তারা সহ্য করতে পারে না। এখন অবশ্য আমাদের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরু বলেছেন যে এত ব্যস্ত হবার কিছু নেই—মাত্র কয়েকখানি জাহাজ—এয়ারক্রাফট কোরয়ার আসছে। এখন কথাটা এই নয় যে আমেরিকান নৌবহরের কতখানি আশ্রিত আসছে। হতে পারে যে পাঁচখানা আসবে, অথবা ছয়খানা আসে—কি সাতখানি আসবে প্রথম দফায়। কিন্তু একথা আমেরিকার পক্ষ থেকে বিভিন্ন আমেরিকার সংবাদপত্র থেকে পণ্ডিত-বলে দেওয়া হয়েছে যে এই শেষ নয়; মাঝে মাঝে আমেরিকার সেভেন্থ ফ্লিট বা তার অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে আসবে, পাহারা দেবে। কি পাহারা দেবে তারা? কাকে পাহারা দেবে? সাম্রাজ্যবাদের, নিজেদের স্বার্থে তারা পাহারা দেবে যে স্বার্থ আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থ বার মবার তার উপনিবেশিক স্বার্থকে বিফ্রিত করতে পারবে, তাদের শান্তির স্বার্থকে বিফ্রিত করতে পারবে। কাজেই মাঝে মাঝে তারা আসবে। তারা প্রথম দফায় ৭।৮ খানা প্রবেশ করবে—তার পর ৫০ খানা প্রবেশ করতে পারে, তাতেও কোন বাধা নেই। তার পর হরতো পুরা ফ্লিট প্রবেশ করবে তাতেও কোন বাধা নেই—তাতে সংগে করে এ্যাটমিক ওরেনপন নিয়ে আসবে কিনা সে সম্বন্ধে পণ্ডিত নেহেরু কিছুই জানেন না। হরতো তাঁর ধারণা

আসবে না। কিন্তু এর কোন গ্যারান্টি তিনি কি পেরেছেন? তবে আমরা বতবের জানি এই সেডেঞ্চ ফ্রিট অংশবিক অন্ত-শেষে সম্ভব। এটা আমেরিকাও অস্বীকার করে না। সুতরাং সেডেঞ্চ ফ্রিট বা তার অংশ বিশেষ যদি ভারত মহাসাগরে আসে তাহলে তাদের সংগে ঐ এ্যাট-মিক ওরেনপনও আসতে পারে সেটা কেউই হয়তো জানতে পারবে না। আর জানলেও কারও কিছু করার থাকবে না। এমন কি সেডেঞ্চ ফ্রিট বা তার অংশ বিশেষ হাই সিজের উপর তিরা চলে গেলেও আমাদের কিছু বলবার নেই। তাহলে ভারত মহাসাগরে এ্যাটমিক অস্ত্রের হুমকির ও বনকনার সুযোগ আমরা করে দিলাম। পৃথিবীর কাছে সেটা স্বীকৃত হবে। কাজেই পণ্ডিত নেহেরু আপাতত যে খড়টা ধরে বাঁচবার চেষ্টা করছেন তাতে করে সামান্যমাত্র সেই খড় তো ভুবে বাবেই শেষ পর্যন্ত তাকে শৃঙ্খল নিরেই ভুবে বাবে যদি সেডেঞ্চ ফ্রিটকে ভারত মহাসাগরে তিন আসতে দেন। তিনি একথাও বলেছেন যে যদি হাই সিজের উপর দিয়ে, আমাদের টেরিটোরিয়াল ওয়াটারসে বাইরের কেউ জাহাজ নিয়ে চলে যায় তাহলে আমাদের কিছু বলবার নেই বা বলবার উপায়ও নেই। বলবার নেই বা বলবার উপায় নেই—এই দুটোর মধ্যে অনেক তফাৎ আছে। জিনিসটা উচিত কি অনুচিত সে সম্বন্ধে মতামত ব্যক্ত করার অধিকারও অধীদের আছে। সে হাই সিজের উপর দিয়ে বাবে বা সেটা সিজের উপর দিয়ে বাবে, তার সেই পন্থার ফলে পৃথিবীর শান্তি বিঘ্নিত হবে বলে আমি মনে করি। তার ফলে শান্তিপূর্ণ সামুদ্রিক এলাকার নতুনভাবে ঠান্ডা বৃষ্টি এবং একটা অশান্তির সৃষ্টি হবে বলে আমি মনে করি।

[11—11-10 a.m.]

সেই কর্মের ফলে ত্বর আশেপাশের সমস্ত উপনিবেশিক দেশগুলির স্বাধীনতা বা স্বাধীনতা আন্দোলন বিঘ্নিত করার জন্য আমেরিকার চাপ সৃষ্টির বিপদ এসেছে বলে যদি আমরা মনে করি তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সে সম্বন্ধে আমাদের মতামত ঠিক করতে পারি। স্যার, পণ্ডিত নেহেরু একথা অস্বীকার করতে পারেননি—অর্থাৎ তাকে বধন জিজ্ঞাসা করা হয় তারা কেন এসেছে তখন তিনি বলেন হতে পারে তারা আশেপাশের দেশগুলির উপর ইমপ্রেসন তৈরি করার জন্য, রেখাপাত করার জন্য এসেছে। এখন কথা হোল সেই ইমপ্রেসনটা কি? সেটা কি যেটা চলছে ভিয়েতনামে, যেটা চলছে লাওসে, যেটা চলছে কম্বোডিয়ায়? বিভিন্ন জায়গায় আমেরিকার সামরিক বাহিনী, কিংবা তার গুলুতুর বাহিনী কিংবা তার পরামর্শদাতা বাহিনী ইত্যাদি নিয়ে এই সমস্ত দেশের স্বাধীনতা আন্দোলনের বিরুদ্ধে আমেরিকার চক্রান্ত চলছে এবং সেগুলো সেগুলো বিশ্ববৃষ্ণের ঘাঁটি সৃষ্টি করে বিশ্ববৃষ্ণের আবহাওয়ারকে উত্তপ্ত করার জন্য যে চেষ্টা চলছে সে বিষয়ে সমস্ত দেশগুলিকে তারা ইমপ্রেস করবে যে, দেখ আমাদের এরকম প্রচণ্ড শক্তি, আমাদের এরকম নৌবহর কাজেই আমাদের উপর বেশী কিছু বলবার চেষ্টা কোর না বা আপত্তি করার চেষ্টা কোর না। স্যার, পণ্ডিত নেহেরু যদি একথা বলে থাকেন যে তারা ইমপ্রেস করার জন্য এসেছে তাহলে তার মানে হচ্ছে আমেরিকান পলিসি ইমপ্রেস করার জন্য এসেছে। কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষের পররাষ্ট্র নীতি একথা বলেছে যে, আমরা আমেরিকার বৃষ্ণবাজ পলিসির সংগে একমত নই। তা যদি হয়ে থাকে তাহলে সেই ইমপ্রেসন তৈরি করার জন্য যে নৌবহর এসেছে জেনে শুনেন সে কথার কোন প্রতিবাদ করছি না, তার বিরুদ্ধে আমাদের নীতিকে কেন ব্যস্ত করছি না? কেন আমরা একথা বলে উঠি যে সেবার চেষ্টা করব যে, হাই সিজ উপর দিয়ে যদি কেউ চলে যায় তাহলে আমাদের কিছু করার নেই। কেন, আকাশের উপর দিয়ে যদি কেউ চলে যায় তাহলেও তো আমাদের কিছু করার নেই। কিন্তু আকাশে যদি কেউ এ্যাটমিক ওরেনপন ফাটার তাহলে আমরা তো তার প্রতিবাদ করছি। কেন সেটা করছি? সেখানেও তো আমাদের কিছু বলবার ছিল না কেননা আকাশে সকলের সমান অধিকার। সেটা করছি এই কারণে যে, আমরা মনে করছি আকাশে নিউক্লিয়ার রোমা যদি কেউ ফাটার তাহলে সেটা পৃথিবীর সমস্ত মানুষের পক্ষে বিপদজনক হবে এবং সেই জন্যই আমরা বলছি যে, এই অধিকার প্রয়োগ করার কোন অধিকার তোমার নেই। অর্থাৎ বিশ্বের বর্তমান পরিস্থিতিতে মানুষের ভবিষ্যৎ বিবেচনা করে এই কথা আমরা বলছি। তারপর, যে শান্তি প্রিশান্ত মহাসাগরে সেই সেই শান্তি এ্যাটলান্টিক মহাসাগরেও সেই এবং ভারত প্রদেশ কারণ হোল ভারত মহাসাগরকে দিয়ে যে সমস্ত উপনিবেশিক দেশ রয়েছে সেগুলি স্ববায়ু-সম্মানবোধের তিন অভিজ্ঞতা থেকে হুঁত লাভ করেছে। সুতরাং তারা চাননা যে

ভাদের দরিয়র বা তাদের দেশের কাছাকাছি সমুদ্রে ঠাণ্ডা যুদ্ধের চক্রান্ত আসুক। কাজেই সেই ভারত মহাসাগরই ছিল আসলে প্রশান্ত মহাসাগর। কিন্তু আজকে মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরের সেই প্রশান্তিকে ভংগ করে সেখানে নতুন করে যুদ্ধ উদ্ভাদনা সৃষ্টি করবার করছে এবং স্বাধীনতা আন্দোলনকে ক্ষতি করবার চেষ্টা করছে। কাজেই ভারত-নব্বের এখন প্রধান কর্তব্য হচ্ছে উঠে দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করা। তারপর, ক্ষতি অন্যদিক দিয়েও হচ্ছে এবং আমরা তার প্রতিবাদ করিনি বলে কারা সুযোগ পেয়েছে? সুযোগ পেয়েছে বাদের সংগে আমাদের বিরোধ সেই চীন। সে পৃথিবীর ঔপনিবেশিক দেশ এবং সদ্য স্বাধীন দেশ-গুলিকে বলছে এই হচ্ছে ভারতবর্ষের চেহারা। ভারতবর্ষ আসলে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী নয়, এরা হচ্ছে বাস্তবিক পক্ষে আমেরিকার ভাবেদার এবং চীনের সংগে এঁদের যে ঝগড়া সেটা আমেরিকার হুকুম অনুসারে। কিন্তু তাদের একথা বলবার সুযোগ আমরা কেন করে দিচ্ছি? শুধু কি চীন, যে পাকিস্তানকে আমরা জানি, যে পাকিস্তান সরকার আমেরিকার দাসানুদাস সেই পাকিস্তান পর্যন্ত একথা বলে আমাদের ঠাট্টা করবার সুযোগ পাচ্ছে যে, নন-অ্যালাইন-মেন্ট আমাদের জন্য নয়, ভারতবর্ষের ব্যাপারে আসছে। যাহোক, মার্কিন নৌবহরকে ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করতে দিয়ে পশ্চিম নেহেরু যে দুর্বলতা দেখিয়েছেন সেইজন্য আমাদের চৈতন্য হওয়া দরকার। পশ্চিম নেহেরু দুর্বলতা দেখাচ্ছেন, কিন্তু আমাদের মনে রাখতে হবে যার যতই দুর্বলতা থাকুক না কেন আমরা ভারতবাসীরা একমত হয়ে আন্দোলন করার ফলে এরপর অগ্রসর হয়ে প্রস্তাব এসেছিল তা পরিত্যক্ত হয়েছে, জরেন্ট এয়ার এক্সারসাইজ-এর যে প্রথম প্রস্তাব ছিল তাকে অনেকখানি নাকচ করে প্রায় নিরীহ ব্যবস্থায় পরিণত করতে পেরেছি, ভয়েস অব আমেরিকার সংগে যে চুক্তি সই হয়েছিল সেই চুক্তিকেও আমরা ভারত-বাসীরা নাকচ করতে পেরেছি। কাজেই দেখা যাচ্ছে ভারতবর্ষের স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি কোন একজন ব্যক্তির উপর নির্ভর করেনা, ভারতবর্ষের স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি সমস্ত মানুষের উপর নির্ভরশীল। সেই মানুষের চাপ ভারত সরকারকে ক্রিয়াশীল করতে পারত ভারত সরকারকে নাড়াতে পারত এবং পারে, সুতরাং ভবিষ্যতে তা প্রমাণ করতে পারবে। অলরোড প্রথম একথা বলার পরে পশ্চিম নেহেরুর সুর আবার বদলাচ্ছে। তিনি বলেছেন যে হাঁ, জাহাজ টাঙ্গান আর যাই আসুক আমরা অন্য দেশের কাছ থেকে অস্ত্র-শস্ত্র সাহায্য চাই বটে কিন্তু আমরা ডেফিনিটলী একথা বলবো যে এ্যাকচুয়াল ডিফিন্স অপারেশনে অন্য দেশের জাহাজ বা অন্য দেশের এয়ার ক্রাফট বা সৈন্য কিছুতেই নেবনা, ব্যবহার করবো না, একথা তিনি সম্প্রতি বলতে বাধ্য হয়েছেন। তার মানে জনমতের অভিব্যক্তি তার উপর ক্রিয়া করতে আরম্ভ করেছে। জনমতের অভিব্যক্তি আরও জোরদার হোক, সিংহলের মত সামান্য ছোট দেশ-এর প্রধানমন্ত্রী প্রতিবাদ করেছেন যে এতে ভারত মহাসাগরে শান্তি বিঘ্নিত হবে। ইন্দোনেশিয়ার মত সামান্য দেশ তারাও প্রতিবাদ করেছে যে এতে শান্তি বিঘ্নিত হবে, আর আমরা ভারতবর্ষ কি পিছিয়ে থাকবো? এই ভারতবর্ষ আমরা বহুদিন ধরে মনে করে এসেছি যে আমরা পৃথিবীতে শান্তি রক্ষার ব্যাপারে লীড দিয়ে থাকি, সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতার ব্যাপারে লীড দিয়ে থাকি, সামান্য ক্ষুদ্র সিংহল, সামান্য ক্ষুদ্র ইন্দোনেশিয়া যা বলে ফেলতে পারল আমরা একথা বলতে পারব না কেন? আমরা হয়ত সেডেঙ্ক ফ্লিটের সংগে যুদ্ধ করে পরাস্ত করে তাদের হঠাতে পারব না কিন্তু না পারলেও কিছু তাতে যায় আসে না, যদি আমরা সদ্য স্বাধীনতা প্রাপ্ত যতগুলি ঔপনিবেশিক দেশ আছে, সবাই মিলে এক সংগে সুর মিলিয়ে গর্জন করে উঠতে পারি সেডেঙ্ক ফ্লীট বা অন্য কোন জিনিস ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করার বিরুদ্ধে তাহলে আমেরিকার সেডেঙ্ক ফ্লীট কেন, এক নম্বর থেকে আরম্ভ করে দশ নম্বর ফ্লীট-এর কারও সাহা হবেনা ভারত মহাসাগরের শান্তি বিঘ্নিত করার। আমরা চাইছি সেই প্রতিবাদ দেশবাসীর কণ্ঠে ধ্বনিত হোক। এবং সেই প্রতিবাদ এই এসেম্বলী মারফত ধ্বনিত হোক, ভারত সরকারের কাছে পৌঁছাক, শ্রোঁছালে আমাদের বিশ্বাস আছে যে জনমতের সেই অভিব্যক্তি ভয়ঙ্কর সরকারকে দেখে তাদেরই স্বীকৃত নীতি থেকে, মোস্তী নিরপেক্ষ নীতি থেকে যে বিচ্যুত হতে যাচ্ছেন জা সারা ভারতবাসী পছন্দ করে না। তাতে তাদের সংশোধন হবে এবং ভারতবর্ষের ভবিষ্যতও রক্ষা পাবে।

[11-10-11-20 a.m.]

Shri Kumbi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি এই প্রস্তাব সম্বন্ধে বলতে উঠে প্রথমে বলছি যে এই প্রস্তাব আলোচনার জন্য খুব প্রস্তুত হয়ে আছি, কিন্তু কতগুলি মূল প্রশ্ন উঠেছে, সেগুলি আমার দলের পক্ষ থেকে আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। তবে প্রথমেই একথা বলতে চাই যে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব রেখেছেন সেই প্রস্তাবের মূল বক্তব্যের সঙ্গে আমার কোন বিরোধ নেই। কিন্তু মূল প্রস্তাবের মধ্যেই দেখছি, অনেক প্রশ্ন তোলা হয়েছে, যান ভানতে শিবের গীত গাওয়া হয়েছে। সেজন্য আমাদের দিক থেকে কিছু বলার দরকার হয়েছে। প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে আমি মনে করি সেভেন্থ ক্লাস কেন পৃথিবীর যে কোন অন্য রাষ্ট্রের নৌবাহর যদি ভারতের উপকূলের কাছাকাছি এসে যায়, ভারত মহাসাগরে এসে যায় এবং তার কোন উদ্দেশ্য থাকে প্যারিডিং ইন্ট্রা ওন স্ট্রেশ, আমাদের নিশ্চয়ই উদ্বেগ হওয়ার কারণ আছে। এবং দাবী হলো আতংকিত হওয়ার সংশয় আছে এবং থাকা স্বাভাবিক। দুটো জিনিস সোমানাথবাবু বলেছেন। প্রধানমন্ত্রী পার্লামেন্টে একটা জিনিস স্পষ্টাকরে বলেছেন যে তারা টেরটোরিয়াল ওয়াটারের উপর হুঁজ করতে আসছে না। আপাততঃ ভারত মহাসাগরে যে কয়েকখানা জাহাজ তাদের আসছে সে কয়েকখানা নিয়ে প্রশ্ন উঠেছে। এটা হাউসের সভ্যদের জানা আছে যে, এটা হাই সিস-এন্ড টেরটোরিয়াল ওয়াটারস্ কন্স্ট্রাক্টিভ সিস্টেম। প্রায় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ১৪৯০ সালে এটা নিয়ে ডিসপুটে ওঠে এবং স্প্যানিয়ারাস প্রথমে ম্যারিট লিবরা, এই থিওরী তুললেন—অর্থাৎ ওপেন সী ফর অল ১৬০৫ সালে ম্যারিটাইম ট্রান্সিয়েন্স আর একটা পালটা তুললেন সেটা হল সেলডেনস্ থিওরী অর্থাৎ তিনি বললেন যে, স্ক্রিম থাকবে অর্থাৎ সী আন্ডার জুরিডিকশন অন এনি পার্টিকুলার কান্ট্রি। এই নিয়ে তর্ক আমরা দেখছি এবং আন্তর্জাতিক আইনের ছাত্র হিসাবে আমি বলতে পারি ১৯৫৮ সালে জেনেভায় যে কনফারেন্স হয়েছে তাতে তারা বলেছেন হাই সীজ-এর উপর যদি কোন জাহাজ যায় তাহলে কারুর কিছু বলবার থাকবে না, এবং ১৯২৮ সালে লোকাল স্টেট এর যে রায় সে রায়তে বলেন, পারমানেন্ট কোড অফ রাইটস্ হিসেবে ইট ইজ দি কমন রাইট অফ অল এন্ড নো ওয়ান ক্যান ভিনডিক্টে টু হিমসেলফ্ এ স্যুপারিয়র অর এন্ট্রাউটিউট প্রেরো-গেটিভ এটা আমাদের মনে রাখা দরকার। আমাদের হাউসের প্রত্যেক সভ্যদের নিশ্চয় খোঁজ রাখা উচিত—আমরা চাই বা না চাই—পৃথিবীর এমন কোন শক্তি নেই যে তারা বলতে পারে যে হাই সীজ-এ অন্য একটা দেশের নাব্য শক্তি আনতে পারবে না। কিন্তু কোন্সটাবল সিকিউরিটি যদি এনডেনজারড হয় তাহলে আমরা নিশ্চয় সেখানে বাধ্য হবে। এখন যে প্রশ্ন গেরবাবু তুলেছেন তাতে তিনি বলেছেন, যে নৌবাহর আসছে তাতে আমাদের ভারতবর্ষের এবং কিম্বশান্তি বিঘ্নিত হবে। একথা আজকে মনে রাখা দরকার যে আজকে যদি এ্যাবসলিউট প্রোপোজিশন হিসাবে হাউসের বক্তব্য হয় তাহলে আমি বলব এটা একটা ক্যানটাসটিক প্রোপোজিশন। ভারতবর্ষের সঙ্গে চীনের সংঘর্ষ বেধানে সেখানে আমরা সন্থাজীবাদী আমেরিকার কথা বলছি। ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি স্বাধীনতাকামী মানবের কাছে যেটা সবচেয়ে বড় হয়ে দেখা দিয়েছে সেটা হচ্ছে কমিউনিষ্ট চীনের আক্রমণ। সন্থাজীবাদ আক্রমণ থেকে আমরা, অন্ত্যন্ত ক্ষয়প্রাপ্ত হয়ে পড়েছি তার বিরুদ্ধে আমরা আমাদের মনোভাব স্বাধীন ভাষায় জানিয়েছি এবং জানাতে হবে। এই রকম একটা সংঘর্ষের মধ্যেই বসন আমরা দাঁড়িয়েছি তখন যদি কোন রাষ্ট্র থেকে এখানে সাহায্য আসে তাহলে কি আমরা বলব যে

theoretically presence of any fleet of any foreign country would ip no facto amount to interference with the sovereignty and independence of our country and will cause danger to our peace and freedom.

এই প্রোপোজিশন যদি হয় তাহলে আমরা বলতে পারি যে সোভিয়েট মিস নির্মাণ পরবর্তী আমরা দেখনা। যোমাদার যৌগ পতন হল, আমাদের কুট ছিল পরবর্তী চলে এল সৌদি আমরা জানি হাউসের প্রত্যেক সদস্য বিমর্ষ মন নিয়ে চলে গেছেন। সালের যৌগ পতন হল সৌদি জানি আমেরিকান, সোভিয়েট বড় বড় মিলিটারী অফিসারস, সোভিয়েট রাশিয়ার কুট পরবর্তী হল কুট তারা ভারতবর্ষের রাষ্ট্র-স্বাধীনতার সঙ্গে ব্যর্থ বিনিয় করছেন ভারতবর্ষের

ভবিষ্যৎ নিয়ে। আমি বলছি তাহলে সেটা কি ইন্টারফেরেন্স হ'ল? সেটা পিস বিষয়ের কারণে? এখানে সেটাকে যদি এ্যাবসলুট প্রোপোজিসন হিসাবে দাঁড় করানো চান তাহলে আমার বিপদে পড়ে যাব। এর তুলনা হিসাবে আমি বলছি ১৯৩৮ সালে কি হয়েছিল? ১৯৩৮ সালে আমরা দেখেছি ফ্যাসিস্ট জার্মানীর কমিউনিস্ট, রাশিয়ার যে সংঘর্ষ হয়েছিল তাতেও ফ্যাসিস্ট জার্মানীর সঙ্গে তারা নন-এগ্রোসিড প্যাঙ্ক করেছিল। আমরা দেখেছি সেই প্যাঙ্ক সংঘেও ফ্যাসিস্ট ডেমোক্র্যাট-দের কি ভাবে পেটান হয়েছিল। সেখানে ফ্যাসিস্ট-দের সম্বন্ধে স্ট্যালিন-এর কি নির্দেশ উক্তি ছিল সে সব আমরা দেখেছি। আমরা ১৯৪০ সালে দেখেছি যুদ্ধ যখন বেঁধে গেল তখন সেই সাম্রাজ্যবাদী সম্বন্ধে মাননীয় সোমনাথবাবুদের কি রকম ব্যবহার। অর্থাৎ সেই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সঙ্গে মিতালী করতে তাদের বাধেনি। অর্থাৎ যখন এ্যাংগলো-সোভিয়েট প্যাঙ্ক হয়েছিল তখন আমি জিজ্ঞাসা করছি তাতে কি সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্টিক হয়ে গেল? একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি-র সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার প্যাঙ্ক হয়েছিল বলেই কি সেদিন তারা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি-তে পরিণত হয়েছিল বা একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি সোভিয়েটে সিপ-এ পরিণত হয়েছিল? তা কখনও হয়নি।

আমরা ১৯৪০ সালে দেখেছি, যুদ্ধ যখন বেঁধে গেল যে সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য সোমনাথ লাহড়ী মহাশয় বললেন, সেই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার মিতালী করতে তো বাঁধে নি। এই যে এ্যাংগলো সোভিয়েট প্যাঙ্ক হল ১৯৪০-তে—আমি মাননীয় সদস্যদের খোলা মন নিয়ে বিচার করতে হবে তাতে কি সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্ট হয়ে গিয়েছিল? যে একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রির সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়া প্যাঙ্ক করেছিল বলেই সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্ট হয়ে গিয়েছিল? না—ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি, সোস্যাল রাশিয়ার সঙ্গে প্যাঙ্ক করেছিল বলে, ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি সাম্রাজ্যবাদী সেদিন মেম্বারকে পরিণত হয়েছিল সোস্যাল সীপ-এ পরিণত হয়েছিল তা আমি জানতে চাই? তা হয় না কখনো, এটা হয়েছে। আমরা গত যুদ্ধের সময় দেখেছি নরম্যান্ডি-তে গিয়ে—যদি ইউরোপের ইতিহাস অন্য রকম হয়ে যেত, যদি নরম্যান্ডি কোণ্টে সেদিন ফরেনার ট্রুপস্ গিয়ে না নামতো, আমেরিকান গিয়ে না নামতো, এবং সেই দারুণ সেকেন্ড ফ্রন্ট-এর লড়াই যদি না হ'ত, ফ্যাসিস্ট শক্তি কখনও পেছন থেকে আঘাত না খেলে এরকম দ্রুত পরাজয় তাদের হ'তো না। কিন্তু সেদিন দেখেছি তাকে ওয়েলকাম করেছিলেন আমরা দেখেছি লেনিন, এগ্রিমেন্ট করে—রাশিয়া তার দেশকে বাঁচানোর জন্য লড়াই করে গেছে, তাদের কাছে প্রথম কথা হচ্ছে আমার দেশের স্বাধীনতা আমার দেশের মানুষের নিরাপত্তা, দেশের ভবিষ্যৎ সমস্ত তাকে বাঁচাতে হবে, দেশকে বাঁচালে তবে সব থাকবে, সুতরাং আজকে এ প্রশ্ন যে,

Foreign policy is not a matter of giving vent to or giving out of personal likes or dislikes; it is basically a matter of announcing national course in a desired direction in terms of, as I said, unalterable national objective.

আজকে সেই ন্যাশনাল অবজেক্টিভ হচ্ছে আমাদের দেশের সার্বভৌমত্ব, আমাদের দেশের অখণ্ডতা, আমাদের দেশের স্বাধীনতা, আমাদের দেশের ৪৬ কোটি লোকের নিরাপত্তা, এগুলি হচ্ছে আমাদের অবজেক্টিভ, আমাদের দেশকে বেধাবে হোক বাঁচাতেই হবে। সুতরাং আজকে বলছি যে, মাননীয় সদস্য সোমনাথবাবু বলছেন নন-এ্যালাইনমেন্ট, আমি জিজ্ঞাসা করছি তিনি মার্ক-সিজম-এর ছাত্র, আমি জিজ্ঞাসা করছি, মার্ক-সিজম-লেনিনিজম-এর ছাত্র হিসাবে তিনি দেখাতে পারেন যে মার্ক-সিজম-লেনিনিজম-এ কোথাও নন-এ্যালাইনমেন্ট আছে, আপনি নন-এ্যালাইনমেন্ট যদি

If you support it as a matter of expediency, I accept it, but don't talk of non-alignment.....where is China pursuing Marxism-Leninism? What they are saying in their letter of 4th June is a better interpretation of Marxism-Leninism?

কিন্তু আমি বলছি ভারতীয় কন্সটিটিউশন জুন-এর চিঠি যদি আপনার পড়ে, মাননীয় সদস্যদের বলতে চাই কোথায় সেখানে নন-এ্যালাইনমেন্ট-এর স্কেজ আছে? আজকে তারা যে চিঠি লিখেছে—এর ছাত্র হোমোল্যান্ড-ডায়ালেকটিক্স বাবা পড়েছেন, ভারতের কন্সটিটিউশন ডিটারমিনিং হ্যাভ

পড়েছেন, আমি তাদের জিজ্ঞাসা করছি, তারা বলেছেন যে সিলি এন্ড এ্যান্ডি সিলি স্ট্রান্স
 কথা দিয়ে সিলি সিলি হবে, আজকে সাদা কালোর সিলি হবে,—তার কথা দিয়ে সিলি সিলি হলে
 নাবে, তাই ইম্পিরিয়ালিজম-এর সঙ্গে সংঘর্ষ ও সোশ্যালিজম-এর সঙ্গে সংঘর্ষ, এর মধ্যে
 আমি জিজ্ঞাসা করছি কোথার ডারেলিকটিকস্ কোথার কন্ট্রোলিং করছে যে এই কথা
 কোল হবে, এটা হচ্ছে নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট হতে পারে। কখনও নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট হতে পারে না।
 আমি নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট-এই-বিষয়ে নই, আমি চাই-আমরা কোন-পক্ষেই কোন মিলিটারী প্যারী-
 এর সঙ্গে বাধ্য না। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করছি আজকে এই যে সেহেহু—সেহেহু আর নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট,
 আজকে এটা একবারে বেগান, আবার মনে হয় চূড়ান্ত যে কথা বলেছেন, এটা আরও সংগতভাবে
 তিনি ভুলে গিয়েছেন। আজকের প্রকরণে হচ্ছে নট নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট বাট ফো-এক্সপ্লোইটমেন্ট, মান-
 নীর উপায়ক স্ফাটন, আমি বিনীত ভাবে জিজ্ঞাসা করছি আপনার দ্বাৰায় এই হাউসের সঙ্কট
 সমস্যার যে, যুগোস্লাভিয়ার-কে কমিউনিস্ট কমিউনিস্ট থেকে বার করে দেওয়া হল ১৯৪৮,
 কি কারণে গেছে তারা কমিউনিস্ট-এর সঙ্গে পরিচিত তাঁরা আসেন। টিটো ও স্ট্যালিন-এর সঙ্গে
 যে কন্ট্রোলিং কন্ট্রোল-এর সঙ্গে যে চিঠির সৈনিক লেখা হয়েছিল সৈনিক, তা সেই ৪৮১
 পাতার বই পড়লে জানতে পারবেন। সে প্রশ্নে ব্যক্তি না। কিন্তু সৈনিক টিটো-কে বার করে দেওয়া
 হল—যুগোস্লাভিয়ার-কে বার করে দেওয়া হল কমিউনিস্ট ব্লক থেকে। বার করার পর টিটো এগ্রেম-
 ন্টকার সাহায্য নিয়ে দেশকে বিল্ড করেছিলেন তখন টিটোর বিরুদ্ধে ১৯৪৮ থেকে ১৯৫৯
 কি ১৯৬০ সাল পর্যন্ত টিটো এ্যান্ড যুগোস্লাভিয়ার-বিরুদ্ধে সোভিয়েট রাশিয়া যুদ্ধে
 রিভল্যুশনিস্ট, ট্রোটস্কিস্ট, রিএক্সন্যারি, স্ট্রুজ অফ আমেরিকান ইম্পিরিয়ালিজম,
 এ সব শ্রমোঁহি। আবার সে সোভিয়েট রাশিয়া, আবার হাত করে তুলে দিয়েছে যুগো-
 স্লাভিয়ারকে আলিগন কবু নেবার জন্য। আজকে যুগোস্লাভিয়ার-বিরুদ্ধে এ্যাটাক হচ্ছে
 চীনা-র—সোভিয়েট রাশিয়া-র নয়। আজকে তাহলে দেখা যাচ্ছে সোভিয়েট রাশিয়া তার ন্যাশ-
 নাল ইন্টারেস্ট-এ ভে—তার নিজের জাতীয় বাঁচার জন্য—ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-কে বাঁচার
 জন্য আজকে যুগোস্লাভিয়ার-এর সঙ্গে এ্যাডজাস্টমেন্ট করছে। আজকে যে চীন সাম্রাজ্যবাদের
 বিরুদ্ধে এত কথা বলেছে, নিজে সাম্রাজ্যবাদ হয়ে অন্যতম সাম্রাজ্যবাদ চীপস খরি ভূমিকা নিয়ে
 —সেই চীন আজকে দেখতে পাচ্ছি ইম্পিরিয়ালিস্টিক কান্ট্রি হুইট্, না হলে তার চলবে না।
 আজকে কে না জানে ব্রিটেন-এর সঙ্গে—যে সাম্রাজ্যবাদ ব্রিটেন ভারতবর্ষকে ২০০ বৎসর ধরে
 শোষণ করে গিয়েছে, সে সাম্রাজ্যবাদ ব্রিটেন-এর সঙ্গে চুক্তি করার জন্য—চীনের ওয়ারমশ্যাপ-
 রা এগিয়ে যাচ্ছে কেন? আজকে ইম্পিরিয়ালিজম কান্ট্রি-র সঙ্গে ট্রেড না হলে আজকে
 বিপদ আছে, আজকে সোভিয়েট রাশিয়া-র সঙ্গে চীনের ট্রেড কমে যাচ্ছে, এই কি মার্কসিজম
 এই কি সোস্যালিস্ট ওয়াল্ড ফ্রেটারনিটি, এই কি ইন্টারন্যাশনাল প্রোলেটারিয়ানিজম? আমি
 বলছি করছি এসব বাজে কথা বলে লাভ নেই। আজকে যেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি চীন তার
 ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-এ তে বলেছে আই ওয়াল্ট টু, সিনোইজ মার্কসিজম, আই ওয়াল্ট টু, গিড
 মার্কসিজম এ চাইনীজ ক্যারেকটার। আমি সেজন্য বলছি সোভিয়েট রাশিয়ার মত চীন
 তার নিজের ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-এতে তারা আজকে কমিউনিস্ট-কে দে আর ট্রাই টু, গিড এ
 গাইনীজ ক্যারেকটার এ চাইনীজ ক্যারেকটার। আজকে তারা করছে, তাই আজকে তারা ইম-
 পিরিয়ালিস্ট পাঠির সঙ্গে হাত মিলিয়েছে। আজকে সেখানে বলেছে—আজকে সিলোন-এর কথা
 বলেছেন। আজকে সিলোন-এর কি অবস্থা, সিলোন-এর সঙ্গে চারনার সঙ্গে মিলিটারী প্যারী
 হয়েছে নো থ্যাট হলে গেছে, নো চুক্তি হয়েছে। তাহলে চীনের কথা সিংহলের কথা বলেছেন
 কোথার চারনা সিংহল নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট, ইন্দোনেশিয়া নন-এক্সপ্লোইটমেন্ট ইন্দোনেশিয়া আজকে
 সপক্ষে বোমবার নিয়েছেন সোভিয়েট রাশিয়া-র কাছ থেকে, এই হাউস-এর তারা মিলিটারী-র
 ক্ষমতা কিছু জানেন, তাঁরা জানেন সোভিয়েট রাশিয়া ভারতকে মিস বিমান দিয়েছেন, মিসের
 সরেও মেন মোর টাইমস প্যায়ারকল হচ্ছে এই ক্যাপটে বোমবার। এই ক্যাপটে বোমবার বাঁ
 তখন হতে ছাড় তারা গুড করিকট-বুর্গার পক্ষ উইলিউ ন্যাথ বোম করে দিয়ে
 যতে পারে। টিউ স্ট্রুজ অফ মিলিটারী-এক্সপ্লোইটমেন্ট

[11-20—11-30 a.m.]

আজকে যে টুপেল বোমারু বিমান ইন্দোনেশিয়া সোভিয়েট রাশিয়ার কাছ থেকে নিয়েছে তাহলে ইন্দোনেশিয়া কি নন-গ্যালাইনড? কোথায় এইসব নন-গ্যালাইনড? সুতরাং আজকে প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের দেশকে বাঁচবার জন্য আমরা যেটুকু করবার সেটুকু করব। সুতরাং আমি মনে করি আজকে আমেরিকার মাতৃস্বরী করে আমাদের ইন্ডিগনাসেসনে আসা কখনই উচিত নয়। পশ্চিম নেহেরুর আসতে দেওয়া উচিত নয়। কিন্তু যারা নেহেরু নেহেরু করছেন তাদের বলছি যে নেহেরুর নীতি হচ্ছে যখন যেমন তখন তেমন। যখন চীন দূর্বল প্রতাপে সমস্ত দুনিয়াকে ভয়ে ভীত করবার চেষ্টা করেছে, এশিয়ার মাথায় লাথি মেরে বেরিয়ে গেছে, তিস্তাও গ্রাস করে গেছে তখন তাকে দৌঁধ পদ্ম ব্রজত মদাদরন বলে হি ওয়াজ এ বুট লিকার, সেখানে গিয়ে তাদের জুতোয় সেলাম করেছেন। আবার সেই চীন যখন দেখছে তার এগেনস্টে বিশ্ব শক্তি, এমনকি সোভিয়েটের মত সর্বাধিক শিবিরও তার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে গেছে তখন তিনি আবার অন্য রকম হয়ে গিয়ে আমেরিকার দিকে যাচ্ছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে নেহেরু ডুববেন। নেহেরুকে সেভেশন স্লিট নিয়ে ডুবতে হবে না, যে নেহেরু ভারতবর্ষকে স্বাধা বিভক্ত করেছেন, ভারতবর্ষকে দুর্বল করেছেন, ভারতবর্ষের জাতীয় শক্তিকে যেভাবে অবমাননা করেছেন, ভারতবর্ষকে যেভাবে দারিদ্র এবং হতাশার মধ্যে ফেলে রেখে দিয়েছেন, বেকারির মধ্যে দুর্ভিক্ষের মধ্যে রেখে দিয়েছেন বছরের পর বছর তারই পাপের প্রায়শ্চিত্ত হিসাবে নেহেরুকে বিদায় নিতে হবে। কোন ইতিহাসের শক্তি নেই তাকে ঠেকাতে পারে। ইতিহাসের সমাজজনী বড় সাংঘাতিক কাউকে সে ক্ষমা করে না। যেভাবে ভারতবর্ষের জাতীয় স্বার্থ নিয়ে তিনি খেলেছেন, যেভাবে চক্রান্ত করে তিনি দেশ বিভাগ করেছেন, যেভাবে তিনি উপঢৌকন দিয়েছেন ভারতবর্ষের হাজার হাজার বিধা জাতি, যেভাবে তিনি তিস্তাকে উপঢৌকন দিয়েছেন, যেভাবে চীন সাম্রাজ্যবাদী শক্তির কাছে বছরের পর বছর নতি স্বীকার করে এসেছেন তাতে ইতিহাস কখনই তাকে ক্ষমা করবে না। ইতিহাসের কাছে তিনি প্রমাণিত হয়ে যাবেন—হি ইজ নার্টিং বাট এ স্কেরামাউচ।

Shri Anadi Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আজকে এই যে গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব বেসরকারী তরফ থেকে এসেছে সেই প্রস্তাবের উপর এখন পর্যন্ত কংগ্রেস বেঞ্চের কেউ কিছু বললেন না। যেটা সোমনাথবাণু বলেছেন আমি বলছি যে আমাদের মনে একটা রেখাপাত করছে যে তারা কি এটা বলতে ভয় পাচ্ছেন? তারা কি চান আমেরিকার নৌবহর ভারত মহাসাগরে যে আসছে সেটা ঠিকই হচ্ছে অথবা তারা কি মনে করছেন যে এটা ঠিক হচ্ছে না, কিন্তু যেহেতু সরকার এ সম্পর্কে কোন কথা বলছেন না, সুতরাং আমাদের আর কোন বলবার সাহস নেই? আমি জানি কংগ্রেসের মধ্যে এমন অনেক লোক আছেন যারা এটার প্রতিবাদ করেন। আমরা তাদের অনুরোধ করি তারা ওপেন মাইণ্ড নিয়ে প্রকাশ্যভাবে বলুন যে এর দ্বারা দেশে একটা বিপজ্জনক অবস্থার একটা আন্তর্জাতিক অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে এবং সে সম্বন্ধে তাদের মতামত দিন। আমার পূর্বে কাশিকান্ত মৈত্র মহাশয় সূর্য করেছিলেন যে যারা এই প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব সম্পর্কে বলতে গিয়ে তারা নাকি ধান ভাণ্ডারে শিবের গীত গেয়েছেন। আমার তো মনে হচ্ছে যে আমার পূর্বে যিনি বললেন ধান ভাণ্ডারে শিবের গীত যদি কেউ গেয়ে থাকেন তো তিনিই গেয়েছেন। তবে কথা হচ্ছে ভারত মহাসাগরে আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদের নৌবহর তার শক্তি বটটুকু হোক—একটা জাহাজ হোক, দুটো জাহাজ হোক, সেটা আসবে কি আসবে না এটার সম্পর্কে পরিস্কার ভাবে কোন কথা তিনি রাখতে পারেন নি। বরং পরোক্ষভাবে তিনি তার মনের বাসনা প্রকাশ করেছেন যে এই যে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি ভারত মহাসাগরে আসছে, নন-গ্যালাইনসেন্ট চুক্তি আজকে অচল, আমাদের ভারতবর্ষের উচিত হচ্ছে আমেরিকার সঙ্গে চুক্তি করা, তাদের সঙ্গে গ্যালাইনসেন্ট করা। এই রকম একটা ধূঁরা পরোক্ষভাবে তিনি সৃষ্টি করেছেন। আমি ভুল বুঝতে পারি কিন্তু তার কথা শুনে মনে হয়েছে যে আমেরিকার সাথে ভারত সরকার কেন এখনও চুক্তি করছেন না, আমেরিকার সঙ্গে কেন একটা মিলিটারি প্যান্ড হচ্ছে না এই রকম একটা মনোভাব সৃষ্টি করতে চেয়েছেন।

আমি একথা পরিষ্কার করে বলতে চাই যে ভারত মহাসাগরে যে নৌবহর আসছে তাহা আন্তর্জাতিক আইনে কি বাধা আছে সেটা বড় কথা নয়। এটা ঠিক আন্তর্জাতিক আইনের লোকেরা জানেন যে ভারতের বেখানে জল এবং স্থল মিলিত হয়েছে তার থেকে ৬ মাইল দূর পর্যন্ত ভারতবর্ষের টেরিটোরী, তার বাইরে ভারতবর্ষের যে কোন শক্তি যে কোন দেশের জাহাজ চলাচল করতে পারে, সে ব্যাপারে কারো কিছু বলবার নেই এটা আইনে আছে কিন্তু আমরা আজকে বিশ্বের এক বিশেষ অবস্থায় এসে উপস্থিত হয়েছি সেই অবস্থা হচ্ছে এই যে সারা দেশে, সারা পৃথিবীতে সাম্রাজ্যবাদীর কবল থেকে উপনিবেশগুলি বহুভাবে মুক্ত হয়েছে এবং মুক্ত হবার চেষ্টা করছে। যে অবস্থায় মধ্য আইনগুলি তৈরী হয়েছিল সেই অবস্থা আজকে আর নেই। যখন আইন তৈরী হয়েছিল তখন এই সাম্রাজ্যবাদী শক্তিগুলির এক একটা বিশেষ বিশেষ সুযোগ তৈরী করবার জন্য আইন তৈরী হয়েছিল। আজকে যে অস্ত্রের লড়াই সেই অস্ত্রের লড়াই পৃথিবীকে নিশ্চয় করে দিতে পারে, এমনভাবে অস্ত্র তৈরী হয়েছে। এই অবস্থায় প্রত্যেকটা দেশের প্রগতিশীল মানবের বক্তব্য শ্রুত্ব এই আইন দিয়ে নির্ধারিত হয় না, তাকে অনেকখানি মানবিকতা দিয়ে, তার প্রগতিশীলতা দিয়ে নানাভাবে সজিয়ে বলতে হয়। যখন মেগাটন বোমা ফাটানো হচ্ছে, মানবের ভবিষ্যৎ অত্যন্ত বিপন্ন যুদ্ধ হয় হয় অবস্থা আমাদের দেশে তখন সেই মেগাটন বোমা ফাটানো হয়নি কিন্তু আমাদের দেশের সরকার নেহেরুজী তার প্রতিবাদ করছেন। তখন আইন মানবের প্রয়োজন হয়নি সে তারা তাদের দেশে বা শ্রুতি করতে পারে। সেখানে আইন মানবের প্রয়োজন হয়নি। মানবিকতা দিয়ে, আন্তর্জাতিকতা দিয়ে, প্রগতিশীলতা দিয়ে আমরা আমাদের বক্তব্যগুলি ডিটারমিন্ড করেছি। আর একটা কথা, ধনা সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছে যে চীল যখন সীমালৈতে রয়েছে তখন আমরা যে কোন শক্তির কাছ থেকে সাহায্য নিতে পারি, নিয়েছি অনেক। আমরা কি করবো, না করবো পরের কথা কিন্তু এটা তারা উল্লেখ করতে বোধহয় ইচ্ছা করেই ভুলে গেছেন যে আমেরিকা যে আসছে, ভারতবর্ষের কোন সম্মতি নিয়ে নয় ভারতবর্ষকে প্রথমে জানানো হয়নি, পরে জানানো হয়েছে যে আমরা যাচ্ছি, এ সম্পর্কে আমাদের মতামত তারা জনবাহর চেষ্টা পর্যন্ত করেনি। ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে দেখছি যে কি অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে, কি সামরিক ক্ষেত্রে যে অবস্থা দিয়ে আমাদের স্বর্ন হয়েছিল প্রগতিশীল শক্তি ভারতবর্ষের বেরকমভাবে শক্তিশালী ছিল আজকে চীনা আক্রমণের সুযোগ নিয়ে সেই শক্তিকে খর্ব করার ফলে আমরা ক্রমাগত আর একটা দিকে চলে যেতে চাই। খাদ্যের ব্যাপারে একটা কথা উল্লেখ করি যার যে ৮০০ কোটি টাকা আমাদের দেশে মার্কিনী মূল্যে যে জমা হয়ে আছে সেই টাকাই একমাত্র যথেষ্ট আমাদের অর্থনৈতিক বিপন্ন করার পক্ষে। আমরা দেখছি ভয়স অব আমেরিকা চুক্তি, আমরা দেখছি বিমানচর্য করবার চুক্তি এইসবগুলি ভারতবর্ষের প্রগতিশীল শক্তি ক্রমাগত প্রতিবাদ করে বাতিল করেছে। এটা ঠিক যে আমেরিকায় এই প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে সরকার প্রতিবাদ করুন না করুন, ভারতবর্ষের প্রগতিশীল লোকেরা প্রগতিশীল শক্তি তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবেই করবে এবং তাকে বানচাল করবার চেষ্টা করবে তবুও আমি আশা করি যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে সমস্ত প্রগতিশীল মানুষ সবাই মিলিতভাবে আজকে এই হাউস থেকে সর্বসম্মত প্রস্তাব দেবেন এবং ভারত সরকারকে প্রতিবাদ করবার জন্য অনুরোধ করবেন। আমি এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করতে চাই যে আমরা আর, সি, পি আই-র তরফ থেকে আজকে আমেরিকান কনসুলেটের অফিসে একটা মিছিল নিয়ে যাচ্ছি যে ভারত মহাসাগরে আমেরিকান শক্তি আচরণ জানা যে প্রচেষ্টা চলছে সেটাকে বাতিল করা হোক এবং আমরা মনে করি এই করে অত্রো বিবাদ বিসম্বাদ সংঘটিত হবে এবং শেষ পর্যন্ত আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ তাদের এই প্রচেষ্টাকে গুচু করতে বাধ্য হবে।

[11-30—11-40 a.m.]

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় ঊপাধ্যক্ষমহাশয়, এই সমস্ত নৌবাহিনী সম্বন্ধে কোন বক্তৃতা দেবার কোন ইচ্ছাই আমার ছিল না। কিন্তু এ পক্ষের বক্তৃতা শুনে শুনে তার কতগুলি উত্তর একই এসে যায় এবং সেটা বলবার আশা ও আকাঙ্ক্ষা অনেক সময় হয়—তবে সব সময় সুমোলা পাওরা যায় না : আজকে আপনি সে সুযোগ দিয়েছেন তারজন্য আপনাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

এক সময় ছিল পৃথিবীর জ্ঞান, একটা সাদা এবং একটা কালো। তার মাঝখানে জন্য রং নাই। এই রকম ভাবা যায় যে যে দোষী এবং যে গুণী সে গুণী। তার মাঝখানে অন্য কিছু নাই। এটা ঐক্যমতের শব্দ ভুল করে তার বিরুদ্ধ উপন্যাসের কথা দিয়ে দেখিয়ে দিয়েছেন। একটা পদার্থ মণির বাঁহীলা সেজে গান করলে এবং তাতে মনে হোল সে ভয়নক ভাল গান করেছে। তারপর ললিতা সুখী বল্লো—না তো—তা নয়—কমন্স ফ্রেন্ড পুরুর মতো খাইলো। শেষ পর্যন্ত ঠিক হোল সে স্ট্রানিক খারাপ গান করেছে। হয় ব্র্যাক—হা হয় হোলোইট। এমন একটা সময় ছিল যখন আমেরিকার যত কিছু পলিস—যত কিছু নীতি—কংগ্রেসের মধ্যে অনেকেই আমরা তা পছন্দ করতাম না। আমার নিজের কথা আমি বলতে পারি—আমেরিকার কোন কথা শুনতে আমার ইচ্ছা করতো না। মনে হোত তারা আমাদের জন্ম করার জন্য নানা রকম উপায় অবলম্বন করেছে। কিন্তু সব সময় তা ঠাণ্ডে না। এমন একটা সময় ছিল—যখন মনে হচ্ছিল আমেরিকা বুদ্ধি মূব্ব বোধহয়। এটা অবশ্য বেশ কয়েক বছর আগের কথা। কিন্তু একটা জিনিস সকলকে স্বীকার করতে হবে—আপাতত যেসব ঘটনা আমেরিকার ঘটে গেছে তাতে করে তাকে শৃঙ্খলী কালো এবং অন্য দিকটা শৃঙ্খল সাদা এই রকম মনে করবার কারণ আর নেই। এখন আমরা যারা একটা আন্তর্জাতিক রাজনীতি নিয়ে আলোচনা করে থাকি—আমি অবশ্য বিশেষজ্ঞ নই—আমাদের পি. এস. পি-র মাননীয় সদস্য যে সব কথা বলে গেছেন তাতে তিনি অত্যন্ত বিশেষজ্ঞের মত বলে গেছেন—আমার সেই রকম বিশেষজ্ঞ হবার আশ্পর্শ ও ঔষুধতা নেই—আমি নিজেকে বিশেষজ্ঞ বলে মনে করি না। কাজেই সাধারণ মানুষের মনোভাব থেকে সাধারণ মানুষের কথা স্বাধীনভাবে বলবার চেষ্টা করছি।

যখন আমেরিকার এমন একটা অবস্থা ছিল, যখন মনে করোঁছ তারা সত্যিই সমস্ত জায়গায়—কোন না কোন জায়গায়—আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ প্রচার করবার চেষ্টা করছে। অনেক সময় আমেরিকান টার্নট যারা এসেছেন তাঁদের ধরন-ধারন এমন যে আমার বিসদৃশ্য লেগেছে, মোটেই ভাল লাগেনি। কিন্তু আজকে তার পরিবর্তন হয়েছে—সেই কথাতেই ফিরে যাচ্ছি—আজকে কেনেডি নিহত হবার পর আমার মনে কোন সন্দেহ নেই যে আমেরিকায় দুই রকমের মতবাদ প্রবলভাবে গজিয়ে উঠেছে। যেটা ছিল তা কেনেডির রক্তের ভিতর দিয়ে প্রমান হয়ে গেছে যে তিনি কতখানি সত্যি সত্যিই আন্তরিকার সংগে নিজের দেশকে বর্ণ বৈষম্য থেকে মুক্ত করতে চেয়েছেন। আমরা অনেকে যারা কলোনিয়ালিজমকে অন্যায় বলে মনে করি সেই সব থেকে তার দেশকে তিনি মুক্ত করবার চেষ্টা করেছেন—সেটা আজকে তিনি তাঁর জীবন দিয়ে প্রমান করে গেছেন। সেখানে আজকে আমরা দেখছি সন্তম নৌবাহিনী সম্বন্ধে মস্কো সম্পূর্ণ নিস্তব্ধ। কিন্তু আমাদের বিশেষ করে এখানকার কমিউনিষ্ট বন্ধুরা যারা নাকি মস্কো পন্থী বলে জানি তারা আজকে বর্ণচোরারূপে দেখা দিয়েছে। তারা আজ যেসব কথা বলছেন তা শুনলে মনে হচ্ছে যে যদিও তারা মস্কো মস্কো করে রুশ পন্থী বলে নিজেদের প্রচার করেছেন—আজকে তারা নিজেদের চীনের যে সত্যিকারের মনোভাব সেই মনোভাবের পরিচয় তাঁরা দিচ্ছেন। আজকে কমিউনিষ্টদের মধ্যে ঐ এক দলের মস্কো প্রীতিটা ভাঙতা মাত্র—আসলে তারা সবাই এক। আজকে তাদের বক্তৃতা শুনে বিশেষ করে সোমনাথবাবুর প্রগতিশীল স্পীচ শুনলে মনে হোল—এতদিন ভেবেছিলাম কমিউনিষ্ট পার্টি দুইভাগে ভাগ হয়েছে। তাতে মনে মনে বেশ একটা আনন্দ জেগেছিল। কিন্তু আসলে তা নয়। তারা একই লোক, একইভাবে চলে এবং একই সুরে কথা বলে এবং একই গ্রামোফোনের রেকর্ড-এর একই সুর বাজান।

আজ সন্তম নৌবাহিনীর ভারত সরকার মহাসাগরে আসা সম্বন্ধে মস্কো থেকে একটি কথাও শুনতে পাচ্ছি না—ভাবে যদি কিছু তারা গোপনে বলে থাকেন বা কাউকে চিঠি লিখে থাকেন সে আলাদা কথা। কাগজে কিছু বেরায় নি। সন্তম নৌবাহিনী ভারত মহাসাগরে আসবে বলে মস্কো আশঙ্কিত হয়েছে বলে শুন্য যায় নি। ওরা বলছেন হ্যাঁ, প্রাইভেট টেলিগ্রাম এসেছে কোডে যেটা আমরা জানি না। তাহলে আমাদের কাছে খুলে বলুন কি এসেছে। আমাদের দেশের কমিউনিষ্টরা চিরকাল জানি তারা এতদিন রাশিয়ার কথায় চলতেন। কিন্তু যখন থেকে পিকিং আত্মপ্রকাশ করেছে তখন থেকে কিছুটা মস্কোর কথায় চলেন আর কিছুটা পিকিংয়ের কথায় চলে। তাঁদের কোন অস্বীকারই বলে আমরা দেখতে পাচ্ছি নি। আজ আমরা তাদের সম্পর্কে সত্যি সত্যি

বিরুদ্ধে জোর গলায় চিৎকার করছে, তাতে মনে হয়, হয় তারা পিকিংপন্থী হয়েছে আর না হয় মস্কা থেকে কোন সোপান নির্দেশ এসেছে যেটা আমরা কিছু জানি না।

(এ ভরস-আপনুর বক্তব্য কি?)

আমার বক্তব্য বলছি শুনুন না—আমার বক্তব্য হচ্ছে এমন একটা জিনিস যা হয়তো ও পক্ষের বক্তব্যের কমপক্ষে। আমার নিজের বিশেষ করে এই কথা বার বার মনে হচ্ছে আমেরিকাকে শত্রু (Enemy) আমেরিকা একখী বস্ত্রে ঢাকবে না। সেইখানেই দুটো পার্টি আছে। সেখানে আজকে যে পক্ষের হাতে ক্ষমতা রয়েছে তারা সম্পূর্ণ রিয়াকসনারী নয়। তারা যদি আজকে সত্য নৌবাহিনীকে পার্টির থেকে তাতে আজকে আমাদের আনন্দিত বা সন্তুষ্ট হবারও কারণ নেই। সেখানে আমাদের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক বা সকলের সংগে আছে তাতে দেখা যায় পণ্ডিতজীও বলছেন নন-এলাইনমেন্ট-এর কথা। আমি যখন সেই দলের লোক তখন আমিও তাঁর সেই নন-এলাইনমেন্টে বিশ্বাস করি এবং পণ্ডিতজীর সংগে থাকতে চাই এবং আছি। আজ ভারত সরকারের যারা কর্তৃত্ব তাদের যদি মনে হতো এই সত্য নৌবাহিনী ভারত মহাসাগরে আসলে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা কল্প হবে তাহলে নিশ্চয়ই তারা তার প্রতিবাদ করতেন। আমাদের কাশীকান্দ মৈত্র মহাশয় বটটুকু ভারতবর্ষকে ভালবাসেন তার চেয়ে পণ্ডিতজী কম ভালবাসেন এটা মানতে আমি কিছুতেই রাজী নই। আমি যদি আজকের দিনে মস্কা থেকে এই নববর্ষে তারা যে বলেছেন যে সমস্ত জায়গার জবরদস্তি করে কিছু করা বন্ধ করে দেওয়া হোক। এবং প্রেসিডেন্ট জেনারেল কেনেডির অনুসৃত নীতিই চালিয়ে বাবার চেষ্টা করছেন। কাজেই সেটা আমাদের সমর্থন করা প্রয়োজন। সেখানে আমেরিকা এবং রাশিয়া এই দুইজন মিলে পৃথিবীর ভাগা নিধারণ করবেন। সেখানে আমেরিকা যে প্রগতিশীল তারা নিজেদের প্রতিষ্ঠিত করার জন্য আশ্রয় চেষ্টা করছেন। এই বছরে প্রেসিডেন্ট সিরাল ইলেকসন আছে সেখানে তাদের নামে অথবা কুকথা বলে তাদের সুনাম খর্ব করার মত অধিকার আমাদের নেই। আর বক্তব্য সত্য নৌবাহিনী যদি ভারত মহাসাগরে নাও আসে বা যদি টোরটোরিয়াল ওয়াটারসে আসেও তাহলে আমাদের মনোভাব যা আছে তা-ই থাকবে—কোন পরিবর্তন হবে না। সেখানে এরা যদি নিজের প্রভাব বিস্তার করতে চান তাহলে সেই অধিকার তাদের নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু সমস্ত প্রভাব কেবল মস্কোর হবে এবং পিকিংয়ের হবে, একখাটা মানতে আমি রাজী নই। এই যে প্রস্তাব অল্গাজিন থেকে এনেছেন তার আমি সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি।

[11-40—11-50 a.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের যে প্রস্তাব বিধানসভায় এসেছে তার সমর্থনে কয়েকটি কথা বলতে চাই। স্যার, আমি ভেবেছিলাম পণ্ডিত নেহেরুর যে স্ট্যান্ড সেটা ন বোধো ন ভবেশ্য অবস্থায় আছে বলে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে কেউ মূখ্য খুলবেন না। তবে প্রকাশ্য বিরোধিতা করার জন্য আমি মাননীয় মৈত্রেরী বসুকে ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং নিজে এটজন্য খুসী মনে করছি যে, তিনি আমাদের মধ্যে চানপন্থী এবং মস্কোপন্থীর গম্ব না পেয়ে কীমউ নিশ্চপন্থীর গম্ব পেয়েছেন। তবে এখন আমার ওদার থেকে শুনছি তিনি নাকি পিকিংপন্থীর গম্ব পেয়েছেন। এবং সেডেন্স ফ্রীট-এ কেনেডীপন্থীর গম্ব পেয়েছেন এবং সেইজন্য সেডেন্স ফ্রীট সম্বন্ধে তার বিরোধিতা নেই, বরং সমর্থন আছে অপ্রকাশ্যে। স্যার, পণ্ডিত কাশীকান্দ-বাব, বক্তৃতা করে বললেন—তাঁকে পণ্ডিত বলছি তত্ত্বাবধী হিসেবে—মাক্সিজম-এ নন-এলাইনমেন্ট-এর কোন স্কেপ নেই, নন-এলাইনমেন্ট-এর কোন ব্যাখ্যা নেই। তিনি মাক্সিজম-এক ফর্মাল লিগ্যালিস্টিক আউটলুক নিবে দেখেন। স্যার, পণ্ডিত নেহেরুর যেমন আউটলুক যে, এ নৌবহ ভারত মহাসাগরের এত মাইলের মধ্যে এলে আমার এলাকার পক্ষের এবং তখন আমি দেখব, ঠিক ততমনি কাশীবাব, আউটলুক হচ্ছে নন-এলাইনমেন্ট হচ্ছে অনাস্ত কর্তাল এবং মাক্সিজম-এ এর কোন স্কেপ নেই। তিনি জানেন না ওয়ালড হিষ্টার অক্সকটিভ আলপেট কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে এবং আমার কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে। কাশীবাব, বলছেন যে নন-এলাইনমেন্ট-এর স্কেপ পাই না। কিন্তু তিনি জানেন না পৃথিবীতে আজকে বিসাইডিং ক্যান্ডি

সমাজবাদী নয়, পৃথিবীতে আজকে সমাজতন্ত্রবাদের যুগ চলছে এবং সমাজতন্ত্রের নির্মাণ অসম্পূর্ণ চলছে। কাজেই এই যুগে তিনি যদি সন্তম নৌবহর ভারত মহাসাগরে ঢুকবে কিনা এটা লিপ্যাল ফর্মাল আউটলুক নিয়ে দেখেন তাহলে আমি মনে করি তিনি অবসোলিট পলি-টিসিয়ান। ঠিক তেমনি মাননীয়া মৈত্রেয়ী বসু এখানে দাঁড়িয়ে যেমন কোন পক্ষই সমর্থন করতে পারছেন না বা চান, মস্কো, কেনেডী ইত্যাদি সমস্ত বিচার বিবেচনা করে কোন সিদ্ধান্ত নিতে পারছেন না তখন আমার মনে হয় পলিটিসিয়-এ ব্যাংক্রাপসী এলে এরকম অবস্থাই হয়। অর্থাৎ দেউলিয়া নীতি, বন্ধ্যা নীতি বা সৃজনশীল নয় তার শেষ পরিণতি এই হয়। তাদের সিদ্ধান্ত নিতে নিতে যখন সেভেন্থ ফ্রীট চলে আসবে এবং তারপর যখন গালাগালি খাবেন, আরামারি হবে দেশের মানুষ ঝাঁপিয়ে পড়বে তখন তার ফেট হবে লাইক দি ফেট অব ডি, ও, এ, লাইক দি ফেট অব এয়ার আমব্রোলা এবং লাইক দি ফেট অব ইমপিরিয়ালিস্টিক এ্যাগ্রেসন। একথা আমাদের চিন্তা করা প্রকার। আপনারা পেছনে হটিবেন না, ঘটনাকে নেতৃত্ব দেবার জন্য এগিয়ে আসুন। স্যার, শানক পার্টি কংগ্রেসের মধ্যে যতদিন দেদুলমানতা থাকবে ততদিন সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হবে না, আপনারদের চোখের সামনে দিয়ে চলে যাবে। কারণ হচ্ছে বুলি দিয়ে কখনও সমাজতন্ত্র-বাদ হয়নি।

ইতিহাসে হাজার হাজার বছর আগে সাম্রাজ্যের গান আমরা শুনছি। গান শুনলে কোন লাভ নেই। আজকে বাস্তব ঘটনার মুখোমুখি দাঁড়িয়ে সন্তম নৌবহর কিসের কলংক শুন করে চলে, সেটা দেখুন, সন্তম নৌবহর যুদ্ধের কালিমা সারা ইতিহাসে পরিবাস্ত করে দিয়ে গেছে। যেখানেই জল পেয়েছে সেখানেই আমব্রোলা, যেখানে এয়ার পেয়েছে সেখানেই আমব্রোলা, যেখানে তারা মানুষ পেয়েছে সেখানেই নিউ কলোনাইজেশন এবং যেখানে বাজার পেয়েছে সেখানেই নুতন কলোনী হয়েছে—অন্য ফর্ম, যুদ্ধ না করতে পারে—আডভেঞ্চার করা সম্ভব, উপায় নেই এই আডভেঞ্চার বিরুদ্ধে আপনারদের যাবার। শান্তি আন্দোলনের কথা যা বলছেন, পৃথিবীর ইতিহাস যা এতদিন চলেছে তাতে নুতন করে আজ লিখবার অধায় চলে এসেছে। কাজেই আজকে কেনেডীর পক্ষে যারা তাদের যুদ্ধ করা সম্ভব নয় তাই তারা আডভেঞ্চার করে। তার মানে এই নয় তিনি শান্তির দূত। তার মানে হচ্ছে, যেহেতু নেহেরুর নীতি বন্ধ্যানিবাপেক্ষ নীতি, অথচ তিনি নিজেকে শান্তির অগ্রদূত বলে মনে করেন তাই সেই নীতির বণা বলার মানে হচ্ছে, যদি তাকে রূপই দিতে না পারি, তার ফল হচ্ছে চোখের সামনে সেভেন্থ ফ্রীটকে আমাদের দেশে আমন্ত্রণ জানানো পরোক্ষে। কাজেই আজকে যে কংগ্রেস এবং কমিউনিস্টদের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে তাতে লজ্জা এবং স্কাউভের সংগ বসতে বাধা হচ্ছি এখনও আপনারদের চোখের দৃষ্টি খোলেনি, এখনও পুরানো ইতিহাসকে আঁকড়েই পড়ে আছেন, ওআমেরিকার টং রূপ চিন্তাই করছেন। আজকে সারা পৃথিবী জানে যে আমেরিকা জংগীভাব নিয়েই চলেছে তার অর্থনীতি দিয়ে, তার এয়ার, তার শিল্প তার ফিনান্স দিয়ে। ঠিক সেই সবই আমরা জরুরী পরিস্থিতিতে শুনতে পাই, দেখতে পাই, যখন আমরা দেখতে পাই এই বন্ধ্যা নীতির ফলই জরুরী পরিস্থিতির সংগে মুখোমুখি দাঁড়িয়ে টেট পরীক্ষা দিয়ে পাশ করতে গিয়ে আপনারা ব্যর্থ হয়েছেন অর্থনীতির ফিল্ডে, পররাষ্ট্র নীতির ফিল্ডে তেমনি আপনারদের সার্বভৌমত্বের চেতনাও দিক দিয়েও। এই বন্ধ্যা নীতি এমন এক স্তরে এসে পৌঁছেছে, যখন সারা দুনিয়ায় সন্তম নৌবহরের বিরুদ্ধে অভিযোগ উঠেছে তখন উনি বলছেন কিনা রাশিয়া এর বিরুদ্ধে বলে-ছেন কিনা জাপান। আরও ভালভাবে কাগজ খুলে দেখবেন, তাঁদের প্রতিবাদ পাবেন যদি না পান তাহলে বলুন যদি তারা প্রতিবাদ করেন তবে রাশিয়ার লাইনে চলবেন কিনা। এ রকম গোজামিল দিয়ে রাজনীতি করবেন না। সেদিন চলে গেছে, পরিষ্কার সুস্থ জাতীয়তাবাদের সংগে জনগণের সাধারণ দাবীদাওয়া আন্দোলনের সংগে মিলিয়ে আজ আন্তর্জাতিক আন্দোলনকে দেখতে হবে। কাজেই এদিকে যখন কাশীবাড় ফর্মেল আউটলুকের বিরুদ্ধে মার্কসিজম এবং ডাইলেকটরিসিজমের কথা বলতে গিয়ে অবজেকটিভ কমিউনকে মিনিমাইজ করেছেন। সমাজতন্ত্রের যুগে নন-এ্যালাইনমেন্টের রোল তিনি জানেন না। তেমনি আমাদের মাননীয়া সদস্য মৈত্রেয়ী বসু, কেনেডীর গাথে আজকে নিজে আনন্দ লাভ করছেন। আমার মনে হয় এই দুটোই আমাদের কাছে আজকে ডেভিশন। পৃথিবীতে অগ্রগতি আজকে সচিৎ করতে গেলে নেতৃত্ব চাই বা পৃথিবীর জনমানুষের মধ্যে নুতন চেতনা, নুতন সংগ্রামী নীতি এবং নুতন জগৎ সৃষ্টি করতে পারে।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this resolution is on a subject which fairly and squarely falls within the domain of the Government of India under the Constitution and Parliament is the proper and constitutional forum for such debate. This is related to the question of India's defence and India's foreign policy and both these are items in which, in the fitness of things, the State Government is not competent to make any comments, nor have they got materials adequate enough to be placed before the House. In the absence, therefore, of having the necessary background material relating to the proposed despatch of the fleet and also in view of the fact that the issues raised in this resolution are matters pertaining to India's foreign policy and foreign relations and India's defence as well as, perhaps, it is not within the ambit of the State Government, the debate was rightly conducted and the matter was rightly agitated on the identical question before the Parliament. And we have only the views of the Prime Minister which were emphatically and categorically placed before the Lok Sabha as reported in the press from time to time. On December 21, the Prime Minister said in the Rajya Sabha that the proposed cruise of the Indian Ocean by a few United States ships would neither threaten India's freedom nor imperil India's policy of non-alignment. The Prime Minister is also reported to have said that on this matter there have been no consultation between the Government of U.S.A. and India, nor was any such consultation necessary as the American warships would go to the high seas as much as the warships of any other country can go.

[11-50—12 noon]

The Prime Minister is also reported to have said that unless the United States warships came within India's territorial waters or call at Indian ports no consultation with India was necessary on the part of the Government of the U.S.A. In reply to the question put by Shri Nambiar of the Communist Party in the Lok Sabha as to whether it was not India's policy to protest against U.S.A.'s decision to send warships in the vicinity of Indian territorial waters and thus injuring India's security, the Prime Minister is reported to have emphatically said and given this reply: "No, Sir. If it is detrimental to us we protest, if it is not we do not protest." From the above report it will appear that on the floor of the Parliament, which is the appropriate forum to initiate discussion of such matters relating to India's Foreign Policy and Defence, the matter has already been discussed barely, squarely and adequately.

The Prime Minister has also declared that the presence of a few warships in the Indian Ocean would neither threaten Indians freedom nor imperil India's policy of non-alignment. In the face of this categorical statement from the Prime Minister, the State Government, Sir, cannot agree to the acceptance of the resolution or the various amendments tabled and we have to oppose them.

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আজকে কংগ্রেস পার্টির তরফ থেকে যে কথা বলা হল সে কংগ্রেস সেন্সে ক্রিস্ট নেই। সন্দেহ, আমরা একথা মনে করি না যে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট বা এ্যাসেম্বলী এই জিনিসটার পরিবর্তন করে দিতে পারেন। কিন্তু আমরা বাংলাদেশের প্রতি-নিধিরা এখানে সমবেত হয়ে বসে একটা মত পণ্ডিত নেহরুর কাছে পাঠাই, তাহলে তার একটা রিপোর্ট মাল্য বহন করে। শৈলবাৰ, এখানে একটা বুদ্ধি খাড়া করার জন্য জ্ঞানপানী মত কথা বলাছেন। সুতরাং আমরা মনে করি এখানে কংগ্রেস তরফ থেকে যে মনোভাব প্রকাশ করেছে

তাতে কংগ্রেস দল পশ্চিম নেহেরুর নেতৃত্বে আন্তঃ আন্তঃ আমেরিকার দিকে ঝুঁক পড়ছে এবং একথা কাশীকান্তবাবু জম্মীকার করেননি। কিন্তু আমি বলছি আজকে আমাদের চরম বিপদের দিন। আজ ভারতবর্ষের শান্তি, স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব রক্ষা করার জন্য আমরা এমন একটা রাস্ট্রের দিকে ঝুঁক পড়ছি যে রাষ্ট্র পৃথিবীর সকল দেশের শান্তি বিপদজনক করেছে। শুম্ভ দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া বা জ্যাটিন আমেরিকা নয় পৃথিবীর সমস্ত দেশের শান্তি, স্বাধীনতা ধ্বংস করার চেষ্টা করেছে। অথচ এদিকে যখন কংগ্রেস পক্ষের সমর্থন পাওয়া যাচ্ছে তখন দেশের যে যের দুর্দিন ঘনির্মে আসছে সেটা বুঝতে হবে। সেক্ষেত্রে আমরা মনে করি নেহেরুর কথা শেষ কথা নয়। গেলবাবু যে কথা বলবার চেষ্টা করেছেন পশ্চিম নেহেরুও পার্লামেন্টে সেকথা বলেছেন। কিন্তু তাহলেই কি সব হয়ে গেল? সেইভাবে আমরা বলি পশ্চিম নেহেরুর কথা শেষ কথা নয়। ভারতবর্ষের জনসাধারণ যেমন ভাবে ২০০ বছর ধরে সংগ্রাম করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদকে হটিয়ে দিয়েছে, ঠিক সেই রকম ভাবে ভারতবর্ষের জনসাধারণ শান্তির জন্য সংগ্রাম করে ভোরা চুক্তি বাতিল করেছে এবং সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে বিশ্বশান্তির জন্য এগিয়ে যাচ্ছে। ঠিক তেমনি ভাবে এই যে সমস্ত নৌবহরের জন্য ভারতবর্ষের স্বাধীনতা বিপন্ন হবার আশঙ্কা সৃষ্টি হচ্ছে—তার বিরুদ্ধে ভারতবর্ষের জনসাধারণ এগিয়ে যাবে। এখন এই প্রসঙ্গে যে ২।১টি কথা উঠেছে তার জবাব দেওয়া দরকার। একথা ঠিক যে ভারত সরকার যে কোন রাষ্ট্রের সঙ্গে—সে সাম্রাজ্য-তন্ত্র রাষ্ট্র হোক বা সাম্রাজ্যবাদ রাষ্ট্র হোক—কোন একটা জিনিসপত্রের লেনদেনের বা ব্যবসার চুক্তি করেন তাতে কেউ আপত্তি করবে না। সাম্রাজ্যবাদী জিনিস কিনবে না, সমাজতান্ত্রিক শ্রমিকের থেকে জিনিস কিনবে এই রকম খিওরী কেউ বলে না। কাশীকান্তবাবু সোভিয়েট মিস বিমানের সঙ্গে তুলনা করলেন কেন জানিনা। সোভিয়েট মিস বিমান কেনা হয়েছে, কিন্তু সেই মিস বিমানের পরিচালনাভার থাকবে ভারত গভর্নমেন্টের—মিলিটারি ডিপার্টমেন্ট-এর হাতে। কিন্তু সেডেক্স ফ্লাইট-এর ভার কাদের হাতে—ঐ আমেরিকার জেনারেল-দের হাতে যারা প্রত্যেক দেশের শান্তি, স্বাধীনতা নষ্ট করেছে। ঐ সেডেক্স ফ্লাইট-এর কি ভূমিকা গত ১০ বছরে তারা গ্রহণ করেছে তা সকলেই জানেন, তারা প্রত্যেকটি দেশের শান্তি স্বাধীনতা হরণ করেছে। তারপর কাশীকান্তবাবু তুলনা করলেন যুদ্ধের সময় ইউ, এস, এ-র সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার যে প্যাঙ্ক হরোভিল সেই কথা বললেন। যুদ্ধ যখন ডিক্লেয়ার হয় তখন একটা বিশ্বযুদ্ধ চলে বলে এই রকম প্যাঙ্ক-এর প্রয়োজন হয়। আজকে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে চীন যে যুদ্ধ ডিক্লেয়ার করেছে তখন সেডেক্স ফ্লাইট, আমেরিকার মিলিটারি আনার কি কারণ থাকে যখন সে রকুম যুদ্ধ ডিক্লেয়ার হয়নি।

যুদ্ধ কি ভারতবর্ষ ডিক্লেয়ার করেছে? সুতরাং সময়ের দিকে বিবেচনা করে আপনাদের কাছে, অর্থাৎ সমস্ত সদস্যের কাছে আবেদন করবো,—কারণ এ জিনিষটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং যার জন্য আজ সারা পৃথিবীতে, সারা ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ধ্বনিত হচ্ছে। সারা দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, বার্মী, ইন্দোনেশিয়া, সিলোন ইত্যাদি দেশের গভর্নমেন্ট, এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ধ্বনিত করেছে। আমরাও সারা সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করছি, এত দুঃখ কষ্ট লাঞ্ছনা ভোগ করছি, শতশত শহীদ আত্মত্যাগ করেছে, সেই ঐতিহ্যমণ্ডিত জনসাধারণের আমরা যারা প্রতিনিধি,—আমরা এই প্রস্তাবকে সমর্থন করি। অন্ততঃ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে বিশ্ব-শান্তির পক্ষে এবং সার্বভৌমত্বের পক্ষে আমরা যেন আওয়াজ তুলি। এই আবেদন পূরণের আপনাদের কাছে জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি, আর যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট এক্সেসপ্ট করে নিচ্ছি।

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that after the first paragraph the following new paragraph be inserted, viz.,—

“The cruise of the 7th Naval Fleet in the Indian Ocean is sure to create great misgivings in the Afro-Asian countries regarding the foreign policy of non-alignment of the Indian Government.”

was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the first paragraph, lines 4-5, for the words beginning with “, and for that matter,” and ending with the words “world peace as a whole”, the following be substituted, viz.,:—

“and of the South East Asian countries, threatens the liberation movements in the African and Asiatic countries bordering the Indian Ocean, extends the war-mongering activities of the U.S. 7th Fleet to an entirely new area and endangers world peace.”

was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the second paragraph, line 2, for the word “within” the words “perilously near” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the second paragraph, line 1, after the words “against the” the word “proposed” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in paragraph 2, lines 4-5, for the words “the said Naval Fleet therefrom” the words “its proposal to send the 7th Fleet or any part of it to the Indian Ocean” be substituted, was then put and lost.

[12—12-10 p.m.]

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in the first paragraph, line 3, for the words “near the shores of India” the following be substituted, viz.,:—

“brings cold war nearer to the Indian shores.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 113

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Latif, Shri

Abdullah, Shri S. M.

Abdul Hashem, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri

Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankura, Shri Aditya Kumar

Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal

Banerjee, Shrimati Maya

Banerji, Shri Sankardas

Barnan, Shri Shyama Prosad

Basu, Shri Abani Kumar

Bauri, Shri Nepal

Bazlur^h Rahaman Dargapuri, Moulana

Beri, Shri Daya Ram

Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Koley, The Hon'ble Jagannath
 Luttal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar

Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, Shri The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mandal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilala
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Nareesh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Nandi, Shri Chittard
 Pal, Shri Probhakar
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Rai, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen, Shri Santi Gopal

Shakila Khatun, Shrimati

Shamsuddin Ahmed, Shri

Singha, Shri Hiralal

Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad

Singhadeo, Shri Shankar Narayan

Sinha, Kumar Jagadish Chandra

Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 39

Bagdi, Shri Lakhan

Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Amarendra Nath

Basu, Shri Gopal

Basu, Shri Jyoti

Besterwitch, Shri A. H.

Bhattacharjee, Shri Nani

Chattoraj, Dr. Radhanath

Chowdhury, Shri Benoy Krishna

Chowdhury, Shri Subodh

Das, Shri Anadi

Das, Shri Nikhil

Das, Shri Shambhu Gopal

Dey, Shri Tarapada

Dhivar, Shri Radhika

Ghosh, Shri Ganesh

Golam Yazdan, Dr.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur

Hansda, Shri Jaleswar

Kisku, Shri Mangla

Konar, Shri Hare Krishna

Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath

Mitra, Shrimati Ila

Mondal, Shri Dulal Chandra

Mukhopadhyay, Shri Bhabani

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

Murmu, Shri Nathaniel

Murmu, Shri Nimai Chand

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad

Pal, Shri Kanai

Raha, Shri Sanat Kumar

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

Roy, Shri Monoranjan

Roy, Dr. Narayan Chandra

Sarkar, Shri Dharanidhar

Sen Gupta, Shri Niranjan

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 39 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that for the second paragraph, the following paragraph be substituted, viz.:—

“This Assembly, therefore, urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to protest strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean and to impress upon the U.S. Government to refrain in the interest of world peace from giving effect to their reported decision.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 113

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Latif, Shri

Abdullah, Shri S. M.

Abdul Hashem, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri

Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankura, Shri Abitya Kumar

Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal

Banerjee, Shrimati Maya

Banerji, Shri Sankardas

Barman, Shri Shyama Prosad

Basu, Shri Abani Kumar

Bauri, Shri Nepal

Bazlur Rahaman Datgapuri, Moula

Beri, Shri Dava Ram

Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Bhowmik, Shri Barendra Krishna

Blanche, Shri C. L.

Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan

Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chakrabarty, Shri Jnanatosh

Chattopadhyay, Shri Brindaban

Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Dakua, Shri Mahendra Nath

Das, Shri Abani Kumar

Das, Shri Ambika Charan

Das, Shri Ananga Mohan
 •Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 •Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Ninanjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, Shri The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar

Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pemanle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiomani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shaoukar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 39

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chatteruj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhahani

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Gbaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mahammad
 Pal, Shri Kanai
 Chakraborty, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Nirranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Thakur, Shri Chreemohan

The Ayes being 39 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that this Assembly is of opinion that the proposed despatch of the 7th Naval Fleet of the U.S.A. for cruise in the Indian Ocean near the shores of India involves a grave danger to the freedom and sovereignty of India, and for that matter, of the South-East Asian countries as well as to world peace as a whole;

This Assembly, therefore, protests strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean within Indian waters and urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to impress upon the U.S. Government to withdraw the said Naval Fleet therefrom,

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 112

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Choudhury, Shri Ashadulla
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chottopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Anubika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susbil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramesh Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Ran
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prafulla Chandra
 Jehangir Babar, Shri
 Joyndal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahapatra, Shri Debendra Nath
 Maithra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresb Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nohar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badriprasad
 Pramanik, Shri Purojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shrimani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadea, Shri Raj Rameswar Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 41

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chatteraj, Dr. Rudhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Dey, Shri Tarapada

Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yasdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhubani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 41 and the Noes 112, the motion was lost.

Statement on food policy

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে গত ২ দিন ধরে এ বছরের জন্য আমাদের খাদ্য নীতি কি হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে অনেক গঠনমূলক আলোচনা হয়েছে। অবশ্য আলোচনার সংগে সংগে আমাদের গত বছরে এবং তার আগের বছরে এবং তার আগের বছরে যে খাদ্য নীতি ছিল তারও তীব্র সমালোচনা হয়েছে, নিন্দা হয়েছে খুব কঠোর ভাষায়। আমি যে সমস্ত নিন্দাবাদ হয়েছে, সমালোচনা হয়েছে তার উত্তর দিয়ে কোন বাদ-প্রতিবাদ সৃষ্টি করতে চাই না, এ বছরের জন্য আমাদের খাদ্যনীতি কি হবে সেটুকু আপনার সামনে ধরতে চাই এবং তা ধরবার পূর্বে যদিও ঠিক খাদ্যনীতির সংগে সংশ্লিষ্ট নয় তবুও একটা শব্দ খবর আমি নিয়ে চাই আপনার অনুমতি নিয়ে। আমাদের প্রায়ই নিন্দা করা হয় যে উৎপাদনের বিষয়ে আমরা অনেক পিছিয়ে আছি—পশ্চিমবঙ্গের কৃষি উৎপাদন বিষয়ে নানা কথা শুনে বলে নিন্দাহঁ হয়ে থাকে, আমি সেজন্য আপনার অনুমতি নিয়ে একটা শব্দ সংবাদ দিতে চাইছি সেটা হচ্ছে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এই খবর পেরেছি যে পশ্চিমবঙ্গকে ১৯৬০-৬১ সালে ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী কৃষি উৎপাদন করার দরুণ “রাষ্ট্র কলস” উপহার দেওয়া হয়েছে

The State of West Bengal recorded the highest increase, that is 29 per cent. in production of all the States of India during Kharif, 1960-61 and has been selected by the Government of India for the National Award of Rashtra Kalas.

(বিরোধী পক্ষের বেঞ্চ হইতে কণ্ঠস্বর : এবার দাঁড়ি জোগাড় করুন।)

আমাদের বিরোধী বন্ধুরা বোধ হয় দাঁড়ি যোগাড় করার কথা বলছেন। আমরা যে রাষ্ট্র কলস পার্ব স্টো কিসের তৈরী আমরা জানি না, রূপার হতে পারে, সোণারও হতে পারে—তারা যদি সোণার দাঁড়ি পাঠিয়ে দেন আমরা গ্রহণ করব। আরো একটা খবর দিই—

Our State has also received the community prize of Rs. 50,000 for registering an increase of production of over 15 per cent. তা বৃদ্ধি In addition 12 districts of our State have been considered fit for a community prize of Rs. 10,000 each and the district of Howrah has been adjudged best to receive the award of Rajya Kalas.

এর মধ্যে হাওড়া, নদীয়া, ২৪-পরগণা, হুগলী, মেদিনীপুর, মুর্শিদাবাদ, পশ্চিম দিনাজপুর, বর্ধমান, মালদহ, বাঁকুড়া, দার্জিলিং জেলাও আছে।

(শ্রীজ্যোতি বসু : এসব সংকেত চালের দর ৫০ টাকা উঠে গেল ?)

জ্যোতিবাবু খুব অবাক হয়ে যাচ্ছেন যে আমরা যে রাষ্ট্র কলস এবং রাজ্য কলস পাচ্ছি তা সংকেত কেন আমাদের চালের দাম ৫০।৫২ টাকা হয়ে গেল এটা খুবই সমীচীন প্রশ্ন। কিন্তু আমি এই শূভ সংবাদ দেবার আগে বলেছিলাম যে এটা ১৯৬০-৬১ সালের উৎপাদন এবং মাননীয় সদস্যরা সকলেই জানেন যে ১৯৬০-৬১ সালে আমাদের চালের দাম তো বাড়েই নি উপরন্তু আমাদের সেখানে কৃষকদের প্রাইস সাপোর্ট দেবার কথা উঠেছিল যেমন উঠেছিল ১৯৫৪-৫৫ সালে। আমি একথা বারবার বলতে চেষ্টাছি, আজও বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যখন উৎপাদন একটু ভাল হয়েছে সে ১৯৫৪ সালেই হোক আর ১৯৬০ সালেই হোক, তখন মূল্য কমেছে। উৎপাদন যখন নর্মাল হয়েছে তখনও মূল্য বেশী বাড়েনি। কিন্তু উৎপাদন যখন খুব কমে গেছে তখনই মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে।

[12-10—12-20 p.m.]

কিন্তু উৎপাদন যখন খুব কমে গেছে তখন মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। কিন্তু আনন্দের কথা আমাদের ৫০ টাকা ৫২ টাকা মূল্য বৃদ্ধি হওয়া সংকেত, আমাদের দেশে লোকসংখ্যা অতিরিক্ত বৃদ্ধি হওয়া সংকেত, নানা কারণে মাননীয় সদস্য মহাশয়রা তা জানেন আমাদের এখানে বাঙালীরা খুব বেশী গম খাচ্ছে—অনেকে ঠাট্টা করছেন যে আমরা গম খাবো কেন :—আমার কাছে একজন বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য, তাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি তিনি যেভাবে পরিশ্রম করেছেন আমাদের নানা রকম খাদ্য সমস্যার সম্বন্ধে তা প্রশংসার্হ। তিনি যা উল্লেখ করেছেন তাতে তিনি আমাদের দেশে গম খাওয়ার কথা বেশী করে বলেন নি। গমের পুষ্টি কতখানি আছে তাও তিনি বলেন নি। আমাদের চাল চাই—উনি আমাকে একটা মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন তাতে অনেক কথা তিনি পরিবেশন করেছেন। এ সম্বন্ধে তিনি বখেট চিন্তা করেছেন বলে আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি।

আমি যে কথা বলতে চাচ্ছি সংক্ষেপে সে কথা বলবো—এ বছর আমাদের একটা নতুন পরীক্ষা আমরা আরম্ভ করতে চাই এবং এই খাদ্য বিতর্ক সূর্য হওয়ার সময় আমি সামান্য সংক্ষেপে দু' একটা কথা বলে যখন আমার বিরোধী বন্ধুদের বলেছিলাম যে আপনাদের কথা আগে আমি শুনবো, আপনাদের কি পরামর্শ সেটা আগে জানতে চাই। তার পর সরকার আপনাদের পরামর্শ শুনে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন। তখন অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন। আমরা যদি একটা আমাদের সরকারী সিদ্ধান্ত সেদিন ঘোষণা করে দিতাম, নিশ্চয়ই আমাদের বিরোধী বন্ধুরা তার তীব্র সমালোচনা করতেন এবং নিন্দাও করতেন, হয়তো তাদের পরামর্শের কথাও বলতেন—কিন্তু আমাদের ক্যাবিনেট থেকে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার পর এখানে যদি সেটা শুনিয়ে যেতাম তাহলে তা বিশেষ পরিবর্তন করার কোন রকম সুযোগ থাকতো বলে আমি মনে করি না। কালকে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা শ্রী এই হাউসের নয় ঐ হাউসেরও, যারা নেতৃ-স্থানীয় তারা আমাদের সংগে অনেককাল ধরে আলোচনা-আলোচনা করেছেন বিভিন্ন বিষয়ে এবং খুব ভালভাবে এই আলোচনা হয়েছে, তার ফলে আমরা আজকে একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছি

—অবশ্য আমরা তাদের ১৬ আনা কথাই শুনেনি নিয়োছি তা নয়—তাদের কথা অনেকটা শুনেনি নিয়োছি। এক্ষণিকের ধরতে গেলে ১০ আনা শুনেনি নিয়োছি। আমার নিজের দলের—কংগ্রেস এসে—খালী পাঠি' বখন এ বিষয়ে আলোচনা করেন এবং তারা যে সমস্ত পরামর্শ দিয়েছিলেন, আনন্দের কথা সেই সমস্ত পরামর্শের সংগে আমাদের বিরোধী দলের যে পরামর্শ তা অনেকটা মিলে গিয়েছে। কাজে কাজেই সরকার পক্ষ থেকে একটা সিদ্ধান্ত আসা খুব সোজা হয়েছে। এবং একথা আমি যখন মুখামুখি পদ গ্রহণ করেছিলাম তখন আমি বলেছিলাম বিরোধী দলের সংগে সলু পরামর্শ করবো সর্ব বিষয়ে, তার জন্যই পাবলিক একাউন্টস এন্ট্রিমেট, এন্ট্রিমেট কমিটি ইত্যাদি নানা রকম কমিটি তাদের নিয়ে করছি। কাজে কাজেই বিরোধী পক্ষের বন্ধুতা যে সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন—যে এটা আপনি ভাওতা দিচ্ছেন আমাদের উপর একটা ফ্রড-এর মত কিছু করছেন। তবে সে ইচ্ছা আমার ছিল না, আমার উদ্দেশ্য খুব সংকীর্ণ। সেই সং উদ্দেশ্যে প্রসাদিত হয়ে আমি মন্তব্য করেছিলাম। আজকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই বছরের জন্য যখন খাদ্যনির্ভরতা ঘোষণা করবেন তখন মাননীয় বিরোধী দলের বন্ধুতা তা ব্যতীতে পারবেন যে তাদের সংগে আমাদের আজকে এই সমস্যা সমাধান করার বিষয়ে খুব বেশী মতনৈকা নেই। একটা জিনিস অবশ্য আমার এখানে বলা উচিত যে এই বছর আমাদের ফসলের উৎপাদন অনেক ভাল হয়েছে গত বছরের তুলনায়, যদিও পুরাপুরি হিসাব এখনও পাইনি। গত বছরের তুলনায় আমাদের অন্ন ফসল প্রায় ১১ লক্ষ টনের বেশী আসবে। আর মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই শুনেন থাকবেন যে উড়িষ্যার ফসল খুব ভাল হয়েছে এবং আমরা আশা করছি উড়িষ্যা থেকে এ বছর আমরা ৩ থেকে ৫ লক্ষ টন চাল পাবো। উড়িষ্যার চাল অন্য কোন জায়গায় যেতে পারে না তা পশ্চিমবঙ্গের আসবে। কারণ উড়িষ্যার আশে-পাশে যে সমস্ত প্রদেশ আছে সেই অঞ্চলই হোক আর মাদ্রাজই হোক, সেখানে উড়িষ্যার চাল যেতে পারে না।

কেন না অম্ব বা মাদ্রাজ অপেক্ষা পশ্চিমবঙ্গের চালের মূল্য সব সময় বেশী থাকে। কাজেই যখন উদ্ভব আছে, তখন এটা আমরা আশা করছি যে ৫ টন লক্ষ থেকে ৮৫ লক্ষ টন চাল সেখানে থেকে পাবে। গত বছর আমাদের খাদ্য সংকটের জন্য, চালের উৎপাদন ধানের উৎপাদন খুব কম হওয়ার জন্য বাঙ্গালী অনেক বেশী করে গম খেতে শিখেছে। অনেকে তাতে দ্বিধা প্রকাশ করেছেন কিন্তু আমি ব্যক্তিগতভাবে আনন্দ প্রকাশ করবো। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের এই একজন খুব বড় বৈজ্ঞানিক, পশ্চিমবঙ্গের যার বাড়ী ডাঃ নীলতরন ধরং যার ইন্টারন্যাশনাল ফেড যিনি একজন বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক, তিনি নিকি এখানে দুটো বক্তৃতা দিয়েছিলেন, আমি অবশ্য তখন কলকাতায় ছিলাম না—তার বক্তৃতাতে এটা তিনি প্রতিপন্ন করবার চেষ্টা করেছেন যে গম চালের থেকে অনেক ভাল—দুটো তৃণ্ডুল জাতীয় পদার্থের তিন তিন বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছিলেন, তিনি অবশ্য পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারী নন, গম একটা উৎকৃষ্ট তৃণ্ডুল জাতীয় পদার্থ। কাজেই গম খেলে পুষ্টির দিক দিয়ে কিছু, কিছু হবে তা আমি মনে করি না। এবার আমরা ১০ লক্ষ টন গম এবং গমজাত দ্রব্য খেয়েছি, তাতে আমাদের কারণ অসুখ-বিসুখ করে নি। কাজেই ৫০ টাকা চালের দর হওয়া সত্ত্বেও আমাদের দেশের লোক বাচলো গমের উপর নির্ভর করে। যে কথা আমি বলেছিলাম যে এবার ১০ লক্ষ টন এবং ইচ্ছা করলে আরও বেশী খেতে পারবো।

এ ভয়েস—তাহলে পাকিস্তানকে ভাত খাইয়ে বাঙ্গালীকে গম খাওয়ান।

আমার বন্ধু বলছেন পাকিস্তানকে ভাত খাইয়ে বাঙ্গালীকে গম খাওয়াতে আমার মনে হয় বাংলা দেশে এলে সকলেরই একটু অধঃপতন হয় বোধ হয়—সকলেই ভাত খেতে চান।

(শ্রীকাশিকান্ত মৈত্রী—আপনি যে গমের কথা বলছেন—গমে কি আমরা সেক্ষ সার্কিসিয়েট? অন্ডার পি. এল.—৪৮০)

আমি এড্‌লেবির্লিটির কথা বলছি বাঙ্গালীর যে খাদ্যভাষ্যের যে পরিবর্তন হয়েছে সেই কথাই আমি বলছি। এবার ১১ লক্ষ টন আমাদের ফলন বেশী হয়েছে এবং উড়িষ্যা থেকেও ৫ লক্ষ টন আমরা আশা করছি এবং গমও বেশী বাজি সে ক্যান্ডারাই হোক, আর অস্ট্রেলিয়ার হোক বা

আমেরিকারই হোক। এবার ১০।১২ কি ১৫ লক্ষ টন গম আমরা খেতে পারবো। তারপর কি হবে তা বলছি না এবং সেটা তর্কেরও বিষয়বস্তু নয়। কাজে কাজেই ১১ লক্ষ টন আমরা বেশী পাচ্ছি এবার, উড়িষ্যা থেকেও প্রায় ৪ লক্ষ টন পাচ্ছি চাল আর গমও বেশী খেতে পারছি। যে নীতি এখানে সকলের সম্মতি নিয়ে, বলতে গেলে একটু-আধটু তফাৎ থাকতে পারে তবুও প্রায় সকলের সম্মতি নিয়ে যে খাদ্য নীতি ঘোষণা করবো, আজ সেটা যাতে সার্থক হয়, সফলকাম হয়, তার জন্য আমরা সকলে চেষ্টা করবো। এবং এটা যে সফল কাম হবে তার একটা বড় কারণ হচ্ছে যে গতবারের মত আমাদের খাদ্য ঘাটতি নেই—উড়িষ্যা থেকে চাল পাবো এবং গম বেশী পাবো। কাজেই দর বাধতে আমরা সাহস পাচ্ছি।

অনেক বন্ধু বলছেন যে ১৯৫৯ সালে দর বেঁধে আমরা ঠকছি তখন আপনারা একমতে করে দিয়েছিলেন। এবার বিভিন্ন বিরোধী দলের পক্ষ থেকে যে ধানের দর করা হয়েছে তা আমাদের দলের সংগে বিশেষ কিছু পার্থক্য নেই। লোক সেবক সংঘের কয়েকজন বন্ধু বোধ হয় সকলে—এই হাউসের চারজন সদস্য সেই করে আমাদের একটা মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন। তারা বলেছেন ১৪ টাকা। আবার বিরোধী দলের অনেকে বলেছেন ১৫ টাকা, ১৬ টাকা, ১৭ টাকা। আমাদের বন্ধু আর, এস, পি পার্টি থেকে শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র, তিনি বলছেন যে আমাদের ঘাটতি কিছুই নেই। তাঁর সংগে আমি তর্ক করতে চাই না—তিনি যদি বলেন খাদ্যে ঘাটতি নেই তাহলে তিনি সেই আনন্দেরই থাকুন।

[12-20—12-30 p.m.]

আমি মাননীয় সদস্য কাশীবাবুর বক্তৃতা খুব মন দিয়ে শুনছি এবং যতটুকু বুঝছি তাতে আমি হয়ত ভুল বুঝতে পারি কিন্তু তিনি বলেছেন যে আমাদের ঘাটতি আদৌ নেই। আমাদের এখানে ২৫৬ জন সদস্য আছেন তারা সকলেই মনে করেন যে আমাদের ঘাটতি আছে, কিন্তু একমাত্র কাশীবাবু এবং তাঁর সংগে আর ৪।৫ জন যারা আছেন তারা মনে করেন যে আমাদের কোন ঘাটতি নেই। কাজেই তিনি যে বক্তৃতা করেছেন বা যে মন্তব্য করেছেন বা যে সমস্ত তথ্য পরিবেশন করেছেন সে সম্বন্ধে আমি জবাব দিতে চাই না বা তর্ক করতে চাই না। তিনি যা বলেছেন সেটা আমাদের ২৫২ জন সদস্য বুঝতে পারেননি। কাজেই সেটা ভিত্তিহীন এবং তা নিয়ে আমি সময় নষ্ট করতে চাই না। ধাহোক, এখন আমি আমাদের নীতির কথা যা বলব তার প্রথম কথা হচ্ছে এই নীতি সফলকাম হবার সুযোগ আছে এবং সেইজন্যই মনে করি এই নীতি সার্থক হবে। ধানের দর সম্বন্ধে যদিও আমার ইচ্ছা ছিল ৪টি ক্লাসিফিকেশন করব, কিন্তু এখন তিনটার ক্ষেত্রে ধানের দর বেঁধেছি। চতুর্থটার কথা আমি পরে বলব। আমরা ১৪ টাকা মিডিয়াম ধানের দর বাধব, যেটা ফাইন এর দর বাধব ১৫ টাকা এবং যেটা সুপার ফাইন এবং সুস্বাদু তার দর বাধব ১৬ টাকা। এই দামে বেঁধে আমি চালের হিসেব দেখছি এবং গতকাল সমস্ত বন্ধুদের কাছে এবং বিরোধী দলের নেতৃস্থানীয় লোকের কাছে বলেছি যে এই হিসেবে চালের যে দাম হবে তার একটা পড়বে ২৫ টাকা ৬৫ নয়া পয়সার মত রিটেল, আর একটা পড়বে ২৮ টাকার কাছাকাছি এবং আর একটার পড়বে ৩০ টাকা। আমি খুব ডেটেলস—এ যেতে চাচ্ছি না, তবে এটুকু বলতে পারি যে, ধানের ঐ দামের ভিত্তিতে আমরা এইভাবে বেঁধেছি এবং আমি কাল বলেছিলাম যে, ইনসিডেন্টাল, মার্জিনাল প্রফিট ইত্যাদি দেব। এই সমস্ত ধরে রিটেল-এ একটা চালের দাম ২৫ টাকা ৬৫ বা ৬৭ নয়া পয়সা, আর একটা ২৮ টাকা কত নয়া পয়সা এবং আর একটা ৩০ টাকা।

Shri Birendra Narayan Roy:

কোন কোন ক্যাটিগরির?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ৩টি ক্যাটিগরি করেছি। আমাদের বাংলাদেশে ৪ রকম আছে এবং তার মধ্যে একটা হচ্ছে মোটা—অর্থিং কোর্স, আর একটা হচ্ছে মাঝারি—অর্থিং মিডিয়াম, আর একটা হচ্ছে ফাইন এবং

আর একটা হচ্ছে সুপার ফাইন এবং এ্যারোমেটিক—অর্থাৎ অতি মিষ্টি এবং সুস্বাদু। আমরা তিনটির দর বেঁধেছি এবং আর একটার কথা পরে বলব। তারপর আমরা আর একটা বাদাম্বা করছি এবং সেটা হচ্ছে প্রত্যেক উৎপাদককে ১০০ মনের বেশী রাখতে গেলে তাকে লাইসেন্স করতে হবে, রিটার্ন দিতে হবে এবং তাকে ডিক্লার করতে হবে যে আমার কাছে কত শট আছে। আমরা খানচাষীদের এই হিসেবে বলিছি যে ১০০ মনের বেশী যদি তাদের কাছে শট থাকে তাহলে তাদের ডিক্লারেশন দিতে হবে, লাইসেন্স নিতে হবে। যাদের ১০০ মনের কম আছে তাদের কাছ থেকে আমরা নিচ্ছি না। আমাদের বাংলাদেশে ৩৫ হাজার গ্রাম আছে এবং কৃষকের সংখ্যা অনেক। আমাদের দেশের সব কৃষকের উদ্ভূত থাকে না কাজেই সরকার কাছ থেকে আমরা পাব না। সেইজন্যই ১০০ মনের বেশী যাদের মজুত থাকবে তাদের লাইসেন্স নিতে বলব এবং তাদের কাছ থেকে আমরা রিটার্ন চাইব। (জনৈক সদস্য : ধান, না চাল?) ধান। স্যার, আমরা দেখছি আমাদের দেশে এক শ্রেণীর কৃষক আছে যাদের ধরে রাখবার ক্ষমতা আছে। আমাদের দেশে জমির খাজনা বাড়িনি এবং আগে যেখানে ধানের মণ এক টাকা, এক টাকা চার আনা ছিল আজকে সেখানে ১৮।২০।২২।২৫ এবং ১৯৬৩ সালে ২৭ টাকা পর্যন্ত ধানের মণ হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে তাদের ধরে রাখার ক্ষমতা আছে এবং সেইজন্যই জানতে চাই তাদের কত মজুত আছে।

তারপর এই দরে যদি কেনা বোচা সম্ভব না হয়, বিয়োধ্যাপকের অনেক নেতার মনে এই সন্দেহ হয়েছে যে তারা নানারকম চেষ্টা করবে, বাজারকে ভাট্টা করে দেবে, আমদানী করবে না, সেজন্য আজকে আমরা ক্যাবিনেটে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করছি এবং সে বিষয়ে এখন কথা বলতে চাই। আমি সমস্ত কৃষকদের, মিলারদের হোলসেলারদের, রিটেলারদের কন্সুমারদের তথা সমগ্র দেশবাসীর কাছে একথা বলতে চাই যে আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত আমরা দেখবো যে বাজারে মাল ঠিকমত আসছে কিনা, খানচাষী অতি বড় যারা এরা বিক্রী করছে কিনা, মিলার তাদের দান পাচ্ছে কিনা, হোলসেলার যারা তারা চাল পাচ্ছে কিনা, রিটেলার যারা তারা চাল পাচ্ছে কিনা। এটা আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত দেখবো। তারপর আমরা যে দর বেঁধে দিয়েছি সেই দরে যদি চাল না পাওয়া যায় তাহলে সেক্ষেত্রে ১লা এপ্রিল থেকে ধানের দর আরও কমে যাবে। যেখানে ১৫ টাকা দর করছি সেটা ১০ টাকা হবে, যেখানে ১৭ টাকা করছি সেটা ১৪ টাকা হবে আর যেটা ১৬ টাকা করছি সেটা ১৫ টাকা হবে। কেন? তাই কারণ হচ্ছে এই এখন তবু মাঝারী কৃষকদের কাছে কিছু ধান আছে এরা যদি এই দামে বিক্রী না করতে পারে যদি দাম কমে যায় ১৪ টাকার নীচে, তাহলে সরকার থেকে সেই ধান কিনে নেবে। ৩১এ মার্চের পর যদিও মধ্য বা গবর্ণর কৃষকদের কাছে ধান উদ্ভূত থাকে না, এখানি এরা বাধ্য হয় কিছু বিক্রী করার জন্য দেনা-পাওনা মিটাতে গিয়ে, সেজন্য ১লা এপ্রিলের পর যদি ফ্লো মেনাটাইন করে তাহলে আর ডিষ্টার্ব করবো না, কোনরকম বাধা দেবো না, যদি দেখি যে দর বেঁধে দিয়েছি সে দরে ফ্লো ঠিক হচ্ছে না তাহলে সরকার থেকে সেই দরে আমরা কিনবো এবং দু লক্ষ টাকা টন পর্যন্ত কিনবো। এক লক্ষ টন চাল আমরা কেন্দ্র থেকে পাব। আরও বলতে পারি যে আমরা উড়িষ্যা সরকারের সঙ্গে পরামর্শ করে দেখবো উড়িষ্যা থেকে যে ৩।৭ লক্ষ টন চাল আমরা কিনবো সেটা ফেয়ার প্রাইস সপ মারফৎ বিক্রী করতে পারি কিনা। এটা আমরা ভেবে দেখবো এ সম্বন্ধে এখন বলতে পারছি না। আমি যে কথা বলছিলাম সেটা হচ্ছে আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ফ্লো ঠিক আছে কিনা সেটা দেখবো, যদি না থাকে তাহলে আমরা সরকার থেকে সিলিং মেকার অবলম্বন করবো। আমাদের বন্ধু হরেকৃষ্ণ কোন্টার মহাশয় বলেছেন বড় বড় চাষী কোন্টার আছে তিনি আমাদের দেশের দেরন তাঁর কাছে আমাদের যেতে হবে। কিন্তু তাঁর কাছে যেতে হলে আমাদের কিছু খরচপত্র সংগ্রহ করতে হবে, সেজন্য লাগা হয়ে আমরা ধানের দর কীমত হলে আমাদের কিছু খরচপত্র সংগ্রহ করতে হবে, সেজন্য লাগা হয়ে আমরা ধানের দর কীমত নিচ্ছি। যদি ১৪ টাকা, ১৫ টাকা, ১৬ টাকা দরে দেশে তাহলে আমরা ডিষ্টার্ব করবো না, দু লক্ষ টন পর্যন্ত আমরা নেবো। কিন্তু যদি দেখি ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ফ্লো ঠিক হচ্ছে না তাহলে আজকে ঘোষণা করছি যে ১লা এপ্রিল থেকে ১৪ টাকা ধানের দর ১০ টাকা হবে, ১৫ টাকা ধানের দর ১৪ টাকা হবে এবং ১৬ টাকার যে ধান সেটা বিক্রী হবে ১৫ টাকার। এটা চাল হবে মন্সুন পর্যন্ত, ১১ই জুন ১২ই জুন পশ্চিমবঙ্গের মন্সুন আসে, সে পর্যন্ত চালু হবে। তখনও যদি দেখি ফ্লো ঠিক হচ্ছে না আমরা নিজের খালসা এবং মনে হচ্ছে যে বিশেষভাবে এবার ফ্লো

থাকবে নানা কারণে, কিন্তু যদি এমন ঘটে যে না ঠিক সময়ে ঠিক পরিমাণ ধান বা চাল আসছে না, তখন আমরা দাম আরও কমিয়ে দেবো। তখন আমাদের হরেকৃষ্ণাবাদ্বাদের নাম দেবেন তাদের ঋণজতে ভিতরে ভিতরে যেতে হবে। বর্ষাকাল রাস্তাঘাট খারাপ, তখন ধানের দাম করছি, ১২ টাকা, ১০ টাকা, ১৪ টাকা—এটা আমাদের উন্টোরথ যেন। আজকে এই নিয়ে অনেকের সংগে আলোচনা করেছিলাম। কাল রাতে দুটোর সময় এটা আমার মাথায় এলো, আজকে সকালে ৮টার কার্ফিউ মিটিং ছিল, তাঁদের সংগে এটা নিয়ে আলোচনা করেছি, তাঁরা সকলেই বলেছেন এটা নতুন জিনিস বটে, এটা কার্যকরী করা যেতে পারে। আমি আমাদের যে খাদ্যনীতির কথা বললাম তাতে বিরোধী পক্ষের নেতারা আমাদের সংগে সহযোগিতা করবেন, আমাদের ‘পক্ষে’ যারা আছে তাঁরা সহযোগিতা করবেন, সকলেই সহযোগিতা করবেন, সরকারী কর্মচারীরা সহযোগিতা করবেন, আমাদের দেশের কনজুমার্সরা সহযোগিতা করবেন, যারা কিনে খান তাঁরা সহযোগিতা করবেন, আমাদের যারা কৃষক তাঁরা সহযোগিতা করবেন। কাজে কাজেই সকলে মিলে এটা করলে দর ঠিক রাখতে পারবো।

[12-30—12-42 p.m.]

আমার বিশ্বাস এবার ঠিক রাখতে পারব। পূর্বে যেসব কারণ ঘটেছে সেসব জিনিস এবার আমাদের সুবিধা হয়েছে। আমাদের মিলারদের লাইসেন্স নিতে হয়, হোলসেলারদের লাইসেন্স নিতে হবে, রিটেলারদের লাইসেন্স নেবার জন্য বলেছি। অর্থাৎ প্রত্যেক স্তরে আমরা লাইসেন্সের ব্যবস্থা করেছি। এই হিসাবে আমরা দাম নির্ধারণ করছি এবং তা এনফোর্স করার ব্যবস্থা করব। আমাদের যে ফেমার প্রাইস সপ্পস আছে সেখানে আমাদের গম পর্বন্ত আছে। পি. এল, ৪০ হোক, আর যেখানকারই হোক আমাদের তা নিতে লজ্জা নেই অর্থাৎ আমাদের যদি খাদ্যের অভাব থাকে তা বিদেশ থেকে আনতে হবেই। আমরা তো আমরা ইউ. এস. এস. আর এরা ক্যানাডা, ইউ. এস. এ. অস্ট্রেলিয়া থেকে কিনছে। রুমানিয়াকে ধার দিয়েছিল সেটা এবার নিয়ে নিচ্ছে। সুতরাং এতে কোন লজ্জা নেই। আমাদের দেশে যদি খাদ্যের অভাব হয় তবে আমেরিকা, রাশিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া, চীন—তাঁরা যদি পরে আমাদের বন্দু হয়—ইত্যাদি সকলের কাছ থেকে নিতে হবে। পি. এল, ৪০ সম্বন্ধে কাশীকান্তবাবু আশংকা প্রকাশ করেছেন, কিন্তু আমাদের মনে কোন আশংকা নেই। ওঁদের যখন আছে তখন কেন দেবে না? সমস্ত দুনিয়া আজ এক হতে চলেছে এবং এই আশা আমরা, আমেরিকা এবং ইউ. এস. এস. আর-ও করছে। কাজেই আমরা ভাবছি—আমাদের যদি খাদ্যশস্য উৎপন্ন না হয় তাহলে যেখান থেকে আমরা পাব সেখান থেকে নিতে আমাদের লজ্জা নেই। আজকের দুনিয়ায় এক দেশ অপর দেশের উপর পরস্পর নির্ভরশীল হতে চলেছে। আমরা যত সভ্য হব, আরও যত বৈজ্ঞানিক উন্নতি হবে ততই আমরা পরস্পর নির্ভরশীল হব এবং এতে কোন লজ্জাব কথা নেই। সেজন্য এফ, আর, সপ থেকে আমরা গম দেব। আমার শূনে খুব আনন্দ হল যে বিরোধীদের একজন বন্দু বললেন যে সব কথা তো এ্যাসেম্বলীতে বলে আপনাদের প্রশংসা করা যায় না, কিন্তু একটা কথা বলা যেতে পারে যে যতই হোক গমের দামের ব্যাক মার্কেটিং হয় না। অর্থাৎ এর দাম প্রায় মোটামুটি ঠিকই ছিল। আবার একজন বললেন যে কোন কোন জায়গায় গমের বা দাম তার চেয়ে কমে বিক্রি হয়েছে। আমাদের শ্রীমতী আভা মাইতি রিলিফ ব্যবস্থা করেন—টেস্ট রিলিফ যাকে বলা হয় তাতে মাথা পিছু ২৫ সের করে গম দেন এবং সামান্য ছিটেকোটী পরস। কিন্তু এমন অনেক পরিবার বিকুড়া জেলায় আছে যাদের ২।৬ জন লোক কাজ করে ৭৫ সের রোজ গম পায়। কিন্তু কে অত খাবে, কাজেই তারা ৫ সের করে গম বাজারের চেয়ে ২ আনা কমে বিক্রি করে দেয়। এ ভয়েস : গাছের পাতা। মাননীয় সদস্য যদি গাছের পাতা এবং গম সমান মনে করেন তাহলে আমি ওঁর সঙ্গে এক জায়গায় বসে কথা বলবার অবকাশ নেই। বরং উনি যখন মশ্চী হবেন তখন উনি গাছের পাতার কথা বলবেন, আমি তখন বলতে পারব না। আমরা বজরা, জোয়ার, মিলেটস্—এ যেতে পারব কিনা অনেক সময় সন্দেহ হয়—আমরা গম পর্বন্ত যেতে পারব। আমরা বৈজ্ঞানিক বাঙালী—খাদ্য সম্বন্ধে নানা রকম জ্ঞান আছে। কাজেই গম পর্বন্ত যেতে কারুর আপত্তি হবে না, কারণ আমরা দাবী করি আমরা বৈজ্ঞানিক, বুদ্ধিমান। আমরা এক, আর, সপ্পস—এর মাধ্যমে পর্বন্ত গম দেব, সরকারের কাছ

যেক ১ লক্ষ টন চাল পান তা চাল, আমরা যে ক্ষেত্রে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা দেখ। তবে উড়িষ্যার মধ্যে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার 'প্রসার' মধ্যে হরত অঞ্চলের করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা বেতে পারব না। কিন্তু তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল যেটা সেটা পেটা আমরা কি করে বেতে পারি। হসজনা আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জানছি কোর্স ধানের নয় কি বুঝে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দাম হচ্ছে ১০.১৬ এবং আমরা যে অনুদাণ্ডে করেছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুদাণ্ডে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুদাণ্ডে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার দ্বারা নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের কথা বেতে চাইছি না। সেটা ২৫ টাকা ৬৫ নং না ৬৫ নং পয়সার কম হবে তাতে কোন সমস্যা নেই। ১ টাকা কম হবে কি বেড়ীটাকা কম হবে সে আমাদের যে বিশেষ কর্তৃদ্বারা আছে সে কর্তৃদ্বারা দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এখন একমাত্র ভিত্তি হচ্ছে এই কাশন আমরা একমত হয়ে অনেকটা কবডি, কালকে বিয়ের দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বব ভালভাবে আলোচনা করেছি, আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নয়েত মোটেই এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় তুল বৃষ্টি পবনকে আমি এটুকু বলেছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোলকাতা একমত না হয় তাহলে অকল্যা আলাদা কথা। তবে আমরা যতদূর পারি।

Shri Jyoti Basu

এ পরেণ্টা ছেড়ে যাবার আগে আমি বলছি আপনি একুনি ফলেন' আমি ৩ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার তে এখনও ঠিক হয় নি, কলকাতা পড়ে যেখানে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ যা দেখছি একে তো অর্ধেকও হবে না। এতে বছর ডোরে অর্ধেক লোকও তো বেতে পাাবে না ১ লের করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু খুব নিচেঁচন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে মাল আসবে না। ড্রাই হয়ে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ড্রাই না হয়, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে মাল আসে তবেই এসব কথা উঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ কাছাকাছি মাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাতে কাতেই এই কেট যেটা আমরা আত্মকে বেরি সেটা কেটকে যদি আমরা দ্বিগুণ রাখতে পারি ই নেভেনে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমদামে সেনের সাক্ষাৎকাল হবে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন যেটা আমরা কেন্দ্রে কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার কমে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবো কেন্দ্রে সমস্ত মাগেকে কেন্দ্রে সঙ্গে আমাদের একটা আদর্শ আলোচনা হচ্ছে, তাতে করে আমরা মনে করছি যে, প্রতি মণ পিছু ২ টাকা করে যদি সাবসিডি দিই অর্থাৎ ১ টাকা আমরা সেজে আর এক টাকা কেন্দ্রে দেব। কি কেন্দ্রে যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেদিকেও আমরা কেন্দ্রে লক্ষ্য কথা বলবো বা আলোচনা করবো। কাতে কাতেই আমরা মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে চেষ্টা করি তাহলে বাজার ড্রাই হবে না, এবং চালের কৌ আসবে। প্রথম কথা এবার মাল বেশী হয়েছে। ২য় কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর ধানব মত্যাগ হয়ে গেছে। এর সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় সবারপ করিয়ে দেওয়া হয় যে, হসজনা, দরদর লাগুয়াই কি তুলে পেলেন? দরদর লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথি হতে পারে, স্বাক কাল আদুর্বেদ মিল পাশ হয়ে গেছে তা আদুর্বেদও হতে পারে। আমরা সেটা সেমিওপ্যাথিকও হতে পারে। তা আমাদের এ পদ্ধতি লোকেরা তারা হরত সেমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই সেনেন। ও পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই সেনেন। এর এই সকলে মিলে লাগুয়াই বয় ইত্যাদি

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আপনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী বানের থাকবে যদি বানের দরটা শিল্ট করে তার সম্বন্ধে কিছু ডেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ডেবেছি। সে কথা ভাবিনি তখন। এর আগে যখন আমরা প্রোক্লিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো। আমাদের খেগেনরাবুর, যে জেলা তা সাংঘাতিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে খুন করে ফেলেনি। এ যারা প্রোক্লিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না বেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল চালায় তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি শিল্ট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যাণ্টি প্রুফিটারিং এ্যাঙ্ক আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাঙ্ক আছে, উপবস্ত আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞারা তাদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রত হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

থেকে ১ লক্ষ টন চাল পূর্ব তা দেব, আমরা যে বছারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা লেব। তবে উড়িষ্যার সঙ্গে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার উৎপাদনের সঙ্গে হকত আমদানি করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল বেটা মোটা সেটা আমরা কি দরে বেছে নে পারি। সেজন্য আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জানছি কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দাম হচ্ছে ১.১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার মূল্য নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে যেতে চাইছি না। সোনি ২৫ টাকা ৬৫ নং না এম এ পয়সার কন হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা কন হবে কি দেড়টাকা কন হবে সে আমাদের যে বিশেষ কর্তৃক আছে সে কর্তৃক দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এবং একমাত্র জিনিষ হচ্ছে এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা করছি, কানকে বিদেশী দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বুঝ ভালভাবে আলোচনা করেছি। আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নরেন্দ্র মোল্লি এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় ভুল বৃষ্টি পরস্পরকে আমি এটুকু বলেছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোনটাই একমত না হয় তাহলে অবশ্য আলোচনা করা। তবে আমার যতদূর বাধা।

Shri Jyoti Basu

এ পর্যায়েটা ছেড়ে যাবার আগে আমি বলছি আপদি একুনি বললেই আমি ৩ লক্ষ টন হয়ত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার তো এখনও ঠিক হয় নি, বললেই পাবে দেখবে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ ক্ষেত্রে এতে তো বর্ধকও হবে না। এতে বছর তোর বর্ধক লোকও তো খেতে পাবে না ১ লক্ষ করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ভোক্তাব্যবস্থা করে নিচ্ছেন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে মাল আসবে না। ভাই হয়ে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ভ্রাতৃ না, চর, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা ওঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই রোট বেটা আমকা আমকে ধরছি সেই রকম যদি আমরা দ্বির রাখতে পাবি এ নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (প্রীজোতি বন্দু—কমলার সেবেন সাক্ষিগত হবে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন বেটা আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পাব, সেটা মিস্টারই ২৬ টাকার করে দিতে পারবে না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রের সম্মতি সাপেক্ষে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের একটু আদম্ভ আলোচনা হয়েছে, তাতে করে আমরা হবে করছি যে, প্রতি ২৫ পিট ২ টাকার করে যদি সাবসিডি দিই যখন ২ টাকা আমরা দেখা আর এক টাকা কেন্দ্র দেবে। কি কেন্দ্র যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেমিকেও আমরা কেন্দ্রের কাছে কথা বলবো এ আলোচনা করবো। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে সেটা করে তাহলে বাজার ট্রাই হবে না, এবং চালের দ্রো আসবে। প্রথম কথা এবার ধান বেশী হয়েছে। ২য় কথা এবার উড়িষ্যার থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর হাবাব বড়ায় হয়ে গেছে। এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বলাশর, দলদা লগুয়াই কি ভুলে গেলে? দলদা লগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ মিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদ হতে পারে। এবার সেটা হোমিওপ্যাথি হতে লগুয়াই দেবেন। ওপক্ষে কেউ কেউ হয়ত এ্যালোপ্যাথি হতে লগুয়াই দেবেন। এবং এই সকলে মিলে লগুয়াই যার ইচ্ছা

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আমুনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী থাকবে যদি ধানের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সে কথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোক্রিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো। আমাদের খগেন্দ্রাবর, যে জেলা তা সাংখ্যাতিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে খুন করে ফেলেছিলেন। এ যারা প্রোক্রিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সবতাই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না বেতে মরতে চাইবে না। আল্লা এই নুতন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন রপ্তাবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যাঙ্কি প্রুফিটিয়ারি: এ্যাঙ্ক আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাঙ্ক আছে, উপরন্তু আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞারা তাদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রহ হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

সেই ১ লক্ষ টন চাল পাব তা দেখ, আমরা যে বাজারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা দেখ। তবে উড়িষ্যার সঙ্গে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার উৎপাদনের মধ্যে হরত আমরার করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। • কিন্তু তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল যেটা সেটা আমরা কি করে কেনতে পারি। সেজন্য আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলছি। অর্থাৎ আমরা জাবাই কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দর হচ্ছে ১.১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার মূল্য নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে যেতে চাইছি না। সেটা ২৫ টাকা ৬৫ ক:প:ম বা ৫৫ ক:প:ম করার কথা হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা কম হবে কি পেটটাকা কম হবে সে আমাদের যে বিষয়ে কর্তৃক আছে সে কর্তৃক দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এবং একমাত্র তিনিই হচ্ছে এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা করছি, কলকে বিয়েই দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বুঝ ভালভাবে আলোচনা করেছি। আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নরেন্দ্র মোদেট এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় ডল বুমি পরামর্শকে আমি এটুকু বলছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোনটাই একমত না হয় তাহলে অকস্মিক আমরা অকস্মিক। • তবে আমার মতসূত্র ধারণা।

Shri Jyoti Basu:

এ প্রযুক্তিটা ছেড়ে 'হাবাব' আগে আমি বলছি আপনি একদিন কলকাতার আমি ১ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার জে এখনও ঠিক হয় নি, বলছেন পরে দেখবে। কলকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ ক্ষেত্রে এতে তো বর্ডেকও হবে না। এতে বছর ভোরে বর্ডেক লোকও জে যেতে পারবে না ১ গের করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু শ্রীর নিচ্ছেন যে প্রায়শঃ এই বাজারে একবারে মাল আসবে না। ভাই চলে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ভাই দা: হয়, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা উঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকেরা বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই বেস্ট কোটা আমরা বাজকে বেরিয়ে সেট বেস্টকে যদি আমরা স্থির রাখতে পারি ই নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমলমেনে সেবেন সাক্ষিত্যকৃত হবে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন যেটা আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার কবে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রের সম্মতি সাপেক্ষে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের একটু আলোচনা করলে, তাতে করে আমরা অনেকটা প্রস্তুতি পাব ২ টাকার করে যদি সাবসিডি দিই অর্থাৎ ১ টাকা আমরা দেখা আর এক টাকা কেন্দ্র দেবে। কি কেন্দ্র যদি বেশী দের তবে আমাদের লাভই হবে। সেমিকেও আমরা কেন্দ্রের সঙ্গে কথা বলবো বা আলোচনা করবো। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে সেটা করি তাহলে বাজার ভাই হবে না, এবং চাকের ফো আসবে। প্রথম কথা এবার ধান বেশী দরকৈ। ২য় কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর হাবাব মজাদার হয়ে গেছে। এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রার স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বচাও, দরকর লাগুয়াই কি জুলে গেলেন? দরকর লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ বিন পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদ হতে পারে। আমার সেটা হোমিওপ্যাথিকও হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষের লোকেরা তারা হরত হোমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। ও পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। এবং এই সকলে মিলে লাগুয়াই নয় ইত্যাদি

সব নিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এবং বেশী আমরা কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আপনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী হাদের থাকবে যদি তাদের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সে কথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোক্লিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো? আমাদের কংগ্রেসবুর, যে জেলা তা সাংখ্যিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে ধন করে একেলেছিলেন। এই যারা প্রোক্লিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মরতে চাইবে না, কেউ আর না খেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তাবা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী শাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাক্ট আছে, উপরন্তু আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞরা তাদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রহ হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

শেঁক ১ লক্ষ টন চাল পাব তা সের, আমরা যে বাজারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা সের। তবে উড়িষ্যার সঙ্গে এ বিষয়ে আপেক্ষ করতে পারি। উড়িষ্যার *Food Minister* বলেন হরত আমরের করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। ক্রিশ্চু তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল কোটা মোটা সেটা আমরা কি করে নেয়তে পারি। সেজন্য আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জাবাই কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দাম হচ্ছে ১-১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করোছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার মূল্য নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে যেতে চাইছি না। সেটা ২৫ টাকা ৬৫ নং পর ৫০ নং পর্যন্ত করা হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা করা হবে কি শেঁকটাকা করা হবে সে আমাদের যে বিষয় কর্তৃক আছে সে কর্তৃক দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এবং একবার জিনিষ হচ্চ এই কারণ আমরা একরকম হয়ে অনেকটা করছি, কালকে বিয়ের দলের নেতাদের সঙ্গে আঁখা বুঝ ভালভাবে আলোচনা করেছি, আমি এখন এটুকু শুধু আঁখা করছি। (নরেন্দ্র মোদেট এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একরকম নয় বলছেন। আরবা অনেক সময় ডুল বুঝি পরস্পরকে আমি এটুকুই বলেছি আরবা অনেকটা একরকম। কিন্তু যদি কোনটাই একরকম না হয় তাহলে অবশ্য আলোচনা করব। তবে আমার যতদূর ধারণা ...

Shri Jyoti Basu

এ পরেণ্টা ছেড়ে বাবার আগে আমি বলছি আপদি একুনি বললেন আমি ১ লক্ষ টন হরত আরবা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার তো এখনও ঠিক চর মি, বললেন পরে দেখবে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী সরকার। তা এ না কেবলি এতে তো বর্ডেকও হবে না। এতে বছর ভোরে বর্ডেক লোকও ভো খেতে পারবে না সেব করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু ধরে নিচ্ছেন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে দান আগবে না। ভাই হয়ে বাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে দান আসে ছোট দান, চনা, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা ওঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই রোট কোটা দানকে আজকে বেরতি সেই রোটকে যদি আমরা স্থির রাখতে পাবি ই নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমলারে সেনের সাক্ষাৎকৃত হয়ে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন কোটা আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার করে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রের সম্মতি সাপেক্ষে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের একটু আলোচনা করলে, তাতে করে আমরা মনে করছি যে, প্রতি বর্ষ পিছু ২ টাকার করে যদি সাবসিডি দিই প্রায় ১ টাকা আমরা দেখো আর এক টাকা কেন্দ্র দেবে। কি কেন্দ্র যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেমিকেরও আমরা কেন্দ্রের লাখে কথা বলবো এ আলোচনা করবো। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে কোটা কবি তাহলে বাজার ভাই হবে না, এবং চাকের ছোঁ আসবে। প্রথম কথা এবার দান। বেশী হলেই হবে। ২৪ কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আঁখা বেশী চাল পাব। ২৪ কথা হচ্ছে গর বাবার অভ্যাস হয়ে গেছে। এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বহাশর, দরবার লাগুয়াই কি জুনে গেলেন। দরবার লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ বিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদও হতে পারে। আমার মতো হোমিওপ্যাথিকও হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষের লোকেরা ভাবা হরত হোমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। ৫ পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। এবং এই সকলে মিলে লাগুয়াই বর ইত্যাদি

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমরা কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আপনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী হাদের থাকবে যদি ধানের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সে কথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোক্লিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো? আমাদের খগেন্দ্রাবুর, যে জেলা তা সাংখ্যিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে ধন কে কেলোছিলেম। ঐ যারা প্রোক্লিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না খেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিস্থিতিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাক্ট আছে, উপবস্ত আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞ যারা তাঁদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রহ হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সাধক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

Index to the
WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS
(Official Report)

Vol. XXXYII—Thirty-seventh session (December, 1963—January, 1964)

**(The 27th, 28th and 30th December, 1963 and the 2nd, 3rd and 4th
January, 1964)**

[(Q.) Stands for Question.]

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Adjournment motion on the called suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore: p. 318.

Discussion on Food Policy: p. 336.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 77.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 164.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 53.

Adjournment motion (s)

Notice given by Anadi Das regarding looting of the house of Shri Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I.: p. 442.

Notice given by Shri Nikhil Das regarding release of political prisoners: p. 22.

Notice given by Shri Girish Mahato: p. 46.

Notice given by Shri Sailendra Nath Adhikary on the alleged suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore: p. 318.

Notice given by Shri Kashi Kanta Matra on the Electrical Package Plan for Durgapur: p. 130.

Notice given by Shri Bejoy Pal on the firing by the management of the Aluminium Corporation of India, police-station Raniganj, district Burdwan: p. 317.

Notice given by Shri Benoy Krishna Chowdhury regarding retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections: p. 318.

Amendment of the Calcutta University Act, 1951(Q): p. 369.

Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers (Q): p. 425.

Aman Paddy

Price of—(Q): p. 108.

Aman Rice

Price of—(Q): p. 103.

American Wheat (Q): p. 188.

Army, Navy and Air Forces Men

Board of—in every district in West Bengal (Q): p. 398.

Arrests made in the Nadia and other districts under Defence of India Rules

(Q): p. 435.

Baksi, Shri Monoranjan

Dengue Fever (Q) : p. 191.

Fixation of the price of rice and paddy (Q) : p. 190.

Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations (Q) : p. 428.

Food and diet in Burdwan District Hospital (Q) : p. 308.

Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations (Q) : p. 313.

Banerjee, Shri Baidyanath

Motion for extension of time for presentation of the joint committee on the West Bengal Mining Settlement (Health and Welfare) Bill, 1962 : p. 29.

Presentation of the first Report of the Committee on Estimates : p. 29.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Discussion on Food Policy : p. 254.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 : p. 56.

Banerjee, Shri Gopal

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 : p. 51.

Baranagore Labour Co-operative Society

(Q) : p. 297.

Basanti Bhag-Court, 24-Parganas

Cases filed in—, 1962-63 (Q) : p. 99.

Basu, Shri Abani Kumar

Discussion on Food Policy : p. 256.

Basu, Shri Amarendra Nath

Discussion on Food Policy : p. 353.

Basu, Shri Hemanta Kumar

Discussion on Food policy : p. 235.

Basu, Shri Jyoti

Demonstration by the workers of Jai Engineering Works : p. 164.

Discussion on Food Policy : p. 223.

Incorrect statement by a Minister : p. 133.

Memorandum submitted by workers of Jessop Factory : p. 219.

Ruling on the use of the word "Deshdrohi" : p. 45.

Strike by Tram workers : p. 237.

B.D.O., Raiganj (Q) : p. 280.

Beldanga Sugar Mill

(Q) : p. 413.

Bengali Youth

Registration of the—as unskilled labourers in Employment Exchanges (Q): p. 102.

Berhampore Municipality

(Q): p. 296.

Berhampore Sadar Hospital

Advisory Committee of the—(Q): p. 192.

Besterwiche, Shri A. H.

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 380

Co-operative Grain Gola in West Bengal (Q): p. 375. . .

Expenditure for attending the Planning Commission's meeting by the State Government officials (Q): p. 191.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Discussion on Food Policy: p. 268.

Bhakri Anchal into Kharba Block II

Inclusion of—(Q): p. 309.

Bhattacharjee, Shri Nani

Discussion on Food Policy: p. 331.

Non-official Resolutions: p. 453.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 135.

Sugar-candy (Q): p. 172.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 54.

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Discussion on Food Policy: p. 326.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Case against Onkarmall Mistri (Q): p. 299.

Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies (Q): p. 312.

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd. (Q): p. 199.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

Construction of sluice at Mahespur (Q): p. 124.

Deaths from cholera in different districts of West Bengal (Q): p. 301.

Divorce cases in West Bengal (Q): p. 313.

Dry-doles in the districts of West Bengal (Q): p. 125.

Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal (Q): p. 112.

Gentlemen's agreement on food articles (Q): p. 312.

Ghatal-Panskura Road in Midnapore district (Q): p. 311.

Ghatal Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre (Q): p. 305.

INDEX

Bhattacharyya, Shri Mrigendra—Concl.

- Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings (Q): p. 276.
- The Khurkurdaha Bridge on Ghatal-Panskura Road (Q): p. 112.
- Lunatics in West Bengal (Q): p. 421.
- Prices of some essential Food articles (Q): p. 14.
- Prostitutes in West Bengal (Q): p. 434.
- Russian gift of ophthalmic equipment (Q): p. 304.
- Supply of food articles in different jails (Q): p. 393.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

- Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956 (Q): p. 28.
- The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963: p. 28.
- Report of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 29.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 60, 68.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: pp. 49, 58.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.
- Bifurcation of Kharba Block in Malda district (Q): p. 309.

Bill(s)

- The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment)—, 1963: p. 69.
- The Police (West Bengal Amendment)—, 1963: pp. 73, 135.
- The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment)—, 1963: p. 150.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment)—, 1963: p. 60.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)—, 1963: pp. 42, 49.

Biri Co-operative Society

- Contai—(Q): p. 312.

Block Development Office Buildings

- Khirpai and Chandrakona—(Q): p. 276.

Book Grant

- Amount of—paid to the District School Board, Midnapore (Q): p. 423.

Boro Crops

- Cultivation of—(Q): p. 213.

Jose, Dr. Maitreyee

Non-official Resolution: p. 467.

Bridge

Kalaberha—in Bhagabanpur police-station (Q): p. 118.

The Khukurdaha—on Ghatal-Panskura Road (Q): p. 112.

Over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road (Q): p. 104.

Budget

Of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district (Q): p. 127.

"Build Your Own House" Scheme (Q):

p. 315.

Burdwan District Hospital

Food and diet in—(Q): p. 308.

Burman, Shri Shyama Prasad

B. D. O., Raigunj (Q): p. 280.

Panchayat election under the Raigunj Block (Q): p. 287.

Bus Service

Up to Bag Anchra in Santipur police-station (Q): p. 198.

Calcutta Circular Railway (Q):

p. 198.

Calling Attention

Regarding cholera epidemic in West Bengal: p. 23.

Regarding retrenchment of workers of Shri Luxmi Chemicals and Industries (P) Limited, Kharagpur: p. 221.

Regarding strike of Jay Engineering Works Ltd: p. 318.

Regarding the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government: pp. 446, 447.

Chandernagore Municipal Corporation

Petition against—(Q): 317.

Chilahati Mouza of Berubari Union (Q):

p. 198.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 150, 165.

Cholera (Q):

p. 195.

Cholera

Cause of outbreak of—in the districts of Murshidabad, Malda, etc.: p. 403.

Cholera—Concld.

,Deaths from—in different districts of West Bengal (Q): p. 301.

Outbreak of—and deaths therefrom in different districts of West Bengal (Q): p. 214.

Chowdhury, Shri Benoy Krishna

Adjournment Motion on the retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections: p. 318.

Demonstration by the workers of State Electricity Board: p. 350.

Discussion on Food Policy: p. 323.

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Discussion on Food Policy: p. 270.

Class IV Staff—

Pay Scale of—of West Bengal Government (Q): p. 218.

C. M. P. O. Project

The—(Q): p. 398.

Coastal

Coastal Mechanised Fishing Staff (Q): p. 300.

Committee on Estimates

First Report of the—: p. 29.

Consumers Co-operative Societies in West Bengal (Q):

p. 380.

Contai Medical Stores (Q):

p. 377.

Contai Municipality

Election of—(Q): p. 5.

Contai Subdivisional Hospital (Q):

p. 207.

Contract Labour in Factories (Q):

p. 96.

Convict Prisoners

Payment to—in district jails for work in jail (Q): p. 316.

Co-operative Grain Gola in West Bengal (Q):

p. 375.

Co-operative Societies

Inspectors and Auditors of the—(Q): p. 312.

Cultivation

Of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants—(Q):
p. 100.

Curator, Botanical Gardens, Shibpore (Q):

Judgment into the case of—: p. 428.

Cyclone

Over Malda and West Dinajpur districts (Q): p. 305.

Damage of Foodgrains in Central Government Godowns

p. 361.

Das, Shri Anadi

Adjournment motion on the subject of looting of the house of Shri
Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I.: p. 442.

Discussion on Food Policy: p. 337.

Regarding Members' Allowance: p. 362.

Non-official Resolution: p. 466.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 136.

Das, Shri Ananga Mohan

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore
(Q): p. 423.

Augmentation of paddy production in Midnapore district (Q): p. 115.
Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road (Q):
p. 104.

Consolidation of small plots of lands (Q): p. 113.

Distribution of sugar (Q): p. 114.

Establishment of a Primary Health Centre at Pingla (Q): p. 117.

Hamra and Talchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station
(Q): p. 117.

Indo-Pak Border incidents (Q): p. 205.

Lockgate at Mosagram (Q): p. 207.

Moyna Basin Scheme (Q): p. 103.

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road (Q): p. 105.

Pakistani Spy-ring in Calcutta (Q): p. 311.

Price of Aman Rice (Q): p. 103.

Price of Mustard oil (Q): p. 18.

Price of rice in Midnapore district (Q): p. 171.

Pro-Chinese history text books (Q): p. 83.

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Moyna police-station (Q):
p. 116.

Roads in Midnapore district (Q): p. 118.

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district (Q): p. 424.

Sulice Gates in Moyna and Pingla police-stations (Q): p. 104.

Tahshildars in Pingla police-station (Q): p. 128.

Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan (Q): p. 376.

Das, Shri Ananga Mohan—Concl'd.

Tubewells in Midnapore district (Q) : p. 205.

Upgrading of the High Schools during 1963-64 (Q) : p. 310.

Das, Shri Dinabandhu

• • Discussion on Food Policy : p. 334.

Das, Shri Nikhil

Discussion on Food Policy : p. 240.

Fixation of the price of rice (Q) : p. 193.

Fixation of the price of paddy (Q) : p. 193.

Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963 : p. 70.

Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district (Q) : p. 404.

Police firing at Maniktala (Q) : p. 193.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963 : pp. 74, 143-144.

• Price of paddy in the districts of West Bengal (Q) : p. 431.

Price of rice (Q) : p. 378.

• Sale of Sugar in the open market (Q) : p. 316.

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah (Q) : p. 102.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963 : p. 162.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963 : p. 60.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 : p. 50.

Das, Shrimati Santi

Discussion on Food Policy : p. 249.

Das, Shri Sudhir Chandra

American Wheat (Q) : p. 188.

Contai Biri Co-operative Society (Q) : p. 312.

Contai Medical Stores (Q) : p. 377.

Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads (Q) : p. 128.

Contai Subdivisional Hospital (Q) : p. 207.

Control over rice mills (Q) : p. 214.

Dariapur Health Centre in Contai police-station (Q) : p. 407.

Election of Contai Municipality (Q) : p. 5.

Establishment of Health Centre at Bantalia, Midnapore (Q) : p. 112.

Establishment of a Health Centre at Bhaitgarh, Midnapore (Q) : p. 11.

Godown near Kapal Kundala Temple in Contai (Q) : p. 380.

Gram Sabhas (Q) : p. 19.

Junput Fishery Centre (Q) : p. 304.

Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station (Q) : p. 113.

Land revenue rates (Q) : p. 89.

INDEX

ix

Das, Shri Sudhir Chandra—Concld.

Medical treatment for the Government employees (Q): p. 402.

Orissa paddy (Q): p. 188.

Paddy (Q): p. 188.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 144.

Price of paddy (Q): p. 16.

Resinking of damaged tubewells (Q): p. 407.

Selection Committee for Panchayat Secretaries (Q): p. 12.

Tubewells in Contai police-station (Q): p. 207.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 79.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 67.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 55.

Dearness Allowance

For State Government employees (Q): pp. 180, 190, 197.

Deep Tubewells

In Beldanga Block I, Murshidabad (Q): p. 412.

In West Bengal (Q): p. 412.

Demonstration by the workers of State Electricity Board:

p. 350.

Dengue fever (Q):

p. 191.

Dengue fever in Calcutta (Q):

p. 433.

Deputy Speaker, Mr. (Shri Ashutosh Mallick)

Motion for extension of time for presentation of Report of the Committee of Privileges: p. 29.

Observation by—on the circulation motion out of order on Technical ground: p. 50.

Observation by—on matters based on newspaper reports: p. 361.

Observations by—on sub judice matters: p. 366.

Observation by—on the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 153.

Observation by—regarding incorrect statement by a Minister: p. 134.

Ruling by—on placing of statements with Bills replacing Ordinances: p. 161.

Dey, Shri Jibon Krishna

Discussion on Food Policy: p. 357.

Dhalta and Kasuri (Q):

p. 192.

INDEX

Dhubulia Home

Teachers of—(Q): p. 115.

Dhubulia Refugee Camp

Employees of—(Q): p. 129.

Discussion on Food Policy:

p. 323.

Divisions:

pp. 147, 166, 173.

Divorce Cases

In West Bengal—(Q): p. 313.

Dry-doles

In the districts of West Bengal (Q): p. 125.

Durgapur Industries Ltd.

Purchase of machinery by the—(Q): p. 199.

Dutta, Shri Asoke Krishna

Discussion on Food Policy: p. 229.

Election

Of certain municipalities in Burdwan district (Q): p. 316.

Gram and Anchal Panchayat—in Burdwan district (Q): p. 315.

Elections of Municipalities

Law and procedure regarding—under adult franchise: p. 131.

Electricity

Supply rate of—(Q): p. 298.

Emergency Water Supply Scheme (Q):

p. 194.

Enquiry

Into alleged police action at Purulia (Q): p. 294.

Erosion of the river Teesta

Protection of some areas of Haldibari police-station from—(Q): p. 415.

Expenditure for the Cabinet Meeting

It held to take Kalimpong, etc. (Q): p. 201.

Expenditure for Venobaji

In West Bengal (Q): p. 202.

Fair price shops

Handling agents of—for rice (Q): p. 200.

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

Statement made regarding law and procedure regarding elections of Municipalities under adult franchise: p. 131.

Fish

Production of—in Murshidabad district (Q): p. 204.

Fishery Centre

Junput—(Q): p. 304.

Flood

Control of—of the river Ajoy (Q): p. 415.

Flood Enquiry Commission (Mansingh Commission) Report

On Palaspai Khal (Q): p. 112.

Food articles (Q):

Supply of—in different Jails (Q): p. 393.

Food articles

Supply to modified ration shops in Ausgram and Khanksa police-stations (Q): p. 428.

Foodgrains in Central Govt. Godowns

Damage of—; p. 361.

Food Situation

* Statement on—: p. 29.

Fruit Sellers

Procession of—: p. 42.

Gentlemen's Agreement

On food articles (Q): p. 312.

Ghatal Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre (Q):

p. 305.

Ghosh, Shri Deb Saran

Dearness allowance for State Government employees (Q): p. 190.

Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad (Q): p. 412.

Deep tubewells in West Bengal (Q): p. 412.

Lift irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad (Q): p. 412.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 138.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

Point of Privilege: p. 160.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 140.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 163.

Golam Yazdani, Dr.

Bifurcation of Kharba Block in Malda district (Q): p. 309.

Colam Yazdani, Dr.—Concld.

Coastal Mechanised Fishing Staff (Q): p. 300.

Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station (Q): p. 310.

Cyclone over Malda and West Dinajpur districts (Q): p. 305.

Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station (Q): p. 308.

Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II (Q): p. 309.

"Malior Bāndh" in Harishchandrapur police-station (Q): p. 216.

Outbreak of cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal (Q): p. 214.

Population problem in Calcutta (Q): p. 189.

Public thoroughfare over the Howrah Bridge (Q): p. 189.

Rate of Rice (Q): p. 110.

Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College (Q): p. 386.

Cold artisans

Of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station (Q): p. 308.

Cratuitous Relief

In Ausgram and Kansksa police-stations (Q): p. 313

Cuha, Shri Kamal Kanti

Discussion on Food Policy: p. 265.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 76.

"Cur" and Khandsari Sugar (Q):

p. 310.

Haj Pilgrims (Q):

p. 192.

Hazra, Shri Monoranjan

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 76.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 54.

Health Assistants, etc.

Non-receipt of salaries of—of Public Health Department in Murshidabad district (Q): p. 404.

Health Centre(s)

Dariapur—in Contai police-station: p. 407.

Establishment of a—Bhaitgarh, Midnapore (Q): p. 113.

Establishment of—at Bantalia, Midnapore (Q): p. 112.

Hamra and Jalchak Subsidiary—in Pingla police-station (Q): p. 117.

Ramchandrapur Subsidiary—in Moyna police-station (Q): p. 116.

Health Centre—Conold.

Subsidiary—under Binpur police-station, Midnapore (Q): p. 402.

Health Officer for Berhampore Municipality (Q):

p. 435.

High School(s)

Upgrading of the—during 1963-64 (Q): p. 310.

Hotel Building

Construction of—of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station (Q): p. 310.

Howrah Bridge

Public thoroughfare over the—(Q): p. 189.

Incorrect statement by a Minister:

p. 133.

Indo-Pak Border incidents (Q):

p. 205.

Industrial Development (Q):

p. 296.

Insane persons in West Bengal Jails (Q):

p. 441.

Jai Engineering Works

Demonstration by the workers of—: p. 164.

Jails of West Bengal

Particulars and income of the industries in the—(Q): p. 436.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963: p. 27.

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: pp. 69, 73.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 73, 142, 143, 144.

Jessop Factory

Memorandum submitted by workers of—: p. 219.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Discussion on Food Policy: p. 350.

Justice of Peace (Q):

p. 2.

Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore (Q):

p. 296.

Kapal Kundala Temple in Contai

Godown near—(Q): p. 380.

Khalil Sayeed, Shri

Discussion on Food Policy: p. 262.

Khan, Shri Gurupada

Discussion on Food Policy: p. 263.

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 28.

Konar, Shri Hare Krishna

Discussion on Food Policy: p. 258.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 61.

Kundu, Shri Gour Chandra

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules (Q): p. 435.

Dearness allowance for the State Government employees (Q): p. 197.

M. R. Shops and prices of rice in West Bengal (Q): p. 400.

Non-official Resolutions: pp. 449, 471.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 137.

Lahiri, Shri Somnath

Non-official Resolution: p. 459.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 52.

Lands

Consolidation of small plots of—(Q): p. 113.

Under Dayarampur Union, Murshidabad district (Q): p. 414.

Land rent

On the lands within Calcutta Municipal area (Q): p. 316.

Land Revenue rates (Q):

p. 89.

Lift Irrigation Tubewell

In Beldanga Block II, Murshidabad (Q): p. 412.

Lockgate

At Masagram (Q): p. 207.

Lunatics in West Bengal (Q): p. 421.

Maiti, The Hon'ble Abha

Statement made on the Calling Attention regarding the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government: p. 446.

INDEX

xv

Maitra, Shri Birendra Kumar

Discussion on Food Policy: p. 238.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Baranagar Labour Co-operative Society (Q): p. 297.

The C.M.P.O. Project (Q): p. 398.

Contract labour in Factories (Q): p. 96.

Cultivation of Boro crops (Q): p. 213.

Dearness allowance for State Government employees (Q): p. 180.

Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia (Q): p. 134.

Discussion on Food Policy: p. 244.

Employees of Dhubulia Refugee Camp (Q): p. 129.

Fixation of price of paddy (Q): p. 213.

"Gur" and Khandsari Sugar (Q): p. 310.

Handling agents of F.P. Shops for rice (Q): p. 200.

Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order (Q): p. 184.

Import of rice (Q): p. 105.

Incorrect statement by a Minister: p. 134.

Judgement into the case of the Curator, Botanical Gardens, Shibpur (Q): p. 428.

Justice of Peace (Q): p. 2.

M.R. Shops in Nadia district (Q): p. 216.

Non-official Resolution: p. 463.

Point of order regarding moving of the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 159.

Power looms lying idle in the State (Q): p. 373.

Price of Aman paddy (Q): p. 108.

Price of rice (Q): p. 213.

Price Stabilisation Board (Q): p. 19.

Quota of sugar allotted to West Bengal (Q): p. 374.

Rehabilitated Refugees in Andamans (Q): p. 129.

Rice (Q): p. 174.

Rice of Orissa (Q): p. 216.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan (Q): p. 120.

Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal (Q): p. 200.

Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore (Q): p. 402.

Teachers of Dhubulia Home (Q): p. 115.

Mahato, Shri Girish

Discussion on Food Policy: p. 339.

Enquiry into alleged police action at Purulia (Q): p. 294.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963:

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 66.

Majumdar, Shri Apurba Lal

Discussion on Food Policy: p. 328.

Major Bandh

In Harischandrapur police-station (Q): p. 216.

Manda, Shri Bhakti Bhushan

Discussion on Food Policy: p. 351.

Non-official Resolution: p. 457.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 139.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 65, 66.

Medical treatment for the Government employees (Q):

p. 402.

Members' Allowance:

p. 362.

Memorandum submitted by workers of Jessop Factory:

p. 219.

Messages

pp. 223, 449.

Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan

Statement made on the Calling Attention regarding irregularities in the election of Panchayats in Jadavpur police-station of 24-Parganas: p. 447.

Mitra, Shrimati Ila

Amendment of the Calcutta University Act, 1951 (Q): p. 369.

Modified Ration Shops

In the district of West Bengal (Q): p. 430.

Molasses

Scarcity of—in West Bengal (Q): p. 218.

Moyna Basin Scheme (Q):

p. 103.

Moyna-Paramanandapur-Pingla Road (Q):

p. 105.

M.R. Shops

In Nadia district (Q): p. 216.

And prices of rice in West Bengal (Q): p. 400.

Mukherjee, Shri Ajoy Kumar

Discussion on Food Policy: p. 346.

Mukherjee, Shri Grijja Bhushan

Properties of Shri S. K. Ghosh (Q): p. 317.

INDEX

xvii

- Mukherjee, The Hon'ble Sails Kumar**
 Incorrect statement by a Minister: p. 134.
 Non-official Resolution: p. 471.
 Statement made on the Calling Attention notice regarding deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation: p. 448.
- Mukhopadhyay, Shri Shaban**
 Cholera (Q): p. 195.
 Dearness allowance for the State Government employees (Q): p. 197.
 Emergency water supply scheme (Q): p. 194.
 Non-official Resolutions: p. 456.
 Petition against Chandernagore Municipal Corporation (Q): p. 317.
 Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges (Q): p. 102.
 Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal (Q): p. 404.
- Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi**
 Statement made on the Calling Attention notice regarding Cholera epidemic in West Bengal: p. 23.
- Murmu, Shri Nataniel**
 Alleged police-search in a house at Islampore (Q): p. 420.
 The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 63.
- Murshidabad District School Board**
 Resignation of the President and Vice-President of—(Q): p. 93.
- Muslim employees under West Bengal Government (Q):**
 p. 409.
- Mustard Oil**
 Price of—: p. 18.
- Nahar, The Hon'ble Bajej Singh**
 Memorandum submitted by workers of Jessop Factory: p. 219.
 Statement made on the Calling Attention notice on the subject of the strike of Joy Engineering Works Ltd.: p. 318.
 Statement made on the Calling Attention regarding the retrenchment of workers of Shri Luxmi Chemicals and Industries (P) Limited, Kharagpur: p. 221.
 Statement made on the starred question No. *1277 regarding the labour dispute in the South Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank: p. 321.
- Naming of a member by the Chair:**
 p. 369.
- Naskar, Shri Khigendra Nath**
 Cases filed in Raunti Bhagchaurt, 24 Parganas, 1962-1963 (Q): p. 99.
 Cultivation of Government khas lands in Merigunj Union (Q): p. 100.

National Library Books

Theft of—(Q): p. 194.

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64:

p. 441.

Nityagopal Balika Vidyalaya

Building grant to—at Gokarna (Q): p. 373.

Non-official Resolutions:

p. 449.

Nurses

Trained—in the Jail Hospitals of West Bengal (Q): p. 414.

Obituary References

To the deaths of President Kennedy, Lt. General Daulat Singh, Lt. General Bikram Singh, Major General N. K. D. Nanavati, Air Vice Marshal E. W. Pinto, Brigadier S. R. Uberoi, Shri M. S. Kannamwar, Shri Tashi Namgyal, Mr. H. S. Subarwardy, Sardar Panikkar, Shri Dharendra Nath Dhar and Shri Amar Ghosh: p. 1.

Oil Refinery Industry

At Haldia (Q): p. 299.

Onkarmali Mintri

Case against—(Q): p. 299.

Ophthalmic equipment

Russian gift of—(Q): p. 304.

Ordinance(s)

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment)—, 1963: p. 27.

The Police (West Bengal Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)—, 1963: p. 28.

Orissa paddy (Q):

p. 188.

Paddy (Q):

p. 188.

Paddy

Fixation of price of—(Q): p. 213.

Fixation of the—(Q): p. 193.

Price of—(Q): p. 16.

Price of—in the districts of West Bengal (Q): p. 431.

Paddy production

Augmentation of—in Midnapore district (Q): p. 115.

INDEX

xix

Paddy and rice

Wholesale and retail prices of—in the district of West Bengal (Q):
p. 404.

Padma

Erosion of the—in Raninagar police-station (Q): p. 415.

Package Programme Scheme

In Burdwan district (Q): p. 433.

Pakistanis

Unauthorised—in Murshidabad: p. 430.

Pakistani Spy-ring

In Calcutta (Q): p. 311.

Pal, Shri Bijoy

Adjournment Motion by the management of the Aluminium Corporation
of India, police-station Raniganj, district Burdwan: p. 317.

Pal, Shri Kanai

Bus-service up to Bag Anchra in Santipur police-station (Q): p. 198.

Discussion on Foul Policy: p. 251.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants)
(Amendment) Bill, 1963: p. 57.

Panchayat Election

Under the Raiganj Block (Q): p. 287.

Panchayat Secretaries

Selection Committee for—(Q): p. 12.

Pay Scales

Of librarians, peons and clerks in Schools (Q): p. 101.

Piscatorial Plans (Q):

p. 430.

Planning Commission Meeting

Expenditure for attending the—by the State Government Officials (Q):
p. 191.

Point of privilege

p. 160.

Police action at Maniktala (Q):

p. 292.

Police firing

At Maniktala (Q): p. 193.

Police Search

Alleged—in a house at Islampore (Q): p. 420.

Population problem

In Calcutta (Q): p. 189.

Power Looms

Lying idle in the State (Q): p. 373.

Prasannamoyee Higher Secondary School

Managing Committee of the—(Q): p. 101.

Preventive Detention Act, 1950

Persons arrested under—in West Bengal (Q): p. 414.

Price Stabilisation Board (Q):

p. 19.

Prices

Of some essential Food articles (Q): p. 14.

Primary Health Centre

Establishment of a—at Pingla (Q): p. 117.

Primary School Teachers

Provident Fund and Pay Scales of—(Q): p. 427.

Pro-chinese

History text books (Q): p. 83.

Properties of Shri S. K. Ghosh (Q): p. 317.

Prostitutes in West Bengal (Q) p. 434.

Question(s)

Additional remuneration to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan district: p. 217.

Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital: p. 192.

Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers: p. 425.

Alleged police-search in a house at Islampore: p. 420.

Amendment of the Calcutta University Act, 1951: p. 369.

American Wheat : p. 188.

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore: p. 423.

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules: p. 435.

Augmentation of paddy production in Midnapore district: p. 115.

Baranagore Labour Co-operative Society: p. 297.

B. D. O., Raigunj: p. 280.

Beldanga Sugar Mill: p. 413.

Berhampore Municipality: p. 296.

Bifurcation of Kharba Block in Malda district: p. 309.

Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal: p. 398.

Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road: p. 104.

Budget of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district: p. 127.

“Build your own house” Scheme: p. 315.

Building grant to Nitya Gopal Balika Vidyalaya at Gokarna: p. 363.

INDEX

12

Question(s)—Contd.

- Bus Service up to Bag Anchra n Santipur police-station: p. 198.
- Calcutta Circular Railway: p. 198.
- Case against Onkarmall Mintri p. 299.
- Cases filed in Basanti Bhag-Court, 24-Parganas, 1962-1963: p. 95.
- Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc. p. 403.
- Chilahati mouza of Berubari Union: p. 198.
- Cholera: p. 195.
- C. M. P. O. Project: p. 398.
- Coastal Mechanised Fishing Staff: p. 300.
- Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Bardwan district: p. 374.
- Consolidation of small plots of lands: p. 113.
- Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station: p. 310.
- Construction of sluice at Mahespur: p. 124.
- Consumer's Co-operative Societies in West Bengal: p. 380.
- Contai Birig Co-operative Society: p. 312.
- Contai Medical Stores: p. 377.
- Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads: p. 128.
- Contai Subdivisional Hospital: p. 207.
- Contract labour in Factories: p. 96.
- Control of flood of the river Ajoy: p. 415.
- Control over rice mills: p. 214.
- Co-operative Grain Gola in West Bengal: p. 375.
- Cultivation of Boro Crops: p. 213.
- Cultivation of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants: p. 100.
- Cyclone over Malda and West Dinajpur districts: p. 305.
- Dariajur Health Centre in Contai police-station: p. 407.
- Dearness allowance for the State Government employees: pp. 180, 190, 197.
- Deaths from Cholera in different districts of West Bengal: p. 301.
- Deep tubewells in West Bengal: p. 412.
- Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad: p. 412.
- Dengue Fever: p. 191.
- Dengue Fever in Calcutta: p. 433.
- Detection of secret income in West Bengal: p. 316.
- Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghoash police-station: p. 373.
- Dhalta and Kasuri: p. 192.
- Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia: p. 124.
- Distribution of Sugar: p. 114.

Question(s)—Contd.

- Divorce cases in West Bengal : p. 313.
- Dry doles in the districts of West Bengal : p. 125.
- Election of certain Municipalities in Burdwan district : p. 316.
- Election of Contai Municipality : p. 5.
- Emergency Water Supply Scheme : p. 194.
- Employees of Dhubulia Refugee Camp : p. 129.
- Enquiry into alleged police action at Purulia : p. 294.
- Erosion of the Padma in Raninagar police-station : p. 415.
- Establishment of Health Centre of Bantalia, Midnapore : p. 112.
- Establishment of a Health Centre at Bhaitgarh, Midnapore : p. 113.
- Establishment of a Primary Health Centre at Pingla : p. 117.
- Expenditure for attending the Planning Commission's Meeting by the State Government Officials : p. 191.
- Expenditure for the Cabinet Meeting held to take Kalimpong, etc. : p. 201.
- Expenditure for Vinobaji in West Bengal : p. 202.
- Fixation of the price of paddy : p. 193.
- Fixation of price of paddy : p. 213.
- Fixation of the price of rice : p. 193.
- Fixation of the price of rice and paddy : p. 190.
- Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal : p. 112.
- Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations : p. 428.
- Food and diet in Burdwan District Hospital : p. 308.
- Gentlemen's agreement on food articles : p. 312.
- Ghatal-Panshkura Road in Midnapore district : p. 311.
- Ghatal Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre : p. 305.
- Godown near Kapal Kundala Temple in Contai : p. 380.
- Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station : p. 308.
- Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district : p. 315.
- Gram Sabhas : p. 19.
- "Gur" and Khandsari Sugar : p. 310.
- Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations : p. 313.
- Haj Pilgrims : p. 192.
- Handling agents of Fair Price Shops for rice : p. 200.
- Hamra and Jalchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station : p. 117.
- Health Officer for Berhampore Municipality : p. 435.
- Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order : p. 184.
- Import of rice : p. 105.
- Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II : p. 309.

Question(s)—Contd.

- Indo-Pak Border incidents : p. 205.
- Industrial development : p. 296.
- Insane persons in West Bengal Jails : p. 441.
- Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies : p. 312.
- Shedgement into the cage of the Curators, Botanical Garden, Shibpore (Q) : p. 428.
- Janpat Fishery Centre : p. 304.
- Justice of Peace : p. 2.
- Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station : p. 113.
- Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore : p. 296.
- Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings : p. 276.
- Khukurdaha Bridge on Ghatal-Panskura Road : p. 112.
- Land rent on the lands within Calcutta Municipal area : p. 316.
- Land revenue rates : p. 89.
- Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district : p. 414.
- Lift irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad : p. 442.
- Lockgate at Masagram : p. 207.
- Lunatics in West Bengal : p. 421.
- "Malior Bāndh" in Harischandrapur police-station : p. 216.
- Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School : p. 101.
- Medical treatment for the Government employees : p. 402.
- Modified Ration Shops in the districts of West Bengal : p. 431.
- Moyna Basin Scheme : p. 103.
- Mayna-Paramanandapur-Pingla Road : p. 106.
- M. R. Shops in Nadia district : p. 216.
- M. R. Shops and prices of rice in West Bengal : p. 400.
- Muslim employees under West Bengal Government : p. 409.
- New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64 : p. 441.
- Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district : p. 404.
- Oil refinery industry at Haldia : p. 299.
- Orissa paddy : p. 188.
- Outbreak of Cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal : p. 214.
- Package Programme Scheme in Burdwan district : p. 433.
- Paddy : p. 188.
- Pakistani spy-ring in Calcutta : p. 311.
- Panchayat election under the Raigunj Block : p. 287.
- Particulars and income of the industries in the jails of West Bengal : p. 436.
- Payment to Convict prisoners in district jails for work in Jail : p. 315.
- Pay Scale of class IV staff of West Bengal Government : p. 218.
- Pay scales of librarians, peons and clerks in Schools : p. 101.

Question(s)—Contd.

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal: p. 414.

Petition against Chandernagore, Municipal Corporation: p. 317.

Piscatorial Plans: p. 430.

Police action at Manicktola: p. 292.

Police firing at Maniktala: p. 193.

Population problem in Calcutta: p. 189.

Power looms lying idle in the State: p. 373.

Price of Aman Paddy: p. 108.

Price of Aman Rice: p. 103.

Price of Mustard oil: p. 18.

Price of Paddy: p. 16.

Price of paddy in the district of West Bengal: p. 431.

Prices of rice: pp. 213, 378.

Price of rice in Midnapore district: p. 171.

Price Stabilisation Board: p. 19.

Price of some essential Food articles: p. 14.

Pro-Chinese history text books: p. 83.

Production of fish in Murshidabad district: p. 204.

Properties of Shri S. K. Ghosh: p. 317.

Prostitutes in West Bengal: p. 434.

Protection of some areas of Haldibari police-station from the erosion of the river Teesta: p. 415.

Provident fund and pay-scales of Primary School teachers {Q}: p. 427.

Public thoroughfare over the Howrah bridge: p. 189.

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd.: p. 199.

Quota of Sugar allotted to West Bengal: p. 374.

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Moyna police-station: p. 116.

Rate of rice: p. 110.

Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges: p. 102.

Rehabilitated Refugees in Andamans: p. 129.

Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board: p. 93.

Resinking of damaged tubewells: p. 407.

Rice: p. 174.

Rice of Orissa: p. 216.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan: p. 120.

Road Construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans: p. 383.

Roads in Midnapore district: p. 118.

Rural Electrification in Burdwan district: p. 398.

—(a)—Contd.

- Rural Industrial Scheme: p. 217.
- Russian gift of ophthalmic equipment: p. 304.
- Sale of Sugar in the open market: p. 316.
- Scarcity of molasses in West Bengal: p. 218.
- Selection Committee for Panchayat Secretaries: p. 12.
- Sluice Gates in Moyna and Pingla police-stations: p. 104.
- Spectacle frame manufacturing factory, Howrah: p. 102.
- Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal: p. 200.
- Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College: p. 386.
- Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore: p. 402.
- Sub-Inspector of Schools in Midnapore district: p. 424.
- Sugar-candy: p. 172.
- Supply of Food articles in different Jails: p. 393.
- Supply rate of electricity: p. 298.
- Supply of Sugar to the Sweetmeat shops in Burdwan district: p.
- Takaashilqars in Pingla police-station: p. 128.
- Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan: p. 376.
- Taxi permits: p. 127.
- Teachers of Dhubulia Home: p. 115.
- Theft of National Library books: p. 194.
- Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal: p. 414.
- Tubewells in the Bhatar Development Block of Burdwan district: p. 413.
- Tubewells in Contai police-station: p. 207.
- Tubewells in Midnapore district: p. 205.
- Tubewells in Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision: p. 402.
- Unauthorised Pakistanees in Murshidabad: p. 430.
- Upgrading of the High Schools during 1963-64: p. 310.
- Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality: p. 304.
- West Bengal State Warehousing Corporation: p. 401.
- Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal: p. 404.

Rabindra Centenary Fund

Collection and expenditure of the—in Burdwan district (Q): p. 374.

Raha, Shri Sanat Kumar

- Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital (Q): p. 192.
- Beldanga Sugar Mill (Q): p. 413.
- Berhampore Municipality (Q): p. 296.
- Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal (Q): p. 398.
- “Build your own house” Scheme (Q): p. 315.

INDEX

Raha, Shri Sanat Kumar—Concld.

- Building grant to Nitya Gopal Balika Vidyalaya at Gokarna (Q) : p. 373.
- Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc. : p. 403.
- Control of Flood of the river Ajoy (Q) : p. 415.
- Detection of secret income in West Bengal (Q) : p. 316.
- Dhalta and Kasuri (Q) : p. 192.
- Erosion of the Padma in Raninagar police-station (Q) : p. 415.
- Haj pilgrims (Q) : p. 192.
- Health Officer for Berhampore Municipality (Q) : p. 435.
- Industrial development (Q) : p. 296.
- Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore (Q) : p. 296.
- Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district (Q) : p. 414.
- Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School (Q) : p. 101.
- Modified Ration Shops in the districts of West Bengal (Q) : p. 430.
- The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963 : p. 71.
- Non-official Resolution : p. 469.
- Pay scale of Class IV staff of West Bengal Government (Q) : p. 218.
- Pay-scales of librarians, peons and clerks in Schools (Q) : p. 101.
- Piscatorial Plans (Q) : p. 430.
- The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963 : pp. 75, 146.
- Scarcity of molasses in West Bengal (Q) : p. 218.
- Unauthorised Pakistanees in Murshidabad (Q) : p. 430.

Roy, Shri Birendra Narayan

- Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazette Officers (Q) : p. 425.
- Budget of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district (Q) : p. 127.
- Expenditure for the Cabinet Meeting held to take Kalimpong, etc. (Q) : p. 201.
- Expenditure for Vinobaji in West Bengal (Q) : p. 202.
- Muslim employees under West Bengal Government (Q) : p. 408.
- Production of Fish in Murshidabad district (Q) : p. 204.
- Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board (Q) : p. 93.
- Road construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans (Q) : p. 383.
- Taxi permits (Q) : p. 127.

Ray, Shri Siddhartha Shankar

- Consideration for salaries and emoluments of the members : p. 359.
- Discussion on Food policy : p. 354.
- Point of order regarding the moving of the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963 : p. 151.

INDEX

xxvii

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

Discussion on Food policy: p. 344.

Refugee Camp

Dhubulia and Taherpur—, Nadiā (Q): p. 124.

Rehabilitated Refugees in Andamans (Q): p. 129.

Remuneration

Additional—to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan district (Q): p. 217.

Report

Of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 28.

Of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 29.

Motion for extension of time for presentation of—of the committee of privileges: p. 29.

Motion for extension of time for presentation of—of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 29.

Rice (Q):

p. 174.

Rice

Fixation of price of the—(Q): p. 193.

Import of—: p. 105.

Price of—: p. 213.

Price of—(Q): p. 213.

Prices of—(Q): p. 378.

Price of—in Midnapore district (Q): p. 171.

Of Orissa (Q): p. 216.

Rate of—(Q): p. 110.

Rice Mills

Control over—(Q): p. 214.

Rice and paddy

Fixation of the price of—(Q): p. 190.

Road(s)

Contai-Pentua and Contai-Khejuri—(Q): p. 128.

Development of Sakrai-Berugram—in Khandagosh police-station (Q): p. 373.

Ghatal-Panakura—in Midnapore district (Q): p. 311.

In Midnapore district (Q): p. 118.

Tamluk-Moyna—in Second Five-Year Plan (Q): p. 376.

Roads and Bridges

In Third Five-Year Plan (Q) : p. 120.

Road Construction in Murshidabad district during 1st, 2nd, 3rd Five-Year Plans (Q) :

p. 383.

Roy, Shri Aswini

Additional remuneration to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan : p. 217.

Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Burdwan district (Q) : p. 374.

Dengue Fever in Calcutta (Q) : p. 433.

Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghosh police-station (Q) : p. 373.

Election of certain municipalities in Burdwan district (Q) : p. 316.

Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district (Q) : p. 315.

Land rent on the lands within Calcutta Municipal area (Q) : p. 316.

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64 : p. 441.

Package Programme Scheme in Burdwan district (Q) : p. 433.

Particulars and income of the industries in the Jails of West Bengal (Q) : p. 436.

Payment to convict prisoners in district jails for work in jail (Q) : p. 315.

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal (Q) : p. 414.

Rural Electrification in Burdwan district (Q) : p. 398.

Rural Industrial Scheme (Q) : p. 217.

Supply rate of electricity (Q) : p. 298.

Supply of Sugar to the Sweetmeat shops in Burdwan district : p. 10.

Theft of National Library books (Q) : p. 194.

Tubewells in Vidyannandapur Union Board, Asansol subdivision (Q) : p. 402.

Tubewells in the Bhatar Development Block, of Burdwan district (Q) : p. 413.

West Bengal State Warehousing Corporation (Q) : p. 401.

Roy, Shri Monoranjan

Procession of Fruit Sellers : p. 42.

Roy, Shri Tarapada

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963 : p. 67.

Royprodhan, Shri Amarendra Nath

Calcutta Circular Railway (Q) : p. 198.

Chilahati mouza of Berubari union (Q) : p. 198.

Insane persons in West Bengal Jails (Q) : p. 441.

Reynoldhan, Shri Amarendra Nath—Concld.

Oil refinery industry at Haldia (Q): p. 309.

Protection of some areas of Haldibari police-station from the erosion of the river Teesta (Q): p. 415.

Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal (Q): p. 414.

Rules

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy—, 1956: p. 28.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable property)—, 1963: p. 28.

Ruling

On the use of the word “Deshdrohi”: p. 45.

Rural Electrification in Burdwan district (Q): p. 398.

Rural Industrial Scheme (Q):

p. 217.

Saha, Shri Abhoy Pada

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: p. 70.

Saha, Shri Jashini Bhushan

Police action at Manicktola (Q): p. 292.

Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality (Q): p. 304.

Salaries and emoluments of the members

Consideration for—: p. 359.

Sarkar, Shri Narendra Nath

Discussion on Food Policy: p. 330.

Secret income

Detection of—in West Bengal (Q): p. 316.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

The Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.

Statement made on the Calling Attention Notice regarding purchase of defective Czech plants for Durgapur Project: p. 447.

Statement of Food Policy: p. 483.

Statement on Food Situation: p. 29.

Shukla, Shri Krishna Kumar

Discussion on Food Policy: p. 341.

Singha, Dr. Radhakrishna

Discussion on Food Policy: p. 343.

Sluice

Construction of—at Mahespur (Q): p. 124.

Sluice Gates

In Moyna and Pingla police-stations (Q) : p. 104.

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah (Q)

102.

Statement(s)

Of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal (Q) : p. 206.

On the starred question No. *1277 regarding labour dispute in the South-Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank : p. 321.

Strike by Tram Workers:

p. 237.

Students

Belonging to and other minority communities in the State Medical College (Q) : p. 386.

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district (Q):

p. 424.

Sugar

Distribution of—(Q) : p. 114.

Sale of—in the open market (Q) : p. 316.

Supply of—to the Sweetmeat Shops in Burdwan district (Q) : p. 410.

Quota of—allotted to West Bengal (Q) : p. 374.

Sugar-candy (Q):

p. 172.

Supplementaries to Starred Question No. 54:

p. 362.

Tahashildars

In Pingla police-station (Q) : p. 128.

Taxi Permits (Q):

p. 127.

Tubewell(s)

In Contai police-station (Q) : p. 207.

In Midnapore district (Q) : p. 205.

In the Bhatar Development Block of Burdwan district (Q) : p. 413.

Resinking of damaged—(Q) : p. 407.

In Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision (Q) : p. 402.

Walk-out of opposition members:

p. 47.

Water-supply Scheme

Of North Barrackpore Municipality (Q) : p. 304.

INDEX

xxxi

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963:
p. 150.

West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order
Implementation of the—(Q): p. 184.

West Bengal State Warehousing Corporation (Q):
p. 401.

